

ODUM

ZAKŁAD USŁUGOWY s.c.

ul. MOSTOWA 9 64-800 CHODZIEŻ TEL. 0-67 2827435, 2810984 FAKS 0-67 2812367
odum@onet.pl regon 300521296, NIP 6070036549

**Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia
polegającego na budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą
towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka,
na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101
oraz 102/2.**

Opracował zespół w składzie:

Kierujący zespołem:

mgr Adam Dymek

Pozostali członkowie zespołu:

mgr inż. Hanna Bielejewska-Trąbska

mgr inż. Małgorzata Chmielewska

mgr inż. Kinga Konera

mgr Arkadiusz Kiszka

Arkadiusz Kiszka

Chodzież, październik 2022 r.

Spis treści:

1. Cel i podstawa sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.	8
2. Opis planowanego przedsięwzięcia.....	9
2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.	9
2.2. Lokalizacja w odniesieniu do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.....	13
2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.....	13
2.4. Charakterystyka przedsięwzięcia.	16
2.4.1. Opis planowanej technologii, szacunkowe zużycia surowców i mediów (w tym energii), założenia inwestycyjne.	16
2.4.2. Planowane zmiany w obrębie istniejącego zakładu związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia.	17
3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.	19
3.1. Informacje wprowadzające.....	19
3.2. Emisja odpadów.	19
3.2.4. Faza realizacji.	19
3.2.5. Faza eksploatacji.....	20
3.3. Emisja w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.	28
3.3.4. Ścieki przemysłowe.	28
3.3.5. Emisja wód opadowych i roztopowych.	28
3.3.6. Pobór wód podziemnych.....	29
3.3.7. Wytwarzanie ścieków bytowych.	29
3.4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza.....	30
3.4.1. Planowane źródła emisji.	31
3.2.2. Źródła istniejące.	34
3.2.3. Źródła planowane nie związane z przedsięwzięciem.....	37
3.4.4. Emisja niezorganizowana wynikająca z ruchu pojazdów.....	38
3.4.5. Wyniki obliczeń.	41
3.5. Emisja hałasu.....	46
3.5.1. Cel i zakres uciążliwości akustycznej.....	46
3.5.2. Wymagania prawne.....	47
3.5.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem.....	48
3.5.4. Metodyka obliczeń.....	49
3.5.5. Podział źródeł hałasu.....	50

4.	Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.	57
4.2.	Informacje o różnorodności biologicznej.	57
4.3.	Różnorodność biologiczna w rejonie planowanego przedsięwzięcia.....	57
4.4.	Wpływ planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną.	58
4.5.	Wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby wody i zasobów naturalnych.	59
5.	Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.....	60
5.2.	Położenie geograficzne.	60
5.3.	Rzeźba terenu i geologia.....	60
5.4.	Krajobraz.	62
5.5.	Wody powierzchniowe (właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne).....	62
5.6.	Wody podziemne (właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne).	65
5.7.	Gleby.	67
5.8.	Jakość powietrza.....	68
5.9.	Klimat.	69
5.10.	Klimat akustyczny.	70
5.11.	Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. Z 2022 r., poz. 916).....	70
5.12.	Inwentaryzacja przyrodnicza.	76
5.12.4.	Metodyka rekonesansu przyrodniczego.....	76
5.12.5.	Flora	76
5.12.6.	Fauna.....	79
5.12.7.	Wpływ inwestycji na przyrodę	83
6.	Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.	84
7.	Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.	87
8.	Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.....	88
8.2.	Wariant proponowany przez Wnioskodawcę.	88
8.3.	Racjonalny wariant alternatywny.	88
8.4.	Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.	88
8.5.	Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.....	89
9.	Wskazanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.	90
9.2.	Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania	

przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.....	90
9.3. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.	91
9.4. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	93
9.5. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.	93
9.6. Oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	93
9.6.4. Wody powierzchniowe.	93
9.6.5. Wody podziemne	94
9.6.6. Powierzchnia ziemi, w tym gleba.	94
9.6.7. Ruchy masowe ziemi.	95
9.6.8. Powietrze.....	97
9.6.9. Klimat.	97
9.6.10. Klimat akustyczny.	98
9.6.11. Flora i Fauna oraz siedliska przyrodnicze.....	98
9.6.12. Informacja o różnorodności biologicznej.	99
9.6.13. Grzyby.....	99
9.6.14. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy (...).	99
9.6.15. Zabytki.	99
9.6.16. Dobra materialne.....	100
9.6.17. Ludzie.	100
9.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami przyrodniczymi środowiska.	101
9.8. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.	101
10. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.	103
11. Opis metod prognozowania oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko.	104
11.1. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę.	104
11.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko.	105
11.2.1. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.	105

11.2.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z wykorzystania zasobów środowiska.....	106
11.2.3. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z emisji.	107
12. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.....	109
13. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).	112
14. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.	114
15. Obszar ograniczonego użytkowania.....	115
16. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.	116
17. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.	117
17.1. Etap realizacji.	117
17.2. Etap eksploatacji.....	117
18. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując Raport.....	118
19. Wnioski.	119
20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.	121
21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.	124
22. Oświadczenie autora	126

Załączniki:

1. Decyzja Burmistrza Trzcianki o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dn. 27.10.2020 r., znak: OŚ.6220.54.2020.JK.
2. Postanowienie Burmistrza Miasta Trzcianka z dnia 22.07.2022 r., nr OŚ.6220.17.2022.AB stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.
3. Wypis ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta i gminy Trzcianka- pismo Burmistrza Trzcianki z dn. 15.06.2020 r., znak: RPI.6727.270.2020.MM.
4. Decyzja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy znak: BD.RUZ.421.15.4.2019.AMD z dn. 20.03.2019 r. udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych (sieci kanalizacyjnej) Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.
5. Decyzja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z dn. 12.09.2019 r., znak: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD udzielająca pozwolenia wodnoprawnego w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych.
6. Decyzja Starosty Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dn. 10.07.2008 r., znak: OŚ.III.6223-10/2008 udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód.
7. Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dn. 29.06.2011 r., znak: DSR-VI-1.7623-102/10 udzielająca pozwolenia zintegrowanego.
8. Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dn. 01.04.2019 r., znak: DSR-II-1.7222.33.2018 w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.
9. Pozwolenie na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza z dn. 6.11.2015 r., znak: DSR-II-1.7221.31.2015.
10. Decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dn. 30.04.2020 r., znak: DSR-II-1.7221.27.2019. w sprawie zmiany pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.
11. Lokalizacja emitorów – mapa.
12. Pismo Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, znak: DMS-PO.731.1.1073.2022 z dnia 14.10.2022 r. określające wartości stężeń średniorocznych.

13. Obliczenia stężeń substancji w powietrzu , w tym:
 - 13.1. Parametry emitorów i emisja na terenie Zakładu.
 - 13.2. Ustalenie zakresu obliczeń.
 - 13.3. Dane do obliczeń stężeń w sieci receptorów.
 - 13.4. Wyniki obliczeń stężeń w sieci receptorów.
 - 13.5. Izolinie przedstawiające stężenia średnioroczne i maksymalne.
14. Obliczenia opadu pyłu, w tym:
 - 14.1. Dane do obliczeń opadu pyłu.
 - 14.2. Wyniki obliczeń opadu pyłu.
 - 14.3. Izolinie opadu pyłu.
15. Oddziaływanie akustyczne:
 - 15.1. Pismo Burmistrza Trzcianki znak RPN.6727.109.2022.MM z dn. 11.04. 2022r. określające najbliżiej położone tereny chronione akustycznie.
 - 15.2. Lokalizacja źródeł hałasu.
 - 15.3. Widma oktafowe źródeł hałasu.
 - 15.4. Widma w punktach receptorów.
 - 15.5. Zasięg oddziaływania akustycznego – pora dnia.
 - 15.6. Zasięg oddziaływania akustycznego – pora nocy.
 - 15.7. Lokalizacja źródeł hałasu (oddziaływanie skumulowane).
 - 15.8. Widma oktafowe źródeł hałasu (oddziaływanie skumulowane).
 - 15.9. Widma w punktach receptorów (oddziaływanie skumulowane).
 - 15.10. Zasięg oddziaływania akustycznego – pora dnia (oddziaływanie skumulowane).
 - 15.11. Zasięg oddziaływania akustycznego – pora nocy (oddziaływanie skumulowane).

1. Cel i podstawa sporządzenia opracowania oraz klasyfikacja prawna przedsięwzięcia.

Wnioskodawca:

Joskin Polska Sp. z o. o.
ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

Miejsce prowadzenia działalności:

ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

działki numer: 3503/3, 51/7, 51/9, 79/3, 79/5, 79/7, 3503/6, 3503/9, **76/1**, 3503/5, 51/1, 51/3, 51/6, **89/5**, 103/3, 105, **84**, 100, **102/2**, 104/4, 112/1, 83, **101**, 80, 81, 82, **77/2**, **85**, **86**, **89/3**, 3503/2, 3503/7, 3503/8, **76/2**, 3503/4, 79/6, **50/6**, **51/5**, 51/8.

Niniejszy Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określany w dalszej części opracowania jako Raport, stanowi załącznik do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka, na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2 (załącznik nr 1).

Raport sporządzono na podstawie postanowienia Burmistrza Miasta Trzcianka z dnia 22.07.2022 r., nr OŚ.6220.17.2022.AB (załącznik nr 2) oraz w zakresie określonym w art. 66 ust.1 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

Projektowaną inwestycję ze względu na rozmiar i zakres zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko- zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 54 lit b w odniesieniu do § 3 ust. 2 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10.09.2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839): „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a.*”

2. Opis planowanego przedsięwzięcia.

2.1. Lokalizacja i sąsiedztwo przedsięwzięcia.

Konieczność zmiany uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika ze zmiany zakładanego rodzaju ogrzewania hali oraz zmiany ilości planowanych nagrzewnic, co skutkuje zmianą ilości miejsc wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza oraz zmianą zakładanego bilansu terenu. Dodatkowo przewiduje się również wydzielenie w hali części socjalnej. Zaplanowano również montaż 2 wentylatorów oraz czepni. Zmiany wnioskowane do wprowadzenia w stosunku do uzyskanej decyzji środowiskowej zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 1. Zestawienie założeń z decyzji środowiskowej z dn. 27.10.2020 r., które uległy zmianie.

Parametr	Założenia przyjęte w decyzji środowiskowej z 27.10.2020 r.	Aktualne założenia
Wzrost powierzchni terenów utwardzonych (drogi, place wewnętrzne)	Wzrost o ok. 2920 m ²	Wzrost o ok. 8036 m ²
Ilość nagrzewnic na hali magazynowej	6 szt.	12 szt.
Rodzaj paliwa stosowanego w nagrzewnicach	Olej opałowy	Gaz
Moc znamionowa nagrzewnic	Ok. 350 kW każda (łącznie ok. 2100 kW)	2 szt. x 28 kW, 10 szt. x 49 kW (łącznie ok. 546 kW)
Planowany wzrost zatrudnienia na terenie zakładu	Nieznaczny wzrost zatrudnienia (o ok. 5 osób)	Wzrost o ok. 42 osoby
Planowane wentylatory	brak	2 szt. wentylatorów oraz 1 czepnia

W związku z powyższym w tabeli nr 2 przedstawiono porównanie zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z proponowanym sposobem ich zmiany.

Tabela nr 2. Porównanie zapisów z uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z proponowaną ich zmianą.

Zapis decyzji z dnia 27.10.2020 r., znak: OŚ.6220.54.2020.JK	Wnioskowane zmiany do decyzji	Uzasadnienie zmian
Uzasadnienie decyzji (str. 3)		
Zgodnie z zapisami k.i.p. w chwili obecnej powierzchnia zabudowy (obiekty kubaturowe) i powierzchnia utwardzona (drogi, place wewnętrzne) zajmuje łącznie 11,3002 ha. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia ulegnie ona powiększeniu do 12,8162 ha.	Zgodnie z zapisami k.i.p. w chwili obecnej powierzchnia zabudowy (obiekty kubaturowe) i powierzchnia utwardzona (drogi, place wewnętrzne) zajmuje łącznie 11,3002 ha. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia ulegnie ona powiększeniu do ok. 13,3276 ha.	Konieczność zwiększenia planowanych powierzchni utwardzonych.
Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (str. 5, 6)		
Zgodnie z zapisami k.i.p. w chwili obecnej powierzchnia zabudowy (obiekty kubaturowe) i powierzchnia utwardzona (drogi, place wewnętrzne) zajmuje łącznie 11,3002 ha. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia ulegnie ona powiększeniu do 12,8162 ha.	Zgodnie z zapisami k.i.p. w chwili obecnej powierzchnia zabudowy (obiekty kubaturowe) i powierzchnia utwardzona (drogi, place wewnętrzne) zajmuje łącznie 11,3002 ha. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia ulegnie ona powiększeniu do ok. 13,3276 ha.	Konieczność zwiększenia planowanych powierzchni utwardzonych.
Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie się wiązać z wyposażeniem zakładu w dodatkowe źródła hałasu.	Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązać z wyposażeniem zakładu w dodatkowe źródła hałasu w postaci 2 wentylatorów oraz 1 czerpni.	Dostosowanie planowanych źródeł akustycznych do aktualnych założeń projektowych.
W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia na terenie zakładu pojawią się dodatkowe w stosunku do stanu obecnego źródła zorganizowanej emisji substancji do powietrza w postaci energetycznego spalania paliw w formie 6 nagrzewnic olejowych.	W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia na terenie zakładu pojawią się dodatkowe w stosunku do stanu obecnego źródła zorganizowanej emisji substancji do powietrza w postaci energetycznego spalania paliw w formie 12 nagrzewnic gazowych oraz 1 kotła zasilanego gazem.	Zmiana planowanych do montażu ilości nagrzewnic oraz rodzaju wykorzystywanego paliwa.
Na podstawie zgromadzonej dokumentacji nie stwierdza się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.	Na podstawie zgromadzonej dokumentacji stwierdza się, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych.	Korekta zapisu.

Przedsięwzięcie, którego dotyczy niniejsze opracowanie planuje się zrealizować na terenach należących do Joskin Polska Sp. z o.o. położonych w północno-zachodniej części m. Trzcianka, gmina Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianecki, województwo

wielkopolskie. Zakład zlokalizowany jest w odległości ok. 23 km w kierunku południowo-zachodnim od m. Piła oraz ok. 18 km w kierunku północnym od m. Czarnków. Do Zakładu prowadzi ulica Gorzowska (droga gminna). Zakład obejmuje nieruchomości gruntowe opisane numerami ewidencyjnymi: 3503/3, 51/7, 51/9, 79/3, 79/5, 79/7, 3503/6, 3503/9, **76/1**, 3503/5, 51/1, 51/3, 51/6, **89/5**, 103/3, 105, **84**, 100, **102/2**, 104/4, 112/1, 83, **101**, 80, 81, 82, **77/2**, **85**, **86**, **89/3**, 3503/2, 3503/7, 3503/8, **76/2**, 3503/4, 79/6, **50/6**, **51/5**, 51/8. (m. Trzcianka).

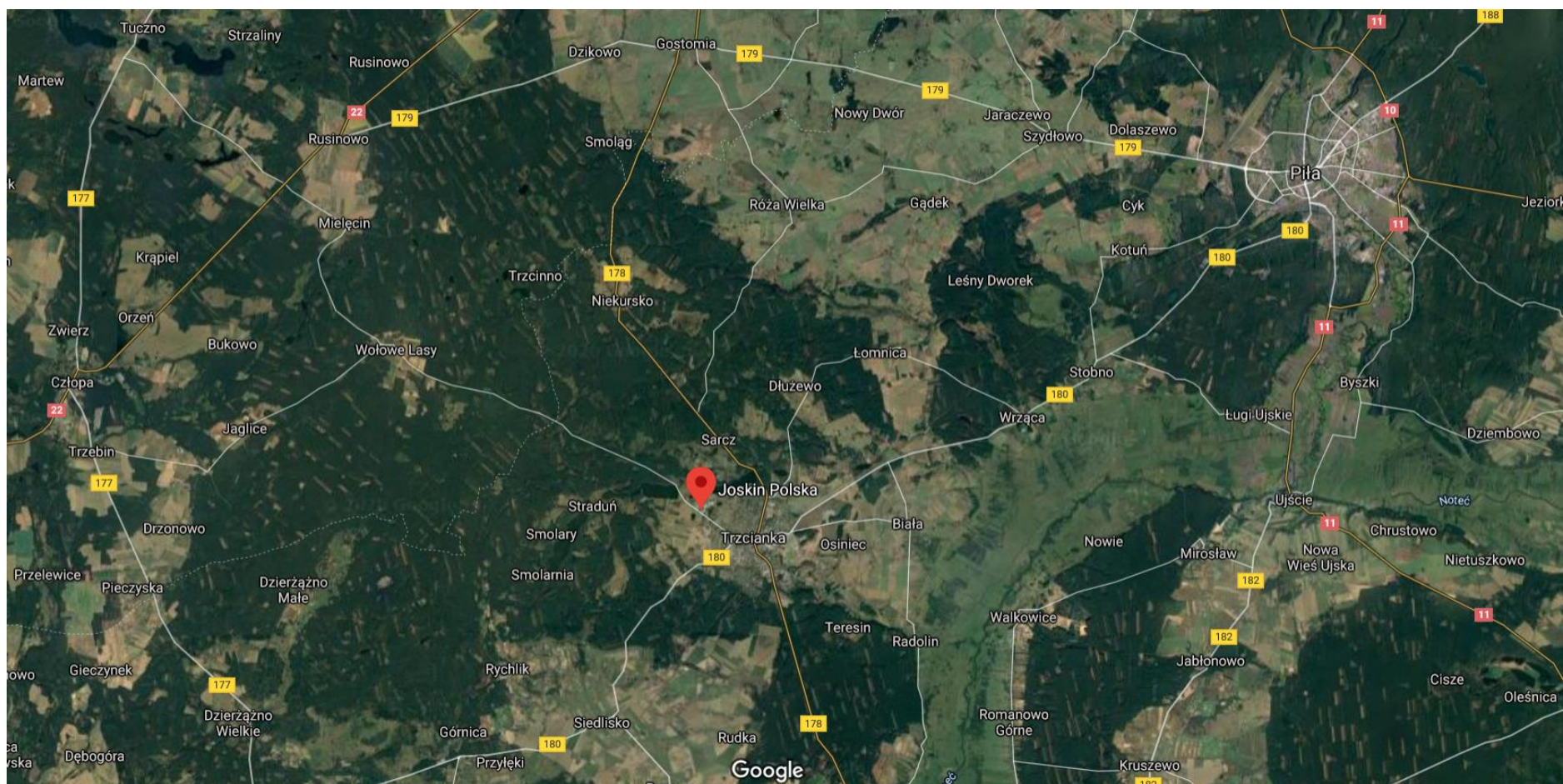
W najbliższym otoczeniu znajdują się pola uprawne. W dalszej odległości:

- od strony północnej – pola uprawne, pojedyncza zabudowa mieszkaniowa, lasy, zarośla oraz jezioro Sarcz,
- w kierunku wschodnim – użytki i nieużytki rolnicze, zarośla, lasy oraz zabudowa przemysłowa, dalej zabudowa mieszkaniowa,
- w kierunku południowym – grunty orne, zadrzewienia, oraz zabudowa przemysłowa oraz dalej zabudowa mieszkaniowa,,
- od strony południowo-wschodniej z zakładem graniczy firma zajmująca się produkcją i sprzedażą urządzeń do ogrzewania domów,
- od zachodu pola uprawne.

Planowane przedsięwzięcie stanowić będzie inwestycję o charakterze lokalnym. Obecnie zatrudnionych jest ok. 340 osób. Dopuszcza się możliwość wzrostu zatrudnienia o ok. 42 osoby. Znajdująca się na terenie Zakładu ocynkownia pracuje w systemie dwuzmianowym w godzinach 6-14, 14-22 od poniedziałku do piątku. Natomiast pozostała część Zakładu pracuje w systemie jednozmianowym od 6-14:15, również przez 5 dni w tygodniu. W związku z realizacją przedsięwzięcia czas funkcjonowania Zakładu nie ulegnie zmianie. Zakład zaopatrywany jest w wodę z sieci wodociągowej, a także korzysta z własnego ujęcia wody na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego (co opisano w rozdziale 3.4.3).

W ramach przedsięwzięcia zostanie wybudowana hala magazynowa wyrobów gotowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, co zostało szczegółowo opisane w rozdziale nr 5.

Na rysunku nr 1 przedstawiono orientacyjną lokalizację planowanego przedsięwzięcia w skali regionu.



Rysunek nr 1. Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia w skali regionu (źródło: <https://www.google.com/maps>)

2.2. Lokalizacja w odniesieniu do zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Trzcianki z dn. 15.06.2020 r., znak: RPI.6727.270.2020.MM (załącznik nr 3 do niniejszego opracowania) brak jest ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym zlokalizowany jest Zakład.

Ponadto powyższe zaświadczenie wskazuje również na podstawie wypisu ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu miasta i gminy Trzcianka, iż działki należące do Zakładu przewidziane są częściowo pod tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów (oznaczone symbolem P), tereny usług (oznaczone symbolem U), tereny zieleni urządzonej (oznaczone symbolem ZP), teren projektowanej obwodnicy, tereny drogi klasy głównej oraz teren stacji transformatorowej.

2.3. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Obszar wyznaczony pod realizację rozważanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest przy ul. Gorzowskiej w Trzciance i stanowi teren istniejącej, prowadzonej przez Wnioskodawcę działalności o nazwie Joskin Polska Sp. z o.o.

Łączna powierzchnia działek, na których zlokalizowana jest Spółka Joskin w Trzciance wynosi około 189 157 m². Tereny utwardzone wraz z obiektami kubaturowymi w obrębie Zakładu zajmują aktualnie łącznie ok. 11,3002 ha powierzchni, a w wyniku realizacji przedsięwzięcia wartość ta ulegnie zwiększeniu do ok. 13,32764 ha powierzchni. Powierzchni biologicznie czynnej pozostanie ok. 5,5881 ha.

Zgodnie z mapami zagrożenia powodziowego i mapami ryzyka powodziowego¹ miejscowość Trzcianka nie znajduje się na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, przez co na podstawie art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233) rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,

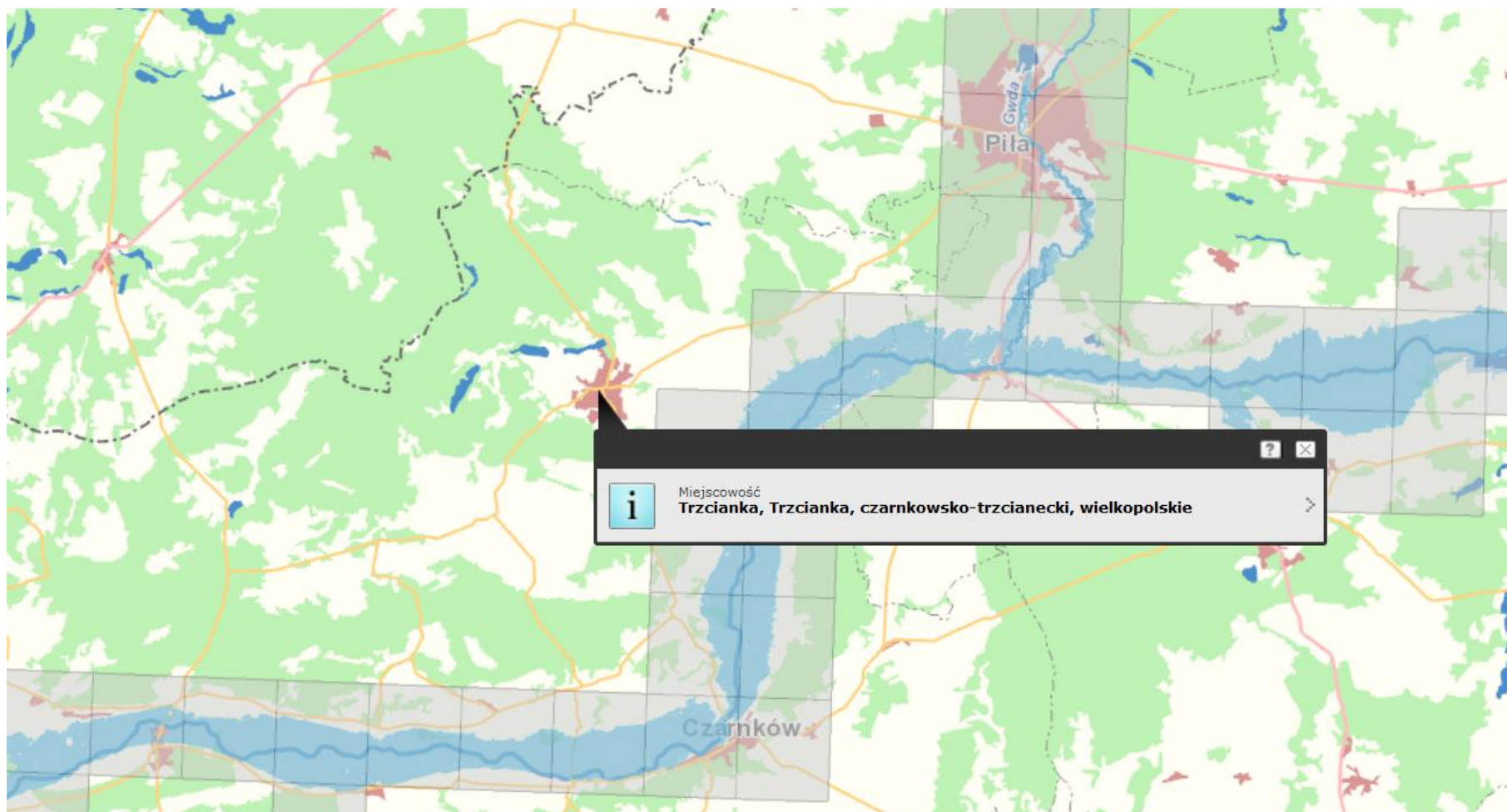
¹<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny;

Lokalizację miejscowości Trzcianka na mapach zagrożenia powodziowego oraz mapach ryzyka powodziowego przedstawiono na rysunku nr 2.

Opisywany obszar nie znajduje się na terenie objętym ryzykiem wystąpienia powodzi, zgodnie z mapami ryzyka i zagrożenia powodziowego²

² <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>



Rysunek nr 2. Położenie miejscowości Trzcianka względem obszarów zagrożonych powodzią (<http://mapy.isok.gov.pl/mapy>).

2.4. Charakterystyka przedsięwzięcia.

2.4.1. Opis planowanej technologii, szacunkowe zużycia surowców i mediów (w tym energii), założenia inwestycyjne.

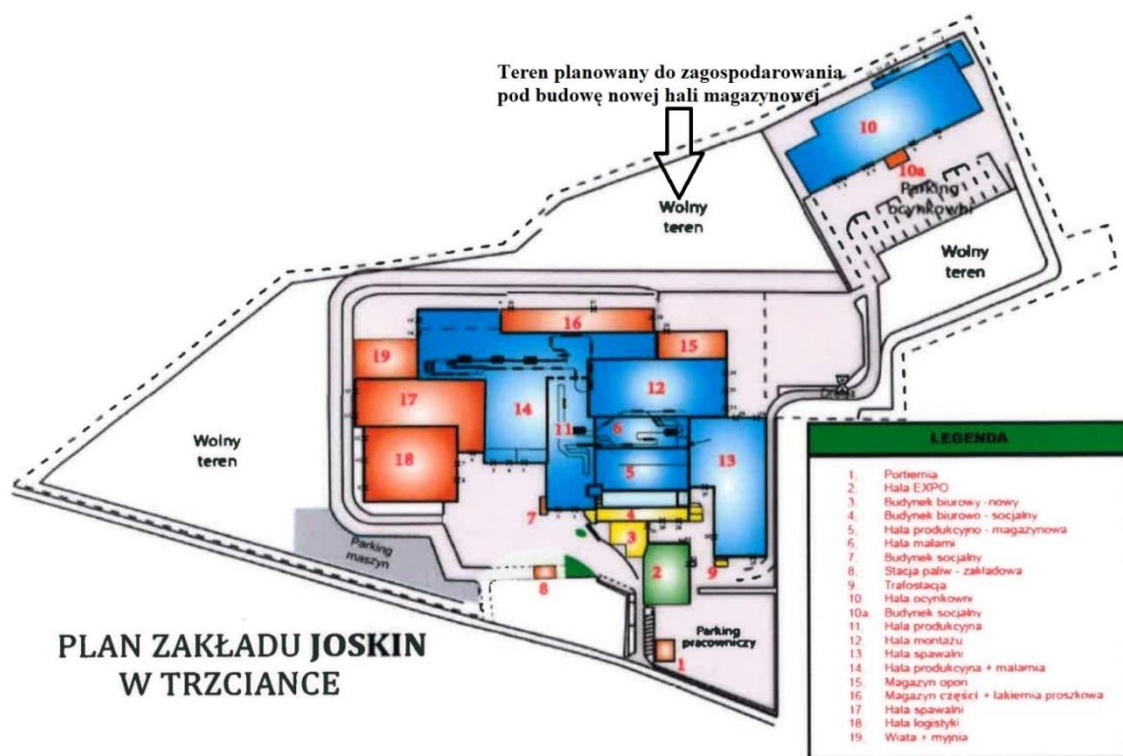
Lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się w gminie Trzcianka, w miejscowości Trzcianka, na terenie Zakładu o całkowitej powierzchni terenów wynoszącej ok.19 ha. Teren ten jest przekształcony na potrzeby funkcjonowania istniejącego Zakładu. Bilans terenów przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3. Bilans terenu Zakładu obecnie i po realizacji przedsięwzięcia.

L.p.	Rodzaj terenu	Zajmowana obecnie powierzchnia [m ²]	Zakładana powierzchnia po realizacji inwestycji [m ²]
1.	Powierzchnia zabudowy (obiektów kubaturowych)	60 209	ok. 72 447
2.	Tereny utwardzone (drogi, place wewnętrzne)	52 793	ok. 60 829
3.	Powierzchnia biologicznie- czynna	76 155	ok. 55 881
Łącznie		189 157	189 157

Jak wynika z powyższej tabeli tereny utwardzone wraz z obiektami kubaturowymi w obrębie Zakładu zajmują łącznie ok. 11,3002 ha powierzchni, a w wyniku realizacji przedsięwzięcia wartość ta ulegnie zwiększeniu do ok. 13,32764 ha powierzchni. Powierzchni biologicznie czynnej pozostanie ok. 5,5881 ha.

Sposób zagospodarowania terenu zakładu przedstawiono na rysunku nr 3.



Rysunek nr 3. Plan zagospodarowania terenu.

2.4.2. Planowane zmiany w obrębie istniejącego zakładu związane z realizacją planowanego przedsięwzięcia.

Zmiany w obrębie istniejącego Zakładu związane z realizacją przedsięwzięcia wynikać będą z budowy hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Hala wykonana zostanie w technologii szkieletowej – stalowej w nawiązaniu do istniejącej zabudowy. Zakłada się iż będzie to hala wielonawowa o zakładanych wymiarach:

- 3 nawy o wymiarach – ok. 162,0 x 20,0 m,
- 1 nawa o wymiarach – ok. 84,9 x 26,3 m,

Hala przeznaczona będzie do magazynowania materiałów do produkcji podzespołów i wyrobów gotowych takich jak m.in.: beczki wodne, wozy ascenizacyjne, wozy czyszczące, rampy i aplikatory, rozrzutniki obornika, przyczepy do bydła, przyczepy skorupowe, przyczepy objętościowe, przyczepy uniwersalne Drakkar, przyczepy transportowe, kosiarki, rozdrabniarki, spulchniarki czy mieszadła do zbiorników stałych. Zakładana jest możliwość

wydzielenia części socjalnej w planowanej do realizacji hali. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stosowane dotychczas na terenie Zakładu technologie.

W związku z realizacją przedsięwzięcia zmianie ulegnie również bilans terenu co przedstawiono w tabeli na str. 16.

3. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia.

3.1. Informacje wprowadzające.

Funkcjonowanie przedmiotowego Zakładu wiąże się z emisją:

- odpadów,
- w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- substancji gazowych i pyłowych do atmosfery,
- hałasu.

Emisje te będą występowały również po realizacji przedsięwzięcia. Szczegółową analizę poszczególnych rodzajów emisji przedstawiono w rozdziałach 3.2. – 3.5.

3.2. Emisja odpadów.

3.2.4. Faza realizacji.

W fazie realizacji przedsięwzięcia, podczas prowadzonych prac budowlanych wytwarzane będą odpady, które gromadzone będą tymczasowo w wyznaczonym miejscu na terenie należącym do Wnioskodawcy a także zabezpieczone przed rozprzestrzenieniem się oraz zanieczyszczeniem środowiska, a następnie odbierane przez uprawnione w tym celu podmioty.

W poniższej tabeli przedstawiono rodzaje odpadów przewidzianych do wytworzenia podczas trwania fazy realizacji przedsięwzięcia wraz z ich prognostycznymi ilościami. Dokładne rodzaje i ilości odpadów jakie mogą powstać na etapie realizacji przedsięwzięcia nie są możliwe do oszacowania na etapie planowania.

Tabela nr 4. Rodzaje i ilości odpadów możliwe do wytworzenia na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Przewidywane ilości [Mg]
ODPADY NIEBEZPIECZNE		
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,01
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,01
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE		
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,20

15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,50
15 01 04	Opakowania z metali	0,20
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	0,01
17 01 02	Gruz ceglany	0,10
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	0,20
17 02 01	Tworzywa sztuczne	0,30
17 04 07	Mieszaniny metali	0,50

* odpad niebezpieczny zgodnie z katalogiem odpadów ustanowionym rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2.01.2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Wymienione powyżej odpady wytworzone zostaną jednorazowo, ich emisja ustanie wraz z zakończeniem prac realizacyjnych.

3.2.5. Faza eksploatacji.

W zakresie gospodarki odpadami Zakład posiada dwa odrębne uregulowania tj. pozwolenie na wytworzenie odpadów oraz zezwolenie na przetwarzanie odpadów, co zostało opisane poniżej.

WYTWARZANIE ODPADÓW

Pozwolenie na wytworzenie odpadów w związku z eksploatacją instalacji tj. linii technologicznej do produkcji maszyn i urządzeń rolniczych, zlokalizowanej na terenie kompleksu produkcyjnego Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o., przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka, zostało wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego, dn. 17.03.2017 r., znak: DSR-II-2.7243.99.2016, zmienione decyzją z dn. 30.11.2021 r., znak: DSK-IV.7243.107.2021.

Źródłem wytwarzania odpadów są procesy technologiczne prowadzone na całej linii technologicznej do produkcji maszyn i urządzeń rolniczych, w skład której wchodzi:

- linia mechanicznej obróbki elementów stalowych,
- linia łączenia elementów w podzespoły,
- linia malowania podkładowego oraz nawierzchniowego,
- linia lakiernicza do malowania proszkowego,
- regeneratory rozpuszczalnika.

Dopuszczalne roczne ilości wytwarzanych odpadów, a także miejsca i sposób ich magazynowania opisano w poniższych tabelach nr 11 i 12.

Tabela nr 5. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w normalnych warunkach eksploatacji instalacji.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
1.	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	25,00
2.	08 01 13*	Szlamy z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	5,00
3.	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub substancje niebezpieczne	5,00
4.	12 01 09*	Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców	5,00
5.	12 01 16*	Odpady poszlifierskie zawierające substancje niebezpieczne	2,00
6.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	2,00
7.	13 01 11*	Syntetyczne oleje hydrauliczne	5,00
8.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, niezawierające związków chlorowcowoorganicznych	5,00
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	5,00
10.	14 06 03*	Inne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	15,00
11.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	20,00
12.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	15,00
13.	16 01 07*	Filtry olejowe	1,00
14.	16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń	0,5
15.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	5,00
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
1.	08 01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	1,00
2.	08 02 01	Odpady proszków powlekających	2,00
3.	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	100,00
4.	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	5,00
5.	12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	10,00
6.	12 01 04	Cząstki i pyły metali nieżelaznych	1,00
7.	12 01 13	Odpady spawalnicze	1,00
8.	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione 12 01 16	6,50
9.	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	1,50
10.	12 01 99	Inne niewymienione odpady	1,00
11.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,00
12.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	5,00
13.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	20,00
14.	16 01 17	Metale żelazne	5,00
15.	16 01 18	Metale nieżelazne	5,00
16.	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	2,00

Tabela nr 6. Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz sposoby ich dalszego zagospodarowania.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania
ODPADY NIEBEZPIECZNE			
1.	08 01 11*	Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	Odpady magazynowane tymczasowo w szczelnych pojemnikach, ustawionych przy stanowiskach pracy w halach produkcyjnych, w miejscu wytworzenia. Docelowo odpady magazynowane w sposób selektywny i uporządkowany w szczelnych pojemnikach lub kontenerach w magazynie odpadów malarskich (MMO-M1). Odpady należy przekazywać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
2.	08 01 13*	Szlamy z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne	
3.	08 01 17*	Odpady z usuwania farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub substancje niebezpieczne	
4.	12 01 09*	Odpadowe emulsje i roztwory z obróbki metali niezawierające chlorowców	
5.	12 01 16*	Odpady poszlifierskie zawierające substancje niebezpieczne	
6.	13 01 10*	Mineralne oleje hydrauliczne niezawierające związków chlorowcoorganicznych	
7.	13 01 11*	Syntetyczne oleje hydrauliczne	
8.	13 02 05*	Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, niezawierające związków chlorowcoorganicznych	
9.	13 02 08*	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	
10.	14 06 03*	Inne rozpuszczalniki i mieszaniny rozpuszczalników	
11.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	
12.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	
13.	16 01 07*	Filtry olejowe	
14.	16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte z zużytych urządzeń	
15.	16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	
ODPADY INNE NIŻ NIEBEZPIECZNE			
1.	08 01 18	Odpady z usuwania farb i lakierów inne niż wymienione w 08 01 17	Odpady magazynowane tymczasowo w pojemnikach ustawionych przy stanowiskach pracy w halach produkcyjnych, w miejscu wytworzenia. Docelowo odpady magazynowane w sposób selektywny i uporządkowany w pojemnikach lub kontenerach w magazynie odpadów malarskich (MMO-M1). Odpady należy przekazać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania)
2.	08 02 01	Odpady proszków powlekających	
3.	12 01 01	Odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów	
4.	12 01 02	Cząstki i pyły żelaza oraz jego stopów	
5.	12 01 03	Odpady z toczenia i piłowania metali nieżelaznych	
6.	12 01 04	Cząstki i pyły metali nieżelaznych	
7.	12 01 13	Odpady spawalnicze	
8.	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione 12 01 16	

9.	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
10.	12 01 99	Inne niewymienione odpady	
11.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady magazynowane tymczasowo w pojemnikach ustawionych przy stanowiskach pracy w halach produkcyjnych, w miejscu wytworzenia. Docelowo odpady magazynowane w sposób selektywny i uporządkowany w kontenerach na placu magazynowym (MMO-M2). Odpady należy przekazać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
12.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	
13.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady magazynowane tymczasowo w pojemnikach ustawionych przy stanowiskach pracy w halach produkcyjnych, w miejscu wytworzenia. Docelowo odpady magazynowane w sposób selektywny i uporządkowany w pojemnikach lub kontenerach w magazynie odpadów malarskich (MMO-M1). Odpady należy przekazać do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) uprawnionym podmiotom, z uwzględnieniem hierarchii postępowania z odpadami.
14.	16 01 17	Metale żelazne	
15.	16 01 18	Metale nieżelazne	
16.	16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	

Ponadto w związku z funkcjonowaniem instalacji Ocynkowni Zakład posiada odrębnie uregulowane (w pozwoleniu zintegrowanym ze zm. stanowiącym zał. nr 7 i 8) dodatkowe rodzaje i ilości dopuszczonych do wytwarzania odpadów, co przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 7. Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w normalnych warunkach eksploatacji instalacji zintegrowanej - ocynkowni.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
Odpady niebezpieczne			
1.	11 01 05*	Kwasy trawiące	1 200,00
2.	11 01 09*	Szlamy i osady pofiltracyjne zawierające substancje niebezpieczne	320,00
3.	11 01 13*	Odpady z odfłuszczenia zawierające substancje niebezpieczne	10,00
4.	11 01 98*	Inne odpady zawierające substancje niebezpieczne	100,00
5.	11 05 03*	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych	12,00
6.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	1,00
7.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych	2,00

		grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	11 05 01	Cynk twardy	320,00
2.	11 05 02	Popiół cynkowy	400,00
3.	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	1,5
4.	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	1,5
5.	12 01 99	Inne nie wymienione odpady	162,00
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,5
7.	15 01 03	Opakowania z drewna	20,00
8.	15 01 04	Opakowania z metali	1,00
9.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	2,00

Tabela nr 8. Miejsca i sposoby magazynowania odpadów wytwarzanych w normalnych warunkach eksploatacji instalacji zintegrowanej - ocynkowni.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsca i sposoby magazynowania wytwarzanych odpadów oraz dalszy sposób gospodarowania nimi
Odpady niebezpieczne			
1.	11 01 05*	Kwasy trawiące	Odpady magazynowane w specjalistycznym zbiorniku dwupłaszczowym, znajdującym się w hali zabezpieczonym materiałami kwasoodpornymi. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania) zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
2.	11 01 09*	Szlamy i osady pofiltracyjne zawierające substancje niebezpieczne	Odpady nie są magazynowane, bezpośrednio po wytworzeniu, tj. po opróżnieniu wanien technologicznych są przekazywane uprawnionym odbiorcom do przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
3.	11 01 13*	Odpady z odfuszczenia zawierające substancje niebezpieczne	
4.	11 01 98*	Inne odpady zawierające substancje niebezpieczne	
5.	11 05 03*	Odpady stałe z oczyszczania gazów odlotowych	Odpady magazynowane w pojemnikach zintegrowanych z filtrami. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

6.	15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	Odpady selektywnie magazynowane w oznaczonych, szczelnych pojemnikach w sposób uniemożliwiający przedostawanie się zanieczyszczeń do otoczenia, ustawionych na paletach, w wyznaczonym budynku odpadów niebezpiecznych. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
7.	15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nie ujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)	
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	11 05 01	Cynk twardy	Odpady magazynowane w postaci zastygniętego cynku, w wyznaczonym miejscu magazynu cynku, na utwardzonej powierzchni. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
2.	11 05 02	Popiół cynkowy	Odpady magazynowane w studziencie na popiół cynkowy oraz w wyznaczonych zbiornikach, w magazynie cynku. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
3.	12 01 17	Odpady poszlifierskie inne niż wymienione w 12 01 16	Odpady selektywnie magazynowane w szczelnych, zamykanych beczkach, ustawionych w wyznaczonym miejscu magazynu odpadów wewnątrz hali. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
4.	12 01 21	Zużyte materiały szlifierskie inne niż wymienione w 12 01 20	
5.	12 01 99	Inne nie wymienione odpady	Odpady selektywnie magazynowane w kontenerze ustawionym w wyznaczonym miejscu placu magazynowego odpadów. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
6.	15 01 02	Opakowania z tworzyw	Odpady selektywnie magazynowane w big-bagach

		sztucznych	ustawionych w wyznaczonym miejscu placu magazynowego odpadów. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
7.	15 01 03	Opakowania z drewna	Odpady selektywnie magazynowane w uporządkowanych stosach, ustawionych w wyznaczonym miejscu placu magazynowego odpadów. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
8.	15 01 04	Opakowania z metali	Odpady selektywnie magazynowane w pojemniku ustawionym w wyznaczonym miejscu placu magazynowego odpadów. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.
9.	15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierani (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	Odpady selektywnie magazynowane w szczelnej, zamykanej beczce, ustawionej w wyznaczonym miejscu placu magazynowego odpadów. Następnie odpady są przekazywane uprawnionym odbiorcom do dalszego przetwarzania (odzysku lub unieszkodliwiania), zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.

Po realizacji przedsięwzięcia gospodarowanie odpadami nie ulegnie zmianie tj. będą one gromadzone na terenie należącym do Wnioskodawcy, a następnie odbierane przez wyspecjalizowane i uprawnione w tym celu podmioty.

PRZETWARZANIE ODPADÓW

Zakład posiada zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydane przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego dn. 12.09.2017 r., znak: OS.6233.16.2017.KB, zmienione decyzją z dn. 18.01.2022 r., znak: OS.6233.7.2020.KB. Rodzaje i masy odpadów dopuszczonych do przetwarzania zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr 9. Rodzaje i masy odpadów dopuszczonych do przetwarzania w zezwoleniu.

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Dopuszczona do przetwarzania ilość w Mg/rok
1.	17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów/ Beton*	12 000,00
2.	17 01 02	Gruz ceglany/Cegły*	12 000,00
3.	ex 17 01 03	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia (wykonane z ceramiki)/Płytki i ceramika*	12 000,00
4.	17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03/ Gleba i kamienie*	12 000,00

* wybrane odpady budowlane i rozbiórkowe: z niską zawartością innego rodzaju materiałów (jak metale, tworzywa sztuczne, ziemia, odpady organiczne, drewno, guma itp.):

- żadne odpady budowlane zanieczyszczone niebezpiecznymi substancjami nieorganicznymi lub organicznymi, np. ze względu na proces produkcyjny przy pracach budowlanych, skażenie gleby, składowanie i stosowanie pestycydów lub innych substancji niebezpiecznych itd., chyba że zostało w sposób jasny wykazane, że rozbierana konstrukcja nie była znacznie zanieczyszczona,

- żadne odpady budowlane, poddane obróbce, pokryte lub malowane materiałami ze znaczną zawartością substancji niebezpiecznych.

Łączna ilość odpadów przewidzianych do przetwarzania w ciągu roku nie przekroczy 12 000,00 Mg. W wyniku przetwarzania odpadów nie będą powstawały inne rodzaje odpadów.

Zgodnie z pozwoleniem odpady magazynowane są na placu magazynowym luzem w postaci hałd i/lub w przystosowanych kontenerach i/lub w betonowych zasiekach w sposób uporządkowany. Odpady magazynowane są w sposób zabezpieczający środowisko przyrodnicze przed ich oddziaływaniem.

Przetwarzanie prowadzone jest zgodnie z metodą R5 – recykling lub odzysk innych materiałów organicznych.

Proces przetwarzania odpadów w celu utwardzania powierzchni terenów będzie polegał na oczyszczeniu, a następnie mechanicznym lub ręcznym wypełnianiu miejsc, których powierzchnie zostały uszkodzone. Pochodzące wyłącznie z działalności firmy Joskin Polska Sp. z o.o. odpady będą wykorzystywane do utwardzania powierzchni terenów, do których posiadacz ma tytuł prawny. Odpady przetwarzane będą poza instalacjami i urządzeniami w sposób uniemożliwiający pylenie oraz niepowodujący zakłócania stanu wody na gruncie. Odpady z podgrupy 17 01 w przypadku konieczności dostosowania ich składu granulometrycznego do realizacji przedsięwzięcia, przed zastosowaniem poddane zostaną kruszeniu. Przetwarzanie odpadów odbywa się zgodnie z przepisami określającymi warunki odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami.

3.3. Emisja w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

3.3.4. Ścieki przemysłowe.

Zakład Joskin Polska Sp. z o. o. zgodnie z decyzją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy znak: BD.RUZ.421.15.4.2019.AMD z dn. 20.03.2019 r. (załącznik nr 4) posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych (sieci kanalizacyjnej) Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, powstających w wyniku działalności zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. Zgodnie z decyzją dopuszczalne ilości ścieków przemysłowych możliwe do wprowadzania do urządzeń kanalizacyjnych są następujące:

$$Q_{\text{max sekundowe}} = 0,0024 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{śr dobowe}} = 28,46 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{dopuszczalne roczne}} = 7\,400,0 \text{ m}^3/\text{r}$$

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wzrostu ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych do poziomu, który powodowałby przekroczenie wartości dopuszczonych w obowiązującym pozwoleniu.

3.3.5. Emisja wód opadowych i roztopowych.

W zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z dn. 12.09.2019 r., znak: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD (zał. nr 5 do niniejszego opracowania).

Przedmiotowe pozwolenie umożliwia wspólne korzystanie z wód przez dwa zakłady: Joskin Polska Sp. z o.o. oraz Northstar Poland Sp. z o. o., polegające na wprowadzaniu ścieków – wód opadowych lub roztopowych do wód – Kanału Logo- Sarcz, przy zachowaniu odpowiednich warunków wskazanych w w/w pozwoleniu.

Pozwolenie dopuszcza wprowadzanie następujących ilości ścieków:

$$- Q_{\text{maksymalne sekundowe}} = 0,6454 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$- Q_{\text{średniej rocznej}} = 27\,095,15 \text{ m}^3/\text{r}$$

3.3.6. Pobór wód podziemnych

Zakład Joskin Polska Sp. z o.o. na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianieckiego z dn. 10.07.2008 r., znak: OŚ.III.6223-10/2008 (załącznik nr 6 do niniejszego opracowania) prowadzi szczególne korzystanie wód. Obejmuje ono pobór wód podziemnych z własnego ujęcia wody, które stanowi studnia wiercona nr 1 o głębokości 26 m ujmująca wody podziemne z utworów czwartorzędowych. Pobór wody z ujęcia prowadzony jest wyłącznie na potrzeby technologiczne Zakładu.

Pozwolenie wodnoprawne dopuszcza pobór wód podziemnych w następujących ilościach:

$$Q_{\text{sr/d}} = 2,74 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{sr/h}} = 0,11 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max/h}} = 7,20 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{roczne}} = 1\,500,00 \text{ m}^3/\text{rok}$$

W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wzrostu zapotrzebowania na wodę ujmowaną z własnego ujęcia.

3.3.7. Wytwarzanie ścieków bytowych.

Ścieki bytowe powstają w wyniku przebywania na terenie Zakładu zatrudnionych pracowników. Ścieki bytowe odprowadzane są do Zakładu Inżynierii Komunalnej w Trzciance. Wnioskodawca dopuszcza możliwość wzrostu zatrudnienia na terenie Zakładu o ok. 42 osoby. W związku z tym poniżej obliczono możliwą do powstawania ilość ścieków socjalno-bytowych na terenie Zakładu aktualnie oraz w przypadku wzrostu zatrudnienia.

Obecnie Zakład zatrudnia ok. 340 osób. Norma zużycia wody dla zakładów pracy³ – wynosi $0,015 \text{ m}^3/\text{d}$. stąd obliczono:

$$Q_d = 340 \times 0,015 \text{ m}^3/\text{d} = 5,1 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_r = 5,1 \text{ m}^3/\text{d} \times 260 \text{ d/r} = 1326 \text{ m}^3/\text{r}$$

Ilość ścieków socjalno-bytowych może wynosić 1326 m^3 w skali roku.

³ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14.01.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. nr 8, poz. 70)

W przypadku wzrostu zatrudnienia o ok. 42 osoby łączna liczba pracowników wyniesie ok. 382 osób, co przełożyłoby się na następujące ilości powstających ścieków socjalno-bytowych:

$$Q_d = 382 \times 0,015 \text{ m}^3/\text{d} = 5,73 \text{ m}^3/\text{d}$$
$$Q_r = 5,73 \text{ m}^3/\text{d} \times 260 \text{ d/r} = 1489,8 \text{ m}^3/\text{r}$$

Ewentualny wzrost zatrudnienia na terenie Zakładu mógłby spowodować wzrost ilości powstających ścieków socjalno-bytowych o ok. 11 %.

3.4. Emisja zanieczyszczeń do powietrza.

Funkcjonowanie przedmiotowego Zakładu, z uwagi na profil działalności jakim jest produkcja maszyn i urządzeń rolniczych, wiąże się z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do środowiska.

Nowe, zorganizowane źródła emisji jakie powstaną w związku z realizacją planowanej hali magazynowej z zapleczem socjalnym stanowić będą instalacje energetycznego spalania paliwa gazowego w postaci dwunastu nagrzewnic gazowych oraz kotła gazowego. Pierwotnie zakładano montaż sześciu nagrzewnic olejowych. Zmiana ilości urządzeń grzewczych oraz rodzaju spalanego paliwa wymaga zmiany zapisów zawartych w decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 27.10.2020 r., znak OŚ.6220.54.2020.JK określającej środowiskowe uwarunkowania dla realizacji hali.

Aby przeprowadzić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powietrzne po dokonaniu planowanych obecnie zmian wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się w powietrzu składników spalin ze spalania paliwa gazowego. W wykonanej symulacji ujęte zostały zarówno źródła planowane, jak i źródła istniejące, z których występuje emisja tych samych substancji co ze źródeł planowanych. Dodatkowo uwzględniono również planowane źródła emisji nie objęte niniejszą dokumentacją, związane m.in. z przedsięwzięciem polegającym na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego. Dla powyższego przedsięwzięcia Wnioskodawca wystąpił w roku bieżącym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

3.4.1. Planowane źródła emisji.

Na terenie Zakładu planowana jest budowa hali magazynowej z zapleczem socjalnym. W obiekcie tym nie będą prowadzone procesy technologiczne, które mogłyby być źródłami zorganizowanej emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych będzie spalanie paliwa gazowego na potrzeby ogrzewania hali i produkcji ciepłej wody użytkowej, w tym celu planowany jest montaż:

- kotła gazowego o znamionowej mocy grzewczej do 35 kW i sprawności minimum 95%
- nagrzewnic gazowych o znamionowej mocy grzewczej 49 kW – 10 szt.
- nagrzewnic gazowych o znamionowej mocy grzewczej 28 kW – 2 szt.

Sprawność użytkowa każdej nagrzewnicy wynosić będzie minimum 91%.

Każde urządzenie posiadać będzie własny wylot spalin do atmosfery; planuje się realizację emitorów spalin o następujących parametrach:

Tabela nr 10. Parametry emitorów.

Rodzaj urządzenia	Moc znamionowa urządzenia [kW]	Ilość [szt.]	Parametry emitora			Oznaczenie
			h [m]	Ø [m]	rodzaj	
nagrzewnica	28	2	minimum 3,00	0,10	boczny	E-M/1e, E-M/2e
nagrzewnica	49	2	minimum 8,00	0,10	pionowy, zadaszony	E-M/3e, E-M/4e
nagrzewnica	49	8	minimum 3,00	0,10	boczny	E-M/5e, E-M/6e E-M/7e, E-M/8e E-M/9e, E-M/10e E-M/11e, E-M/12e
kocioł	35	1	minimum 8,65	0,08	pionowy, zadaszony	E-M/13e

Lokalizację emitorów przedstawia załączona mapa ewidencyjna (załącznik nr 11).

Uwaga: Rozmieszczenie nagrzewnic oraz kotła może ulec zmianie po ostatecznym opracowaniu projektu instalacji gazowej hali.

Wielkość emisji gazów i pyłów ze spalania paliwa gazowego obliczono przyjmując do obliczeń wskaźniki podawane w publikacji Krajowego Ośrodka Bilansowania i Zarządzania Emisjami pt. Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, styczeń 2015 r.

Zakładany czas trwania emisji w ciągu roku:

- nagrzewnice – okres zimowy, ok. 960 godzin
- kocioł – cały rok, 8760 godzin.

Maksymalną ilość zużywanego paliwa obliczono ze wzoru:

$$B_{\max} = \frac{Q}{W_d \cdot \eta} \text{ [dm}^3\text{/h]}$$

gdzie:

Q - wydajność cieplna urządzenia [kJ/h]

W_d - wartość opałowa paliwa [kJ/m³], przyjęto W_d = 34400 kJ/m³

η - sprawność cieplna urządzenia [% / 100]

W przypadku nagrzewnicy 28 kW wydajność cieplna wynosi:

$$28 \text{ kW} \cdot 3600 = 100800 \text{ kJ/h}$$

$$\text{Maksymalna ilość zużywanego paliwa} = B_{\max} = 100800 / (34400 \cdot 0,91) = 3,22 \text{ m}^3\text{/h}$$

W przypadku nagrzewnicy 49 kW wydajność cieplna wynosi:

$$49 \text{ kW} \cdot 3600 = 176400 \text{ kJ/h}$$

$$\text{Maksymalna ilość zużywanego paliwa} = B_{\max} = 176400 / (34400 \cdot 0,91) = 5,64 \text{ m}^3\text{/h}$$

W przypadku kotła 35 kW wydajność cieplna wynosi:

$$35 \text{ kW} \cdot 3600 = 126000 \text{ kJ/h}$$

$$\text{Maksymalna ilość zużywanego paliwa} = B_{\max} = 126000 / (34400 \cdot 0,95) = 3,86 \text{ m}^3\text{/h}$$

Wielkość emisji dwutlenku siarki obliczono ze wzoru:

$$E = B_{\max} \cdot E' \cdot s \cdot 10^{-3}$$

gdzie:

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa [m³/h]

E' - wskaźnik emisji [g/m³]

S – zawartość dwutlenku siarki w paliwie [mg/m³], przyjęto s = 40 mg/m³

Wielkość emisji pozostałych zanieczyszczeń obliczono stosując następujący wzór:

$$E = B_{\max} \cdot E'$$

gdzie:

B_{max} - maksymalne zużycie paliwa [m³/h]

E' - wskaźnik emisji [g/m³]

Stąd obliczono:

- wielkość emisji gazów i pyłów ze spalania gazu w nagrzewnicy o mocy 28 kW

$$ESO_2 (h) = 3,22 * 0,002 * 40 * 10^{-3} = 0,00026 \text{ kg/h}$$

$$ESO_2 (a) = 0,00026 * 960 * 10^{-3} = 0,00025 \text{ Mg/a}$$

$$Ep (h) = 3,22 * 0,0005 * 10^{-3} = 0,0000016 \text{ kg/h}$$

$$Ep (a) = 0,0000016 * 960 * 10^{-3} = 0,0000015 \text{ Mg/a}$$

Przyjęto, że pył zawiera 100% frakcji do 2,5 μm .

$$ENO_2 (h) = 3,22 * 1,52 * 10^{-3} = 0,0049 \text{ kg/h}$$

$$ENO_2 (a) = 0,0049 * 960 * 10^{-3} = 0,0047 \text{ Mg/a}$$

$$ECO (h) = 3,22 * 0,30 * 10^{-3} = 0,00097 \text{ kg/h}$$

$$ECO (a) = 0,00097 * 960 * 10^{-3} = 0,00093 \text{ Mg/a}$$

- wielkość emisji gazów i pyłów ze spalania gazu w nagrzewnicy o mocy 49 kW

$$ESO_2 (h) = 5,64 * 0,002 * 40 * 10^{-3} = 0,00045 \text{ kg/h}$$

$$ESO_2 (a) = 0,00045 * 960 * 10^{-3} = 0,00043 \text{ Mg/a}$$

$$Ep (h) = 5,64 * 0,0005 * 10^{-3} = 0,00000282 \text{ kg/h}$$

$$Ep (a) = 0,00000282 * 960 * 10^{-3} = 0,0000027 \text{ Mg/a}$$

Przyjęto, że pył zawiera 100% frakcji do 2,5 μm .

$$ENO_2 (h) = 5,64 * 1,52 * 10^{-3} = 0,0086 \text{ kg/h}$$

$$ENO_2 (a) = 0,0086 * 960 * 10^{-3} = 0,0083 \text{ Mg/a}$$

$$ECO (h) = 5,64 * 0,30 * 10^{-3} = 0,0017 \text{ kg/h}$$

$$ECO (a) = 0,0017 * 960 * 10^{-3} = 0,0016 \text{ Mg/a}$$

- wielkość emisji gazów i pyłów ze spalania gazu w kotle o mocy 35 kW

$$ESO_2 (h) = 3,86 * 0,002 * 40 * 10^{-3} = 0,00031 \text{ kg/h}$$

$$ESO_2 (a) = 0,00031 * 8760 * 10^{-3} = 0,0027 \text{ Mg/a}$$

$$E_p(h) = 3,86 * 0,0005 * 10^{-3} = 0,00000193 \text{ kg/h}$$

$$E_p(a) = 0,00000193 * 8760 * 10^{-3} = 0,000017 \text{ Mg/a}$$

Przyjęto, że pył zawiera 100% frakcji do 2,5 µm.

$$E_{NO2}(h) = 35 * 45 * 10^{-6} = 0,0016 \text{ kg/h}$$

$$E_{NO2}(a) = 0,0016 * 8760 * 10^{-3} = 0,014 \text{ Mg/a}$$

Zgodnie z kartą katalogową kotła przyjęto wskaźnik emisji tlenków azotu 45 mg/kWh.

$$E_{CO}(h) = 3,86 * 0,30 * 10^{-3} = 0,00116 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO}(a) = 0,00116 * 8760 * 10^{-3} = 0,0102 \text{ Mg/a}$$

3.2.2. Źródła istniejące.

Wielkości i rodzaje emisji zorganizowanej do powietrza ze źródeł istniejących na terenie Zakładu określone są w następujących dokumentach:

- 1) decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 6.11.2015 r., znak DSR-II-1.7221.31.2015 ze zm. udzielająca JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą przy ulicy Gorzowskiej 62 w Trzciance pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów o powietrza z instalacji zlokalizowanych na terenie Zakładu przy ul. Gorzowskiej 62, 64-980 Trzcianka,
- 2) decyzja Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu z dnia 29.06.2011 r., znak DSR.VI.7623-102/10 ze zm., udzielająca pozwolenia zintegrowanego Przedsiębiorstwu JOSKIN POLSKA Sp. z o.o., ul. Gorzowska 62, 64-980 Trzcianka na prowadzenie instalacji Ocynkowni zlokalizowanej w miejscowości Trzcianka, gm. Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcieński,
- 3) Zgłoszenie instalacji energetycznych z września 2015 r. wraz z Zawiadomieniem o zmianie danych i informacji zawartych w zgłoszeniu instalacji energetycznych opracowanym przez mgr inż. J. Żeromskiego, Zakład Usługowy ODUM s.c. Chodzież 2020 r.

W/w pozwolenia wraz z decyzjami je zmieniającymi załączono do raportu jako załączniki nr 7 ÷ 10.

W analizie wpływu na środowisko powietrzne uwzględniono wszystkie miejsca i źródła emisji objęte decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszeniem, z których następuje emisja substancji tego samego rodzaju jaka będzie miała miejsce podczas spalania paliw gazowych na potrzeby ogrzewania planowanej hali magazynowej – patrz zestawienie w tabeli poniżej. Parametry emitorów przyjęto zgodnie z danymi zawartymi w decyzjach Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszeniu. Lokalizację emitorów wskazano na załączonej mapie ewidencyjnej – załącznik nr 11.

Tabela nr 11. Źródła emisji objęte decyzjami Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu oraz zgłoszeniem.

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
ŹRÓDŁA ZGŁOSZONE W TRYBIE ART. 152 USTAWY POŚ		
1.	E-2/1e	Kocioł Viessmann Vitodens 100
2.	E-2/2e	Promiennik
3.	E-2/3e	Promiennik
4.	E-2/4e	Promiennik
5.	E-2/5e	Promiennik
6.	E-2/6e	Promiennik
7.	E-2/7e	Promiennik
8.	E-3/1e	Kocioł Viessmann Vitodens 200
9.	E-4/1e	Kocioł Junkers Supraline KN15
10.	E-4/2e	Kocioł Saunier Duval Isotwin C24E
11.	E-4/3e	Kocioł Saunier Duval Isotwin C24E
12.	E-4/4e	Kocioł Saunier Duval Termaclassic FA21E
13.	E-4/5e	Kocioł Saunier Duval Termaclassic FA21E
14.	E-5/1e	Promiennik
15.	E-5/2e	Promiennik
16.	E-5/3e	Promiennik
17.	E-5/4e	Promiennik
18.	E-5/5e	Promiennik
19.	E-5/6e	Promiennik
20.	E-5/7e	Promiennik
21.	E-5/8e	Promiennik
22.	E-7/1e	Kocioł Saunier Duval Niedźwiedź 50 KLO
23.	E-9/1e	Silnik agregatu prądotwórczego A19
24.	E-9/2e	Silnik agregatu prądotwórczego A20
25.	E-10/1e	Kocioł wodny marki Viessmann typ Vitodens 200 W
26.	E-10/2e	Kocioł socjalny
27.	E-10/3e	Silnik układu kogeneracji
28.	E-10/4e	Silnik układu kogeneracji
29.	E-10/5e	Silnik agregatu prądotwórczego A21
30.	E-11/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300/2
31.	E-11/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300/2

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
32.	E-12/1e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
33.	E-12/2e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
34.	E-13/1e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
35.	E-13/2e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
36.	E-13/3e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
37.	E-14/1e	Palnik nagrzewnicy - Kabina malarska nr 1
38.	E-14/2e	Palnik nagrzewnicy - Kabina malarska nr 2
39.	E-14/3e	Palnik nagrzewnicy - Kabina suszarnicza
40.	E-14/4e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
41.	E-14/5e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
42.	E-14/6e	Nagrzewnica olejowa PGA – 200
43.	E-14/7e	Nagrzewnica olejowa PGA – 300
44.	E-14/8e	Nagrzewnica olejowa PGA – 30
45.	E-14/9e	Nagrzewnica olejowa PGA – 50
46.	E-16/4e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
47.	E-16/5e	Nagrzewnica olejowa PGA – 100
48.	E-17/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300
49.	E-17/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 300
50.	E-18/1e	Nagrzewnica gazowa PGA – 200
51.	E-18/2e	Nagrzewnica gazowa PGA – 200
ŹRÓDŁA OBJĘTE POZWOLENIEM ZINTEGROWANYM		
52.	E-3/PZ	Piec cynkowniczy
53.	E-4/PZ	Wanna cynkownicza
ŹRÓDŁA OBJĘTE POZWOLENIEM NA WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA		
54.	E-6/1	Kabina malarska nr 1
55.	E-6/2	Kabina malarska nr 2
56.	E-6/3	Kabina suszarnicza
57.	E-11/1	Kabina śrutownicza nr 1
58.	E-11/2	Śluza wejściowa oczyszczarki
59.	E-11/3	Myjka ciśnieniowa
60.	E-12/1	Cięcie elementów gumowych
61.	E-12/2	Cięcie elementów gumowych
62.	E-12/3	Wyciąg spalin
63.	E-12/4	Wyciąg spalin
64.	E-13/1	Robot spawalniczy
65.	E-13/2	Robot spawalniczy
66.	E-13/3	Stanowisko spawalnicze
67.	E-13/4	Stanowisko spawalnicze
68.	E-13/5	Stanowisko spawalnicze
69.	E-13/6	Stanowisko spawalnicze
70.	E-13/7	Stanowisko spawalnicze
71.	E-13/8	Stanowisko spawalnicze
72.	E-13/9	Stanowisko spawalnicze
73.	E-13/10	Stanowisko wypalania
74.	E-13/11	Stanowisko wypalania
75.	E-13/12	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator dachowy

L.p.	Symbol emitora	Nazwa źródła emisji
76.	E-13/13	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
77.	E-13/14	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
78.	E-13/15	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
79.	E-13/16	Wentylacja ogólna hali nr 13 - wentylator ścienny
80.	E-13/17	Stanowiska wypalania – 2 szt.
81.	E-14/4	Wentylacja ogólna hali nr 14 - wentylator dachowy
82.	E-14/5	Wentylacja ogólna hali nr 14 - wentylator dachowy
83.	E-14/8	Wyciąg spalin
84.	E-14/9	Myjka ciśnieniowa
85.	E-14/10	Myjka ciśnieniowa
86.	E-17/1	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
87.	E-17/2	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
88.	E-17/3	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy
89.	E-17/4	Wentylacja ogólna hali nr 17 - wentylator dachowy

3.2.3. Źródła planowane nie związane z przedsięwzięciem.

W analizie oddziaływania na środowisko uwzględniono również emisję spalin z instalacji spalania paliwa gazowego związanych z linią lakierniczą do malowania proszkowego planowaną do uruchomienia w istniejącym budynku magazynowym (Wnioskodawca wystąpił w roku bieżącym do Burmistrza Miasta Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego).

Na linii lakierniczej do malowania proszkowego prowadzone będą następujące operacje:

- przygotowanie powierzchni detali do malowania w myjce natryskowej,
- suszenie,
- nakładanie farb proszkowych,
- utwardzanie (polimeryzacja) farb proszkowych.

Proces obróbki powierzchniowej prowadzony w myjce nie będzie wywoływać emisji skumulowanych z przedsięwzięciem będącym przedmiotem niniejszego opracowania. Tego rodzaju emisje powodowane będą spalaniem paliwa gazowego w następujących palnikach gazowych:

- 1) jeden pracujący w celu podgrzewania zbiorników z roztworami procesowymi w myjce do przygotowania powierzchni, moc palnika modulowana w zakresie 35 – 55 kW, spaliny odprowadzane emitorem **E-16/1e**
 - pionowy zadaszony o wysokości 9,30 m i średnicy 0,12 m,

- 2) dwa pracujące na potrzeby suszenia detali po procesie obróbki powierzchni w myjce, moc palników modulowana w zakresie 2 x 80 – 140 kW, spaliny z każdego palnika odprowadzane odrębnym emitorem **E-16/2e/1** oraz **E-16/2e/2**
 - pionowe zadaszone o wysokości 9,40 m i średnicy 0,20 m,
- 3) dwa pracujące w celu polimeryzacji farby proszkowej w piecach do polimeryzacji, moc palników modulowana w zakresie 2 x 80 – 140 kW, spaliny z każdego palnika odprowadzane odrębnym emitorem **E-16/3e/1** oraz **E-16/3e/2**
 - pionowe zadaszone o wysokości 9,60 m i średnicy 0,20 m.

Lokalizację emitorów wskazano na załączonej mapie poglądowej – załącznik nr 11.

Poniżej zestawiono rodzaje i wielkości emisji składników spalin ze spalania gazu obliczone w Karcie informacyjnej stanowiącej załącznik do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dla powyższej linii lakierniczej. Założony czas trwania emisji to 3600 godzin w ciągu roku.

Tabela nr 12. Rodzaje i wielkości emisji składników spalin ze spalania gazu.

Nazwa zanieczyszczenia	Emisja	
	kg/h	Mg/rok
Palnik 55 kW		
Pył	0,00000320	0,00001151
w tym pył do 2,5 µm	0,00000320	0,00001151
w tym pył do 10 µm	0,00000320	0,00001151
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,000512	0,001842
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0044	0,01584
Tlenek węgla (CO)	0,001919	0,00691
Palnik 140 kW		
Pył	0,00000814	0,00002625
w tym pył do 2,5 µm	0,00000814	0,00002625
w tym pył do 10 µm	0,00000814	0,00002625
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,001302	0,0042
Tlenki azotu jako NO ₂	0,0112	0,04032
Tlenek węgla (CO)	0,00488	0,01575

3.4.4. Emisja nieorganizowana wynikająca z ruchu pojazdów.

W obrębie Zakładu poruszają się pojazdy ciężkie dowożące surowce do produkcji oraz wywożące gotowe wyroby, pojazdy lekkie pracowników i gości Zakładu oraz wózki widłowe i ładowarki wykorzystywane dla transportu wewnętrznego. Nie przewiduje się, aby w następstwie zrealizowania hali magazynowej nastąpił wzrost natężenia ruchu.

Ruch pojazdów związany jest z emisją spalin, w wyniku spalania mieszanek paliwowych w układach silnikowych do powietrza wprowadzane są tzw.: zanieczyszczenia komunikacyjne. Wielkość i rodzaj emitowanych substancji określono korzystając z poradnika inwentaryzacji emisji zanieczyszczeń do powietrza EMEP/EEA: Air Pollutant Emission Inventory Guidebook. W tabeli poniżej zebrano wskaźniki przyjęte do obliczeń, uwzględniono tylko związki, których emisja kumulować się będzie z emisjami z nowej hali magazynowej.

Tabela nr 13. Wskaźniki emisji przyjęte do obliczeń.

Kategoria środków transportu	Rodzaj i wielkość emitowanej substancji [kg/kg]		
	CO	NO _x	PM _{2,5}
SAMOCODY CIĘŻAROWE	0,00758	0,03337	0,00094
SAMOCODY OSOBOWE (na benzynę)	0,0847	0,00873	0,00003
SAMOCODY OSOBOWE (na olej napędowy)	0,00333	0,01296	0,0011
Kategoria środków transportu	Rodzaj i wielkość emitowanej substancji [kg/kWh]		
	CO	NO _x	PM _{2,5}
ŁADOWARKI, WÓZKI WIDŁOWE (na olej napędowy)	0,0015	0,0004	0,000025

Do obliczeń przyjęto, że:

- 50% samochodów osobowych spala benzynę a 50% olej napędowy,
- spalanie paliwa wynosi:
 - samochodu ciężarowego – 240 g/km,
 - samochodu osobowego na olej napędowy – 70 g/km,
 - samochodu osobowego na benzynę – 60 g/km,
- udział procentowy dwutlenku azotu (NO₂) w tlenkach azotu (NO_x) emitowanych w spalinach wynosi:
 - samochody osobowe – 3% (benzyna),
 - samochody osobowe – 27% (olej napędowy),
 - samochody ciężarowe, ładowarki i wózki widłowe – 10% (olej napędowy).

Na terenie zakładu wyznaczono cztery trasy ruchu pojazdów, których przebieg zaznaczono na załączonej mapie poglądowej (załącznik nr 11). Poniżej przedstawia się obliczenia emisji z każdej z tras na przykładzie emisji tlenku węgla.

Emisja CO z samochodów ciężarowych poruszających się na trasie T-1 (przywóz surowców/wywóz produktów):

- długość trasy: maksymalnie 1,760 km (wjazd + wyjazd),

- przyjęta ilość poruszających się pojazdów na godzinę: 1 poj.,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów w ciągu roku: 1040 poj.,

- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny:

$$1,760 \text{ km/poj.} \times 240 \text{ g/km} \times 1 \text{ poj./hx} 10^{-3} = 0,4224 \text{ kg/h}$$

- ilość spalonego paliwa w ciągu roku:

$$1,760 \text{ km/poj.} \times 240 \text{ g/km} \times 1040 \text{ poj./rokx} 10^{-3} = 439,296 \text{ kg/rok}$$

$$E_{\text{CO (h)}} = 0,4224 \text{ kg/h} \times 0,00758 \text{ kg/kg} = 0,003202 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{CO (a)}} = 439,296 \text{ kg/rok} \times 0,00758 \text{ kg/kg} \times 10^{-3} = 0,00333 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z ładowarki poruszającej się na trasie T-2:

- silnik do 100 kW spełniający europejską normę emisji spalin Stage IV,
- przyjęto jednoczesną pracę dwóch ładowarek,
- roczny czas trwania emisji – 1560 h/rok

$$E_{\text{CO (h)}} = 100 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 2 = 0,30 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{CO (a)}} = 100 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 1560 \text{ h/rok} \times 2 \times 10^{-3} = 0,468 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z samochodów osobowych poruszających się na trasie T-3:

- długość trasy: 0,212 km (wjazd + wyjazd),
- 50% samochodów osobowych spala benzynę a 50% olej napędowy,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów danego typu na godzinę: 8 poj.,
- przyjęta ilość poruszających się pojazdów danego typu w ciągu roku: 19500 poj.,
- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny – samochody zasilane benzyną:

$$0,212 \text{ km/poj.} \times 70 \text{ g/km} \times 8 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 0,10176 \text{ kg/h}$$

- ilość spalonego paliwa w ciągu godziny – samochody zasilane olejem napędowym:

$$0,212 \text{ km/poj.} \times 60 \text{ g/km} \times 8 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 0,11872 \text{ kg/h}$$

- ilość spalonego paliwa w ciągu roku – samochody zasilane benzyną:

$$0,212 \text{ km/poj.} \times 70 \text{ g/km} \times 19500 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 248,04 \text{ kg/rok}$$

- ilość spalonego paliwa w ciągu roku – samochody zasilane olejem napędowym:

$$0,212 \text{ km/poj.} \times 60 \text{ g/km} \times 19500 \text{ poj./h} \times 10^{-3} = 289,38 \text{ kg/h}$$

$$E_{\text{CO (h)}} = (0,10176 \text{ kg/h} \times 0,0847 \text{ kg/kg}) + (0,11872 \text{ kg/h} \times 0,00333 \text{ kg/kg}) = 0,00901 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = [(248,04 \text{ kg/rok} \times 0,0847 \text{ kg/kg}) + (289,38 \text{ kg/rok} \times 0,00333 \text{ kg/kg})] \times 10^{-3} = 0,021973 \text{ Mg/rok}$$

Emisja CO z wózków widłowych poruszających się na trasie T-4:

- silnik do 60 kW spełniający europejską normę emisji spalin Stage IV
- przyjęto jednoczesną pracę osiemnaście wózków widłowych
- roczny czas trwania emisji – 1820 h/rok

$$E_{CO(h)} = 60 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 18 = 1,620 \text{ kg/h}$$

$$E_{CO(a)} = 60 \text{ kWh} \times 0,0015 \text{ kg/kWh} \times 1820 \text{ h/rok} \times 18 \times 10^{-3} = 2,9484 \text{ Mg/rok}$$

W tabelach poniżej zestawiono obliczone wielkości emisji z ruchu środków transportu na wszystkich trasach komunikacyjnych wyznaczonych na terenie Zakładu.

Tabela nr 14. Wielkość emisji z trasy T-1 oraz T-2.

Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji z trasy T-1		Wielkość emisji z trasy T-2	
	kg	Mg/a	kg	Mg/a
Tlenek węgla	0,003202	0,00333	0,3	0,468
Dwutlenek azotu	0,00141	0,001466	0,0112	0,017472
Pył PM _{2,5}	1,62E-05	1,69E-05	0,00052	0,000811

Tabela nr 15. Wielkość emisji z trasy T-3 oraz T-4.

Rodzaj emitowanej substancji	Wielkość emisji z trasy T-3		Wielkość emisji z trasy T-4	
	kg	Mg/a	kg	Mg/a
Tlenek węgla	0,00901441	0,021973	1,62	2,9484
Dwutlenek azotu	0,000442076	0,001078	0,06048	0,110074
Pył PM _{2,5}	2,21158E-05	5,39E-05	0,002808	0,005111

3.4.5. Wyniki obliczeń.

W celu określenia wpływu na jakość środowiska powietrznego wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się w powietrzu zanieczyszczeń, które powstawać będą w czasie spalania paliwa gazowego w celu ogrzewania planowanej hali magazynowej oraz substancji tego samego rodzaju emitowanych z innych źródeł emisji znajdujących się na terenie Zakładu. Analizę przeprowadzono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu opisaną w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz U nr 16, poz. 87). Obliczenia wykonano w programie OPERAT FB opracowanym przez „PROEKO” Ryszard Samoć Usługi Komputerowe w Ochronie Środowiska. Lokalizacja wszystkich emitorów uwzględnionych w analizie przedstawiona została na mapie ewidencyjnej (załącznik nr 11).

W zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego spośród miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza na terenie Zakładu nie znajdują się obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 28.07.2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1301), występuje natomiast obszar poddany ochronie na podstawie przepisów ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.), jest to Obszar Chronionego Krajobrazu „Puszcza nad Drawą” położony ok. 50 m w kierunku północnym od granicy Zakładu.

W zasięgu 10h od każdego z emitorów w zespole nie znajdują się budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali, sanatoriów oraz wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe. W związku z tym nie sprawdzano narażenia tego rodzaju obiektów na przekroczenia wartości odniesienia określonych prawem dla emitowanych substancji.

Od żadnego z rozpatrywanych emitorów, w odległości mniejszej niż trzydziestokrotność odległości występowania najwyższego ze stężeń maksymalnych każdej z analizowanych substancji ($30x_{\text{mm}}$) nie znajdują się obszary ochrony uzdrowiskowej.

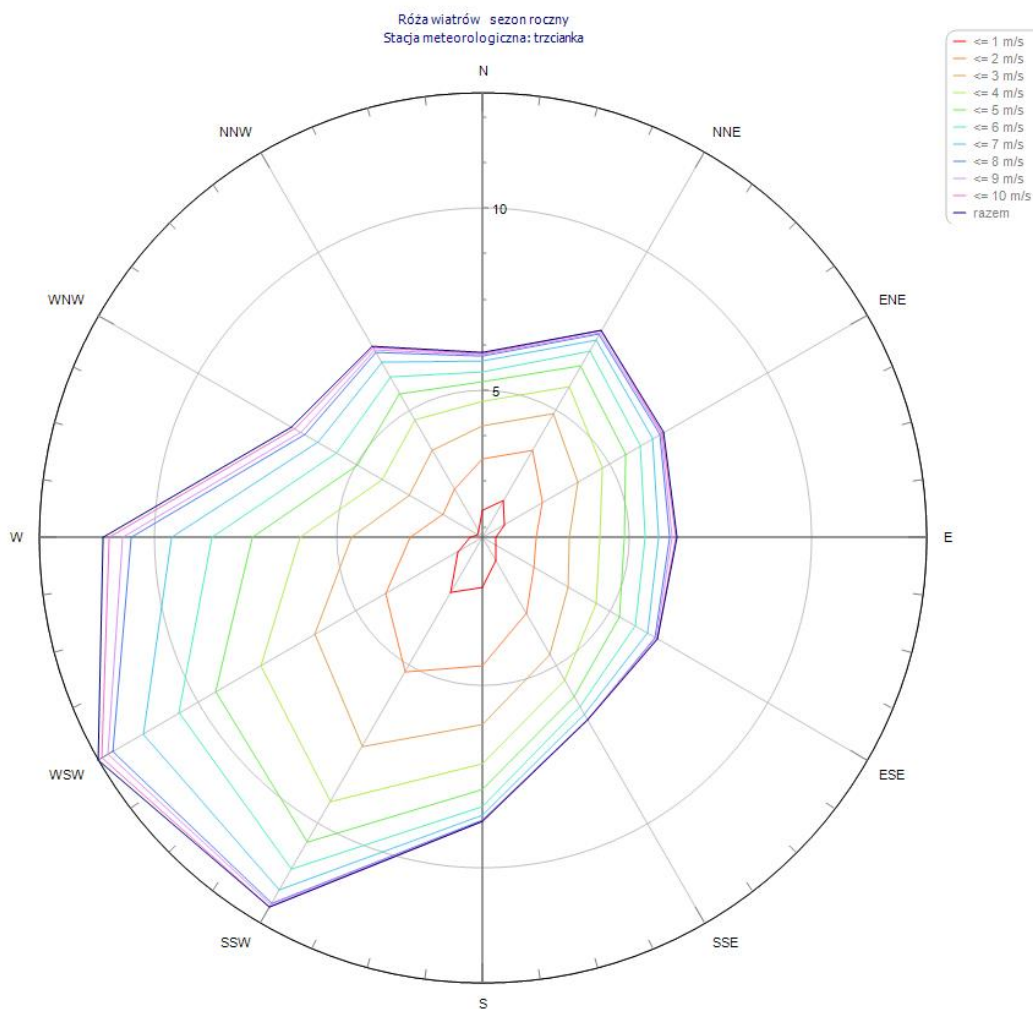
Zgodnie z pismem Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departament Monitoringu Środowiska Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu z dnia 14.10.2022 r. (załącznik nr 12), w obszarze położenia Zakładu, w roku kalendarzowym 2021, występowały następujące wartości stężeń średniorocznych substancji, dla których określone są dopuszczalne poziomy w powietrzu:

- dwutlenek siarki: $3,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- dwutlenek azotu: $9,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył PM 10: $16,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- pył PM 2,5: $9,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- benzen: $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$,
- ołów: $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$,

Tło opadu substancji pyłowej przyjmuje się w wysokości 10% wartości odniesienia opadu pyłu dla roku określonej w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. nr 16, poz. 87), zgodnie z załącznikiem nr 3 do tego rozporządzenia.

W celu wykonania analizy: dane meteorologiczne, statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru oraz średnie temperatury powietrza dla miejscowości

Trzcianka, na terenie której planowana jest realizacja przedsięwzięcia, wyznaczone zostały w programie OPERAT FB metodą interpolacji – róża wiatrów interpolowana ze stacji meteorologicznych: Piła, Poznań oraz Szczecinek, na podstawie katalogu danych meteorologicznych opracowanego przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Do analizy przyjęto roczną różę wiatrów.



Rysunek nr 4. Róża wiatrów dla miasta Trzcianka.

Szorstkość terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza wyznaczono w oparciu o poniższy wzór podany w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz. U. nr 16, poz. 87):

$$z_0 = \frac{1}{F_c} \sum F_c \times z_{0c}$$

gdzie:

F – powierzchnia obszaru objętego obliczeniami [m²]

F_c – udział powierzchni ogólnej obszaru dla danego rodzaju pokrycia [m²]

z_{0c} – średnia wartość współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu na obszarze objętym obliczeniami, odpowiadający danemu rodzajowi pokrycia (m) według tablicy 4 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. (Dz. U. z 2010 r. nr 16 poz. 87).

Wielkość powierzchni sektora wynosi:

$$F = \pi r^2, \text{ przy } r = 50 \times h_{\max}$$

gdzie:

r - promień analizowanego obszaru [m]

h_{max} - wysokość najwyższego emitora [m]

Stąd obliczono:

$$r = 50 \times 19,5 \text{ m} = 975 \text{ m}$$

$$F = 2\,986\,477 \text{ m}^2$$

Szorstkość średnią dla terenu o powierzchni 2 986 477 m² w promieniu 975 m od emitora **E-4/PZ** (najwyższy emitor w zespole) obliczono w programie OPERAT FB, poniżej zamieszczono raport z wykonanych obliczeń.

Tabela nr 16. Zestawienie aerodynamicznej szorstkości terenu.

L.p.	Opis strefy	Powierzchnia, m ²	Aerodynamiczna szorstkość terenu, m
1.	woda	283 967	0,00008
2.	las	437 073	2
3.	miasto 10-100 tys. mieszkańców - zabudowa niska	671 110	0,5
4.	sady, zarośla, zagajniki	511 735	0,4
5.	poła uprawne	993 094	0,035
6.	łąki, pastwiska	89 498	0,02
	Suma/Średnia	2 986 477	0,4858

Wartość obliczonego współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu (z₀) wynosi **0,4858 m**.

Wszystkie dane przedstawione wyżej wprowadzono do programu OPERAT FB w celu obliczenia stężeń zanieczyszczeń w powietrzu w otoczeniu Zakładu, dane te zawiera załącznik nr 13.1.

Na podstawie wstępnych obliczeń stężeń maksymalnych emitowanych substancji w powietrzu stwierdzono (załącznik nr 13.2.), iż dla każdej z nich wartość stężenia maksymalnego w powietrzu jest większa niż dziesiąta część wartości odniesienia substancji w powietrzu uśrednionej dla jednej godziny ($\Sigma S_{mm} > 0,1 \times D_1$). Dla substancji nie został zatem spełniony warunek przeprowadzenia obliczeń ich stężeń w powietrzu tylko w zakresie skróconym zatem obliczenia wykonano w pełnym zakresie. W obliczeniach w pełnym zakresie uwzględniono również pył zawieszony PM_{2,5}, dla którego brak wartości odniesienia D_1 , natomiast określone jest stężenie dopuszczalne w powietrzu uśrednione dla roku (D_a).

Przeprowadzono również obliczenia opadu pyłu w sieci obliczeniowej, gdyż nie zostało spełnione poniższe kryterium opadu pyłu:

$$\sum_f \sum_a \bar{E}_a \leq \frac{0,0667}{n} \sum_a h_a^{3,15}$$

Zestawienie danych do obliczeń stężeń substancji w pełnym zakresie zawiera załącznik nr 13.3. W toku obliczeń uzyskano następujące wyniki (wydruki wyników obliczeń stanowią załącznik nr 13.4.).

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$		Maksymalna częstość przekroczeń D_1 , %		Maksymalne stężenie średnioroczne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczona	Dopuszczalna	Obliczone	$D_a - R$
tlenki azotu jako NO ₂	2339,1	200	0,050	< 0,2	9,032	< 21
pył PM-10	109,7	280	0,000	< 0,2	1,484	< 24
dwutlenek siarki	119,2	350	0,000	< 0,274	0,323	< 17
tlenek węgla	363,9	30000	0,000	< 0,2	4,739	-
pył zawieszony PM 2,5	93,160	brak	-		1,2369	< 11

Izolinie stężeń maksymalnych oraz średnich rocznych analizowanych substancji przedstawia załącznik nr 13.5.

Poniżej zamieszcza się wyniki obliczeń maksymalnego opadu pyłu w sieci receptorów. Dane do obliczeń stanowią załącznik nr 14.1., wyniki obliczeń zamieszczono w załączniku nr 14.2., natomiast graficzne przedstawienie opadu pyłów stanowi załącznik nr 14.3.

Maksymalny opad

	X m	Y m	Opad	Opad+tło	Ocena
Opad pyłu g/m ² /rok	700	200	13,011	33,011	< 200

Wnioski:

Przeprowadzona analiza oddziaływania na środowisko powietrzne wykazała, iż podczas użytkowania planowanego przedsięwzięcia oraz pozostałych źródeł emisji zorganizowanej na terenie firmy JOSKIN POLSKA Sp. z o.o. w Trzciance, spełnione będą normy prawne w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

W obliczeniach poziomów substancji w powietrzu wzięto pod uwagę elementy, które mają wpływ na rozprzestrzenianie się substancji w powietrzu, w tym:

- istniejące zagospodarowanie terenu w promieniu 50h_{max} (szorstkość terenu),
- dane meteorologiczne takie jak:
- statystykę stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatrów,
- średnią temperaturę powietrza dla okresu obliczeniowego.

Analiza obejmowała kumulacje oddziaływań przedsięwzięć istniejących i planowanych do realizacji w obrębie zakładu, uwzględniono w niej zarówno źródła emisji związane z planowanym przedsięwzięciem, źródła już istniejące na terenie zakładu, jak również planowane do wykonania w ramach inwestycji objętej odrębnym postępowaniem.

3.5. Emisja hałasu.

3.5.1. Cel i zakres uciążliwości akustycznej

W niniejszym rozdziale dokonano oceny prognostycznego oddziaływania akustycznego generowanego przez przedsięwzięcie polegające budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w Trzciance, na dz. ew. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 89/5, 101 i 102/2 obręb Trzcianka.

Analizy przeprowadzono pod kątem oddziaływania akustycznego na otaczające środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości powstania zagrożenia klimatu akustycznego, rozumianego jako przekroczenia standardów jakości środowiska, tj. dopuszczalnych wartości poziomu dźwięku w granicy otaczających terenów wymagających prawnej ochrony.

Wyznaczenie poziomu emisji hałasu, powodowanego przez przedmiotową inwestycję bazuje na formule matematycznej realizowanej przy wykorzystaniu oprogramowania komputerowego SoundPLAN 8.2. Wyliczenia przeprowadzono dla sytuacji najniekorzystniejszej z akustycznego punktu zagrożenia środowiska.

W analizach przyjęto maksymalną emisję hałasu od źródeł stacjonarnych i ruchomych pracujących w określonym przedziale czasu.

3.5.2. Wymagania prawne

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112), zgodnie z którym dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A, L_{Aeq} , dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6⁰⁰ - 22⁰⁰ oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22⁰⁰ – 6⁰⁰.

Ww. rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Tabela nr 17. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Lp.	Rodzaj terenu	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ¹⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ¹⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ²⁾	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

²⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

3.5.3. Charakterystyka otoczenia pod kątem ochrony przed hałasem

Teren przedmiotowej inwestycji oraz tereny sąsiednie nie są objęte zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie pisma Burmistrza Trzcianki sygn. akt: RPN.6727.109.2022.MM z dnia 11 kwietnia 2022r. (zał. 15.1.) wyznaczono najbliższe położone tereny chronione akustycznie, które znajdują się:

- w odległości ok. 70 m, w kierunku północnym od granicy zakładu - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na poniższym rysunku przedstawiono lokalizację najbliższych terenów chronionych akustycznie.



Rysunek nr 5. Lokalizacja terenów chronionych akustycznie, źródło: <https://trzcianka.e-mapa.net/>

Kryterium oceny tj. dopuszczalne poziomy immisji akustycznej z terenu Zakładu nie mogą przekraczać wartości wskazanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112) dla tych terenów wartości dopuszczalne równoważnego poziomu dźwięku A dla pory dnia i pory nocy wynoszą:

- Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:

$L_{Aeq,D} = 50 \text{ dB}$ – pora dnia

$L_{Aeq,N} = 40 \text{ dB}$ – pora nocy

3.5.4. Metodyka obliczeń

Analiza akustyczna została wykonana na podstawie informacji i dokumentów dostarczonych przez Wnioskodawcę. Na ich podstawie wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Badanie stanu akustycznego środowiska tj. propagacji dźwięku w środowisku zewnętrznym, w niniejszym

opracowaniu wykonane zostało z wykorzystaniem oprogramowania SoundPLAN 8.2. Prognozowanie emisji hałasu wykonane zostało w oparciu o metody obliczeniowe dla hałasu przemysłowego zgodnie z polską normą PN-ISO 9613-2:2002 „Akustyka. Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczeń”. Bazę do przeprowadzenia predykcji akustycznych tworzy komputerowy model obliczeniowy uwzględniający obiekty ekranujące oraz lokalizację źródeł hałasu. Wygenerowane wyniki przedstawiono w formie tabel oraz załączników graficznych, na których oznaczono emisję hałasu do środowiska w postaci izolinii.

3.5.5. Podział źródeł hałasu

W przeprowadzonych symulacjach uwzględniono pracę źródeł istniejących oraz planowanych do uruchomienia. Wskazano punktowe, liniowe oraz kubaturowe źródła hałasu zgodnie z informacjami poniżej.

ŹRÓDŁA PUNKTOWE

Wedle przyjętych ustaleń akustyki środowiska rzeczywisty poziom mocy akustycznej źródła w odniesieniu do jego czasu pracy w normowym okresie odniesienia oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,s} = 10 \cdot \log_{10} \left[\frac{t}{T} \cdot 10^{(0.1 \cdot L_{WA,s})} \right]$$

gdzie:

- $L_{WA,s}$ - poziom mocy akustycznej źródła punkowego/stacjonarnego, [dBA]
- t - czas pracy urządzenia, [h]
- T - normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6:00, a 22:00)

Poniżej przedstawiono dane dotyczące punktowych źródeł hałasu występujących na terenie zakładu.

Tabela nr 18. Dane wejściowe punktowych źródeł hałasu

Źródło	Rodzaj	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia	Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1h nocy	Ilość [szt.]	Maksymalny poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
S4 – wentylatory ściennie wentylacja ogólna hali 13	Istniejące	8	-	4	90,5
S5 - wentylator dachowy wentylacja ogólna hali 13	Istniejące	8	-	1	90,5
S6 – wentylatory dachowe wentylacja ogólna hali 14	Istniejące	8	-	2	87,0
S7 – wentylatory dachowe wentylacja ogólna hali 17	Istniejące	2	-	4	88,0
S1 – wentylator strefy schładzania*	Planowane	8	-	6	85,0
S2 – wentylator suszarni lakierniczej	Istniejące	8	-	2	73,0
S3 – wentylator pieca lakierniczego	Istniejące	8	-	2	73,0
S18 – wentylator wyciągowy**	Planowane	8	-	2	74,5
S19 – czerpnia**	Planowane	8	-	1	41,0

**Źródła hałasu, które pojawią się wraz z eksploatacją przedmiotowej inwestycji

*Źródła hałasu, które pojawią się wraz z eksploatacją inwestycji polegającej na *przebudowie istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego*, dla której toczy się osobne postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej.

ŹRÓDŁA LINIOWE

Po terenie Zakładu poruszać się będą samochody ciężarowe, osobowe, wózki widłowe oraz ładowarka, które w analizie akustycznej przedstawiono jako źródła liniowe. Przyjęto prędkość poruszania się pojazdów równą 15 km/h zgodnie z instrukcją ITB 338.

Równoważny poziom mocy akustycznej zastępczego źródła liniowego oblicza się na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{WAeq,r} = 10 \cdot \log_{10} \frac{1}{T} \left[\frac{S \cdot N}{v} \cdot 10^{(0,1 \cdot L_{WA,r})} \right]$$

gdzie:

- $L_{WA,r}$ - poziom mocy akustycznej pojazdu (zgodnie z danymi ITB 338/2008), [dBA]
- N - liczba operacji ruchowych na danym odcinku
- S - długość odcinka, [m]
- T - normowy czas oceny, pora dnia 8h = 28800 [s]; pora nocy 1h=3600 [s]
- v - prędkość poruszania pojazdu na danym odcinku, [ms⁻¹]

W poniższej tabeli przedstawiono informacje dotyczące pracy źródeł.

Tabela nr 19. Dane wejściowe liniowych źródeł hałasu po realizacji inwestycji.

Źródło	Długość trasy [m]	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8 h dnia	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
T1 – pojazdy ciężkie	648,3	4 / -	- / -	100,0
T2 – ładowarka	489,9	- / 8	- /	95,1
T3 – pojazdy lekkie	61,1	120 / -	- / -	94,0
T4 – wózki widłowe	487,6	- / 8	- / -	90,8
T5 – pojazdy lekkie	145,5	25 / -	- / -	94,0
T6 – pojazdy lekkie	445,9	5 / -	- / -	94,0

W analizie akustycznej uwzględniono manewry pojazdów, zgodnie z tabelą poniżej:

Tabela nr 20. Punktowe źródła hałasu dotyczące manewrów pojazdów.

Rodzaj manewru	Czas trwania manewru Pora dnia [s]	Czas trwania manewru Pora nocy [s]	Poziom mocy akustycznej [dB]
S8- start	10	-	105,0
S9 - hamowanie	6	-	100,0
S10 - start	10	-	105,0
S11 - hamowanie	6	-	100,0
S12 - start	600	-	97,0
S13 - hamowanie	360	-	94,0
S14 - start	125	-	97,0
S15 - hamowanie	75	-	94,0
S16 - start	25	-	97,0
S17 - hamowanie	15	-	94,0

ŹRÓDŁO KUBATUROWE

W symulacji akustycznej naniesiono kubaturowe źródła hałasu będące budynkami przemysłowymi należącymi do Zakładu zgodnie z tabelą zamieszczoną poniżej.

Wyznaczanie oddziaływania akustycznego od źródła typu budynek odbywa się metodą obliczeniową opisaną w instrukcji ITB nr 338/2008. Budynek. Metoda ta opiera się na wyznaczeniu poziomu mocy akustycznej źródła na podstawie pomiaru poziomu dźwięku metr od elewacji, a następnie przy uwzględnieniu jej powierzchni oraz izolacyjności wyznacza się poziom mocy akustycznej na podstawie poniższego wzoru:

$$L_{Wn} = L_{wew} + 10 \log S - R - 6$$

gdzie:

- L_{wew} - równoważny poziom dźwięku „A” wewnątrz hali w odległości ok. 1 m od każdej ze ścian i dachu [dB]
 S- powierzchnia ściany [m²]
 R- izolacyjność akustyczna całej ściany lub jej części [dB]
 T- normowy czas oceny, (8 najgorszych następujących po sobie godzin w ciągu dnia tj. między 6: 00, a 22:00

Tabela nr 21. Dane wejściowe źródeł kubaturowych.

Oznaczenie	Rodzaj źródła	Poziom hałasu wewnątrz budynku L_{wew} [dB]*	Izolacyjność akustyczna Izol. R_w [dB]	Poziom mocy akustycznej przypadający na 1m ² elewacji L_{WA}/m^2
Ob1 -Hala spawalni	Istniejące	88,2	30	58,2
Ob2 - Hala produkcji	Istniejące	90,8	30	60,8
Ob3 – Hala malarni	Istniejące	85,2	30	55,2
Ob4 – Hala spawalni	Istniejące	86,2	30	56,2
Ob5 - Hala ocynkowni	Istniejące	80,8	30	50,8
Ob6 – Hala expo	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob7 – hala produkcyjno - magazynowa	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob8 – Hala malarnii	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob9 – Obiekt logistyki, malarnii i montażu	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob10 – Hala montażu	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob11 – hala logistyki	Istniejące	85,0	30	55,0
Ob12 - trafostacja	Istniejące	85,0	30	55,0

1.1.7. Ocena emisji hałasu do środowiska

Wykonanie analizy akustycznej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Tabela nr 22. Wyniki symulacji – po realizacji inwestycji.

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowany poziom hałasu w punkcie immisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	50,0	40,0	47,4	24,2
R2	50,0	40,0	48,3	26,6

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załączniki nr 15.2.– 15.6.

1.1.8. Oddziaływanie skumulowane

Na potrzeby niniejszego opracowania dokonano oceny oddziaływań skumulowanych przedmiotowego zakładu z zakładami przemysłowymi zlokalizowanymi w sąsiedztwie.

W najbliższym otoczeniu Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. znajdują się zakłady Northstar Poland Sp. z o.o. oraz Nordpeis zajmujące się produkcją urządzeń grzewczych: kominków, obudów kominkowych, wkładów kominkowych oraz piecy na drewno.

W obliczeniach oddziaływania skumulowanego uwzględniono budynki przemysłowe zakładów oraz ruch pojazdów lekkich i ciężkich, zgodnie z poniższymi tabelami.

Tabela nr 23. Dane wejściowe źródeł kubaturowych – oddziaływanie skumulowane.

Oznaczenie	Poziom hałasu wewnątrz budynku L_{wew} [dB]*	Izolacyjność akustyczna Izol. R_w [dB]	Poziom mocy akustycznej przypadający na $1m^2$ elewacji L_{WA}/m^2
Ob13 – Hala produkcji	85,0	18,0*	64,0
Ob14 - Hala produkcji	85,0	18,0*	64,0

* Z uwagi na brak informacji w zakresie izolacyjności ścian poszczególnych budynków, do analizy akustycznej przyjęto izolacyjność na poziomie $R_w = 18$ dB, zakładając tym samym wariant najbardziej niekorzystny dla środowiska tzn. niski współczynnik izolacyjności akustycznej adekwatny dla budynków budowanych w technologii z użyciem płyty warstwowej

Tabela nr 24. Dane wejściowe liniowych źródeł hałasu – oddziaływanie skumulowane.

Źródło	Długość trasy [m]	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 8h dnia / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 8 h dnia	Ilość pojazdów w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy / Czas pracy w ciągu referencyjnego czasu oceny 1 h nocy	Poziom mocy akustycznej L_{WA} [dB A]
T7 – pojazdy ciężkie	153,2	5 / -	- / -	100,0
T8 – pojazdy lekkie	63,4	30 / -	- / -	94,0
T9 – pojazdy lekkie	115,0	25 / -	- / -	94,0

Tabela nr 25. Punktowe źródła hałasu dotyczące manewrów pojazdów.

Rodzaj manewru	Czas trwania manewru Pora dnia [s]	Czas trwania manewru Pora nocy [s]	Poziom mocy akustycznej [dB]
S20- start	25	-	105,0
S21 - hamowanie	15	-	100,0
S22 - start	150	-	97,0
S23 - hamowanie	90	-	94,0
S24 - start	125	-	97,0
S25 - hamowanie	75	-	94,0

Wykonanie analizy akustycznej skumulowanej pozwoliło określić emisję hałasu do środowiska. W poniższej tabeli przedstawiono wyniki w punktach immisji.

Tabela nr 26. Wyniki symulacji akustycznej – oddziaływanie skumulowane.

Nazwa receptora	Dopuszczalny poziom hałasu [dB]		Szacowany poziom hałasu w punkcie immisji [dB]	
	Pora dnia	Pora nocy	Pora dnia	Pora nocy
R1	50,0	40,0	47,5	24,2
R2	50,0	40,0	48,4	26,6

Wyniki obliczeń akustycznych w punktach, zakres oddziaływania akustycznego w postaci izofon, lokalizacja źródeł hałasu oraz parametry źródeł hałasu zostały dołączone do niniejszego opracowania jako załączniki 15.7. – 15.11.

1.1.9. Wnioski

Na podstawie informacji i dokumentów uzyskanych od Inwestora wykonano analizę akustyczną. Wykonano cyfrowy model terenu, na którym zostały naniesione budynki, źródła hałasu i punkty immisji. Obliczono poziom emisji hałasu do środowiska.

W związku z przeprowadzonymi symulacjami oddziaływania akustycznego inwestycji oraz symulacją oddziaływania skumulowanego z zakładami sąsiednimi stwierdzono, iż nie ma przeciwwskazań akustycznych do jej realizacji. Zasymulowane oddziaływanie, związane z emisją hałasu z terenu zakładu Joskin Sp. z o.o. po realizacji przedmiotowej inwestycji mieści się w dopuszczalnych normach emisji hałasu.

4. Informacje o różnorodności biologicznej, wykorzystywaniu zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

4.2. Informacje o różnorodności biologicznej.

W Polsce żyje prawie 70 tysięcy gatunków, z czego 2,7 tysiąca stanowią gatunki roślin naczyniowych, 33-45 tysięcy gatunki zwierząt. Bioróżnorodność Polski jest znaczna, gdyż wpływa na nią znaczne zróżnicowanie obszarów i środowisk (nizinne, nadmorskie, górskie i in.) oraz zróżnicowanie klimatyczne (nasz kraj znajduje się na granicy wpływów klimatu kontynentalnego i atlantyckiego).

Różnorodność biologiczna —czy też bioróżnorodność —jest jednym z kluczowych pojęć dotyczących ochrony przyrody, obejmującym bogactwo życia na ziemi oraz jego zróżnicowane formy. Konwencja o różnorodności biologicznej (CBD) definiuje różnorodność biologiczną jako „zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów pochodzących m.in. z ekosystemów lądowych, morskich i innych wodnych ekosystemów oraz zespołów ekologicznych, których część stanowią. Dotyczy to różnorodności w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami”.

4.3. Różnorodność biologiczna w rejonie planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie działek należących do firmy Alsanit oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji planowanego przedsięwzięcia, który nie przekracza ww. działek, nie potwierdzono obecności cennych siedlisk przyrodniczych, w tym typów siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowisk występowania gatunków chronionych, wymienionych w:

- rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunków roślin,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunków grzybów.

Przedmiotowy Zakład nie leży w obrębie korytarza ekologicznego. Najbliższy tego typu teren znajduje się w odległości ok. 94 m od lokalizacji przedsięwzięcia i nosi nazwę Puszcza Drawska (GKPn-25).



Rysunek nr 6. Odległość Zakładu od najbliższego korytarza ekologicznego.

4.4. Wpływ planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną.

Ze względu na fakt, iż planowane przedsięwzięcie jest kontynuacją dotychczasowej działalności w obszarze przekształconym antropogenicznie, należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zniszczenia gatunków i siedlisk cennych przyrodniczo. Określenie wpływu planowanego przedsięwzięcia w zakresie różnorodności biologicznej przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 27. Potencjalny wpływ przedsięwzięcia w zakresie różnorodności biologicznej.

L.p.	Potencjalny wpływ przedsięwzięcia w zakresie różnorodności biologicznej	Wpływ TAK/NIE
1.	Degradacja funkcji ekosystemów.	NIE
2.	Utrata siedlisk, fragmentacja (w tym zakresu lub jakości siedlisk, obszarów znajdujących się pod ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000*, fragmentacja lub izolacja siedlisk, oddziaływanie na proces konieczny do tworzenia lub utrzymywania ekosystemów)	NIE

3.	Utrata różnorodności gatunków (w tym gatunków będących pod ochroną na mocy dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej).	NIE
4.	Utrata różnorodności genetycznej.	NIE
5.	Wymagane zastosowanie środków łagodzących.	NIE
6.	Wymagane zastosowanie środków kompensujących.	NIE
7.	Powstanie nowych siedlisk.	NIE

* obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia

Z uwagi na powszechność występowania w sąsiedztwie inwestycji terenów z zabudową miejską nie ma potrzeby stosowania działań minimalizujących oraz kompensujących.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie wygradzonego terenu zabudowy produkcyjnej, co wyklucza zagrożenie pogorszenia warunków migracji zwierząt, odbywających lokalne wędrówki pomiędzy siedliskami rozrodu, żerowania lub ich schronienia. Z uwagi na obecność silnie przekształconego terenu położonego w obrębie zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej, brak jest zagrożeń związanych z niszczeniem cennych siedlisk przyrodniczych lub siedlisk szczególnie dogodnych dla bytowania lub migracji zwierząt. W związku ze stopniem przekształcenia terenu planowanego przedsięwzięcia brak jest przesłanek dla znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia względem ustalonych elementów środowiska przyrodniczego, w tym gatunków chronionych, cennych siedlisk przyrodniczych, obszarów chronionych lub korytarzy ekologicznych. Nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na różnorodność biologiczną istniejącą w rejonie położenia Zakładu.

4.5. Wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby wody i zasobów naturalnych.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z zajęciem gruntu dla potrzeb budowy hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. W ramach przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane wody powierzchniowe. Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z zajęciem powierzchni leśnych.

5. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

5.2. Położenie geograficzne.

Według podziału fizyczno-geograficznego J. Kondrackiego (1988) gmina Trzcianka położona jest w zasięgu 2 zasadniczych mezoregionów: Pojezierza Wałeckiego (część północna i środkowa gminy) oraz Pradoliny Noteckiej (Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej). Pradolina Notecka dzieli się na omawianym rejonie na Kotlinę Gorzowską i Dolinę Środkowej Noteci.

Obniżenie pradoliny Warty – Noteci jest jedną z największych i najwyraźniej zaznaczonych w krajobrazie pradolin Polski, oddzielające położenie na północy i na południu obszary pojezierzy.

Dzięki położeniu gminy na pograniczu dwóch odmiennych jednostek fizyczno-geograficznych występują tu różnorodne formy ukształtowania terenu. Najbardziej wyróżniające są pagórki morenowe oraz głębokie doliny rynnowe wypełnione jeziorami, torfowiskami, łąkami i strumieniami. Tam, gdzie występuje morena denną czy sandry widnieją obszary równinne. Płaskie i rozległe jest też dno doliny Noteci, natomiast krawędź pradoliny jest stroma, wyraźnie rysująca się w krajobrazie, w wielu miejscach porożcinana bocznymi dolinkami.

Pojezierze Wałeckie obejmują tereny o urozmaiconej konfiguracji, przeważnie faliste i pagórkowate, rozcięte ciągami rynien jeziornych i południkowo układającymi się dolinami rzek (m.in. Drawy, Bukówki, Trzcianki, Gwdy)⁴.

5.3. Rzeźba terenu i geologia.

Gmina Trzcianka położona jest na terenie Pojezierza Wałeckiego. Tylko jej południowo-wschodni skraj należy do Doliny Środkowej Noteci. Oddzielony jest od pozostałych obszarów wyraźną krawędzią erozyjną.

W obrębie doliny można wydzielić dwa poziomy terasowe: terasę górną i terasę środkową. Terasa górna, pomorska obejmuje swym zasięgiem południowy i północno-wschodni skraj gminy, na których ukształtowały się pagórki wydymowe, wiekowo związane ze

⁴ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzcianka, załącznik nr 3 do uchwały nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r., Trzcianka 2013 r.

stadiałem pomorskim ostatniego zlodowacenia. Terasa górna w granicach gminy Trzcianka osiąga średnio poziom 65 – 75 m n.p.m.

Terasa środkowa rozciąga się na północno-wschodnim skraju gminy. Jej powierzchnia wiąże się ze schyłkowym okresem plejstocénskim, w którym nastąpiło rozcięcie starszego akumulacyjnego podłoża Pradoliny Noteci. Terasa ta położona jest tu średnio na wysokości 50 - 65 m n.p.m.

W holocenie powstaje najmłodsza, płaska terasa zalewowa. Wyznacza ją około 3 km szerokości obszar rozciągający się we wschodniej części gminy pomiędzy korytem Noteci a krawędzią erozyjną oddzielającą wyższe poziomy terasowe. Poziom terasowy zalewowej w granicach gminy Trzcianka wyznaczają izolinie 45- 50 m n.p.m.

Pozostała zdecydowanie większa część gminy należy do Pojezierza Wałeckiego. Ten fragment, który obejmuje gminę to subregion – Równina Trzcieńska, stanowiąca w części wysoczyznę morenową, w części równinę sandrową oraz fragment subregionu – Pagórki Różewskie.

Okres kształtowania się rzeźby tego obszaru należy odnieść do recesji lądolodu z linii stadialnych moren poznańskich- na północ. Charakterystyczne formy akumulacji lodowcowej tj. drobne pagórki morenowe, kemy, zagłębienia bezodpływowe i oczka wytopiskowe występują na północny wschód od Trzcieńki. Środkowa część gminy to wysoczyzna falista rozcięta przez rynny jeziorne i doliny rzek.

Utwory powierzchniowe występujące na terenie gminy powstały na skutek działalności wód lodowcowych w okresie późnej fazy poznańskiej i stadiału pomorskiego ostatniego zlodowacenia. W czasie recesji i ponownego nasunięcia lądolodu powstały pagórki morenowe, kemowe i wały ozonowe.

Recesji lądolodu towarzyszy działalność wód roztopowych. Funkcjonowanie Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej zaznaczyło się tworzeniem poziomów terasowych. Wody glacialne transportowały piaski różnej granulacji. Tam, gdzie miąższość piasków była duża, a poziom wód gruntowych niski, osuszone piaski uległy przesianiu i wysortowaniu, a w dalszej kolejności wtórnej akumulacji w postaci wydmy. Okres ich formowania przypada na przełom plejstocenu i holocenu.

Zróźnicowanie litologiczne podłoża odpowiada formom powierzchni. Drobne formy czołowomorenowe oraz pagórki kemowe i ozy budują piaski, żwiry i głazy lodowcowe oraz mułki, rzadziej gliny zwałowe.

Ponad połowę równiny trzcieńskiej zajmują osady pochodzenia wodnolodowcowego- piaszczysto-żwirowe przykrywające powierzchnię moreny dennej.

Pozostały obszar budują piaski, żwiry i głazy lodowcowe oraz gliny zwałowe wysoczyzn dennomorenowych. Miąższość osadów czwartorzędowych mieści się w granicach 20 do 50 m, lokalnie osiągając wartości mniejsze niż 20 m.

Dolina Noteci wypełniona jest głównie torfami, osadami holoceniowymi. Wyższe partie doliny (terasy środkowa i górna) zbudowane są z mułków, piasków i żwirów rzecznych. Miąższość osadów czwartorzędowych, przeważnie piaszczystych, zmienia się w granicach od kilkunastu do ponad 60 m. zalegające na nich torfy osiągają miąższość miejscami do kilku metrów¹.

5.4. Krajobraz.

Zrealizowanie planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na krajobraz. Nie przewiduje się także wkraczania na tereny sąsiednie w związku z realizowanymi pracami oraz z docelową eksploatacją hali, w związku z czym krajobraz w rejonie przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie.

Szczegółowa analiza krajobrazu występującego na terenie planowanego przedsięwzięcia została wykonana w przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej, którą przedstawiono w rozdziale 5.11.

5.5. Wody powierzchniowe (właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne).

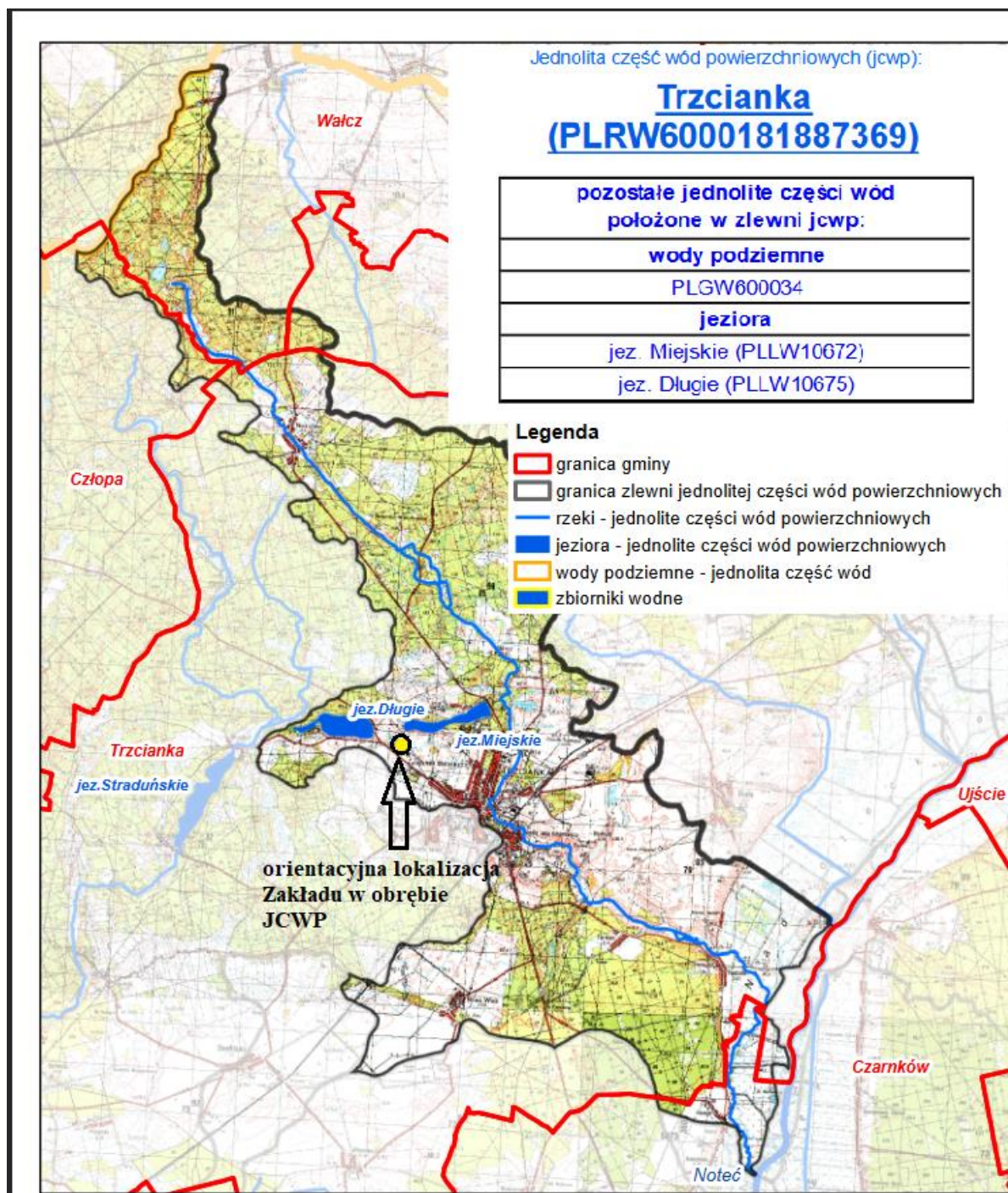
Obszar gminy Trzcianka w całości należy do dorzecza Noteci, która stanowi od strony południowo-wschodniej granicę gminy. Teren ten jest odwadniany przez następujące (począwszy od strony wschodniej) dopływy rzeki głównej: Krępicę z dopływem Kotuń, Łomnicę, Glinicę, Strugę Niekurską, w środkowym i dolnym biegu nazywaną Trzcinicą, Rudnicę z Rudawką i Bukówkę. Krępica w dolinie Noteci jest uregulowana i nosi nazwę Kanału Stobieńskiego. Są to niewielkie cieki, większa ich sieć jest w obrębie sandru. Wysoczyzna jest tu uboga w wody płynące, które mają często charakter okresowy¹

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry⁵, w odniesieniu do wód powierzchniowych, klasyfikacja obszaru, w którym planuje się realizację inwestycji jest następująca:

- Nazwa jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) – Trzcianka,
- Europejski kod JCWP – PLRW600181887369,
- Typ JCWP – potok nizinny żwirowy (18),
- Status – naturalna część wód (NAT),
- Cel środowiskowy: stan/potencjał ekologiczny – dobry stan ekologiczny,
- Cel środowiskowy: stan chemiczny – dobry stan chemiczny,
- Aktualny stan JCWP – zły,
- Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona,
- Uzasadnienie odstępstwa- brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystraczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystraczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021.

Lokalizację Spółki Joskin Polska w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych przedstawiono na rysunku nr 7.

⁵ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016r., poz. 1967).



Rysunek nr 7. Lokalizacja Spółki Joskin w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych.

5.6. Wody podziemne (właściwości hydromorfologiczne, fizykochemiczne, biologiczne i chemiczne).

Gmina Trzcianka pod względem przynależności do jednostek geologicznych położona jest na pograniczu antyklinorium Pomorsko- Kujawskiego i Niecki Szczecińskiej.

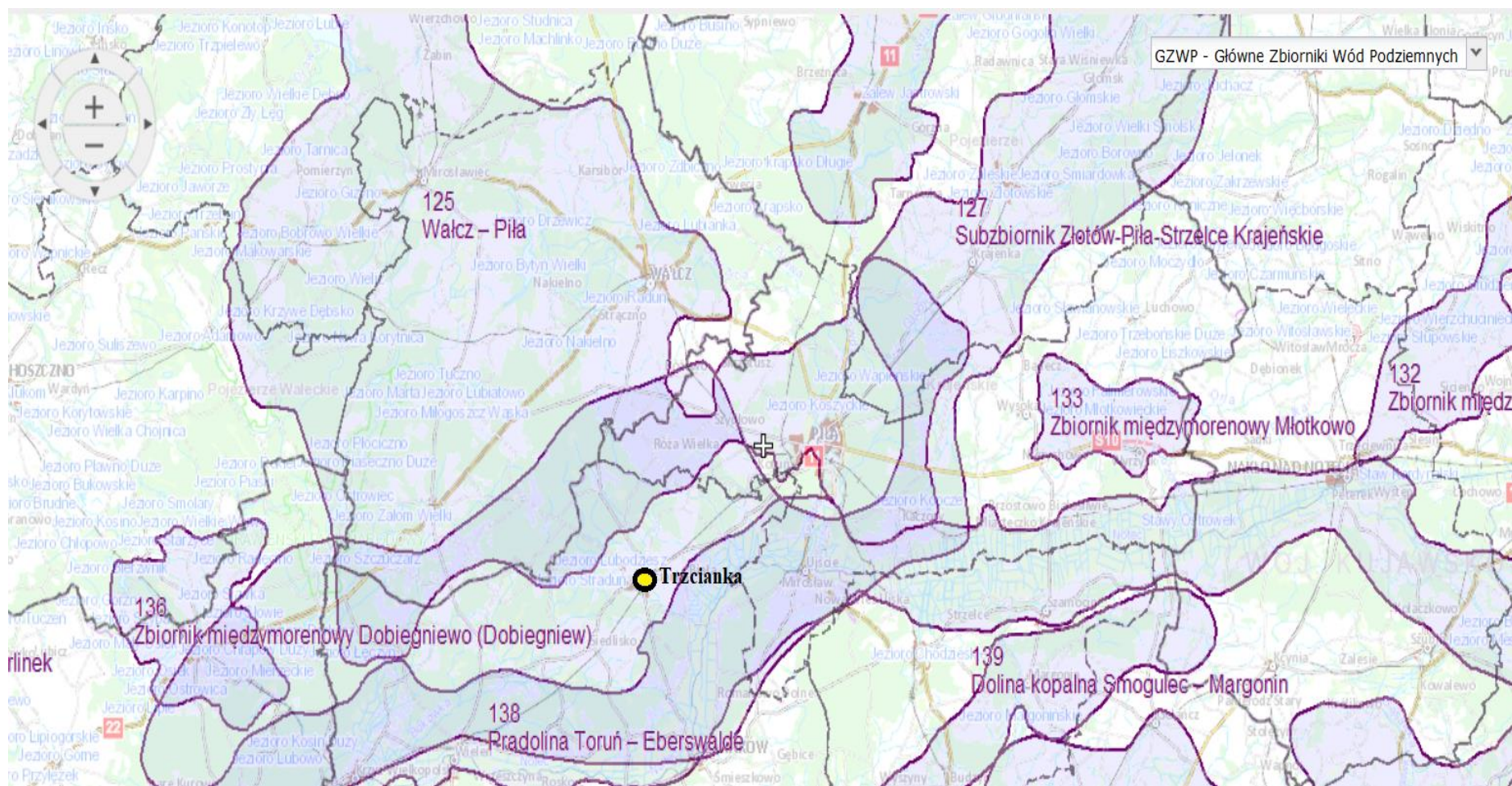
Użytkowe wody podziemne w zasięgu gminy Trzcianka związane są z formacją trzecio- i czwartorzędową. Poziom wodonośny trzeciorzędowy mioceński tworzą przede wszystkim piaski przewarstwione iłami, mułkami i węglami brunatnymi, zalegającymi poniżej 50 m, czasami nawet poniżej 150 m p.p.t. w rejonie Trzcianki, w miejscu zaburzeń glacictektonicznych, poziom mioceński występuje już na głębokości kilkunastu metrów. Strefą drenażu jest dolina Noteci oraz głębokie rynny jeziorne. Lokalne poziomy wodonośne tworzą trzeciorzędowe utwory pliocenu i oligocenu.

W osadach czwartorzędu wyróżnić można dwa główne piętra wodonośne. Pierwszy z nich związany jest z piaskami, żwirami wodnolodowcowymi i piaskami zastoiskowymi zlodowacenia północnopolskiego oraz górnym poziomem piasków i żwirów zlodowacenia środkowopolskiego i lokalnie piaskami i żwirami rzecznyymi interglacjału eemskiego. Drugie piętro tworzą osady rzeczne interglacjału mazowieckiego oraz dolny poziom piasków i żwirów zlodowacenia środkowopolskiego.

W ogólnopolskim opracowaniu dotyczącym ochrony głównych zbiorników wód podziemnych, gmina Trzcianka znajduje się w zasięgu:

1. Dwóch zbiorników w poziomie czwartorzędowym:
 - a) zbiornika międzymorenowego Wałcz-Piła (GZWP nr 125), zaliczonego do obszarów wysokiej ochrony (OWO) z wyjątkiem obszaru wokół ujęcia wody w Pile, który zaliczony jest do obszaru najwyższej ochrony (ONO),
 - b) zbiornika Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej (GZWP nr 138) w większości zakwalifikowanego tu również do obszarów najwyższej ochrony (z uwagi na brak warstwy izolacyjnej od powierzchni),
2. Zbiornika w poziomie trzeciorzędowym- subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie.

Mimo, że wymienione zbiorniki czwartorzędowe zakwalifikowane są do zbiorników o największych zasobach (powyżej 100 tys. m³/d), użytkowy poziom wodonośny w gminie związany jest tu przede wszystkim z formacją trzeciorzędową.



Rysunek nr 8. Lokalizacja miejscowości Trzcianka w obrębie GZWP.⁶

⁶ <http://epsh.pgi.gov.pl/epsh>

Zgodnie z zapisami Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry⁷, w odniesieniu do wód podziemnych, klasyfikacja obszaru, w którym planuje się realizację inwestycji jest następująca:

- Numer jednolitej części wód podziemnych – 34,
- Europejski kod JCWPd – PLGW600034,
- Cel środowiskowy:
 - Stan ilościowy – dobry,
 - Stan jakościowy – dobry,
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona,
- Odstępstwo – przedłużenie terminu osiągnięcia celu,
- Uzasadnienie odstępstwa – brak możliwości technicznych. Ze względu na zmiany chemizmu wód, które związane są z niedostatecznie oczyszczonymi ściekami komunalnymi, zbyt małym stopniem skanalizowania, szczególnie terenów wiejskich, składowiskami nieodpowiadającymi wymaganiom ochrony środowiska. W programie działań ukierunkowanym na presję, dla JCWPd zaplanowano wszystkie możliwe działania ograniczające dopływ zanieczyszczeń komunalnych do wód. Niemniej jednak ze względu na warunki hydrogeologiczne okres 6 lat jest zbyt krótki, aby mogła nastąpić poprawa stanu wód,
- Region wodny Warty, dorzecze Odry,
- RZGW Poznań.

5.7. Gleby.

O wartości rolniczej danego terenu decyduje charakter typologiczny gleb i związana z tym ich bonitacja oraz agrotechniczne zalecenia optymalnego wykorzystania tych obszarów pod konkretne uprawy.

Pod względem przydatności rolniczej gleb wśród gruntów ornych gminy Trzcianka przeważają gleby kompleksu żytinio-słabego i żytinio-bardzo słabego. Z klasyfikacji bonitacyjnej wynika, że grunty orne łącznie z sadami są bardzo niskiej jakości – większość gruntów posiada gleby o niskich klasach bonitacyjnych tj. V, VI, VIz. Natomiast w areale użytków przeważają gleby wyższych klas bonitacyjnych – III i IV.

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016r., poz. 1967).

5.8. Jakość powietrza.

O stanie jakości powietrza decyduje wielkość i przestrzenny rozkład emisji ze wszystkich źródeł, z uwzględnieniem przepływów transgranicznych i przemian fizykochemicznych zachodzących w atmosferze.

Ocena jakości powietrza dokonywana jest w ramach państwowego monitoringu środowiska. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu w ramach państwowego monitoringu środowiska wykonał „Roczną ocenę jakości powietrza w Województwie Wielkopolskim za rok 2021”⁸.

Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas:

1. w klasyfikacji podstawowej:

- *do klasy A* – jeżeli stężenia zanieczyszczenia na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
- *do klasy C* – jeżeli stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy.

2. w klasyfikacji dodatkowej:

- *do klasy A1* – jeżeli brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} dla fazy II – tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- *do klasy C1* – jeżeli odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5} dla fazy II – tj. $> 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
- *do klasy D1* – jeżeli poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego;
- *do klasy D2* – jeżeli poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego.

Zaliczenie strefy do określonej klasy zależy od stężeń zanieczyszczeń występujących na jej obszarze i wiąże się z wymaganiami dotyczącymi działań na rzecz poprawy jakości powietrza lub na rzecz utrzymania tej jakości.

⁸ Roczną ocenę jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021” GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2022 r.

Miejscowość Trzcianka. (powiat czarnkowsko-trzcianiecki) należy do strefy wielkopolskiej⁹.

W poniższej tabeli przedstawiono klasyfikację strefy wielkopolskiej (z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia).

Tabela nr 28. Klasyfikacja strefy wielkopolskiej.

L.p.	Substancja	Klasa strefy
1.	Dwutlenek siarki	A
2.	Dwutlenek azotu	A
3.	Tlenek węgla	A
4.	Benzen	A
5.	Pył PM 2,5	C1 ¹⁾
6.	Pył PM 10	C
7.	Ołów	A
8.	Arsen	A
9.	Kadm	A
10.	Nikiel	A
11.	Benzo(a)piren	C
12.	Ozon	A ²⁾

1) dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, strefa wielkopolska uzyskała klasę A

2) dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefa wielkopolska uzyskała klasę D2

5.9. Klimat.

Wg podziału na regiony klimatyczne E. Romera, obszar gminy Trzcianka należy do typu klimatu pojeziernego Krainy Pomorskiej, na przejściu dzielnic Pomorskiej i Bydgoskiej. Jest to klimat przejściowy między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej a ciepłym i suchym dzielnic środkowopolskiej. Dane meteorologiczne pochodzą z najbliższej stacji

⁹ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 02.08.2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz.U. 2012 r., poz. 914)

obserwacyjnej położonej w Wałczu. Najchłodniejszym miesiącem jest luty, ze średnią temperaturą $-2,4^{\circ}\text{C}$. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, ze średnią temperaturą $+17,4^{\circ}\text{C}$.

W okolicach Trzcianki obserwuje się łącznie około 50 dni słonecznych. Średnia suma opadów jest niewielka i wynosi 600 mm na rok. Najmniej opadów występuje w lutym, najwięcej w lipcu.

W roku przeciętnym najwyższe opady występują w lipcu, a najniższe w lutym i marcu. Największe różnice w sumach opadów w okresie wielolecia przypadają na czerwiec. W miesiącu tym maksymalne wartości opadów są wyższe o ponad 100% od opadu normalnego. W rejonie gminy, tak jak i w całej Polsce zachodniej przeważają wiatry z kierunków zachodnich, południowo-zachodnich i południowo-wschodnich, o średniej prędkości 2,3 m/s.¹⁰

5.10. Klimat akustyczny.

Według podziału na regiony klimatyczne E. Romera, obszar gminy Trzcianka należy do typu klimatu pojeziornego Krainy Pomorskiej, na przejściu dzielnic Pomorskiej i Bydgoskiej. Jest to klimat przejściowy między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej a ciepłym i suchym dzielnic śródkowopolskiej.

Dominującym źródłem hałasu w otoczeniu obszaru planowanej inwestycji jest ruch kołowy. O wielkości hałasu decyduje głównie hałas pojazdów, natężenie ruchu, udział taboru ciężkiego w natężeniu ruchu pojazdów kołowych, prędkość pojazdów, ale też występująca w okolicy zabudowa mieszkaniowa i handlowa.

W 2017 roku nie przeprowadzono pomiarów hałasu komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianka¹¹.

5.11. Elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. Z 2022 r., poz. 916).

Granice omawianego Zakładu nie są zlokalizowane na terenie obszarów objętych ochroną w postaci:

- a) parków narodowych,
- b) rezerwatów przyrody,

¹⁰ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka, załącznik nr 3 do uchwały nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11.07.2013 r.

¹¹ <http://poznan.wios.gov.pl>

- c) parków krajobrazowych,
- d) obszarów chronionego krajobrazu,
- e) obszarów Natura 2000,
- f) pomników przyrody,
- g) stanowisk dokumentacyjnych,
- h) użytków ekologicznych,
- i) zespołów przyrodniczo-krajobrazowych,
- j) korytarzy ekologicznych.

Najbliżej występujące obszary chronione względem lokalizacji Zakładu przedstawiono na poniższych rysunkach.

Natomiast w niewielkiej odległości od terenów zajmowanych przez Zakład ma swoje granice korytarz ekologiczny Puszcza Drawska GKPn-25 oraz obszar chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą, co przedstawiono na poniższych rysunkach.



Rysunek nr 9. Lokalizacja korytarza ekologicznego w odniesieniu do terenów Zakładu (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).



Rysunek nr 10. Lokalizacja Obszaru chronionego krajobrazu w odniesieniu do terenów Zakładu (źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).

Na podstawie danych dostępnych na portalu www.geoserwis.gdos.gov.pl/mapy sprawdzono występowanie poszczególnych form ochrony przyrody w odległości 30 km od terenu Zakładu. Zestawiono je w poniższych tabelach.

Tabela nr 29. Rezerwaty przyrody w odległości 30 km od Zakładu.

Rezerwaty	
Nazwa	[km]
Bukowskie Bagno	9.77
Mokradła koło Leśniczówki Łowiska	11.56
Bagno Raczyk	17.92
Strzaliny koło Tuczna	20.08
Nad Jeziorem Liptowskim	20.66
Wilcze Błoto - otulina	23.21
Wilcze Błoto	23.34
Wielki Bytyń	24.50
Mszary Tuczyńskie	24.50
Kuźnik	25.03
Nietoperze w Starym Browarze	25.12
Leśne Źródła	25.13
Stary Załom	25.34
Źródłiska Flinty - otulina	27.12
Źródłiska Flinty	27.26

Tabela nr 30. Parki narodowe w odległości 30 km od Zakładu.

Parki narodowe	
Nazwa	[km]
Drawieński Park Narodowy - otulina	23.52
Drawieński Park Narodowy	27.43

Tabela nr 31. Obszary chronionego krajobrazu w odległości 30 km od Zakładu.

Obszary chronionego krajobrazu	
Nazwa	[km]
Puszcza nad Drawą (woj. wielkopolskie)	0.05
Puszcza nad Drawą (woj. zachodniopomorskie)	5.26
Dolina Noteci	7.51
Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. wielkopolskie)	16.94
Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy (woj. zachodniopomorskie)	17.20
Puszcza Notecka	18.96

Tabela nr 32. Zespół przyrodniczo-krajobrazowy w odległości 30 km od Zakładu.

Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	
Nazwa	[km]
Góra Dąbrowa	17.53

Tabela nr 33. Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony.

Natura 2000 Obszary specjalnej ochrony	
Nazwa	[km]
Nadnoteckie Łęgi PLB300003	7.24
Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016	8.24
Puszcza nad Gwdą PLB300012	18.21
Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001	20.02
Puszcza Notecka PLB300015	20.43

Tabela nr 34. Natura 2000 Specjalne obszary ochrony.

Natura 2000 Specjalne obszary ochrony	
Nazwa	[km]
Dolina Noteci PLH300004	7.24
Uroczyska Puszczy Drawskiej PLH320046	8.43
Ostoja Pilska PLH300045	14.85
Dolina Bukówki PLH300046	17.76
Strzality koło Tuczna PLH320021	20.09
Jezioro Wielki Bytyń PLH320011	24.50
Mirosławiec PLH320045	26.85
Dolina Miały PLH300042	28.04

Tabela nr 35. Użytki ekologiczne w odległości 30 km od Zakładu.

Użytek ekologiczny	
Nazwa	[km]
Ginterowo	2.76
Szuwar Osiniecki	4.42
Szuwar Straduński	4.62
Szuwar przy Bruku	5.23
Nad Bukówką	5.33
Szuwar Łomnicki	6.05
Szuwar Niekurski	6.99
Bobrowe Bagienko	8.77
Różewskie Łozowisko	11.06
Nenufarowe oczko I	11.77
Nenufarowe oczko II	12.18
Nenufarowe oczko III	12.45
Szuwar Stobnieński	12.99
Perkozowe Błota	13.20
Szuwar Śródpolny	14.15
Torfowisko Dzierżążno	15.50
Bagno Raczyk	17.92
Nad Strugą	18.92
Ptaszyniec	19.38
Pod Grodziskiem	19.53
Dębska Łąka	19.58
Śródpolna ostoja	19.86
Jezioro Dziewicze	20.78
Bagienna Dolina Bukówki	21.08
Ostoja	21.92
Bobrowisko	22.42
Bagienko	22.43
Trzęsawisko	22.51
Zakole	22.80
Torfowiska nad jeziorem Kruteckim	24.13
Uroczysko Ostrowieckie	24.93
użytek ekologiczny Las 4	26.61
Lipowy Gaj	26.83
Uroczysko	27.23
Użytek ekologiczny Ostrowiec 1	28.04
Użytek ekologiczny Ostrowiec 2	28.22
użytek ekologiczny Las 3	28.72
użytek ekologiczny Las 1	28.76

Tabela nr 36. Pomniki przyrody w odległości 30 km od Zakładu.

Pomnik przyrody	
Nazwa	[km]
BLIŻNIAK	1.89

PAWEŁ I GAWĘŁ	2.48
KRZESIMIR	2.81
ALEKSANDRA	3.84
Gerwazy i Protazy	4.06
MARYNA	4.16
Telimena	4.24
Soplica	4.27
Tadeusz	4.29
Zagłoba	4.38
Sobieski	4.38
Kmicic	4.45
Wołodyjowski	5.12
Skrzetuski	5.12
Bolesław	5.35
Dąb Pokoju	5.37
Kazimierz	5.42
Zygmunt	5.48
Wojtek	5.64
FRANEK	6.17
CYKLOP	7.21
KORONA TRZCIANKI	7.25
MARZENA	7.86
Krzysztof	7.93
DOBRODZIEJ	8.06
Stary Alex	8.48
MAREK	9.60
WOJCIECH	9.86
Jan	11.17
GNIEWKO I PRZEMKO	13.38
Dobrosława	15.13
Różewnik	16.23
Dębiak	23.45
Danuśka	23.68
Dąb pokoleń	24.85
Raduń	24.97
Romek	25.08
111_1: Protazy; 111_2: Gerwazy; 111_3: Damazy; 111_4: Walenty	27.67
Jagoda	28.09
Bator	28.45

5.12. Inwentaryzacja przyrodnicza.

Z uwagi na bliskie położenie od terenu Zakładu korytarza ekologicznego Puszcza Drawska GKPn-25 oraz obszaru chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą w rejonie planowanego przedsięwzięcia przeprowadzona została inwentaryzacja przyrodnicza, której wyniki przedstawiono poniżej.

5.12.4. Metodyka rekonesansu przyrodniczego

Kontrolę terenu inwestycyjnego przeprowadzono w dniu 22 lipca 2020 r. Objęto nią wszystkie taksony roślin i zwierząt na terenie inwestycyjnym. Ponadto skontrolowano obszar poza terenem inwestycyjnym, przylegający do niego od strony północnej, głównie pod kątem oceny potencjału obszaru dla ptaków, płazów i bezkręgowców.

Kontrola polegała na pieszej penetracji całego obszaru w poszukiwaniu chronionych siedlisk oraz stanowisk rzadkich/chronionych gatunków fauny i flory. W trakcie prac wspomagano się lornetką nikon 10x50 oraz aparatem cyfrowym z obiektywem stałogniskowym (105 mm) z funkcją makro. W związku z tym, że obszar przeznaczony pod inwestycję jest niewielki, wyznaczony transekt obejmował całość terenu.

5.12.5. Flora

Teren inwestycyjny wykorzystywany jest obecnie w głównej mierze jako tymczasowe miejsce postojowe maszyn rolniczych, dlatego pokrywająca go roślinność to często wydepczyska. Na fragmentach rzadziej użytkowanych znajdują się płaty pokryte przez pionierskie gatunki roślin związanych z klasą Stellarietea-Mediae, zarastające tereny zdegradowane. Wśród nich stwierdzono obecność kocanek piaskowych *Helichrysium arenarium*, w postaci dwóch niewielkich płatów (każdy max. 0,5 m). Brak roślinności krzewiastej. Na obszarze znajduje się jedno drzewo - dąb szypułkowy *Quercus robur* o obwodzie ok. 250 cm. Na drzewie nie stwierdzono chronionych epifitów. Wzdłuż rowu melioracyjnego, biegnącego wzdłuż północnej granicy obszaru, stwierdzono zdegenerowane płaty syntaksonu Phragmition, klasy Phragmitetea. Całość obszaru jest regularnie koszona.



Rysunek nr 11. Niewielki płat kocanek piaskowych przy składowanych maszynach.



Rysunek nr 12. Kocanki piaskowe z bliska.



Rysunek nr 13. Roślinność wzdłuż rowu melioracyjnego.



Rysunek nr 14. Dąb szypułkowy - jedyne drzewo na terenie inwestycyjnym.

5.12.6. Fauna

Obszar przeznaczony pod inwestycję ma ograniczone znaczenie wyłącznie dla pospolitych gatunków bezkręgowców. Wśród zinwentaryzowanych gatunków nie stwierdzono gatunków chronionych. Stwierdzono obecność licznych, ciepłolubnych prostoskrzydłych, w tym konika brunatnego *Chorthippus brunneus*, konika wszędobylskiego *Chorthippus albomarginatus* oraz pałkowiaka plamistego *Myrmeleotettix maculatus*. Obserwowano również kilka gatunków pospolitych motyli, w tym modraszka ikara *Polyommatus icarus*, czerwonończyka uroczyka *Lycaena tityrus*, czerwonończyka żarka *Lycaena*

phleas, strzępotka ruczajnika *Coenonympha pamphilus* oraz bielinka rukiewnika *Pontia edusa*.

Na obszarze nie stwierdzono obecności płazów, w tym w przylegającym rowie melioracyjnym. Ciek ma silnie nachylone skarpy i jest mocno zarośnięty. W trakcie kontroli był niemal całkowicie pozbawiony wody. Nie stwierdzono w nim płazów w którymkolwiek stadium rozwojowym. Na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono również stanowisk gadów, choć hałdy urobku ziemnego i gruzu mają spory potencjał siedliskowy dla jaszczurek zwinek *Lacerta agilis*.

Na obszarze inwestycyjnym nie stwierdzono również obecności lęgowych gatunków ptaków, zarówno w obrębie roślinności zielnej jak i w koronie dębu. Obserwowano natomiast licznie gatunki związane z infrastrukturą istniejących hal: jerzyki *Apus apus*, oknówki *Delichon urbicum*, sierpówki *Streptopelia decaocto*, mazurki *Passer montanus* oraz kopciuszki *Phoenicurus ochruros*. Ponadto nad terenem inwestycyjnym obserwowano polującą pustułkę *Falco tinnunculus*. Nie obserwowano gatunków, które mogłyby wykorzystywać wysokie byliny (porastające hałdy gruzu) jako miejsce gniazdowania (np. pokląskwa czy makolągwa), jednak należy mieć na względzie to, że obserwacje prowadzono poza szczytem sezonu lęgowego. Powierzchnia zajmowana przez składowany gruz i urobek ziemny jest niewielka, co ogranicza liczbę potencjalnych par lęgowych do 1-2.

W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego (obszar po stronie północnej) nie stwierdzono cennych siedlisk i stanowisk gatunków chronionych. Entomofauna reprezentowana jest również przez gatunki pospolite, w tym trzmiele *Bombus spp.*, ponieważ baza pokarmowa jest tam znacznie bardziej obfita niż na terenie inwestycyjnym. Ponadto mozaika roślinności zielnej i krzewiastej sprzyja występowaniu ptaków. Na obszarze przylegającym do terenu inwestycyjnego stwierdzono obecność takich gatunków jak trznadel *Emberiza citrinelle*, potrzyszcz *Emberiza calandra*, cierniówka *Sylvia communis*, piecuszek *Phylloscopus trochilus* oraz gąsiorek *Lanius collurio*.



Rysunek nr 15. Konik brunatny - pospolity prostoskrzydły.



Rysunek nr 16. Modraszek ikar na wrotyczu pospolitym, porastającym obficie hałdę gruzu.



Rysunek nr 17. Bielinek rukiewnik.



Rysunek nr 18. Gniazda oknówek pod dachem przy pobliskiej hali.

5.12.7. Wpływ inwestycji na przyrodę

Inwestycja nie koliduje z chronionymi siedliskami oraz stanowiskami gatunków chronionych. Wyjątkiem jest stanowisko kocanek piaskowych - choć jest to gatunek chroniony, jest on jednocześnie bardzo liczny i szeroko rozpowszechniony. Flora i fauna terenu inwestycyjnego są mało różnorodne i ubogie gatunkowo, ze względu na silne przekształcenie obszaru.

6. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

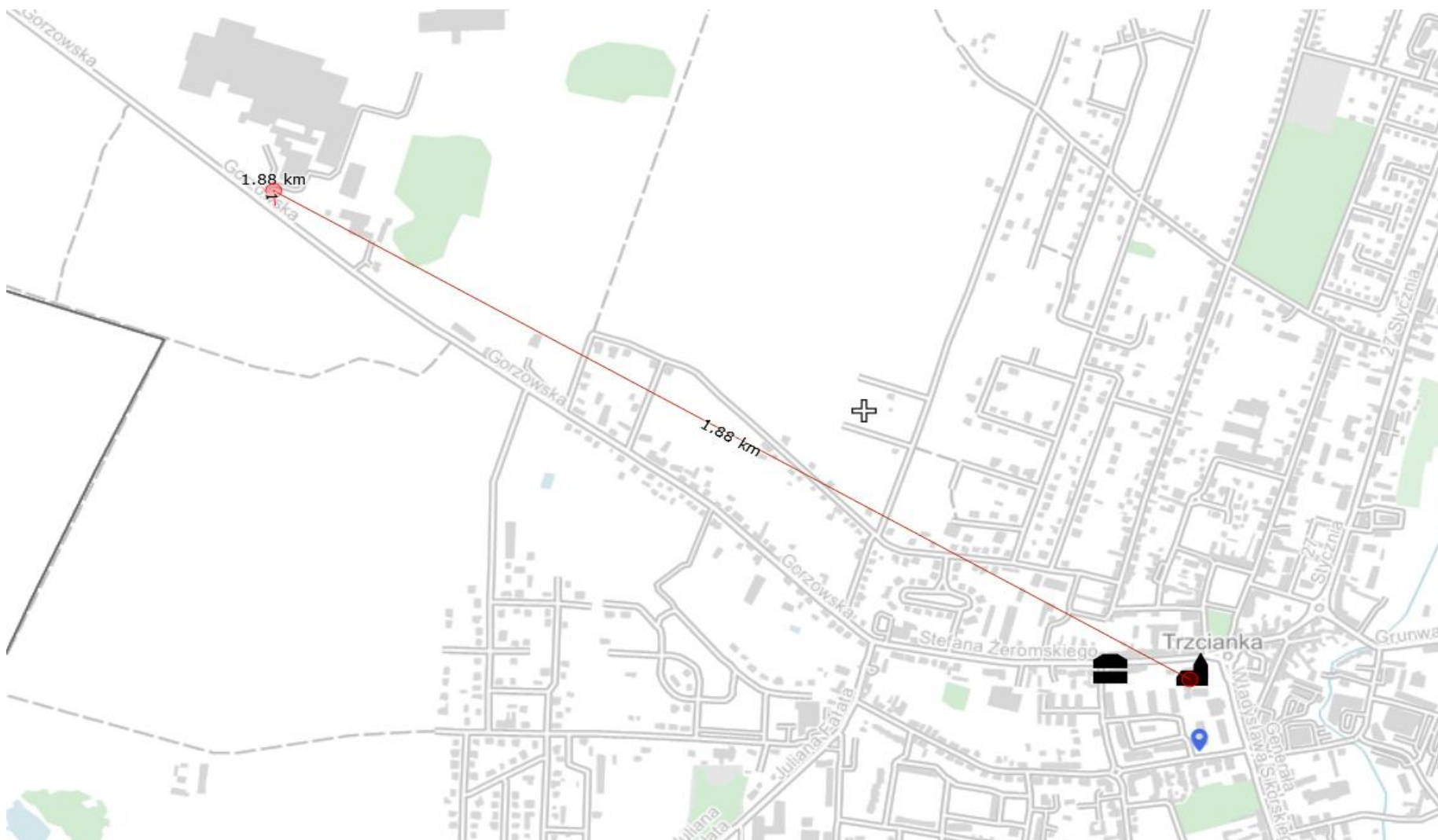
Według informacji zawartych w Rejestrze zabytków nieruchomych województwa wielkopolskiego (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa) opublikowanego na stronie Województwa Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu na terenie miejscowości Trzcianka znajdują się następujące obiekty:

- kościół par.pw. św. Jana Chrzciciela, 1914-15, nr rej.: A-524 z 29.06.1985,
- park pałacowy, 1 poł. XVIII, nr rej.: A-532 z 24.02.1986,
- dom, ul. Żeromskiego 36 a, 1 poł. XIX, nr rej.: A-788 z 1.12.1969.

Obiekty te nie znajdują się w sąsiedztwie ani w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Lokalizację ww. zabytków przedstawiono na poniższych rycinach.



Rysunek nr 19. Odległość Zakładu od zabytkowego domu przy ul. Żeromskiego 36 a (<https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>).



Rysunek nr 20. Odległość Zakładu od zabytkowego kościoła pw. św. Jana Chrzciciela (<https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/>).

7. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia.

W przypadku niepodjęcia realizacji inwestycji wybrane miejsce usytuowania planowanej hali pozostanie w niezmienionej formie i sposobie użytkowania, a opisane w rozdz. 3 emisje związane z przedsięwzięciem nie będą występowały. Istniejący Zakład będzie w dalszym ciągu funkcjonował w sposób niezmieniony.

8. Opis analizowanych wariantów planowanego przedsięwzięcia wraz z uzasadnieniem wyboru.

8.2. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę.

Wariant proponowany przez Wnioskodawcę został opisany w rozdziale 2.4. niniejszego Raportu.

8.3. Racjonalny wariant alternatywny.

Wariantem alternatywnym przedsięwzięcia byłoby wskazanie innej lokalizacji planowanej hali magazynowej.

Jednak w rozważanym przypadku realizacja przedsięwzięcia w innym wariantcie niż planowany i opisywany w niniejszym raporcie nie znajduje uzasadnienia zarówno w aspekcie ekonomicznym, jak i lokalizacyjnym.

Wariant przedstawiony przez Wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najbardziej racjonalnym, gdyż zakłada umiejscowienie placów magazynowych i miejscach właściwych z uwagi na obecny sposób zagospodarowania terenu.

8.4. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska.

Wariant najkorzystniejszy dla środowiska jest zarazem wariantem przyjętym przez Inwestora, który został opisany w rozdziale nr 2.

Zamiarem prowadzącego zakład jest realizacja przedsięwzięcia w oparciu o rozwiązania umożliwiające zachowanie wymagań określonych w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny sanitarnej, warunków pracy, przechowywania środków chemicznych oraz ochrony środowiska.

Przeprowadzone analizy emisji hałasu oraz zanieczyszczeń gazowo-pyłowych do powietrza nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm emisji poza terenami, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Przyjęty do realizacji wariant został wybrany po analizie następujących elementów:

- ochrony walorów krajobrazowo-przyrodniczych,
- wymaganych rozwiązań projektowo - technicznych,
- względów ekonomicznych planowanego przedsięwzięcia,
- powstawania jak najmniejszych emisji zanieczyszczeń do środowiska.

W raporcie rozpatrywany jest jeden konkretny wariant lokalizacyjny. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Inwestora wariant został zoptymalizowany pod kątem:

- położenia w obrębie terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny,
- bliskości niezbędnej infrastruktury technicznej i drogowej,
- zapewnienia właściwego i zgodnego z przepisami ochrony środowiska funkcjonowania przedsięwzięcia.

8.5. Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia.

Wariant zerowy, polegający na niepodejmowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, związany będzie z pozostawieniem terenu lokalizacji Zakładu w formie niezmienionej.

9. Wskazanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

9.2. Informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, znajdującymi się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia- w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do kumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Przeprowadzone analizy emisji hałasu oraz substancji gazowych i pyłowych wykazały, że obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie będzie wykraczał poza granice terenów, do których Inwestor posiada tytuł prawny. Większość operacji prowadzonych na terenie Zakładu wykonuje się wewnątrz hal produkcyjnych.

Działalność prowadzona przez przedmiotowy zakład wywołuje oddziaływania na środowisko związane z:

- 1) emisją gazów i pyłów do powietrza,
- 2) emisją hałasu do otoczenia,
- 3) wytwarzaniem ścieków socjalno-bytowych (oddziaływanie pośrednie),
- 4) wytwarzaniem odpadów (oddziaływanie pośrednie).

Identyczne oddziaływania występować będą po zrealizowaniu przedsięwzięcia. Planowana inwestycja ma na celu przede wszystkim zwiększenie możliwości magazynowych Zakładu. W związku z powyższym przedsięwzięcie stanowiące przedmiot Raportu mieścić się będzie w obszarze oddziaływania istniejących i funkcjonujących źródeł na terenie Zakładu, tym samym wywoływane wpływy środowiskowe podlegać będą kumulacji.

Należy zaznaczyć, że w otoczeniu inwestycji nie są zlokalizowane instalacje o podobnym profilu działalności.

W związku z powyższym nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych na terenach sąsiednich.

9.3. Oddziaływanie na środowisko w przypadku wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyko związane ze zmianą klimatu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w Zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu Zakładu do Zakładu o zwiększonym albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138) przedmiotowa instalacja nie kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym albo o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Potencjalne awarie na terenie Zakładu mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu.

Na terenie Zakładu stosowane będą następujące sposoby zapobiegania awarii:

- brak dostępu osób postronnych na teren Zakładu,
- ogrodzenie terenu Zakładu,
- przestrzeganie reżimów technologicznych (szkolenie pracowników, instruktaże),
- dokładne rozpoznanie właściwości fizyko-chemicznych każdej stosowanej substancji,
- stosowanie się do zaleceń zawartych w kartach charakterystyk substancji lub mieszanin niebezpiecznych dotyczących sposobów postępowania i magazynowania,
- nadzór technologiczny,
- bieżący monitoring w zakresie wykrywania błędów i operacji niezamierzonych,
- dokonywanie okresowych przeglądów i konserwacji użytkowanego sprzętu i instalacji,
- odpowiednie przygotowanie miejsc magazynowania substancji i mieszanin niebezpiecznych, substancji i mieszanin stwarzających zagrożenie (np. magazynowanie wykorzystywanych dodatków chemicznych na terenie hali produkcyjnej posiadającej betonową posadzkę).

Poniżej przedstawiono przyjęte na terenie Zakładu sposoby ograniczania skutków awarii:

- określenie dróg ewakuacji,
- oznaczenie miejsc występowania sprzętu ratowniczego,
- wyposażenie zakładu w sprzęt ppoż.,
- awaryjne zaopatrzenie w media istotne dla zapewnienia bezpieczeństwa,

- zapoznanie się z zaleceniami zawartymi w kartach charakterystyk substancji lub mieszanin dotyczących sposobów postępowania w przypadku niezamierzonego uwolnienia do środowiska.

W celu zminimalizowania ryzyka wystąpienia katastrofy budowlanej czy też naturalnej materiały wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będą odpowiednią wytrzymałością mechaniczną na obciążenia, odpornością termiczną i biologiczną na wpływy warunków atmosferycznych oraz odpowiednią trwałością. Budynki posadowione zostały na stabilnym podłożu. Powierzchnie utwardzone oraz obiekty kubaturowe wykonane są z materiałów odpornych na wpływ wysokich i niskich temperatur. Sposób położenia powierzchni utwardzonych zapewnia ich odporność na obciążenie wiatrem.

Do realizacji infrastruktury wykorzystano materiały i surowce dobrej jakości, powszechnie stosowane dla tego typu obiektów.

Z uwagi na zmiany klimatyczne, które mogą spowodować obniżenie wartości środków trwałych oraz skrócenie cyklu życia, wzrost kosztów utrzymania i konieczność dodatkowych nakładów inwestycyjnych, materiały wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będą odpowiednią wytrzymałością mechaniczną na obciążenia, odpornością termiczną i biologiczną na wpływy warunków atmosferycznych oraz odpowiednią trwałością.

Inwestycja zostanie zrealizowana w sposób pozwalający na optymalne przystosowanie się do postępujących zmian klimatu oraz tak, aby nie powodowało zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Skala i rodzaj przewidywanych prac pozwala założyć, iż zachodzący proces zmian klimatycznych w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, wahania temperatur), będą miały znikomy wpływ na stabilność, trwałość przyjętych rozwiązań projektowych. Założenia inwestycyjne w żaden wydatny sposób nie przyczynią się do nasilenia zmian klimatycznych.

Z uwagi na lokalny charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania na warunki klimatyczne, zarówno w fazie jego realizacji, jak również eksploatacji.

9.4. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W związku z realizacją przedsięwzięcia rozbiórce poddane zostanie jedynie miejsce magazynowania odpadów wykonane z betonowych płyt, których obecne umiejscowienie koliduje z planowanym miejscem realizacji przedsięwzięcia. Poza tym nie będą prowadzone inne prace rozbiórkowe.

W przypadku podjęcia przez Wnioskodawcę decyzji o zakończeniu działalności również nie przewiduje się rozbiórki obiektów kubaturowych oraz pozostałej infrastruktury technicznej. Zostaną one sprzedane w celu ich dalszego zagospodarowania przez inne podmioty.

9.5. Oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Ze względu na lokalny charakter planowanego przedsięwzięcia, stwierdza się, iż nie ma konieczności przeprowadzania procedury postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, o którym mowa w art. 113-117 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 r., poz. 1029 ze zm.).

9.6. Oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.

9.6.4. Wody powierzchniowe.

Posiadane przez Zakład pozwolenie wodnoprawne w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych umożliwia wspólne korzystanie z wód przez dwa zakłady: Joskin Polska Sp. z o.o. oraz Northstar Poland Sp. z o. o., polegające na wprowadzaniu ścieków – wód opadowych lub roztopowych do wód – Kanału Logo- Sarcz, przy zachowaniu odpowiednich warunków wskazanych w w/w pozwoleniu.

Realizacja przedsięwzięcia związana będzie ze wzrostem powierzchni zabudowy o ok. 20,3 % oraz powierzchni utwardzonych o ok. 15,2 % na terenie Zakładu. Przyczyni się to do zwiększenia ilości wód opadowych i roztopowych powstających na terenie objętym analizą.

9.6.5. Wody podziemne

Podczas realizacji planowanej inwestycji nie przewiduje się ujemnego wpływu na wody podziemne pierwszego oraz głębszych poziomów.

Prace związane z budową nowej hali prowadzone będą powyżej poziomu zalegania zwierciadła wód gruntowych, co decydować będzie o braku wpływu na wody podziemne.

Zakład prowadzi i po realizacji przedsięwzięcia będzie kontynuował korzystanie z podziemnych ujęć wody na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez Starostę Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dn. 10.07.2008 r., znak: OŚ.III.6223-10/2008.

9.6.6. Powierzchnia ziemi, w tym gleba.

W fazie budowy nastąpi ingerencja w powierzchnię ziemi w miejscu wyznaczonym pod lokalizację obiektu kubaturowego.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wprowadzone zostaną następujące działania mające na celu ochronę środowiska gruntowego oraz wodnego przed zanieczyszczeniem:

- prowadzenie robót budowlanych z wykorzystaniem wyłącznie środków transportu oraz urządzeń i narzędzi sprawnych technicznie,
- zachowanie w czystości placu budowy oraz wyznaczonych miejsc magazynowania materiałów budowlanych i odpadów powstających na etapie budowy,
- wyznaczenie i utwardzenie (uszczelnienie) powierzchni komunikacyjnych, po których poruszać się będą pojazdy mechaniczne,
- po zakończeniu prac budowlanych uporządkowanie terenu budowy,
- wyposażenie placu budowy w sorbenty, maty, bądź biopreparaty neutralizujące rozlewy olejowe.

W czasie eksploatacji instalacji nie należy spodziewać się występowania bezpośredniego negatywnego oddziaływania na środowisko glebowe z uwagi na fakt, iż:

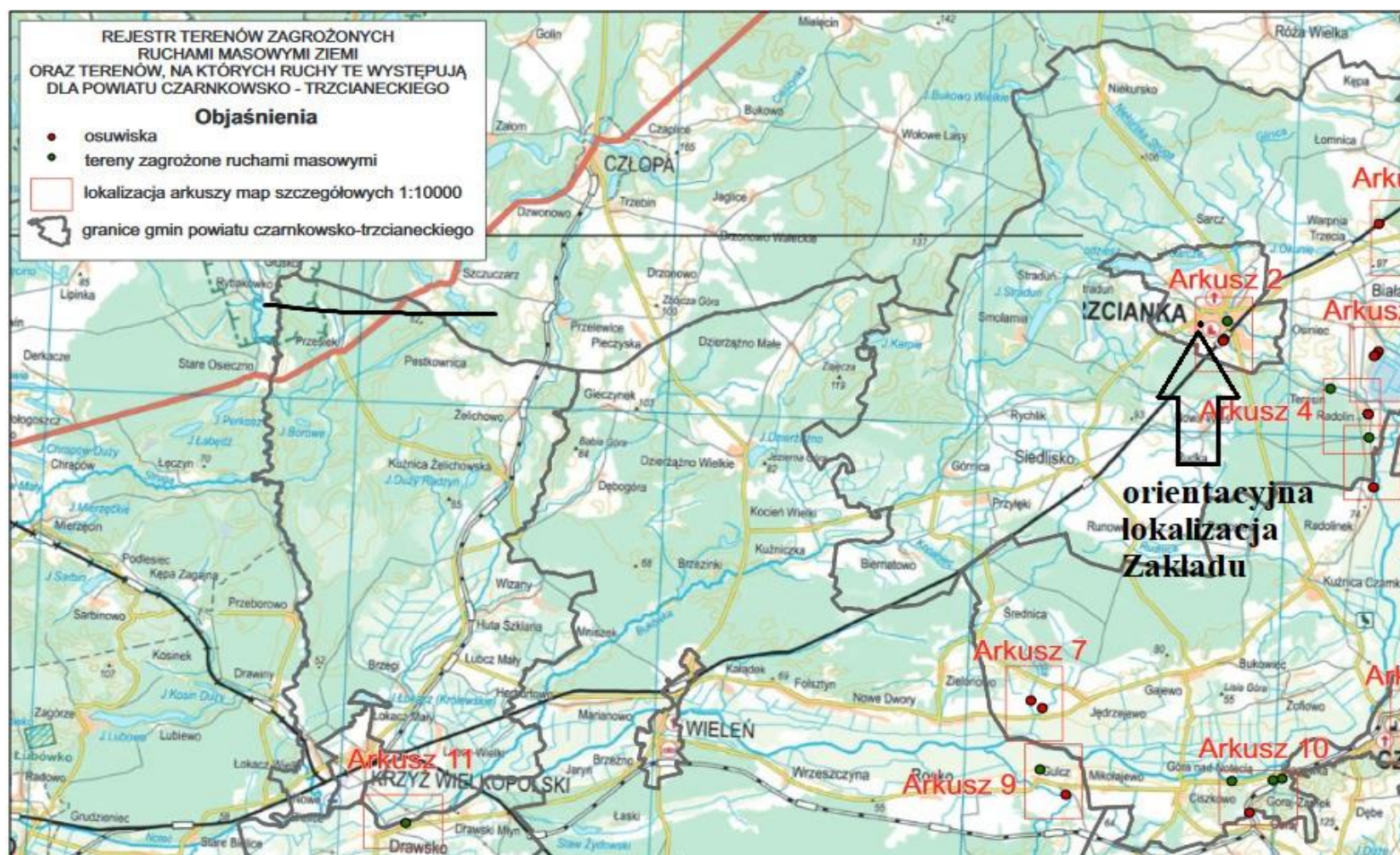
- powierzchnie manewrowe będą utwardzone,
- odpady wytwarzane na terenie Zakładu magazynowane będą w wyznaczonych miejscach magazynowania, w pojemnikach przystosowanych do właściwości odpadów.

Oddziaływania pośrednie również nie będą miały miejsca, ponieważ wytwarzane odpady przekazywane będą wyłącznie odbiorcom posiadającym uregulowania formalno-

prawne umożliwiające dalsze gospodarowanie odpadami zgodne z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami.

9.6.7. Ruchy masowe ziemi.

W trakcie realizacji, jak również eksploatacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się wystąpienia ruchów masowych ziemi, ponieważ Zakład nie jest bezpośrednio zlokalizowany na obszarze zagrożonym. Jednak na terenie miasta Trzcianka został wyznaczony teren zagrożony ruchami masowymi co przedstawia poniższa mapa.



Rysunek nr 21. Mapa przedstawiająca lokalizację przedmiotowego Zakładu w obrębie miasta Trzcianka oraz najbliższe położone osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi.¹²

¹² <http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl/artukul/983/3813/-rejestr-terenow-zagrozonych-ruchami-masowymi-ziemi-oraz-terenow-na-ktorych-ruchy-te-wystepuja-dla-powiatu-czarnkowsko-trzcianeckiego>.

9.6.8. Powietrze.

W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi okresowy wpływ na środowisko powietrzne związany głównie z ruchem pojazdów dowożących elementy instalacji przewidywanych do montażu i wywożących odpady powstające w czasie prowadzonych prac. Do powietrza wprowadzane będą przede wszystkim pyły oraz gazy będące składnikami spalin. Czas trwania oddziaływania uzależniony będzie od czasu trwania fazy realizacji inwestycji.

W celu dokonania analizy wpływu eksploatacji Zakładu na środowisko powietrzne na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wykonano symulację komputerową rozprzestrzeniania się w powietrzu emitowanych substancji gazowych i pyłowych.

Analizę rozprzestrzeniania się substancji przeprowadzono w oparciu o metodykę referencyjną modelowania poziomów substancji w powietrzu, opisaną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010 r., nr 16, poz. 87).

Przeprowadzone obliczenia nie wykazały naruszenia norm jakości powietrza poza terenami, do których Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Zagadnienie wpływu eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na środowisko powietrzne szczegółowo opisane zostało w rozdz. 3.4. niniejszego Raportu.

9.6.9. Klimat.

Z uwagi na zmiany klimatyczne, które mogą spowodować obniżenie wartości środków trwałych oraz skrócenie cyklu życia, wzrost kosztów utrzymania i konieczność dodatkowych nakładów inwestycyjnych, materiały wykorzystane do realizacji przedsięwzięcia charakteryzować się będą odpowiednią wytrzymałością mechaniczną na obciążenia, odpornością termiczną i biologiczną oraz odpowiednią trwałością.

Do realizacji przedsięwzięcia zaproponowano materiały i surowce dobrej jakości, nie wpływające na pogorszenie stanu środowiska, powszechnie stosowane dla tego rodzaju inwestycji.

Inwestycja zostanie zrealizowana w sposób pozwalający na optymalne przystosowanie się do postępujących zmian klimatu oraz tak, aby nie powodowała zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu.

Skala i rodzaj przewidywanych prac pozwala założyć, iż zachodzący proces zmian klimatycznych w odniesieniu do sił zewnętrznych (np. obciążenie wiatrem, śniegiem, wahania

temperatur), będą miały znikomy wpływ na stabilność, trwałość przyjętych rozwiązań projektowych. Założenia inwestycyjne w żaden wydatny sposób nie przyczynią się do nasilenia zmian klimatycznych.

Z uwagi na lokalny charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania na warunki klimatyczne, zarówno w fazie jego realizacji, jak również eksploatacji.

9.6.10. Klimat akustyczny.

Problematyka oddziaływania planowanego do realizacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny opisana została w rozdz. 3.5. niniejszego Raportu.

Na podstawie wykonanej analizy prognozowanej propagacji hałasu do otoczenia nie stwierdzono przekroczenia norm hałasu na terenach chronionych akustycznie. Ponadto planowane jest wdrożenie dalszych dodatkowych rozwiązań ograniczających oddziaływanie akustyczne instalacji.

9.6.11. Flora i Fauna oraz siedliska przyrodnicze.

Z uwagi na fakt, iż opisywany teren jest już przekształcony antropogenicznie założyć należy, iż obszar planowanej inwestycji i jego bezpośrednie otoczenie nie stanowi siedliska będącego miejscem lęgu i rozrodu. Dlatego całość planowanej działalności nie będzie miała negatywnego wpływu na zmniejszenie liczebności okolicznie występujących populacji kręgowców i bezkręgowców.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się występowania negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy. Na etapie eksploatacji instalacji nie należy spodziewać się negatywnego oddziaływania na szatę roślinną.

Roślinność potencjalna terenu gminy Trzcianka jest zróżnicowana. Zdecydowanie dominują siedliska borowe, zwłaszcza boru mieszanego sosnowo-dębowego. Obniżenia dolinne zajęte są przez siedliska łęgu wiązowo-jesionowego. Krajobraz roślinny gminy w większości jest pochodzenia naturalnego. Jest to krajobraz jeziorno-leśny z udziałem łąk. Lasy zajmują blisko połowę całej powierzchni gminy.¹³

Dolina Noteci stanowi obszar o wysokiej cennie faunistycznej. Jest ostoja ptaków wodno-błotnych rangi europejskiej. Stanowi miejsca lęgowe dla wielu gatunków

¹³ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzcianka zmiana 2012 r.

chronionych. Pełni też funkcje w okresie przelotów. Duża powierzchnia leśna powoduje sprzyjanie licznemu występowaniu zwierzyny łownej, szczególnie jeleni, saren i dzików. Z innych gatunków łownych spotyka się lisy, borsuki, piżmaki, kuny leśne i jenoty.¹⁴

9.6.12. Informacja o różnorodności biologicznej.

Przedsięwzięcie planuje się realizować na terenie istniejącego Zakładu, którego teren jest w pełni przekształcony antropogenicznie.

Eksploatacja inwestycji nie będzie związana również z wkraczaniem na tereny sąsiednie, niezagospodarowane oraz ze znaczącym, negatywnym oddziaływaniem, mogącym wywołać wpływ na okoliczne ekosystemy.

Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się wpływu inwestycji na bioróżnorodność lokalizacji.

9.6.13. Grzyby.

Przedmiotowy obszar stanowi teren przekształcony antropogenicznie. Zarówno lokalizacja przedsięwzięcia, jak i obszary sąsiednie, stanowią teren charakteryzujący się niską jakością siedliska, który nie wykazuje warunków korzystnych dla rozwoju grzybów, w szczególności gatunków rzadkich, bądź objętych ochroną gatunkową.

9.6.14. Krajobraz, w tym krajobraz kulturowy (...).

Krajobraz terenu, na którym ma zostać zrealizowane przedsięwzięcie został ukształtowany pod wpływem antropopresji. Realizacja inwestycji nie spowoduje przekształcenia lokalnego krajobrazu, ponieważ sposób użytkowania opisywanego obszaru nie ulegnie zmianie. Prowadzona działalność nie będzie wywoływała jakichkolwiek zmian w lokalnym klimacie.

9.6.15. Zabytki.

W obrębie terenu inwestowania nie znajdują się udokumentowane obiekty objęte ochroną konserwatorską, jak również stanowiska archeologiczne, które mogłyby ulec zniszczeniu tak podczas realizacji, jak również eksploatacji i likwidacji planowanego przedsięwzięcia.

¹⁴ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzcianka zmiana 2012 r.

Według informacji zawartych w Rejestrze zabytków nieruchomości województwa wielkopolskiego (opracowanie Narodowy Instytut Dziedzictwa) opublikowanego na stronie Województwa Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu¹⁵ na terenie miejscowości Trzcianka znajdują się obiekty zabytkowe, które zostały przedstawione w rozdziale nr 6 niniejszego Raportu.

9.6.16. Dobra materialne.

Planowane przedsięwzięcie zrealizowane zostanie i eksploatowane będzie na terenie stanowiącym własność Inwestora. Ewentualne oddziaływania nie będą przekraczać dopuszczalnych norm emisji poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Nie przewiduje się również zniszczenia lub uszkodzenia znajdujących się w najbliższym otoczeniu dóbr materialnych.

Ponadto przeprowadzone obliczenia emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, obliczenia oddziaływań akustycznych oraz analiza pozostałych komponentów środowiska wykazała, że przy zastosowaniu proponowanych rozwiązań lokalizacyjnych, technicznych i technologicznych przedstawionych w niniejszym opracowaniu funkcjonowanie Zakładu nie będzie stanowiło bezpośredniego zagrożenia dla dóbr materialnych występujących w otoczeniu inwestycji.

9.6.17. Ludzie.

Oddziaływania na ludzi, na etapie realizacji przedsięwzięcia będą związane głównie z emisją hałasu podczas wykonywania prac budowlanych i wykorzystywanego do tego celu maszyn i pojazdów. Jednakże, będzie to emisja krótkotrwała, chwilowa i ustanie po zakończeniu prac realizacyjnych. Ponadto przewiduje się prowadzenie robót wyłącznie w porze dziennej. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie wymagać wkraczania na tereny należące do osób trzecich, jak również nie przewiduje się spowodowania utrudnień w ruchu pojazdów po sąsiednich drogach dojazdowych oraz przerwania dostaw wody, czy też energii elektrycznej dla okolicznych mieszkańców.

Podobnie w przypadku eksploatacji przedsięwzięcia – Wnioskodawca planuje prowadzić działalność w sposób niepowodujący uciążliwości dla osób zamieszkujących tereny zlokalizowane w okolicy przedsięwzięcia oraz dla właścicieli i pracowników

¹⁵<http://poznan.wuoz.gov.pl/rejestr-zabytkow>

znajdujących się w sąsiedztwie zakładów. Zasięg zasymulowanych emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych oraz oddziaływań akustycznych opisanych w rozdziałach 3.2. i 3.3. Raportu nie będzie powodować pogorszenia standardów jakości środowiska okolicznych obszarów. Ponadto działalność Wnioskodawcy będzie w pełni uregulowana prawnie zgodnie z obowiązującymi przepisami.

9.7. Wzajemne oddziaływanie między elementami przyrodniczymi środowiska.

W fazie realizacji, jak również w czasie eksploatacji inwestycji – w przypadku zachowania podstawowych zasad poszanowania środowiska podczas trwania obu etapów – nie przewiduje się występowania wzajemnych oddziaływań pomiędzy elementami przyrodniczymi środowiska, które poddane zostały analizie w rozdziale 9.5 niniejszego Raportu.

9.8. Oddziaływanie na środowisko na etapie likwidacji.

Planowane przedsięwzięcie mieści się na terenie, który od wielu lat stanowi teren produkcyjny, przekształcony antropogenicznie.

Wnioskodawca planuje prowadzić działalność przez czas nieokreślony. W przypadku podjęcia decyzji o zakończeniu funkcjonowania, przedmiotowy Zakład zostanie oddany w dzierżawę innym podmiotom, celem kontynuowania produkcji, bądź też elementy instalacji zostaną zdemontowane i sprzedane celem dalszego użytkowania. W przypadku podjęcia decyzji o ewentualnej likwidacji analizowanego Zakładu właściciel obiektu powinien opracować program likwidacji, uwzględniający zagadnienia związane z ochroną środowiska. Zasadą nadrzędną wymagana przy pracach likwidacyjnych jest warunek nie pogorszenia stanu środowiska w czasie prac rozbiórkowo-likwidacyjnych oraz rekultywacja terenu po zakończeniu tych prac.

W czasie trwania ewentualnych prac rozbiórkowych wystąpi zanieczyszczenie powietrza związane głównie z pracą ciężkiego sprzętu demontażowego i środków transportowych napędzanych silnikami spalinowymi emitującymi do atmosfery zanieczyszczenia gazowe. Powstaną również odpady z materiałów rozbiórkowych, które w zależności od ich kwalifikacji w aspekcie ich uciążliwości muszą być utylizowane, inne składowane, a pozostałe ponownie wykorzystane.

Czynności likwidacyjne nie będą stanowiły uciążliwości środowiskowych, poza krótkotrwałą emisją hałasu oraz gazów i pyłów do powietrza, które ustaną wraz

z zakończeniem prac. Po zakończeniu ewentualnych prac likwidacyjnych teren przedsięwzięcia zostanie uprzątnięty.

Przewiduje się, iż teren Zakładu, po zakończeniu działalności Wnioskodawcy pozostanie w użytkowaniu produkcyjnym.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, w przypadku likwidacji przedsięwzięcia.

10. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, wraz z oceną ich skuteczności na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym opracowaniu, w tym wykonanymi symulacjami emisji, a także planowanymi rozwiązaniami mającymi na celu ochronę środowiska powietrznego, gruntowo-wodnego oraz klimatu akustycznego, nie należy spodziewać się wystąpienia znaczącego oddziaływania inwestycji, zarówno podczas jej realizacji, eksploatacji jak i likwidacji.

Ponadto planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

11. Opis metod prognozowania oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko.

11.1. Opis metod prognozowania zastosowanych przez Wnioskodawcę.

Podstawowym celem sporządzonego Raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest wskazanie w jaki sposób realizacja planowanego przedsięwzięcia przekształci środowisko i w jakim stopniu naruszy zasady prawidłowej gospodarki zasobami. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z planowanego przeznaczenia terenu, ma charakter hipotetyczny. Poważną trudnością przy unifikacji metod prognozowania i wykonywania raportów o oddziaływaniu na środowisko jest :

- brak w pełni obiektywnych metod prognozowania zmian w środowisku i związana z tym niepewność,
- brak uniwersalnych i w pełni obiektywnych miar i metod waloryzacji poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Przy sporządzeniu niniejszego raportu zastosowano trzy segmenty metody prognozowania :

- identyfikacja: na podstawie znajomości głównych rodzajów oddziaływań przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych dokonano identyfikacji skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie,

- prognoza: wykorzystując metody prognostyczne (modele symulacyjne, opisowe) przedstawiono przebieg skutków w środowisku (hałas, powietrze) – co zostało przedstawione w rozdziałach 3.2. oraz 3.3.,

- ocena: za pomocą różnych metod i technik oceniono informacje uzyskane w dwóch pierwszych segmentach.

11.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko.

11.2.1. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z istnienia przedsięwzięcia.

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia przedstawiono w tabeli poniżej. Oszacowania potencjalnych oddziaływań dokonano z oznaczeniem następującymi symbolami:

- ✓ L – lokalne,
- ✓ R – regionalne,
- ✓ Z - oddziaływanie znaczące,
- ✓ NZ - oddziaływanie nieznaczne,
- ✓ X - oddziaływanie występuje,
- ✓ - - brak oddziaływania,
- ✓ O - oddziaływanie pomijalnie małe,
- ✓ NO – nieodwracalne,
- ✓ D – długotrwałe,
- ✓ K – krótkotrwałe,
- ✓ OD – odwracalne.

Tabela nr 37. Oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		Z	NZ	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ	K	D	L	R
PRZYRODNICZE															
1.	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Wody podziemne	-	x	-	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
3.	Jakość powietrza	-	-	-	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
4.	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Klimat akustyczny	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
6.	Gleba i powierzchnia ziemi (w tym odpady)	x	-	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
7.	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Awarie	-	x	x	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
SPOŁECZNO-GOSPODARCZE I ZDROWIE LUDZI															
1.	Zdrowie ludzi, mobilność zakładu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	x	-
3.	Dobra materialne i kulturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	x	-
WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE															
Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia ziemi		-	x	-	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-

11.2.2. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z wykorzystania zasobów środowiska.

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z wykorzystania zasobów środowiska przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 38. Oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynikające z wykorzystania zasobów środowiska.

Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		Z	NZ	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ	K	D	L	R
PRZYRODNICZE															
1.	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Wody podziemne	-	x	-	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
3.	Jakość powietrza	-	-	-	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
4.	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Klimat akustyczny	-	x	x	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
6.	Gleba i powierzchnia ziemi (w tym odpady)	-	-	-	-	-	-	x	-	-	-	-	-	-	-
7.	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE															
Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia ziemi		-	x	-	-	x	-	x	-	-	-	-	-	-	-
Dobra materialne, zabytki i kultury		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

11.2.3. Opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko wynikające z emisji.

Wyniki oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wynikające z emisji przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela nr 39. Oszacowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wynikające z emisji.

Wynikające z emisji:															
Nr	Element	Oddziaływanie niekorzystne								Oddziaływanie korzystne					
		Z	NZ	K	D	OD	NO	L	R	Z	NZ	K	D	L	R
PRZYRODNICZE															
1.	Wody powierzchniowe	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Wody podziemne	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
3.	Jakość powietrza	-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
4.	Klimat lokalny	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	Klimat akustyczny	-	X	X	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
6.	Gleba i powierzchnia ziemi (w tym odpady)	-	X	X	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
7.	Lasy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Fauna, flora, krajobraz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Przestrzenne i punktowe formy ochrony przyrody – Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Awarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SPOŁECZNO-GOSPODARCZE I ZDROWIE LUDZI															
1.	Zdrowie ludzi, mobilność zakładu	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	Zatrudnienie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Dobra materialne i kulturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE															
Ludzie, zwierzęta, rośliny, woda i powietrze		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Powierzchnia ziemi		-	X	-	-	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-
Dobra materialne, zabytki i kultury		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Na podstawie przeprowadzonej analizy wariantów realizacji planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że budowa hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, w miejscowości Trzcianka, nie spowoduje negatywnego wpływu na stan środowiska oraz zdrowie ludzi, a jego wpływ na aspekty społeczno-gospodarcze jest korzystny i zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.

12. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

W celu minimalizacji negatywnych wpływów środowiskowych wynikających z funkcjonowania projektowanego przedsięwzięcia planuje się zastosować systemy organizacyjne oraz rozwiązania techniczne sprawdzone już przez producenta instalacji w użytkowanych obiektach. Projekt inwestycji bazować będzie na doświadczeniach uzyskanych w trakcie eksploatacji już istniejących, podobnych instalacji. Zapobieganie oraz kompensacja ujemnych wpływów na środowisko, które powstawać będą w trakcie funkcjonowania Zakładu, przebiegać będzie na dwóch poziomach:

1. Praktycznym, mającym odzwierciedlenie we wprowadzonych rozwiązaniach technicznych i technologicznych,
2. Merytorycznym poprzez wdrożenie procedur i systemów monitorowania.

Ograniczanie negatywnych oddziaływań środowiskowych, stanowiących efekt eksploatacji planowanego przedsięwzięcia odbywać się będzie również na poziomie personalnym – Wnioskodawca przewiduje włączenie kwestii ochrony środowiska we wszystkie pozostałe aspekty prowadzonej działalności, zamierza wdrożyć system monitorowania i nadzoru (zintegrowanego zarządzania) w celu:

- zapewnienia funkcjonowania instalacji zgodnie z przyjętymi założeniami,
- wykrywania błędów i operacji niezamierzonych,
- wykrywania powolnych zmian parametrów działania wskazujących na konieczność podjęcia działań zapobiegawczych,
- analizy błędów i zapobiegania ich powtórnemu wystąpieniu.

Ochrona środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia odbywać się będzie m.in. poprzez:

- wykonywanie prac wyłącznie w porze dziennej, zgodnie z przyjętym harmonogramem,
- wykorzystywanie sprawnych technicznie pojazdów i maszyn,
- wyłączanie silników spalinowych pojazdów i urządzeń podczas ich postoju, rozładunku itp.,
- niezwłoczne usuwanie wszelkich usterek, awarii oraz ewentualnych wycieków zanieczyszczeń,
- oszczędne zużycie mediów,
- magazynowanie surowców, materiałów oraz wytwarzanych odpadów w sposób uporządkowany, na utwardzonym podłożu,
- selektywne magazynowanie odpadów,
- uprzątnięcie terenu inwestycji po zakończeniu prac.

Zapobieganie negatywnym oddziaływaniom występującym podczas eksploatacji instalacji sprowadzać się będzie do prowadzenia okresowych kontroli, konserwacji oraz niezbędnych remontów użytkowanych urządzeń.

Przyjęte rozwiązania, które w zamyśle minimalizować będą uciążliwość inwestycji dla otoczenia (szczególnie sąsiedztwa) oraz zapewnią poszanowanie zasad ochrony środowiska, są następujące:

- stała kontrola ilości pobieranej wody i zapobieganie jej marnotrawieniu,
- uporządkowane i zorganizowane odprowadzanie ścieków bytowych,
- prowadzenie ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów obejmującej sposób gospodarowania odpadami a także dane o ich pochodzeniu i miejscu przeznaczenia,
- magazynowanie odpadów w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach na terenie zakładu,
- magazynowanie zbieranych odpadów na terenie ogrodzonym, w miejscach zabezpieczonych przed dostępem osób trzecich,
- magazynowanie w/w odpadów w czasie nieprzekraczającym terminów magazynowania odpadów, określonych w art. 25 ustawy o odpadach,
- wyposażenie miejsca zbierania odpadów w specjalistyczne pojemniki uniemożliwiające negatywne oddziaływanie na środowisko,

- przeszkolenie pracowników w zakresie przepisów BHP, przeciwpożarowych, ochrony środowiska oraz organizowanie szkoleń wewnętrznych dotyczące wykonywanych obowiązków,
- prowadzenie monitoringu wielkości zużycia wody, energii elektrycznej i paliw.

Wszystkie przytoczone powyżej działania na rzecz ochrony środowiska stanowią powszechnie stosowane, łatwe do wdrożenia praktyki, które w normalnych warunkach pracy Zakładu będą wykazywać efektywność, pozwolą na realizację przedsięwzięcia oraz prowadzenie działalności z poszanowaniem środowiska naturalnego. Wnioskodawca nie planuje prowadzenia działalności w warunkach odbiegających od normalnych.

W przypadku podjęcia decyzji o likwidacji przedsięwzięcia prace rozbiórkowe i demontażowe będą prowadzone analogicznie do prac realizacyjnych, z poszanowaniem zasad ochrony środowiska. Po zakończeniu prac teren zostanie uprzątnięty.

Wszystkie przytoczone powyżej rozwiązania mające na celu ochronę środowiska, na etapach realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, ze względu na ich charakter, tj. powszechność, łatwość wdrożenia i stosowania, a także nastawienie na racjonalną gospodarkę zasobami i odpadami, należy uznać za skuteczne.

13. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz najlepszymi dostępnymi technikami (BAT).

W tabeli poniżej przedstawiono porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. –Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973).

Tabela nr 40. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania art. 143 Prawa ochrony środowiska.

Warunki określone w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. –Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973)	Sposób spełniania wymagań art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. –Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973)
Stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń	W planowanej do realizacji hali magazynowej nie będą stosowane substancje szkodliwe, w ilościach mogących wywołać ryzyko wystąpienia poważnej awarii. Przedmiotowa instalacja nie będzie również związana ze zbieraniem bądź przetwarzaniem, odpadów niebezpiecznych.
Efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii	Planowane przedsięwzięcie nie będzie związane z produkcją energii. Jednocześnie z uwagi na konieczność zachowania wysokiej ekonomiczności procesów produkcyjnych Wnioskodawca, w miarę możliwości wykorzystuje urządzenia energooszczędne.
Zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw	Ograniczenie zużycia wody, surowców, materiałów i paliw będzie prowadzone poprzez: – regularne przeglądy instalacji wodnej i elektrycznej, – prowadzenie rejestru zużycia wody, wykrywanie i usuwanie ewentualnych przecieków.
Stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów	Prowadzenie działalności produkcyjnej oraz zatrudnianie pracowników charakteryzuje się generowaniem odpadów technologicznych i komunalnych. Wytwarzane odpady magazynowane będą zgodnie z klasyfikacją rodzajową do momentu wywozu przez uprawnionego odbiorcę, celem dalszego zagospodarowania,

	z nastawieniem na ich maksymalne możliwe ponowne wykorzystanie.
Rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji	Podczas eksploatacji Zakładu przewiduje się emisję: – gazów ze spalania gazu ziemnego, – spalin samochodowych, – hałasu, – odpadów – ścieków. Wprowadzane do środowiska substancje i energie nie spowodują przekroczenia obowiązujących standardów emisyjnych poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.
Wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zrealizowane w skali przemysłowej	Wnioskodawca prowadzi obecnie działalność związaną z produkcją m.in. maszyn i urządzeń rolniczych tj. wozy asenizacyjne, przyczepy do przewozu inwentarza w oparciu o wieloletnie doświadczenie w przedmiotowej dziedzinie, a także popularne, dostępne w tej branży sprzęty i rozwiązania techniczne.
Postęp naukowo-techniczny	Zastosowana zostanie najbardziej efektywna technika w celu osiągnięcia wysokiego ogólnego poziomu ochrony środowiska jako całości.

14. Odniesienie się do celów środowiskowych wynikających z dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia.

Za cele środowiskowe istotne z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia można uznać m.in. dążenia wskazane w „Programie ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(A)P)”¹⁶. Głównym celem stawianym w przedmiotowym dokumencie jest określenie działań, których realizacja ma doprowadzić do osiągnięcia wartości dopuszczalnych lub docelowych w powietrzu.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia norm jakości środowiska, co zostało przedstawione w rozdziale 3.3. niniejszego Raportu.

Innym dokumentem, wyznaczającym cele środowiskowe istotne z punktu widzenia planowanej inwestycji jest „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”¹⁷. Dla jednolitej części wód powierzchniowych, w obrębie której mieści się przedmiotowa inwestycja, o nazwie Trzcianka istnieje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja komunalna. Zaplanowano jednak działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystraczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystraczającym dla osiągnięcia dobrego stanu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z negatywnym wpływem na wody powierzchniowe. Natomiast prowadzone szczególne korzystanie z wód podziemnych będzie odbywać się zgodnie z warunkami określonymi w posiadanym przez spółkę pozwoleniu wodnoprawnym w tym zakresie. Wszystkie ścieki powstające na terenie inwestycji będą zagospodarowane w sposób bezpieczny dla środowiska.

Dokumentem strategicznym, mającym powiązanie z planowanym przedsięwzięciem może być również, opracowane na szczeblu lokalnym jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka”.

Zarówno prowadzona obecnie działalność, jak i projektowane przedsięwzięcie wpisują się w przeznaczenie terenu opisane dla przedmiotowej działki w w/w dokumencie (patrz również punkt 2.2. Raportu). Planowane przedsięwzięcie ma na celu rozwój istniejącego zakładu produkcyjnego. Przeprowadzenie planowanej rozbudowy zakładu ma połączenie

¹⁶ Sejmik województwa wielkopolskiego „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej (w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(A)P)”, Poznań 2017 r.

¹⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967)

korzyści ekonomicznych z ochroną środowiska, co jest elementem kształtowania zrównoważonego rozwoju.

15. Obszar ograniczonego użytkowania.

Dla obiektów i urządzeń związanych z planowanym przedsięwzięciem obowiązujące prawo nie przewiduje konieczności wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania (art.135. ust.1 Prawo ochrony środowiska, Dz.U. 2021 poz. 1973).

Prowadzący instalację zobligowany jest do podjęcia działań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, które ograniczać będą występujące oddziaływania do obowiązujących wartości dopuszczalnych.

16. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Działalność prowadzona przez Wnioskodawcę w normalnych warunkach eksploatacji, nie będzie stanowiła zagrożenia życia lub zdrowia ludzi.

Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wymagała wkraczania na tereny znajdujące się w sąsiedztwie zakładu.

Podczas funkcjonowania instalacji nie przewiduje się sytuacji pozbawienia okolicznych mieszkańców dostaw wody, gazu ziemnego, czy też energii elektrycznej, nie należy spodziewać się również utrudnień w ruchu pojazdów po drogach lokalnych.

Przedsięwzięcie planuje się zrealizować na terenie istniejącego Zakładu, w którym prowadzona jest obecnie działalność związana z produkcją m.in. maszyn i urządzeń rolniczych tj. wozy asenizacyjne, przyczepy do przewozu inwentarza w oparciu o wieloletnie doświadczenie w przedmiotowej dziedzinie, a także popularne, dostępne w tej branży sprzęty i rozwiązania techniczne.

Lokalizacja przedsięwzięcia, podobnie jak tereny położone w sąsiedztwie, w kierunku północnym należy do terenów produkcyjno-usługowych, zgodnie z zapisami studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka - Uchwała nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r. (patrz również punkt 2.2. Raportu).

Analiza proponowanych rozwiązań technologicznych i wykonane obliczenia prognozowanych emisji wykazały, że uciążliwości związane z prowadzeniem działalności nie spowodują przekroczeń wartości dopuszczalnych poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

Wykonana analiza akustyczna pozwoliła na przedstawienie rozprzestrzeniania się hałasu do środowiska. Uzyskane wyniki zostały porównane do normowanych poziomów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) i pozwalają stwierdzić, że dopuszczalne normy hałasu nie zostaną przekroczone. Poziom emisji hałasu będzie niższy od dopuszczalnego poziomu hałasu. Inwestycja realizowana będzie z poszanowaniem interesów osób trzecich. Aby postępowanie administracyjne związane z przedmiotowym przedsięwzięciem było prowadzone z akceptacją lokalnej społeczności Wnioskodawca spełnieniu wymagane przepisami ochrony środowiska obowiązki, które uwzględnione zostaną w rozwiązaniach projektowych.

17. Propozycja monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie realizacji i eksploatacji.

17.1. Etap realizacji.

Nie przewiduje się konieczności prowadzenia monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego realizacji, gdyż będą one wyłącznie chwilowe, ustaną po zakończeniu prac budowlanych czy instalacyjnych.

Podczas prac realizacyjnych należy zadbać o zachowanie czystości na terenie przedsięwzięcia, dokonywać oględzin terenu, celem ustalenia, czy nastąpiło zanieczyszczenie środowiska, awaria sprzętu itp. oraz jego niezwłocznego usunięcia.

17.2. Etap eksploatacji.

Na etapie eksploatacji najważniejszym elementem oceny będzie analiza zgodności wdrożonych rozwiązań z założeniami wskazanymi w niniejszym raporcie, a co za tym idzie otrzymanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia.

Ponadto monitoring w fazie eksploatacji omawianego przedsięwzięcia obejmować powinien:

- wytwarzanie odpadów (prowadzenie jakościowej i ilościowej ewidencji odpadów),
- ewidencję przyjmowanych surowców oraz przekazywanych produktów,
- odczyty ilości zużywanych mediów.

18. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując Raport.

Niniejszą dokumentację sporządzono w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia.

W ramach realizacji niniejszego Raportu dla planowanego przedsięwzięcia, nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Wynika to z faktu stosowania sprawdzonych rozwiązań oraz z tego, iż przyjęte procesy technologiczne są zgodne z tendencjami w opisywanej branży.

19. Wnioski.

1. Niniejsze opracowanie stanowi Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka, na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2 stanowiący załącznik do wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia z dn. 27.10.2020 r., znak: OŚ.6220.54.2020.JK (załącznik nr 1).
2. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz sporządzenia Raportu został nałożony na Wnioskodawcę postanowieniem Burmistrza Miasta Trzcianka z dnia 22.07.2022 r., nr OŚ.6220.17.2022.AB (załącznik nr 2).
3. Przedsięwzięcie będzie miało charakter lokalny i zostanie zrealizowane w miejscowości Trzcianka, na terenie funkcjonującego już Zakładu Joskin Polska Sp. z o.o. na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2.
4. Prowadzenie działalności w dalszym ciągu wymagać będzie dostaw: energii elektrycznej, wody, surowców.
5. Dokonano oceny prognostycznego oddziaływania akustycznego w wyniku funkcjonowania instalacji z uwzględnieniem obszarów objętych prawną ochroną akustyczną położonych w sąsiedztwie. Na podstawie wykonanych analiz nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu.
6. W wyniku eksploatacji hali magazynowej będą wprowadzane do powietrza substancje gazowe i pyłowe w wyniku spalania paliwa na potrzeby jej ogrzewania.
7. Przeprowadzona symulacja rozprzestrzeniania się substancji gazowych i pyłowych do powietrza nie wykazała naruszenia norm jakości powietrza poza granicami, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.
8. Ilość ścieków bytowych powstających w związku z funkcjonowaniem Zakładu po planowanej modernizacji w uwagi na planowane zatrudnienie nowych pracowników wzrośnie o ok. 11 %.
9. W związku z planowanym przedsięwzięciem wytwarzane będą odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne.
10. Odpady magazynowane będą w wyznaczonych i przygotowanych do tego celu miejscach, w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi.

11. Wnioskodawca prowadzić będzie ewidencję powyższych odpadów w oparciu o karty ewidencji oraz karty przekazania odpadów.
12. Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych na terenach sąsiednich.
13. Zakład na terenie którego planuje się zamierzenia inwestycyjne nie zalicza się do zakładów o zwiększonym lub o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej¹⁸.
14. Z uwagi na lokalny charakter planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się jakiegokolwiek oddziaływania na warunki klimatyczne, zarówno w fazie realizacji, jaki i eksploatacji.
15. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się występowania negatywnych oddziaływań na świat zwierzęcy oraz szatę roślinną. Planowane przedsięwzięcie zaplanowano w obszarze zurbanizowanym poddawany silnej antropopresji.
16. Teren Zakładu nie jest położony w obszarach Natura 2000.
17. Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane i eksploatowane będzie na terenie stanowiącym własność Inwestora.
18. W wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zostaną zajęte ani zniszczone siedliska przyrodnicze o charakterze zachowawczym.
19. Nie przewiduje się występowania wzajemnych oddziaływań między elementami przyrodniczymi środowiska.
20. Dla urządzeń związanych z planowanym przedsięwzięciem obowiązujące prawo nie przewiduje możliwości wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania.
21. Niniejszą dokumentację sporządzoną w oparciu o dane i informacje uzyskane od Inwestora, dostępne materiały źródłowe oraz przyjęte założenia.

¹⁸ Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29.01.2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

20. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Niniejsze opracowanie stanowi raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Sporządzenie niniejszego Raportu ma na celu uzgodnienie, w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, warunków środowiskowych realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka, na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2.

Inwestor:

Joskin Polska Sp. z o. o.

ul. Gorzowska 62

64-980 Trzcianka

Ocena przewidywanych oddziaływań planowanej inwestycji na środowisko jest oceną subiektywną autorów „Raportu..”, w dużej mierze szacunkową i dotyczy funkcjonowania przedsięwzięcia w wariancie podstawowym – w warunkach nie odbiegających od normalnych.

Planowane przedsięwzięcie zrealizowane będzie w północno-zachodniej części miejscowości Trzcianka, na terenie gminy Trzcianka, w północnej części powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego, woj. wielkopolskie.

Realizacja przedsięwzięcia obejmować będzie działki o numerach ewidencyjnych 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2.

Głównym kierunkiem działalności Zakładu jest produkcja maszyn i urządzeń rolniczych tj. m.in.: wozy ascenizacyjne, przyczepy do przewozu inwentarza, wywrotki do prac rolniczych, zbiorniki na wodę itp.

Planowane przedsięwzięcie stanowić będzie rozbudowę funkcjonującego już zakładu.

W ramach przedsięwzięcia planuje się budowę hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Teren, na którym planowana jest inwestycja stanowi już obszar przekształcony antropogenicznie (zagospodarowany przez istniejący Zakład).

Woda do celów socjalnych i technologicznych pobierana jest z sieci miejskiej oraz z własnego ujęcia wody na podstawie posiadanego pozwolenia wodnoprawnego.

Wszystkie prace budowlane i montażowe będą wykonywane według stosownego harmonogramu.

Na potrzeby niniejszego raportu wykonano analizę rozprzestrzeniania się hałasu do otoczenia. Analizę przeprowadzono dla sytuacji najmniej korzystnej, czyli takiej, w której pracować będą wszystkie źródła hałasu jednocześnie. Dopuszczalne poziomy hałasu zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Na podstawie wykonanych analiz akustycznych stwierdzono, że nie występują przekroczenia poziomów dopuszczalnych, nie stwierdzono konieczności ochrony akustycznej terenów sąsiadujących z Inwestycją.

W wyniku prowadzenia działalności emitowane będą substancje gazowe i pyłowe do powietrza. Przeprowadzone w oparciu o metodyki referencyjne zgodnie z obowiązującymi przepisami, symulacja emisji zanieczyszczeń do powietrza nie wykazała naruszenia norm jakości powietrza poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych Zakład posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z dn. 12.09.2019 r., znak: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD.

Ścieki bytowe odprowadzane są do Zakładu Inżynierii Komunalnej w Trzciance.

Zakład Joskin Polska Sp. z o. o. zgodnie z decyzją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy znak: BD.RUZ.421.15.4.2019.AMD z dn. 20.03.2019 r. (załącznik nr 4) posiada pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych (sieci kanalizacyjnej) Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

Gospodarka odpadami w związku z funkcjonowaniem zakładu obejmować będzie wytwarzanie i magazynowanie odpadów. Odpady magazynowane będą w wyznaczonym i przygotowanym do tego celu miejscu, w sposób zapewniający ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo ludzi. Dostęp do miejsc magazynowania odpadów będą miały jedynie osoby upoważnione. Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi.

Gmina Trzcianka znajduje się w obrębie 2 zasadniczych mezoregionów: Pojezierza Wałeckiego (część północna i środkowa gminy) oraz Pradoliny Noteckiej (Pradoliny Toruńsko-Eberswaldzkiej).

Najbliższy zbiornik wodny, Jezioro Sarcz, zlokalizowany jest w odległości około 298 m w kierunku północnym od terenu inwestycji.

Wg podziału na regiony klimatyczne E. Romera, obszar gminy Trzcianka należy do typu klimatu pojeziernego Krainy Pomorskiej, na przejściu dzielnic Pomorskiej i Bydgoskiej. Jest to klimat przejściowy między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej a ciepłym i suchym dzielnic środkowopolskiej.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach objętych ochroną przyrodniczą.

W przypadku niepodjęcia inwestycji opisany teren pozostanie w niezmienionej formie, a Zakład będzie funkcjonował w sposób dotychczasowy.

Biorąc pod uwagę aspekt ekonomiczny czy lokalizacyjny Inwestor zakłada realizację przedsięwzięcia w jednym wariantcie podstawowym przedstawionym w niniejszym opracowaniu, który jest zarazem wariantem racjonalnym, najbardziej korzystnym dla środowiska.

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań planowanego przedsięwzięcia oraz przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych i planowanych na terenach sąsiednich.

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zarówno na etapie realizacji, jaki i eksploatacji.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na poziomie mogącym naruszyć standardy jakości środowiska dla najbliższej położonych obszarów objętych ochroną akustyczną.

Biorąc pod uwagę ocenę przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również planowane rozwiązania mające na celu ochronę środowiska powietrznego, gruntowo-wodnego oraz klimatu akustycznego, nie należy spodziewać się znaczących oddziaływań środowiskowych.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia wprowadzone zostaną rozwiązania mające na celu ochronę środowiska przyrodniczego oraz ludzi.

21. Wykorzystane akty prawne i materiały źródłowe.

- 1) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 ze zm.),
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 699),
- 3) ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1973 ze zm.),
- 4) ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
- 5) ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j.: Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.),
- 6) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839),
- 7) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26.01.2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., poz. 87),
- 8) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- 9) rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 roku w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169),
- 10) rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10),
- 11) rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138),
- 12) rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967),
- 13) Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2021, GIOŚ, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Poznaniu, Poznań, kwiecień 2022
- 14) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzcianka (uchwała Nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r.)

- 15) serwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska: www.gdos.gov.pl [dostęp: 06.10.2022],
- 16) serwis Państwowego Instytutu Geologii: www.pgi.gov.pl, [dostęp: 06.10.2022],
- 17) serwis Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu: www.poznan.wios.gov.pl [dostęp: 06.10.2022],
- 18) serwis Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu: www.poznan.rzgw.gov.pl, [dostęp: 06.10.2022],
- 19) mapa satelitarna: www.mapy.google.pl [dostęp: 06.10.2022],
- 20) mapa zagrożenia powodziowego: www.mapy.isok.gov.pl [dostęp: 06.10.2022],
- 21) mapa korytarzy ekologicznych: www.mapa.korytarze.net, [dostęp: 06.10.2022],
- 22) EMEP/CORINAIR air pollutant emission Inventory Guidebook - 2019 / Part B: Technical chapters, Chapter 1: Energy, Section 1.A: Combustion, Subsection 1.A.4.: Small combustion and Subsection 1.A.2.: Combustion in manufacturing industries and construction, EEA (European Environment Agency); publikacja dostępna na stronach: www.eea.europa.eu, dostęp dnia 06.10.2022),
- 23) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14.01.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz.U. z 2002 r., nr 8, poz. 70),
- 24) serwis Narodowego Instytutu Dziedzictwa: <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/> (dostęp dnia 06.10.2022 r.),
- 25) serwis powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego :<http://bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl/-artykul/983/3813/-rejestr-terenow-zagrozonych-ruchami-masowymi-ziemi-oraz-terenow-na-ktorych-ruchy-te-wystepuja-dla-powiatu-czarnkowsko-trzcianeckiego> (dostęp dnia 06.10.2022 r.),
- 26) Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których te ruchy występują dla Powiatu Piłskiego, GEOCONSULT Sp. z o.o. w Kielcach, 2015 r.,
- 27) Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- 28) Sejmik województwa wielkopolskiego „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”, załącznik do Uchwały Nr XXI/391/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 13 lipca 2020r., Poznań 2020.
- 29) Serwis Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Poznaniu: <http://poznan.wuoz.gov.pl/rejestr-zabytkow> (data dostępu: 05.10.2022 r.)

22. Oświadczenie autora

W związku z zapisami art. 51 ust. 2 oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 ze zm.) świadomy odpowiedzialności karnej, niniejszym oświadczam, iż spełnione zostały wymagania określone w art. 74a ust. 2 wyżej wymienionej ustawy w odniesieniu do :

Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Zakładu Joskin Polska Sp. z o. o. w m. Trzcianka, na działkach ewid. 50/6, 51/5, 76/1, 76/2, 77/2, 84, 85, 86, 89/3, 89/5, 101 oraz 102/2.

mgr Adam Dymek