

Trzcianka, dnia 26 marca 2025 r.

Znak sprawy: OŚ.6220.46.2021.JH

DECYZJA

w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77, art. 80, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku osoby fizycznej, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu w ramach przedmiotowego postępowania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

orzekam

odmówić ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 42 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr ewidencyjny 175/1, 175/2 i 175/3 obręb Runowo”.

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2021 r. osoba fizyczna wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 42 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach nr ewidencyjny 175/1, 175/2 i 175/3 obręb Runowo”.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych

w **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Należy zwrócić uwagę, że z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dystrykcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać

przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK z dnia 8 grudnia 2021 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Runowo oraz Siedlisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK z dnia 8 grudnia 2021 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.574.2021 z dnia 17 grudnia 2021 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.2008.2021.KJ.1 z dnia 22 grudnia 2021 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniającego wymagania określone w art. 66 ustawy ooś.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: BD.ZZŚ.2.435.422.2021.KC, z dnia 22 grudnia 2021 r., (data wpływu do siedziby

organu: 23 grudnia 2021 r.), wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Burmistrz Trzcianki dnia 17 stycznia 2022 r. w postanowieniu znak: OŚ.6220.46.2021.JK stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Burmistrz Trzcianki dnia 7 lutego 2022 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport wpłynął do siedziby organu dnia 29 czerwca 2022 r. Jednocześnie w załączeniu do raportu wnioskodawca przekazał pełnomocnictwo dla Pana Zbigniewa Kobieli, ul. Szkolna 1, 62-070 Konarzewo, wraz z potwierdzeniem dokonania opłaty skarbowej.

Burmistrz Trzcianki dnia 15 lipca 2022 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z przedłożeniem raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Trzcianki dnia 8 sierpnia 2022 r. obwieszczeniem znak: OŚ.6220.46.2021.JK zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy ooś oraz art. 106 kpa, w związku z postanowieniem Burmistrza Trzcianki znak: OŚ.6220.46.2021.JK z 17 stycznia 2022 r. stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK z dnia 8 sierpnia 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 18 sierpnia 2022 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, zwrócił się z prośbą o potwierdzenie informacji zawartych w piśmie Burmistrza Trzcianki

z dnia 1 sierpnia 2020 r. znak: RPI.6727.302.2020.MM będącego załącznikiem do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Burmistrz Trzcianki dnia 8 września 2022 r. w piśmie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, potwierdził powyższe informacje.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 12 września 2022 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.2, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 26 września 2022 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 7 października 2022 r., znak: OŚ.6220.46.2021.JK wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony przed hałasem, hydrogeologii, ochrony przyrody. Uzupełnienie raportu wpłynęło do siedziby organu dnia 6 grudnia 2022 r.

Wobec złożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 7 grudnia 2022 r., pismem znak: OŚ.6220.46.2022.JK, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 9 grudnia 2022 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.4, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o informację czy przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone lub czy został wydłużony czas na złożenie uzupełnienia raportu.

Burmistrz Trzcianki dnia 12 grudnia 2022 r. pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o przesłanym 8 grudnia 2022 r. uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 11 stycznia 2023 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.5, skierowanym do Burmistrza Trzcianki,

poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

W związku z dalszymi wątpliwościami w zakresie m.in.: charakterystyki przedsięwzięcia, hydrogeologii, ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 6 lutego 2023 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.6, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 16 lutego 2023 r., znak: OŚ.6220.46.2021.JK ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: charakterystyki przedsięwzięcia, hydrogeologii, ochrony przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 21 kwietnia 2023 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.4, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o informację czy przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone lub czy został wydłużony czas na złożenie uzupełnienia raportu.

Burmistrz Trzcianki dnia 9 maja 2023 r. pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zobowiązaniu się pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia raportu w terminie do 30 czerwca 2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 16 sierpnia 2023 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.8, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o informację czy przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone lub czy został wydłużony czas na złożenie uzupełnienia raportu.

Burmistrz Trzcianki dnia 5 września 2023 r. pismem znak: OŚ.6220.46.2021.JK, poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zobowiązaniu się pełnomocnika wnioskodawcy do niezwłocznego wystąpienia do Burmistrza Trzcianki o zawieszenie postępowania do czasu złożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wniosek o zawieszenie postępowania wpłynął do Burmistrza Trzcianki 5 września 2023 r.

Burmistrz Trzcianki dnia 20 września 2023 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do czasu

przedłożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełnienie raportu wpłynęło do siedziby organu dnia 25 stycznia 2024 r.

Burmistrz Trzcianki dnia 7 lutego 2024 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, o podjęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z przedłożeniem uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Trzcianki dnia 12 lutego 2024 r. w piśmie znak: OŚ.6220.46.2021.JK, zwrócił się do pełnomocnika wnioskodawcy z prośbą o złożenie wyjaśnień dotyczących działki zawartej w uzupełnieniu raportu, o nr ewid. 175/1 obręb Runowo. Dnia 28 lutego 2024 r. do siedziby organu wpłynęło pismo z wyjaśnieniami.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 5 kwietnia 2024 r., znak: OŚ.6220.46.2021.JH wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w sposób wynikający z przepisów, jednocześnie zwracając uwagę na posługiwanie się poprawną numeracją działek. Uzupełnienie raportu wpłynęło do siedziby organu dnia 24 czerwca 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 28 czerwca 2024 r., znak: WOO-I.4221.203.2022.NB.9, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o informację czy przedmiotowe postępowanie zostało zawieszone lub czy został wydłużony czas na złożenie uzupełnienia raportu.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 11 lipca 2024 r., znak: OŚ.6220.46.2021.JH ponownie wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w sposób wynikający z przepisów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-I.4221.203.2022.NB.10 z dnia 18 lutego 2025 r. odmówił uzgodnienia w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wskazując, że na podstawie zebranej dokumentacja nie może jednoznacznie stwierdzić, czy planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wymagania ochrony środowiska określone w obowiązujących przepisach i tym samym nie może określić warunków realizacji przedsięwzięcia.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 21 lutego 2025 r. znak: OŚ.6220.46.2021.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. Jednocześnie Burmistrz Trzcianki poinformował pełnomocnika wnioskodawcy, że decyzja wydana przez tut. organ będzie decyzją odmowną, a zatem niezgodną z żądaniami strony, na której wniosek zostało wszczęte przedmiotowe postępowanie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Burmistrz Trzcianki rozpatrzył sprawę w oparciu o zgromadzony materiał oraz uzyskane opinie i uzgodnienia.

Planowane przedsięwzięcie miało polegać na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach ewid. nr 175/1, 175/2 i 175/3, obręb Runowo, gmina Trzcianka. Powierzchnia terenu objętego opracowaniem wynosi 42 ha. Planowana moc instalacji miała wynosić do 42 MW. Obszar objęty inwestycją stanowi tereny rolne słabszych klas bonitacyjnych. W wyniku realizacji inwestycji przewidywano montaż paneli fotowoltaicznych o mocy od 400 do 2000 Wp w liczbie do 105 000 szt. (do 2 500 szt. na 1 MW mocy), montaż bezobsługowych stacji transformatorowych do 42 szt., 1 680 szt. inwerterów (do 40 szt. na 1 MW mocy) oraz budynku technicznego, przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych, montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni. Ponadto instalacja miała się składać z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych z pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli, miały być realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca. Całkowita wysokość instalacji nad ziemią miała wynosić do 5 m. Odległość między rzędami panelek fotowoltaicznych miały wynosić do 10 m. Przyłączenie farmy fotowoltaicznej do sieci elektroenergetycznej miało zostać ustalone po uzyskaniu warunków przyłączeniowych od operatora sieci i zgodnie z zapisami w nim zawartymi.

Należy zauważyć, że przedstawiona dokumentacja zawierała nieścisłości i na jej podstawie nie jest możliwa prawidłowa ocena oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

W szczególności w dokumentacji nie przedstawiono lokalizacji planowanej inwestycji względem ujęć wód podziemnych i stref ochronnych ujęć oraz nie oceniono wpływu planowanej inwestycji na te ujęcia. Ponadto nie przedstawiono zagadnień w formie graficznej, tj. nie zaznaczono na mapie wszystkich elementów przedsięwzięcia (transformatory, panele), najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, wód powierzchniowych oraz planowanych, będących w realizacji lub istniejących farm fotowoltaicznych.

W oparciu o informacje zawarte w raporcie oraz jego uzupełnieniu, nie ma możliwości dokonania oceny wiarygodności przedstawionych danych przyrodniczych, oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze, w szczególności na rzadkie gatunki roślin i zwierząt oraz określenia adekwatnych warunków realizacji przedsięwzięcia. Z tego względu, Burmistrz Trzcianki dnia 16 lutego 2023 r., zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6 lutego 2023 r., wezwał do uzupełnienia dokumentacji w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia kwestii, o których mowa powyżej. Dokumentacja nie została uzupełniona.

W zgromadzonej dokumentacji, nie przedstawiono prawidłowych warstw wektorowych, zawierających komplet plików niezbędnych do ich odczytu, co pozwoliłoby zweryfikować uzyskane wyniki inwentaryzacji przyrodniczej. Nie wiadomo, jaki obszar objęto inwentaryzacją przyrodniczą w ramach poszczególnych modułów badawczych, np. nie wiadomo w jakim obszarze prowadzono badania ornitologiczne. Nie przedstawiono pełnych wyników inwentaryzacji ornitologicznej, w tym kluczowego rozmieszczenia stanowisk lęgowych ptaków i stwierdzonych kategorii lęgowości. W związku z tym nie można ocenić wartości merytorycznej inwentaryzacji ornitologicznej, a w konsekwencji wykluczyć występowanie na omawianym obszarze gatunków ptaków o niekorzystnym statusie ochronnym (np. błotniaka łąkowego).

W związku z wątpliwościami, co do jakości przeprowadzonych badań chiropterologicznych, wezwano do przedstawienia nagrań aktywności nietoperzy w postaci surowych danych oraz szczegółowych informacji nt. wykorzystanego sprzętu i oprogramowania, czego nie uzupełniono. W związku z tym nie można zweryfikować jakości przedstawionych wyników badań detektorowych. Identyfikacja mroczka poźłocistego *Eptesicus nilssonii* w oparciu o nagrania detektorowe przeprowadzone

w listopadzie jest mało prawdopodobna i budzi wątpliwości, co do identyfikacji pozostałych gatunków.

Nie przedstawiono rozmieszczenia stanowisk ostrożenia siwego *Cirisium canum*, ostrożenia łakowego *Cirisium rivulare* i stokłosa groniastej *Bromus racemosus*, ze wskazaniem stwierdzonej liczby osobników na poszczególnych stanowiskach oraz ewentualną dokumentacją fotograficzną. W wykazie roślin przedstawionym w uzupełnieniu wskazano powyższe taksony, które należą do gatunków roślin bardzo rzadkich w regionie, wymienionych w publikacji Jackowiak B., Celka Z., Chmiel J., Latowski K., Żukowski W. 2007 Red list of vascular flora of Wielkopolska (Poland) Biodiv. Res. Conserv. 5-8: 95-127, 2007. Zakładając jednak, że w trakcie inwentaryzacji odnotowano powyższe gatunki, w celu oceny wpływ przedsięwzięcia na ich stanowiska, określenia skali tego oddziaływania oraz podjęcia w razie potrzeby adekwatnych działań minimalizujących, niezbędne są informacje o które wzywano, a których nie uzupełniono.

Porównując wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, z innymi opracowaniami tych samych autorów badań (Kobiela Z., Nadstoga P.) stwierdzono mało prawdopodobną zbieżność wykazu zidentyfikowanych gatunków roślin naczyniowych i owadów, z danymi zawartymi w raporcie sporządzonym przez tych samych autorów dla przedsięwzięcia planowanego w gminie Pobiedziska. Uwzględniając położenie dwóch powierzchni badawczych w innych częściach regionu oraz odmienne lokalne uwarunkowania siedliskowe, sytuacja całkowitej zbieżności wykazów, w opinii tutejszego organu nie jest możliwa. Nie wyjaśniono przyczyn tego stanu rzeczy, co budzi poważne wątpliwości co do rzetelności całej inwentaryzacji przyrodniczej.

W zgromadzonej dokumentacji nie oceniono skumulowanego wpływu przedsięwzięcia z innymi farmami fotowoltaicznymi na migrujące populacje ptaków (gęsi, żurawie, siewkowe, szponiaste) wskutek utraty dostępności żerowisk i obniżenia ich jakości, z uwzględnieniem konkretnych danych przyrodniczych i danych dotyczących przedsięwzięć. W uzupełnieniu dokonano ogólnej oceny, z wykorzystaniem fragmentów innych opracowań, bez odniesienia do konkretnych danych przyrodniczych z tego terenu, a przede wszystkim bez uwzględnienia innych planowanych w tym rejonie farm fotowoltaicznych.

Burmistrz Trzcianki, przed wydaniem niniejszej decyzji, poprzedzonej przeprowadzeniem oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko, zgodnie z art. 80 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wziął pod uwagę:

1. wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
2. ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
3. wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Przedstawiony przez wnioskodawcę raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko nie został przez niego ostatecznie uzupełniony. Niedoprecyzowanie informacji na temat planowanego przedsięwzięcia skutkowało odmową uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje (m.in. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 14 czerwca 2013 r. sygn. akt: II SA/Łd 285/13, Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 23 marca 2016 r. sygn. akt: II SA/Po 323/15, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 7 czerwca 2017 r. sygn. akt: IV SA/Po 121/17), że decyzja o odmowie ustalenia środowiskowych uwarunkowań może być wydana jedynie w przypadkach ściśle określonych w ustawie ooś, tj. m. in. w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji bądź wydania negatywnej opinii, przez organy o których mowa w art. 77 ust 1 ustawy ooś.

Odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu jest przesłanką zobowiązującą do wydania decyzji odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 20 lutego 2014 r. sygn. akt: IV SA/Po 1214/13 wskazuje, iż „wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ uzgadniający”.

Ze zgromadzonej dokumentacji nie można jednoznacznie wywnioskować, że planowana inwestycja nie będzie w żaden sposób negatywnie oddziaływać na środowisko. Odmowa wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o ustalony stan faktyczny sprawy, przyczyni się do zabezpieczenia środowiska, krajobrazu oraz mieszkańców, przed ewentualnym negatywnym oddziaływaniem inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie całości zebranej dokumentacji należało orzec jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1, § 2 oraz art. 129 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Zbigniew Kobiela, ul. Szkolna 1, Konarzewo, 62-070 Dopiewo,
2. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań **(znak sprawy: WOO-I.4221.203.2022.NB)**,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków **(znak sprawy: ON-NS.9011.574.2021)**,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła **(znak sprawy: BD.ZZŚ.2.435.422.2021.KC)**.