

**Uchwała Nr
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 2020 r.**

w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki

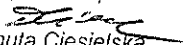
Na podstawie art. 19 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Rada Miejska Trzcianki uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że w wyniku przeprowadzonego głosowania tajnego radny Marek Dąbrowski został odwołany z funkcji wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

§ 2. Traci moc uchwała Nr I/2/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

§ 3. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Sprawdzono ze względu
na zgodność z prawem
RADCA PRAWNY
(Bil P-125)

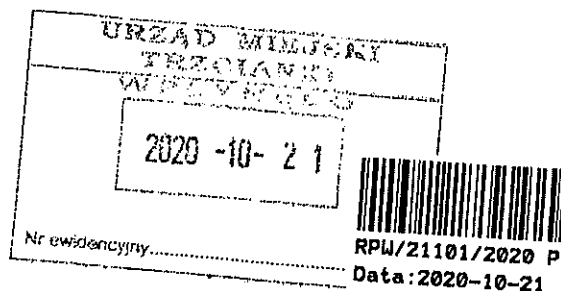

Danuta Ciesielska

U z a s a d n i e

do projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki

Uzasadnieniem do niniejszego projektu uchwały jest wniosek radnych z 15.10.2020 r. w załączeniu.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rada gminy odwołuje wiceprzewodniczącego rady na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu rady, bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym.



Trzcianka 15.10.2020

Radni Rady Miejskiej Trzcianki

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki
Adrian Hałuszka

Wniosek

Na podstawie art.19 ust.4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, zwracamy się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki, aby w porządku obrad najbliższej XXVII Sesji Rady Miejskiej Trzcianki, uwzględnił projekty uchwał w sprawie:

- 1) odwołania Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

Uzasadnienie

Obowiązki przewodniczącego oraz jego zastępców są jasno określone w art.19 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym. Należy do nich wyłącznie organizacja oraz prowadzenie obrad sesji. Niestety Przewodniczący wraz z Zastępcami często z uprzywilejowanej pozycji komentują wystąpienia innych radnych oraz kierują w ich stronę niemerytoryczne uwagi, przez co ton dyskusji w czasie obrad bardzo się zaostrza a sesja wydłuża.

W sprawach, w którym komisje merytoryczne wyrażały swoje negatywne stanowisko w sprawie projektów uchwał, Przewodniczący wraz z Zastępcami, nie wymagali od Przewodniczących komisji merytorycznych, wyrażenia na piśmie uzasadnienia negatywnego stanowiska wobec danego projektu uchwały - co wynika wprost z paragrafu 32 ust.2 Statutu Gminy Trzcianka. Taki stan rzeczy widoczny był zwłaszcza przy negatywnych stanowiskach Komisji Gospodarczej w sprawie uchwał dotyczących zmian budżetowych.

Przewodniczący nie ustala harmonogramu sesji planowych z co najmniej rocznym wyprzedzeniem. Sesje planowe różnią się od tych zwoływanych zgodnie z art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym (czyli na wniosek(...)) gdzie do zmiany proponowanego porządku obrad należy posiadać zgodę przede wszystkim wnioskodawcy (art.20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym). Stworzenie takiego harmonogramu to duże ułatwienie pracy dla samego organu wykonawczego, radnych oraz obsługi Biura Rady.

Przewodniczący wraz z Zastępcami nie podejmuje również żadnej próby dialogu z radnymi wywodzącymi się z różnych klubów, komitetów oraz środowisk, celem wyciszenia oraz wyjaśnienia dzielących różnic. Wręcz przeciwnie, w ocenie radnych wnioskodawców postawa Przewodniczącego oraz Zastępców sankcjonuje widoczną polaryzację w Radzie Miejskiej i dlatego zachodzi uzasadniona obawa że taka postawa, wkrótce doprowadzi do kolejnych podziałów, które wynikać będą nie tylko z merytorycznej odmienności zdań. Taka inicjatywa pojednawcza jest bardzo oczekiwana nie tylko przez Radnych ale również przez społeczeństwo lokalne.

W związku z powyższym podjęcie w/w uchwał jest zasadne.

Do niniejszego wniosku dołączamy projekty uchwał.

Podpisy radnych wnioskodawców:

1. *Antoni Gerski*

Edward Janczura

[Signature]

(JOZEF KASTOLSKI)

[Signature] (RYSZARD WILANT)

Krzysztof Wincel

Carmen Jan

CAROL ZIGMUNT

Robert N. Houski

Adriano Durko

Thomas N. Sommer

Caesar Progan