

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej Trzcianki**  
**z dnia ..... 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) Rada Miejska Trzcianki, uchwala co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi z dnia 2 kwietnia 2021 r., złożonej przez mieszkankę Rychlika, na działalność Burmistrza Trzcianki w przedmiocie braku działań związanych z wyegzekwowaniem usunięcia odpadów foliowych, składowanych przez właściciela posesji w Rychliku, uznaje się skargę za **bezzasadną/zasadną** z uzasadnieniem, jak w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzcianki.

**§ 3.** Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej Trzcianki  
z dnia.....2021 r.

## **Odpowiedź na skargę**

W dniu 2 kwietnia 2021 roku do Urzędu Miejskiego Trzcianki wpłynęła skarga mieszkanki Rychlika w sprawie zalegających w tej wsi, na prywatnej działce, odpadów foliowych. Skarżąca zarzuca Burmistrzowi Trzcianki, jako osobie odpowiedzialnej, brak działań w zakresie usunięcia szkodliwych odpadów z miejsca obecnego składowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, pismem OR.1510.2.2021.MD z dnia 7 kwietnia 2021r., przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki celem rozpatrzenia.

W dniu 16 kwietnia 2021r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki w celu rozpatrzenia ww. skargi. W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie komisji.

Na posiedzeniu członkowie komisji szczegółowo zapoznali się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza Trzcianki oraz pełnymi tekstami dokumentów, na które powoływała się skarżąca w swojej skardze. Potwierdzono, że główne zarzuty osoby skarżącej dotyczą zbyt długiego okresu, który Burmistrz Trzcianki przeznaczył na egzekwowanie usunięcia odpadów foliowych przez właściciela posesji, na której zalegają odpady.

Jak wynika z analizowanych dokumentów, czynności w tej sprawie były podejmowane zgodnie z zasadami postępowania administracyjnego. Prowadzono czynności stopniowo, dając szansę na polubowne i bezegzekucyjne załatwienie sprawy. W wyniku postępowania administracyjnego Burmistrz Trzcianki wydał decyzję OŚ.6236.5.2020 dnia 17.08.2020 r. w sprawie usunięcia odpadów foliowych z działki w Rychliku. Po upływie terminu wykonania decyzji, Burmistrz Trzcianki prowadził rozmowy ze stroną postępowania administracyjnego. Właściciel posesji poinformował Burmistrza Trzcianki o swoich kłopotach zdrowotnych, finansowych, jak również poprosił o odroczenie terminu wykonania tej decyzji.

Komisja stwierdziła, że Burmistrz Trzcianki ma świadomość, iż wydając decyzję jest zobowiązany do jej wyegzekwowania i nie uchyla się od tego obowiązku. Właściciel posesji, na której składowana jest folia, ma również świadomość konieczności wykonania decyzji. W tym celu nawiązał kontakt ze specjalistyczną firmą i gromadzi środki finansowe, a będzie to kwota kilkunastu tysięcy złotych.

Komisja rozpatrując skargę zauważyła, że w tej konkretnej sytuacji spłotły się trzy bardzo istotne i ważne problemy. Z jednej strony to godna pozytywnego zauważenia troska osoby skarżącej o stan środowiska, z drugiej

strony sytuacja materialna właściciela posesji, składającego odpady foliowe oraz podejmowane wielokrotnie próby rozwiązania problemu przez Burmistrza Trzcianki. Na posiedzeniu Komisji Burmistrz zadeklarował dalsze, konsekwentne działania, zgodne z przepisami o egzekucji w administracji, mające na celu wykonanie decyzji. Oświadczył także, że prowadzone rozmowy dają duże prawdopodobieństwo, iż w ciągu najbliższego miesiąca odpady zostaną usunięte i przekazane do recyklingu poza gminę Trzcianka.

Biorąc powyższe pod uwagę komisja uznała skargę za bezzasadną, co wyraziła w jawnym głosowaniu.

Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska Trzcianki uznaje skargę **za bezzasadną/zasadną**.

**Pouczenie:** Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”.

## **UZASADNIENIE**

### **do projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozpatrzenia skargi**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w załączniku do projektu uchwały, przedstawia proces rozpatrywania oraz wnioski z analizy skargi na Burmistrza Trzcianki na działania związane w wyegzekwowaniem usunięcia, składowanej folii, przez właściciela posesji w miejscowości Rychlik.

Po analizie dokumentacji skargowej, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną, co wyraziła w jawnym głosowaniu.

W związku z powyższym przygotowano projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Edward Joachimiak**