

Protokół Nr 6/24
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych,
z dnia 26 listopada 2024 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się w **sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**, w godzinach: **14.30 – 17.10**.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
3. Pani Wioletta Szukajło – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
4. Pani Izabela Zawalniak – Zastępca Skarbnika Gminy Trzcianka,
5. Pan Witold Putyrski – Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec witając wszystkich zebranych otworzył posiedzenie komisji.

W momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **7** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało według porządku przedstawionego poniżej:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji:
 - a) Protokół Nr 4/24 z dnia 24 września 2024 r.,
 - b) Protokół Nr 5/24 z dnia 22 października 2024 r.
4. Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.
6. Szkoły podstawowe i przedszkola w gminie Trzcianka w perspektywie do 2030 roku.
7. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2025 rok.

8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Wnioski radnych i ich realizacja.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji:

a) Protokół Nr 4/24 z dnia 24 września 2024 r.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie protokół Nr 4/24 z dnia 24 września 2024 r.

Radni przyjęli protokół w głosowaniu: „za” - **7 (jednogłośnie)**.

b) Protokół Nr 5/24 z dnia 22 października 2024 r.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie protokół Nr 5/24 z dnia 22 października 2024 r.

Radni przyjęli protokół w głosowaniu: „za” - **7 (jednogłośnie)**.

Ad 4) Analiza materiałów i opiniowanie uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Projekt uchwały został omówiony przez panią **Wioletę Szukajło**.

Projekt uchwały jest głównym powodem zwołania sesji wyjątkowo w środę, a nie jak standardowo w czwartek. W dniu jutrzejszym minie 30. dzień, kiedy to tej skargi wojewody rada musi się ustosunkować. W związku z tym projekt tej uchwały będzie omawiany podczas najbliższej sesji jako pierwszy, a następnie po podjęciu uchwały zrobimy krótką przerwę w obradach, celem podpisania poprawki do tej uchwały.

Uchwała dotyczy planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Trzcianka w obrębie Stobna z przeznaczeniem pod eksploatację złoża piasku kwarcowego. Skarżący domaga się stwierdzenia nieważności zapisu w zakresie § 9 pkt. 1 lit. f, a chodzi konkretnie o przekroczenie granic w kwestiach planistycznych. Właściwym w sprawach rekultywacji w takim zakresie jest starosta i gmina nie powinna ingerować w kompetencje tego organu. Oczywiście skarga ta została uznana za uzasadnioną. Stąd propozycja przychylenia się do tej skargi.

Nie było pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 7, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

3) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Projekty uchwał omówiła **pani Izabela Zawalniak**.

Zawsze te uchwały są ze sobą spójne. Jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, to dotyczy ona głównie przedsięwzięć zaplanowanych na 2025 rok. Zostały wprowadzone zmiany związane z dostosowaniem tychże przedsięwzięć. Jest łącznie aż 14 uzasadnień, wszystkie są szczegółowo przedstawione w projekcie uchwały.

Jeśli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej, to dochody zmniejszono o 120.000,00 zł, a wydatki zmniejszamy o 80.000,00 zł, co powoduje zwiększenie planowanego deficytu o 40.000,00 zł.

Jeśli mowa o dochodach, to zmiany wynikają głównie z wprowadzenia dotacji budżetu państwa. Są to dotacje zarówno na zadania własne, jak i zlecone. Zwiększono m.in. dotacje i poprzez to również wydatki na świadczenia rodzinne, Kartę Dużej Rodziny, zadania w zakresie spraw obywatelskich.

Otrzymaliśmy również środki w związku z tym, że otrzymaliśmy świadczenia w programie „Czyste Powietrze”, w tym przypadku gmina otrzymała ponad 4.000,00 zł.

Ponadto wprowadzono zmniejszenia, związane po części z dotacjami od wojewody, tj. 196.000,00 zł na dodatek osłonowy.

Umnieszono dochody z pomocy finansowej, którą otrzymaliśmy na zadanie pod nazwą „Szatnia na Medal” w Straduniu. Niestety zadanie nie będzie realizowane. Jest to zdjęte i z dochodów i z wydatków. Wydatki są obrazem tego, co dzieje się po stronie dochodowej.

Są też inne zadania, które wymagały dostosowania planów, to przede wszystkim oświata. W tych przedsięwzięciach nastąpiło nieduże zwiększenie, a bardziej są to przesunięcia między rozdziałami.

Pani Izabela Zawalniak nadmieniła, że zmiany dotyczą też wydatków w zakresie działania Centrum Usług Społecznych. Tam musiały zostać uzupełnione środki na wspieranie rodziny, czyli na umieszczenie dzieci w rodzinach zastępczych, 150.000,00 zł. Na dodatki mieszkaniowe musimy zwiększyć na dopłaty grudniowe, tj. 90.000,00 zł, na zasiłki okresowe 30.000,00 zł, na Domy Pomocy Społecznej 90.000,00 zł.

Są też przesunięcia dotyczące dostosowania do wykonania rocznego, do refundacji kosztów utrzymania dzieci w przedszkolach.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to też są przesunięcia, które są związane z zakończeniem tych zadań i przesunięciem środków, by je wykorzystać na inne cele. Zmniejszono środki o 85.000,00 zł, wydatki na zadanie Trzcianka-Południe. Są zakończone przedsięwzięcia związane z ochroną zabytków, jest to kwota około 2.000,00 zł.

Zmniejszono też zadania związane z Polskim Ładem.

Radni nie mieli pytań do projektów uchwał.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2040.

W tym momencie w sali obecnych było **9** radnych.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - **9**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” – **0 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2024 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - **9**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” – **0 (jednogłośnie)**.

Pani Izabela Zawalniak dodała, iż ważną informacją jest to, że będą autopoprawki. Pojawiło się 5.000,00 zł, które pochodzi z budżetu Województwa Wielkopolskiego, jest to pomoc finansowa w zakresie konkursu „Odnowa Wsi szansą dla aktywnych sołectw”. Jest to zadanie wyposażenia zaplecza kuchennego w sali wiejskiej w Łomnicy.

Należy również uzupełnić środki na wypłaty zasiłków stałych ze względu na to, że otrzymaliśmy informację z Urzędu Wojewódzkiego, że najprawdopodobniej

nie otrzymamy wszystkich planowanych środków z dotacji. Na ten moment 40.000,00 zł musimy dołożyć z własnych środków. CUS prowadzi rozmowy w tej kwestii, na tę chwilę nie wiemy jak to się ostatecznie rozwiąże. CUS szuka środków w ramach swojego budżetu.

Jeśli chodzi o zadanie dotyczące termomodernizacji budynku przy ul. Żeromskiego 10a, to jest informacja, z której wynika, że na przyszły rok należy dołożyć do tego zadania z własnych środków. Pierwsza oferta, która wygrała, to niestety ten wykonawca się wycofał i musimy wziąć drugą, a ta druga jest droższa o 140.000,00 zł.

Należy wprowadzić zadanie związane z dostosowaniem projektu WPF-u obecnego i WPF-u rozpoczynającego się w 2025 roku. Jest to zadanie sprawny i bezpieczny system e-usług i e-zasobów ZIT MOF Piły – cyfryzacja i integracja podmiotów publicznych wraz z podniesieniem poziomu cyberbezpieczeństwa w Gminie Trzcianka. Wartość dofinansowania to około 1.816.000,00 zł, z tego wkładu własnego mamy 800.000,00 zł.

Radny Mariusz Łuczak zapytał czy można ujawnić, która firma zrezygnowała, a która podjęła się tej pracy?

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, że informacja jest udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Na pewno tą drugą z ofert jest oferta firmy „REM-BUD” z Trzcianki. Ta pierwsza firma jest spoza Trzcianki.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec zadał pytanie dotyczące dotacji. Czy dobrze rozumie, że ta dotacja została przyznana, a jakaś transza nie będzie wypłacona?

Pani Izabela Zawalniak powiedziała, że jeżeli chodzi o dotacje na zasiłki stałe, to z reguły jest pierwszy plan zabezpieczany na pół roku. Zazwyczaj około lipca, sierpnia zaczynają się problemy. Ten plan jest zwiększany co miesiąc. Obecnie mamy listopad i zrobiło się niepewnie. Są pewne sugestie, że może nie być tych środków, dlatego ratę listopadową musimy zabezpieczyć z własnych środków. Być może będą to własne środki do końca roku i tylko w części zostanie nam uzupełniona dotacja.

Pani Wioletta Szukajło dodała, iż rzadkością jest, że to się bilansuje. Jest obawa, żeby jakieś nowe wnioski nie wpłynęły i żeby kolejnych zasiłków nie trzeba było z tegorocznego budżetu zabezpieczać. Gdyby teraz jakiś

wnioskodawca się zgłosił, to musielibyśmy na grudzień wydać jeszcze nowe decyzje. Nie mamy na to pieniędzy. Uruchomiliśmy co się dało i próbujemy jeszcze choć część tych środków od wojewody uzyskać.

4) Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.

Pani Wioletta Szukajło omówiła przedmiotowy projekt uchwały.

Prezes GUS określa corocznie cenę skupu żyta, na podstawie której określa się wysokość podatku rolnego. Taką kwotę na rok 2025 ogłosił w dniu 18 października br. i opiewa ona na 86,34 zł za 1 dt. To jest ta maksymalna kwota, którą GUS ogłosił.

Przez ostatnie dwa lata ona kształtowała się na poziomie 56,32 zł. Teraz proponujemy kwotę 68,00 zł. W stosunku do tej maksymalnej będzie to znaczące obniżenie, a w stosunku do tej z ostatnich dwóch lat będzie stanowiło wzrost podobny, czyli 20%. W związku z tym wyliczona została tak, jak jest to określone w uzasadnieniu. Wysokość podatku rolnego na 2025 rok dla gruntów gospodarstw rolnych w wysokości 170,00 zł za 1 ha przeliczeniowy i za grunty niestanowiące gospodarstw rolnych, czyli tych mniejszych niż 1 ha w wysokości 340,00 zł.

Zasięgnęliśmy opinii Wielkopolskiej Izby Rolniczej, jest to opinia pozytywna. Jeżeli ta kwota nie zostałaby obniżona, to te podatki byłyby znacząco wyższe niż te, które proponujemy. Nie wynosiłyby 170,00 zł i 340,00 zł, tylko odpowiednio 215,00 zł i 431,00 zł. Ponadto sąsiednie gminy mają zdecydowanie wyższą kwotę za tę 1 dt. W związku z tym zdaniem **pani Wioletty Szukajło** propozycja ta jest ukłonem w stronę rolników i jest ona korzystna.

Nie było uwag do powyższego.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2025 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - 9, „**przeciw**” – 0, „**wstrzymujących się**” – 0 (jednogłośnie).

5) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Pani Wioletta Szukajło wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy przejęcia hali sportowo-widowiskowej wraz z parkingiem i zapleczem, które obecnie stanowi bieżnię, a także fragmentem drogi przeciwpożarowej. Stosowną uchwałę, analogiczną do tego projektu uchwały, w dniu dzisiejszym podczas sesji Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego radni będą podejmować. Rada Miejska Trzcianki wyraża zgodę na przejęcie w drodze darowizny udziałów w wysokości 23/100, ponieważ te 77/100 udziałów i tak już od lat jest w naszym użytkowaniu i wszelkie koszty na podstawie tych udziałów są wyliczane.

Projekt budżetu na 2025 rok przewiduje koszty utrzymania i funkcjonowania hali. Od stycznia ta hala zostałaby przez nas przejęta. Powiat będzie ponosił odpłatność za korzystanie przez uczniów w ramach wychowania fizycznego i wszelkich innych inicjatyw, na które Liceum Ogólnokształcące w Trzciance będzie chciało tę halę wynająć.

Jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników hali, to przejmujemy póki co jeden etat sprzątaczkę, ponieważ drugi będziemy musieli uzupełnić. Ponadto przejmujemy dwa etaty konserwatorów i jeden etat administracyjny. Nie przejmujemy etatu kadrowej i księgowej, gdyż te etaty zostają w Młodzieżowym Domu Kultury.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dodał, że jest to bardzo dobra wiadomość dla nas jako gminy, klubów sportowych i mieszkańców. Będziemy mogli więcej zdziałać, korzystać ze środków zewnętrznych chociażby na modernizację boiska czy dachu. Również dzięki temu może piłka halowa wróci do Trzcianki z taką mocą, z jaką funkcjonowała kiedyś, a także więcej mieszkańców będzie korzystać z tej hali.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że z reguły to właśnie trzcianeckie kluby korzystały z tej hali oraz trzcianeccy mieszkańcy.

Radny Robert Matkowski powiedział, iż w dniu wczorajszym podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej poruszono kwestie finansowe. Zwrócił uwagę na to, że w roku 2019 były prowadzone rozmowy dotyczące przejęcia całego MDK-u z halą sportowo-widowiskową. Udzielaliśmy wówczas pewnej podmiotowości wypowiedzi pani dyrektor. Tego trochę teraz zabrakło. Znał, że może dobrze byłoby gdybyśmy usłyszeli jej zdanie w tym temacie. W końcu

zostanie zabrana jej część. Najprawdopodobniej jest zadowolona, ale dobrze byłoby w przyszłości o tym pomyśleć.

Przewodniczący Rady Miejskiej Witold Putyrski spostrzegł, że po 22 latach ta hala stanie się własnością gminy w pełni.

Dokładnie 5 października 2002 r. odbyło się uroczyste otwarcie tej hali. Na prawie 8.000.000,00 zł, to gmina poniosła 4.700.000,00 zł. kosztów. 1.500.000,00 zł pochodziło z Ministerstwa Sportu i Turystyki, a 1.530.000,00 zł z powiatu. Natomiast już wtedy, w 2002 r. było ustalone, że powiat przekaze swoją część gminie i gdyby nie koszty aktu notarialnego, który wówczas oceniono na prawie 25.000.000,00 zł, a był to koniec roku i gmina tych pieniędzy nie miała, to już byśmy nie dyskutowali od 22 lat, bo hala należałaby już do gminy. Podsumował, że podchodząc do tego tematu historycznie, to co u nas, powinno być nasze.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie w drodze darowizny na rzecz gminy Trzcianka nieruchomości stanowiących własność Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

6) Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż projekt uchwały zostanie wycofany z porządku obrad z uwagi na to, że nieruchomość jest przekazana w trwały zarząd dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance i rada nie ma obowiązku wypowiedzania się w tej kwestii.

Radni nie wnieśli uwag.

7) Projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

Pani Wioletta Szukajło wyjaśniła, że jest to standardowa uchwała dotycząca umowy dzierżawy. Do gminy zwróciła się spółka T-Mobile, która użytkuje działkę, tj. obszar PSZOK-u. Spółka wystąpiła z wnioskiem, by przedłużyć umowę na okres czterech lat. Potrzebna jest zgoda rady na to, by odstąpić od trybu przetargowego zawarcia umowy na czas dłuższy niż 3 lata.

Radni nie wnieśli uwag do powyższego.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zgody na przedłużenie umowy dzierżawy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.

Pani Wioletta Szukajło wyjaśniła, iż to wyrażenie zgody związane jest z poszerzeniem drogi powiatowej. Chodzi o drogę po lewej stronie jadąc do Stradunia, na wysokości osiedla Logo. Powiat chciałby od gminy przejąć fragment działki i poszerzyć w tym miejscu drogę. Na to potrzebna jest zgody rady.

Radny Piotr Ratajczak zwrócił się z prośbą, by do uchwał dotyczących nieruchomości były dołączane mapy, ponieważ wtedy można od razu zapoznać się z nimi szczegółowo.

Pani Wioletta Szukajło zauważyła, że faktycznie akurat w tym przypadku zabrakło załącznika mapowego i jednocześnie poinformowała, że w większości uchwał są te graficzne załączniki. Pracownicy starają się, by te fragmenty mapy dołączać.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego nieruchomości stanowiącej własności gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

9) Projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż takiego regulaminu do tej pory nie było. Został on sporządzony dla przejrzystości i ujednolicenia zapisów dla wszystkich sołectw. Przypomniała, że wszystkie sale wiejskie są częścią składową mienia komunalnego gminy. Regulamin był wielokrotnie analizowany z radcą prawnym. Należało uregulować zadania opiekuna sali wiejskiej. Takim

opiekunem jest z reguły sołtys wsi. On będzie sprawował pieczę nad zadaniami związanymi z wynajmowaniem sal wiejskich dla celów komercyjnych. Załącznikami do regulaminu są wniosek, który składać będzie osoba zainteresowana wynajęciem sali, a także protokół zdawczo-odbiorczy, który zarówno w dniu odbioru, jak i zwrotu kluczy będzie podpisywany przez obie strony. Jest również roczny rejestr podmiotów, które korzystają z sali wiejskiej. Sołtys będzie zobligowany taki rejestr prowadzić.

Będzie też przygotowane stosowne zarządzenie, które określi wysokość opłat, a będą one zróżnicowane w zależności od wielkości, standardu, wyposażenia sali. Te kwestie będą omawiane z sołtysami podczas narady.

Radny Łukasz Walkowiak zapytał o sprawę wynajmowania boiska krytego w Łomnicy. Czy będzie podobny regulamin? Czy to zostanie uregulowane? Ponoć są problemy z wynajęciem tego boiska. Tak twierdzą niektórzy mieszkańcy chcący wynająć boisko.

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, że póki co skupiliśmy się sporządzeniu regulaminu korzystania z sal wiejskich. Rozważane jest również opracowanie regulaminu korzystania z obiektów sportowych, zarówno boisk krytych, jak i orlika czy boisk na OSiRZ-e. Są również nowe inwestycje przy Szkole Podstawowej Nr 1. Wszystkie te obiekty będą musiały być wyposażone w regulaminy. Pumptrack też ma regulamin.

Radna Dorota Barczak zapytała czy załącznikiem do umowy będzie cennik usługi, który będzie miał każdy obiekt za wynajem sali? Kto to ustali?

Odpowiedzi udzieliła **pani Wioletta Szukajło**. Ustali to właściciel, czyli burmistrz. Zostanie to określone w zarządzeniu. Radczyni pochyliła się nad tym tematem, jest wstępny projekt tego zarządzenia. Stawki kształtują się od 150,00 zł do nawet 500,00 zł.

Radna Dorota Barczak dopytała czy w takim razie z góry będzie wiadomo ile będzie wynajęcie takiej sali kosztowało? Czy będą umowy najmu?

Pani Wioletta Szukajło udzieliła odpowiedzi twierdzącej. Oczywiście odbędzie się to w porozumieniu z sołtysami, będzie się to odbywało na podstawie wniosku i protokołu zdawczo-odbiorczego. Zrezygnowano z umów, ale wszyscy będą zobowiązani stosować się do tego zarządzenia.

Radny Piotr Ratajczak odniósł się do protokołu zdawczo-odbiorczego. W punkcie 3. jest zapis dot. stwierdzenia szkód w wynajmowanym obiekcie. Jest adnotacja, że wynajmujący zobowiązuje się do pokrycia szkód w terminie 7 dni. Pytanie, czy nawet jeżeli szkoda, bądź brak byłby spowodowane np. kradzieżą czy to na przestępstwo, czy też na wykroczenie, bądź też szkoda na zniszczenie mienia, to wtedy też wynajmujący jest zobowiązany do pokrycia szkód? Pomimo tego, że nie z jego winy te szkody lub braki powstały? Wówczas też on jest zobowiązany do tego aby za to płacić? **Radny Piotr Ratajczak** dodał, że analizował to pod kątem prawnym. Zapoznał się też z regulaminem z innego miasta, gdzie w samym regulaminie, a nie załączniku do regulaminu, który jest integralną częścią regulaminu, okazało się to niezgodne z obowiązującymi przepisami. Wojewoda miał wątpliwości co do tego. Czy można by pochylić się nad tymi zapisami tak, żeby określić, że ma to być za wyjątkiem zdarzeń dot. czynów zabronionych? Gdyby doszło do np. kradzieży jakiegoś sprzętu, to żeby wynajmujący nie musiał ponosić odpowiedzialności za kogoś. Czasem niekoniecznie wynajmujący, czyli ten kto podpisuje wniosek jest winny szkodzie.

Pani Wioletta Szukajło dopytała czy radnemu Piotrowi Ratajczakowi chodzi o to, czy wątpliwość dotyczy sytuacji, kiedy to już najemca odbierze klucze i coś wydarzy się, gdy ten najemca staje się użytkownikiem tego obiektu? W momencie gdy wynajmuje ten obiekt na dzień bądź dwa, to on odpowiada za to, co się tam dzieje. Jeżeli on osobiście np. nie zbije szyby, to zbije to któryś z jego gości i wtedy też te szkodę musi pokryć.

Radny Piotr Ratajczak wyjaśnił, że nie wszystkie szkody powstają na gruncie prawa cywilnego. Jeżeli ktoś przypadkiem poślizgnie się i w wyniku tego coś stłucze, czyli wyrządzi jakąś szkodę. Wiadomo, że chodzi o roszczenia, taki ktoś naprawi szkodę. Natomiast jeśli np. zrobi to umyślnie, np. ukradnie, a kradzież jest czynem zabronionym umyślnym, to wtedy ciężko obciążyć odpowiedzialnością wynajmującego. Dodał, że miał na myśli tu prawo karne, nie prawo cywilne.

Pani Wioletta Szukajło nadmieniła, że jeśli wojewoda chciałby nam to zakwestionować, to pewnie rychło się o tym dowiemy.

Następnie wypowiedział się **radny Robert Matkowski**. Jest pewna sprawa, która ciągnie się od kilku lat. Chodzi o przystań, tam dawno powinien być wprowadzony regulamin, który będzie pokazywał jak należy z niej korzystać. Nie jest to obiekt sportowy. Jeżeli chodzi o cenę, to jest to troszeczkę nie tak jak

być powinno, jeśli chodzi o tę równość. Mają być ceny za wynajem sali w wysokości od 150,00 zł do 500,00 zł, a wynajęcie terenu na przystani kosztuje 1.000,00 zł. Był zdania, żeby wprowadzić wspólny mianownik, przejrzysty na wszelkiego rodzaju obiekty.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec uznał, że dobrze, że taki regulamin został ustalony. Jest to bardzo dobry pomysł, bo jest dużo szkód i potem płacimy za to, a powinno się za to pociągać do odpowiedzialności. Chociaż te drobne usterki poniesie wynajmujący. Koszty te trzeba ustalić racjonalnie. Część sal jest teraz zmodernizowanych. Zachęcamy mieszkańców do korzystania z tych sal.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski zadał pytanie radnemu Łukaszowi Walkowiakowi. Czy problem dotyczący wypożyczania boiska krytego w Łomnicy występuje popołudniami?

Radny Łukasz Walkowiak odpowiedział, że takie zapytania usłyszał od mieszkańców.

Radny Paweł Iwanicki dopowiedział do wypowiedzi radnego Łukasza Walkowiaka, że dyrektor nie chce wynajmować, bo nie ma regulaminu.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec nadmienił, iż w tej chwili nie jest to odpowiedni czas na dyskusję na ten temat. Można go poruszyć na kolejnych posiedzeniach.

Piotr Ratajczak zwrócił uwagę na błąd, jaki znalazł się w załączniku Nr 2 do regulaminu wypożyczania sal wiejskich, czyli w protokole zdawczo-odbiorczym. Jest tam zapis, że wynajmujący zobowiązuje się do pokrycia szkody, a powinno być, że to najemca się do tego zobowiązuje. Dodał, że jest to zapis w punkcie 3. załącznika Nr 2.

Pani Wioletta Szukajło podziękowała za cenną uwagę i poinformowała, że zostanie naniesiona stosowna poprawka.

Radny Maciej Kubacki dodał, że może warto pochylić się nad regulaminem wypożyczania sal wiejskich teraz, a nie czekać na ewentualne odrzucenie wojewody. Można spróbować zawrzeć ten zapis, o którym mówił radny Piotr Ratajczak, czyli z wyłączeniem sytuacji typu kradzież. Stwierdził, że szkoda byłoby wracać do prac nad tą uchwałą.

Radny Piotr Ratajczak dopowiedział, że jako ciąg dalszy zdania można dopisać: w terminie 7 dni z wyjątkiem sytuacji, w których szkoda powstała w wyniku czynu zabronionego. Wyjaśnił, że czyn zabroniony jest przestępstwem jeśli np. kradzież jest wyceniona na powyżej 800,00 zł, a jest wykroczeniem jeśli jest poniżej 800,00 zł. Jeśli np. ktoś umyślnie rzuci krzesłem i będzie to uczestnik imprezy, to jest to czyn zabroniony, a jeśli ktoś się przewróci i uszkodzi krzesło, to jest to już inna sytuacja.

Zdaniem **przewodniczącego Rady Witolda Putyrskiego** ciężko się z tym zgodzić. Jest to trochę takie zrzucanie odpowiedzialności.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec dopowiedział, że skoro gość wyrządzi jakąś szkodę, bądź coś ukradnie, to jeśli ja jestem organizatorem, to ja muszę się z nim dogadać. Nadmienił, że w takich sytuacjach może zająć tym Policja, jeśli będzie to na tyle poważna sprawa.

Pani Wioletta Szukajło powiedziała, że może wystąpić też sytuacja, w której ktoś z zewnątrz, wyrządzi szkodę, np. ktoś spoza imprezy w nocy zbije szybę. Jeśli robi to któryś z gości niezależnie od tego czy celowo czy nie, to to jest w gestii najemcy żeby się rozliczył z gminą ze szkody. Kwestia dotycząca tego, czy on zapłaci ze swoich środków czy tego, kto tę szkodę wyrządził to nas nie interesuje.

Radny Piotr Ratajczak powiedział, że rozumie, ale miał na myśli to, by rozróżnić prawo cywilne, a prawo karne. Dodał, że nie zna takich sytuacji żeby rozgraniczać czy zrobił to ktoś z zewnątrz, czy też ktoś z gości. Na gruncie prawa nikt się nie zastanawia czy to był gość, czy osoba trzecia. Można te zapisy zostawić w takiej formie, w jakiej są obecnie. Nadmienił, że to była propozycja z jego strony i oczywiście zagłosuje, by zaopiniować pozytywnie ten projekt uchwały.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż zapyta prawnika, co o tym sądzi.

Radny Łukasz Walkowiak dodał, że myślał tak samo jak pani burmistrz.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski stwierdził, że przed wynajęciem powinna być pobierana kaucja. Jeśli ktoś na godzinę wypożycza salę, np. na jakieś krótkie spotkanie, to nie ma takiej potrzeby. Zdarzają się też jednak duże imprezy, to bez takiej kaucji nie ma co wynajmować takiej sali.

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, że jeśli chodzi o kaucję, to było to analizowane z radcą prawnym, ale w tym przypadku będzie problem z obrotem finansowym. Trzeba, by było robić to kaucyjnie, należałoby rozliczać się gotówkowo, a my obrotu gotówkowego nie mamy i tu robi się problem. Łatwiej jest zapłacić, jak już jest wszystko podsumowane, czyli za wynajem i za zużycie energii. Rozliczyć się jedną kwotą, niż potem kaucyjnie.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec zaproponował, by póki co zostało to w takiej wersji, w jakiej jest aktualnie. Pani Wioletta Szukajło skonsultuje tę kwestię z radcą prawnym, wówczas będziemy mogli dalej dyskutować nad tą kwestią, jeśli będzie taka potrzeba.

Następnie **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

10) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.

Projekt uchwały został omówiony przez **panią Wiolettę Szukajło**.

Kolejne sołectwa mają opracowane strategie rozwoju. Tymi sołectwami są: Łomnica, Nowa Wieś i Przyłęki. Strategie zostały opracowane przy współudziale moderatorów odnowy wsi. To wszystko dzieje się w ramach programu Urzędu Marszałkowskiego, jakim jest Wielkopolska Odnowa Wsi. To, że strategie sołectwa będą posiadały umożliwi im ubieganie się o środki i pozyskiwanie dotacji.

Nie było pytań do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec powiedział, iż możemy być dumni z naszych sołectw i pracy, jaką wkładają w ich rozwój, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sołeckich Strategii Rozwoju Sołectw: Łomnica, Nowa Wieś, Przyłęki w gminie Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 9, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

11) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż do podjęcia tej uchwały obligują zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Rokrocznie taki program współpracy z organizacjami jest uchwalany i jest on poddawany konsultacjom. Takie konsultacje trwały od 20 września do 7 października br. W tym okresie żadne uwagi do programu współpracy nie wpłynęły. Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji wraz z projektem tego programu zostały przekazane zarówno do przewodniczącego rady, jak i do przewodniczącego Trzcianeckiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Program współpracy określa zarówno formę wspierania działań, jak i zadania priorytetowe, które w momencie gdy ten program będzie już uchwalony będą ujęte w konkursie otwartym. Konkurs dla organizacji pozarządowych jeszcze w grudniu zostanie ogłoszony. Będą to zadania z zakresu rozpowszechniania kultury fizycznej, turystyki i krajoznawstwa, ekologii i ochrony zwierząt, kultury i ochrony sztuki dziedzictwa narodowego. Także jest to bardzo szeroki zakres. Uchwała jest standardowa. Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację tego programu planuje się na poziomie 630.000,00 zł. Jak to ostatecznie w projekcie budżetu zostanie określone, to już leży w gestii rady miejskiej.

Radna Dorota Barczak zapytała o kwestię zakresu przedmiotowego priorytetowych zadań publicznych. Są w nim dwa punkty, które mają bardzo podobne brzmienie. Znajduje się to w § 8 rozdziale 5. Jeden z nich mówi o zakresie wspierania i rozpowszechniania kultury fizycznej, szkoleniu dzieci i młodzieży i uczestnictwie we współzawodnictwie w dyscyplinie sportowej piłka nożna. Kolejny mówi o dyscyplinach innych niż piłka nożna. Dlaczego zostało to rozgraniczone? Została oddzielona piłka nożna od innych dyscyplin sportowych. Czy będzie to miało wpływ na rozwijanie takich czy innych dyscyplin?

Pani Wioletta Szukajło odpowiedziała, iż są to zadania priorytetowe dla naszych klubów sportowych. Mamy bardzo dużo szkółek piłkarskich i klub ligowy, który z tych środków korzysta. Ta piłka nożna jest dziedziną, która jest najbardziej rozpowszechniona i na tę dziedzinę zawsze największe środki

w otwartym konkursie ofert są zabezpieczane. Na inne dyscypliny też są zabezpieczane środki, na np. karate, warcaby i na wyjazdy na zawody wyższego szczebla. Nie będzie to miało wpływu na rozpowszechnianie i wspieranie innych dyscyplin. Dodała, że dzieje się tak w wielu gminach w Polsce. Jest też dobrze rozwinięta piłka siatkowa, ale jednak to piłka nożna przoduje.

Radny Łukasz Walkowiak powiedział, iż w ramach usprawiedliwienia tego rozdzielnia piłki nożnej od innych dyscyplin, to można przeanalizować ilość dzieci trenujących w naszej gminie, jeśli chodzi o piłkę nożną zarówno w akademii Lubuszanina czy Akademii Piłkarskiej Reissa. Na ten moment żadna inna dyscyplina nie jest w stanie dorównać piłce nożnej jeśli chodzi o ilość trenujących dzieci. Są osoby, które nie do końca lubią tę dyscyplinę, ale trzeba przyznać, że jest jednak ona najbardziej rozwinięta w naszej gminie.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2025 rok.

W tym momencie posiedzenia obecnych było **8** radnych.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - **8**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” – **0 (jednogłośnie)**.

12) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody.

Pani Wioletta Szukajło omówiła projekt uchwały. Projekt przedmiotowego planu miejscowego został opracowany na podstawie uchwały, która została podjęta 30 marca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu, właśnie w tym rejonie. Obszar ten obejmuje teren położony w północnej części miasta, przy ulicach 27 Stycznia i Łomnickiej. Na tym terenie jest zlokalizowane ujęcie wody i stacja uzdatniania wody Zakładu Inżynierii Komunalnej.

Celem opracowania tego miejscowego planu było przede wszystkim zagwarantowanie możliwości rozwoju dla ZIK-u tych wszystkich obiektów i urządzeń wodociągowych, którymi ZIK administruje. Nie narusza on ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jest

spójny z innymi planami. Obejmuje obszar na powierzchni około 7,5 ha. Jeżeli chodzi o szczegóły, to było kilka uwag do tego planu, niektóre z nich zostały uwzględnione, niektóre w części, a niektóre zostały odrzucone. Te uwagi będą głosowane podczas sesji. Będzie również projektant, który odpowie na wszelkie ewentualne pytania.

Nie było uwag do powyższego.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic 27 Stycznia, Łomnickiej i stacji uzdatniania wody. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

13) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że zmiana wynika z tylko i wyłącznie ze wzrostu najniższego wynagrodzenia, które będzie obowiązywało od 1 stycznia 2025 r. Zmieni się stawka za 1 godzinę z kwoty 28,10 zł na 30,50 zł. Taką zmianę w § 3 ust. 1 proponujemy w tej uchwale.

Nie wniesiono uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 8, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

14) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, iż uchwała jest związana z podwyżką, jaką chcemy zaproponować z uwagi na fakt, że koszty odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych są bardzo wysokie. Na obecnym etapie bieżącego roku wynoszą one w granicach 10.300.000,00 zł. W związku z tym postanowiliśmy wyjść z propozycją zwiększenia stawki za 1 m³ zużytej wody o 0,50 zł jeżeli chodzi o właścicieli nieruchomości wielorodzinnych, czyli z wysokości 13,50 zł dotychczasowej na 14,00 zł.

Od właścicieli nieruchomości jednorodzinnych z 14,00 zł na 14,50 zł. W kolejnych zapisach, czyli chodzi o nieruchomości do 100 m² włącznie powierzchni użytkowej lokalu, tutaj stawka ma zostać zmieniona ze 1,10 zł na 1,20 zł. Za każdy kolejny metr z 0,60 zł na 0,70 zł. Bonus będzie taki, że damy większy ryczałt dla odbiorców, którzy wyposażyli swoje gospodarstwa w kompostowniki przydomowe i tutaj z 0,50 zł zwiększamy na 1,00 zł. Ci właściciele domków jednorodzinnych w zasadzie kosztów żadnych dodatkowych nie poniosą. Takich gospodarstw przydomowych, którzy korzystają z kompostowników jest 60%, także jest to dość znaczna część.

Zmianie ulegnie również kwota maksymalna za wywóz odpadów, która dotychczas opiewała na 175,00 zł, teraz wzrośnie do 208,90 zł. Jest to niestety nieuniknione i ten wzrost i tak nie pokryje nam wszystkich kosztów, które ponosimy za wywóz odpadów. Po szacunkowych wyliczeniach trzeba będzie najprawdopodobniej 1.200.000,00 zł dołożyć. Nie są to tak znaczące koszty dla naszych mieszkańców, a jeśli chodzi o budżet gminy, to będzie to pomocne.

Jest też w uzasadnieniu wyliczenie wskaźnika ściągłości i jest on dość interesujący, wygląda dość dobrze. Jednak deklaracje jeszcze zbieramy, te deklaracje, które miały być złożone w styczniu br. Jest to niestety proces całoroczny. Pozwala nam to na ściągnięcie zaległości, co widać po roku 2022 i 2023. Jest to niestety ogrom pracy pracowników urzędu wiążący się z tytułami egzekucyjnymi, wszczętymi postępowaniami. Rzeczywisty koszt odbioru w tym roku poznamy 12 grudnia 2024 r., bo wtedy dopiero będzie rozstrzygnięty przetarg na realizację tego zadania.

Następnie **przewodniczący rady Witold Putyrski** przekazał członkom komisji pismo ze Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej w Trzciance, dotyczące omawianego właśnie projektu uchwały. Pismo wpłynęło w dniu dzisiejszym, zostanie oczywiście zamieszczone w portalu eSesja. Spółdzielnia podnosi argumenty związane głównie z tym, że czuje się pokrzywdzona jeśli idzie o kwotę ulgi, którą ma. Dla przypomnienia to jest 0,50 zł na 1 m³.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec stwierdził, że być może ta podwyżka jest trochę za mała. Obliczenia te szacunkowe, o których mówiła pani Wioletta Szukajło są takie, że podwyżki nie będą aż tak duże. Nadmienił, że gmina bardzo dużo dokłada do tych odpadów. Być może byłoby słuszne, gdyby delikatnie zwiększyć te proponowane stawki. Nie jest dobrym pomysłem, żeby podwyższać podatki jakiegokolwiek, ale tak jak było o tym wcześniej wspomniane, jest to jednak nieuniknione. Przypomniął przy tym, że minimalne wynagrodzenie od stycznia 2025 r. też wzrośnie.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „za” - 6, „przeciw” – 2, „wstrzymujących się” – 0.

15) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Pani Wioletta Szukajło oznajmiła, że jest to wypadkowa poprzedniej omawianej uchwały, czyli jest to dostosowanie kwot deklaracji do tych nowych zapisów i nowych stawek. Będzie dodany ustęp w brzmieniu: określa się wykaz dokumentów potwierdzających dane zawarte w deklaracji, które właściciel nieruchomości zobowiązany jest okazać na żądanie burmistrza.

Jesteśmy po rozmowie z ZIK-em i dla osób, które nadal korzystają z papierowych faktur, do ostatniego rachunku za wodę dołączony będzie wykaz za zużycie całoroczne. Stanie się tak z uwagi na przepisy związane z ochroną danych osobowych. Teraz nie będziemy mogli takich informacji z ZIK-u na temat poszczególnych osób pozyskiwać. Taki dokument będzie nam musiał mieszkaniowiec do deklaracji dołączyć. Jest to również zapisane w projekcie uchwały.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec wyraził nadzieję na to, że kiedyś być może uda się zmienić te deklaracje, albo całkiem wycofać, po to byśmy mogli pobierać takie dane. Obecnie wszystko dzieje się to kosztem pracy, a wystarczy sięgnąć po dokumentację z ZIK-u i każdy mieszkaniec byłby obsługiwany bez całej masy papierów.

Pani Wioletta Szukajło nadmieniła, że można korzystać z e-BOK-u. Co raz więcej mieszkańców korzysta już z tego narzędzia. Jest elektroniczny dostęp do wszystkich faktur.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - 8, „**przeciw**” – 0, „**wstrzymujących się**” – 0 (**jednogłośnie**).

16) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała w październiku w temacie petycji odnośnie szczepień. Poprosiła o wypowiedź w tej kwestii przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Paweł Iwanicki wyjaśnił, iż stowarzyszenie które wysłało petycję, wystąpiło z takim pismem nie tylko do nas, ale również do innych samorządów. Dotyczy ono szczepionki przeciw HPV. To stowarzyszenie jest przeciwne szczepieniom i w piśmie skierowanym do nas prosiło o to, by komisja przekazała informację do szkół. Konkretnie do dyrektorów placówek oświatowych, że szczepionka przeciw HPV jest szkodliwa. Komisja ustosunkowując się do tego pisma stwierdziła, że petycja ta jest niezasadna.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że jeżeli chodzi o te szczepienia HPV, to rzeczywiście taka nagonka w tym temacie się zadziała, głównie po wystąpieniach pani Minister Edukacji Narodowej i pani Minister Zdrowia, w kontekście szczepień HPV w szkołach. Wybrzmiało to w przestrzeni medialnej, że dzieci będą szczepione w szkołach. Z urzędu zostało wystosowane pismo do naszych przychodni z zapytaniem czy są w stanie takie szczepienia przeprowadzić w placówkach oświatowych. Przychodnie kategorycznie odmówiły podjęcia się takiego zadania. Jak najbardziej przychodnie są otwarte, mogą te szczepionki zamówić, ale dzieci będą

szczepione tylko i wyłącznie w przychodniach. Jeśli chodzi o zainteresowanie, to osobiście **pani Wioletta Szukajło** spodziewała się większego. W momencie, gdy te szczepionki były płatne, to bardzo dużo było zapytań w tym kierunku, a teraz gdy jest możliwość skorzystania, to zainteresowanie nie jest już aż tak duże.

Radny Paweł Iwanicki dodał, że wybór w tej kwestii należy do rodziców, a komisja czy rada nie jest od tego, by taki wybór narzucać.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

W tym momencie w sali obecnych było **6** radnych.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - **6**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” – **0 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski dodał, że w dniu dzisiejszym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji obradowała nad skargą na bezczynność dyrektora szkoły w Białej. Wypracowała projekt odpowiedzi, który w postaci uchwały zostanie wprowadzony podczas obrad sesji.

Następnie wypowiedział się **radny Paweł Iwanicki**. Po rozmowach z radczynią komisja doszła do wniosku, iż uzasadnienie do tej uchwały będzie zawierało informację, że skarga nie została skierowana do właściwego organu. Wobec tego skarga ta wróci do skarżącego i pokierujemy skarżącego, by skierował ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego bezpośrednio.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski wyjaśnił, że mieszkaniec gminy zwrócił się do pani dyrektor szkoły w Białej o udostępnienie informacji publicznej. Pani dyrektor z jakichś powodów nie udostępniła tych informacji w odpowiednim czasie. W związku z tym człowiek ten złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miejskiej Trzcianki, czyli mieszkaniec ten zwrócił się do nas, jakbyśmy my byli pośrednikiem. Skarga dotyczy bezczynności dyrektora szkoły, a WSA nie jest tym organem, któremu rada mogłaby przekazać tę skargę. Rada zwróci skargę do mieszkańca wraz z informacją, iż skargę tę musi on złożyć do WSA za pośrednictwem pani dyrektor szkoły. Ani komisja, ani rada nie są kompetentne ani do rozpatrzenia tej skargi, ani do przekazania jej do WSA.

Po omówieniu projektu **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

W tym momencie w sali obecnych było **6** radnych.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: „**za**” - **6**, „**przeciw**” – **0**, „**wstrzymujących się**” – **0 (jednogłośnie)**.

Ad 5) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2023/2024.

Ad 6) Szkoły podstawowe i przedszkola w gminie Trzcianka w perspektywie do 2030 roku.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec poinformował, że punkty te są jednym z tematów, nad którymi radni będą obradować podczas najbliższej sesji. Chciał, by komisja zajęła się tą tematyką, gdyż nie jest to sprawa prosta. Będziemy procedować kwestię, jaką jest ogólnie mówiąc oświata przez kilka posiedzeń, gdyż trzeba przeanalizować problemy z nią związane. Poprosił o zapoznanie się z aktualnym stanem tego tematu, by wysnuć wnioski, które mogłyby pozytywnie wpłynąć na środki finansowe oświaty. Podczas sesji będzie omówiona prezentacja dotycząca oświaty właśnie.

Pani Wioletta Szukajło nadmieniła, że jest to niestety długotrwały proces, by te oświatę w tak trudnym okresie i przy takiej demografii, jaka jest obecnie, postawić na nogi. Dzieci w naszych szkołach jest co raz mniej, środków finansowych również ubywa. Z każdym rokiem co raz więcej musimy do tej oświaty dokładać.

Przypomniała, że na jednej z pierwszych sesji tej kadencji wybrzmiało, że skoro ta oświata nam się nie bilansuje, to należy pochylić się nad tematem przeprowadzenia ewentualnego audytu oświatowego. W związku z tym odbyły się już trzy spotkania z potencjalnymi przedstawicielami, wykonawcami tego audytu. Firma VULCAN wyceniła taki audyt na około 70.000,00 zł. Przedstawiciel innej z firm zaproponował, że ten audyt opiewałaby na około 90.000,00 zł. Pani Wioletta Szukajło spotkała się również z przedstawicielem firmy z Kielc. Tutaj pan zadał pytanie czy miałby to być audyt likwidacyjny czy też oszczędnościowy? Póki co nie myślimy o audycie likwidacyjnym, a chcemy poszukać oszczędności. Wobec tego przedstawiciel zaproponował, by na razie ograniczyć się do szczegółowej analizy arkuszy organizacyjnych prowadzonych przez firmę zewnętrzną. To zamknęłoby się kwotą około 20.000,00 zł.

Dane demograficzne optymizmem nie napawają, z roku na rok niestety ale dzieci nie przybywa. Za kilka lat problemem będzie wypełnienie oddziałami naszych szkół. Obszerny raport został opublikowany w portalu eSesja. Jest on corocznie do końca października publikowany. Będzie też on prezentowany podczas jutrzejszej sesji przez pana burmistrza.

Zdaniem **radnej Doroty Barczak** patrząc na te tabele audyt taki byłby zasadny. Po tych raportach widać ile będziemy mieli dzieci, które pójdą do szkoły za 7 lat. Tabele pokazują, że nie tylko demografia jest dość słaba, ale liczebność klas wcale nie przekłada się na wyniki. Pokazuje to, że zespół 32-osobowy, będzie trudniej doprowadzić do dobrych wyników, niż zespół 15-osobowy. Niestety, ale liczebność klas wcale nie gwarantuje lepszego wyniku. Jest też jedna ciekawa tabela, która pokazuje jak mało dzieci jest obsługiwanych przez 1 etat nauczycielski. Na 1 etat w tych małych szkołach wypadało 5-7 uczniów, a w mieście trochę więcej. Być może wyniknie to z audytu, a być może nie, że po prostu za pracę nauczycieli płacimy dużo, bo mamy tak mało dzieci. Dobrze byłoby, gdyby ten audyt się odbył. Wówczas będziemy wiedzieli jak możemy temu zaradzić, w jakim kierunku działać. Oczywiście jest to tylko refleksja, a nie diagnoza.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski poinformował, iż przeanalizował te raporty od 2019 r. Zaniepokoił się tym, że jesteśmy z języka polskiego, matematyki oraz języków obcych dużo poniżej średniej krajowej, wojewódzkiej i powiatowej. Jest to coś niebywałego. Następnie wskazał wykresy, na których przedstawione były zarówno średnia krajowa, jak i średnia uzyskiwanych wyników w naszej gminie. Podkreślił, że tak dzieje się od lat, a nie że jest przypadkowa, wyjątkowa sytuacja. Jeśli chodzi o średnią ilość uczniów „obsługiwanych” przez nauczycieli, to my należymy do czołówki europejskiej. Jest niewiele krajów w Unii Europejskiej, gdzie ilość dzieci przypadająca na jednego nauczyciela jest tak mała.

Widzimy również co się dzieje, jeśli chodzi o demografię. Ilość szkół jest zdecydowanie za duża, ilość nauczycieli również. Jeśli chodzi zaś o wyniki testu ósmoklasisty, to z jakiego powodu np. w 2024 r. średnia w kraju z języka polskiego wyniosła 61, a w naszej gminie 45. Z matematyki przedstawia się to jeszcze gorzej. W kraju było to 52, a w gminie 33. Podkreślił, że jest to jest średnia dla gminy, a w niektórych szkołach średnia z polskiego wyniosła 29,6. Nadmienił, że rozumie, iż jeżeli chodzi o nadzór, to czuwa nad tym kurator itd., natomiast my, jako rodzice i dziadkowie powinniśmy się z troską nad tym

problemem pochylić. Nie jest to przypadek jednostkowy. Problem jest niestety co raz większy.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że pochyliła się również nad tym tematem. Analizowała wyniki wspomnianych testów ósmoklasistów. Stwierdziła, że dzieciom lepiej idzie nauka języka angielskiego niż ojczystego języka. To język angielski najlepiej wypada na egzaminach. Zwróciła również uwagę na wyniki gminy w porównaniu do średnich krajowej i wojewódzkiej. To jest po prostu przepaść.

Przewodniczący Rady Witold Putyrski ustosunkowując się do wypowiedzi pani Wioletty Szukajło dodał, że wyniki z języka angielskiego, to w kraju wynosi ona 66, a w gminie, co prawda lepiej niż w powiecie, ale niestety tylko 50-58. Co jest i tak najlepszym wynikiem. Jest to powód do zmartwienia.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec zapytał czy może te średnie nie wynikają z tego, że mamy małą liczbę uczniów? Często ci ósmoklasiści przychodzą tylko na egzamin, by przyjść, żeby być obecnymi na egzaminie. Część z nich wchodzi tylko na chwilę do sali, bo wiedzą, że samo przyjście determinuje zaliczenie egzaminu. Nie starają się o wyniki. Ze swojego doświadczenia, jako nauczyciela wie, że nie chodzi o motywację nauczycieli, tylko o to, że uczniom się nie chce. Byłoby to dziwne jakby takie wyniki były np. tylko w Trzciance, a w innych jednostkach byłyby względnie dobre. Natomiast tu mamy jasny obraz tego, że w całej gminie nie dzieje się dobrze.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że dyrektorzy szkół zostali poproszeni o obecność na najbliższej sesję, by odpowiedzieć na ewentualne uwagi, zapytania.

W ocenie **przewodniczącego komisji Wiesława Natkańca** należy wyciągnąć wnioski i podjąć stosowane działania. Należałoby zastanowić się nad audytem. Na pewno należy działać teraz, by za jakieś 10 lat nie musieć podejmować pochopnych decyzji, które mogłyby okazać się niekorzystne dla gminy. Interesują nas rozwiązania, co zrobić, by było więcej środków na oświatę.

Radny Maciej Kubacki przychylił się do wypowiedzi pana Witolda Putyrskiego oraz przewodniczącego komisji. Jego zdaniem temat jest bardzo niepokojący. Wyniki ósmoklasistów są wręcz dramatyczne. Przy takich nakładach na oświatę, to jest to niewspółmierne. Dotyczy to przyszłości naszej gminy.

Pani Wioletta Szukajło dodała, że istotne jest to, na co zwrócił uwagę przewodniczący komisji, czyli brak motywacji wśród młodzieży. Ta młodzież wie,

że szkoła będzie o niego walczyć niezależnie od jej wyników, jakie uzyskają z egzaminów. Nie ma takiej możliwości, że będzie konkurs świadectw, bo po prostu tych dzieci jest co raz mniej.

Następnie **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** ogłosił 10-minutową przerwę w posiedzeniu.

Po przerwie posiedzenie komisji zostało wznowione przez przewodniczącego komisji w punkcie 7.

Ad 7) Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2025 rok.

Radny Piotr Ratajczak przypomniał, że składał na jednym z ostatnich posiedzeń wniosek o budowę instalacji w Straduniu. Pan burmistrz mówił dość dużo o Straduniu. Głównymi założeniami jest wykonanie sieci wodociągowej. Tam istnieje kanalizacja sanitarna. Co w tym temacie się dzieje?

Pan Krzysztof W. Jaworski w odpowiedzi wskazał, że przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki Wieloletni Plan Inwestycji zakłada, że w zakresie wodociągów i kanalizacji ZIK nie przewiduje takiego zadania. Ten plan jest zaplanowany na lata 2020-2025. Niedługo będzie jego aktualizacja, wówczas prezes z pewnością przedstawi propozycję na kolejne lata. W momencie, w którym takie zadania w WPI, by się znalazły to wtedy można mówić o czynionych staraniach w kierunku jego realizacji. Teraz absolutnie nie ma żadnych działań w tym zakresie. Jedyne działania jakie są widoczne procedujemy w budżecie. Jest zamówiony program funkcjonalno-użytkowy na Stradun, ale w innych lokalizacjach, a także na Białą Pilską. Czyli takie dwa plany użytkowe są przez gminę zlecone, jeżeli chodzi o obszary wiejskie. Natomiast ZIK w zakresie obszarów wiejskich realizuje dokumentację na Stobno i szereg dokumentacji związanej z bieżącym utrzymaniem, czyli modernizacja hydroforni, fotowoltaika przy hydroforniach. To są takie działania utrzymaniowe. Jeśli chodzi o Trzciankę, to w budżecie są ujęte ulice Św. Wojciecha, Fałata oraz okolice Nowej Plaży jako zadanie inwestycyjne. To pojawia się pierwszy raz od jakiegoś czasu, bo ZIK w ostatnich latach odpowiadał za inwestycje w tym obszarze.

Radny Maciej Kubacki poruszył kwestię pisma, które wpłynęło od druhów z OSP z Nowej Wsi. W dalszym ciągu w ich imieniu dopomina się o to, by dofinansować kwotę 300.000,00 zł planowaną na zakup samochodu. W ubiegłym roku było to procedowane i miało to zostać ujęte w budżecie gminy.

Takiego zapisu jednak nie ma. Sprawę tę należałoby zakończyć. Nie chciał uzasadniać merytorycznie tego wniosku, ponieważ wniosek ten dość szczegółowo przedstawia temat. W ocenie **radnego Macieja Kubackiego** dobrze byłoby, gdyby te środki znalazły się w projekcie budżetu i by ta sprawa już się zakończyła. Wspomniał również o potrzebie, jaką jest wykonanie posadzki w Białej. Na jakim etapie jest ta sprawa?

Ostatnia sprawą, jaką chciał poruszyć to zatoczka w miejscowości Wapniarnia. Dużo dzieci dojeżdża do Piły. Tam z jednej strony jest przystanek, a z drugiej nie ma. Jest to niebezpieczne. **Radny Maciej Kubacki** dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że jest to temat trudny pod względem procedur. Jest taki pomysł, by może na wzór przystanku, jaki znajduje się w Wapniarni Trzeciej, czyli na gruncie gminnym, ustawić taki przystanek typu oszklona wiatka. To spełniłoby oczekiwania mieszkańców. Nie jest to jakiś duży koszt, a chodzi tu o to, by dzieci oczekujące na autobus nie stały blisko jezdni, bo jest to ruchliwa trasa. Mimo tych ograniczeń, które zostały wprowadzone, to te dzieci są narażone na stres, a w niektórych sytuacjach na wypadek. Były rozmowy podczas zebrania wiejskiego w Wapniarni i mieszkańcy oczekują odpowiedzi w tym zakresie.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że jeśli chodzi o wóz OSP, to informacja we wnioskach rozpatrzonych i nierozpatrzonych była taka, że jest możliwość, by ten wydatek znaleźć w trakcie roku w budżecie. Nie znalazły się środki z tego względu, że mamy i tak około 8.000.000,00 zł kredytu do wzięcia. Natomiast nie wykluczaliśmy, że ten wydatek będzie mógł się pojawić.

Co do zatoczki, jest to droga wojewódzka, zarządcą jest WZDW. Brak działek gminnych w pobliżu, pola są prywatne. Kwestią są naciski na WZDW, by oni zechcieli coś takiego zrobić.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec zawnioskował o zabezpieczenie środków w budżecie Gminy Trzciana na 2025 rok w wysokości 300.000,00 zł, celem dofinansowania zakupu pojazdu dla OSP w Nowej Wsi.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: „za” – 6, „przeciw” – 0, „wstrzymujących się” – 0 (jednogłośnie).

Następnie komisja zaopiniowała projekt budżetu Gminy Trzcianka na 2025 rok wraz z propozycją dofinansowania dla OSP w Nowej Wsi oraz projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040 pozytywnie w głosowaniu: „za” – 5, „przeciw” – 1, „wstrzymujących się” – 0.

Ad 8) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec nadmienił, że wniosek, który wpłynął z OSP w Nowej Wsi został już omówiony w poprzednim punkcie posiedzenia. Wniosek ten stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. W związku z tym przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad 9) Wnioski radnych i ich realizacja.

Radny Piotr Ratajczak wypowiedział się w temacie realizacji wniosku złożonego na poprzednim posiedzeniu komisji, który dotyczył bonu żłobkowego dla niepublicznych żłobków. Powiedział, że zapoznał się z odpowiedzią, która została zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Zauważył, że wniosek był konsultowany z radcą prawnym. Zapytał o kwestię procedowania wniosku na komisji. Zapytał, czy skoro ten wniosek miał być przegłosowany przez komisję, to czy powinien zostać złożony jako wniosek radnego czy jako wniosek komisji? Wniosek został podczas poprzedniego posiedzenia przegłosowany przez komisję. W BIP jest podane do wiadomości, że to radny Ratajczak złożył wniosek, a nie że jest to wniosek komisji.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec odpowiedział, że skoro radny Piotr Ratajczak złożył wniosek osobiście, jako radny właśnie i został on podpisany przez radnego, to w związku z tym jest odpowiedź na wniosek radnego, a nie wniosek komisji

Radny Piotr Ratajczak dodał, że wniosek przecież został przegłosowany przez komisję i został przyjęty. Zdaniem **radnego Piotra Ratajczaka** inną rangę ma wniosek radnego, a inną wniosek przegłosowany przez wszystkich członków komisji.

Pani Wioletta Szukajło poinformowała, że zgodnie z odpowiedzią na wniosek, jeżeli radny będzie podtrzymywał swoje stanowisko w kwestii przywrócenia bonu żłobkowego, to może wyjść z inicjatywą uchwałodawczą. Może zaproponować projekt uchwały i wskazać źródło finansowania tego zadania.

Przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec podkreślił, że wniosek radnego jest wnioskiem również na wysokim poziomie. Dodał, że w protokole jest zapis o tym, że wniosek był poddany głosowaniu. Oznajmił również, że treść wniosku zamieszczona w BIP Urzędu Miejskiego Trzcianki zostanie uzupełniona o adnotację o poddaniu wniosku pod głosowanie.

Następnie **radny Maciej Kubacki** złożył wniosek dotyczący opracowania regulaminu korzystania z boisk krytych w Łomnicy i w Białej. Stanowi on **załącznik Nr 2** do niniejszego protokołu.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że kryte boiska są poddawane w trwały zarząd dyrektorom szkół, więc dyrektorzy szkół są i będą wyposażeni w to mienie i będą odpowiadali za jego udostępnianie oraz regulowali zasady. Każdy dyrektor z resztą ma zasady udostępniania swoich przestrzeni, więc te boiska się w nich znajdują. Kwestia ta jest w trakcie formalności, najprawdopodobniej od stycznia wejdzie to w życie, że będą te boiska w trwałym zarządzie, jak cała reszta mienia.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Wiesław Natkaniec** podziękował wszystkim obecnym za przybycie, a następnie zamknął posiedzenie komisji.

Protokołowała

/-/ Alicja Stępiak

Przewodniczący
Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec