

**Protokół Nr 42/24**  
**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji**  
**z dnia 28 lutego 2024 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach **od 12:30 do 13:50**

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. Pan xxxxxxxx – Prezes Rodzinnych Ogrodów Działkowych SŁONECZNIK;
3. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki;
4. Pani Joanna Zieńko – Skarbnik gminy.

**Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska witając członków komisji oraz pana xxxxxxxx.

**Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** odczytała porządek posiedzenia. Posiedzenie komisji przebiegało według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie Protokołu Nr 41/24 z 23 stycznia 2024 r.
4. Place zabaw w gminie Trzcianka oraz obiekty rekreacyjne na Rodzinnych Ogrodach Działkowych.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 3) Zatwierdzenie Protokołu Nr 41/24 z 23 stycznia 2024 r.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie Protokół Nr 41/24. Protokół został zatwierdzony w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

**Ad 4) Place zabaw w gminie Trzcianka oraz obiekty rekreacyjne na Rodzinnych Ogrodach Działkowych.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zapytała pana xxxxxxxx jak wygląda sprawa z obiektami rekreacyjnymi na ROD i jakie są potrzeby na przyszłość? Czy Rada może jakoś pomóc?

**Pan xxxxxxxx** odpowiedział, że jeśli chodzi o ROD SŁONECZNIK, którego on jest prezesem to ten plac zabaw jest bardzo zaniedbany, bardziej zagraża niebezpieczeństwu niż służy zabawie. Ogród nie posiada środków finansowych, żeby odnowić place zabaw. Jest bardzo dużo zobowiązań, które w pierwszej kolejności należy wykonać. Każdy ogród działkowy ma swoje potrzeby i każdemu ogrodowi te środki finansowe są potrzebne. Na chwilę obecną, z finansów jakie możemy otrzymać, niestety niewiele możemy wykonać.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zapytała o to, jaka kwota pomogłaby w odnowieniu placu, tak aby można było z niego bezpiecznie korzystać.

**Pan xxxxxx** odpowiedział, że to zależy od tego, co miałyby być na tym placu zamontowane. To, co jest na tym placu obecnie powinno zostać usunięte. ROD SŁONECZNIK jest największym ogrodem działkowym w Trzciance, posiada swoją salę, zaplecze. Środki finansowe w pierwszej kolejności powinny zostać przeznaczone na modernizację tego budynku, aby nie zaprzepaścić tego, co do tej pory zostało wykonane.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poinformowała, że ostatnio zgłosiła do naprawy elementy na dwóch placach zabaw. Urzędnik gminy

udał się na te place zabaw, przedstawił kosztorys napraw i były to kwoty rzędu 900-1200 złotych.

**Pan xxxxxxxx** dodał, że z tego co się orientował, to na innych ROD placów zabaw nie ma. To, co jest na ROD SŁONECZNIK to jest to sprzęt sprzed 30-40 lat i uważał, że doraźna naprawa nic nie pomoże. Na placu pozostała podwójna huśtawka, jeden konik bujany, natomiast nikt nam nie wyda zgody, aby to było użytkowane. Obecnie zastanawiamy się, czy tego nie usunąć. Jeśli chodzi o wymianę desek czy ławek to można to wykonać we własnym zakresie, natomiast sprzęt dla dzieci musi spełniać wymogi, musiałyby być nowe urządzenia.

**Radny Tomasz Tomczak** wskazał, że jest plac zabaw na Osiedlu Grottgera, będzie on likwidowany, są na nim dwa bujaki, które można przenieść. Być może wystarczy je odświeżyć i będzie można je wykorzystać właśnie na ROD SŁONECZNIK. Ten plac na osiedlu Grottgera będzie likwidowany w związku z rewitalizacją parku.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** przypomniała, że komisja niedawno wniosowała o budowę placu zabaw na terenie SP Nr 2 i łączny koszt razem ze środkami od szkoły, sponsorów i gminy wyniósł 50.000,00 zł. Sugestia radnego Tomasza Tomczaka, jeśli będzie taka możliwość przeniesienia sprzętu z placu zabaw na osiedlu Grottgera na plac zabaw ROD SŁONECZNIK była jak najbardziej trafiona. Dodatkowo należałoby złożyć wniosek o doposażenie tego placu zabaw na ROD SŁONECZNIK. Członkowie komisji jednogłośnie zgodzili się z sugestią Przewodniczącej komisji (za – 6).

**Radny Adam Prankiewicz** dopytał czy ten plac zabaw jest priorytetem dla ogrodu działkowego?

**Pan Pxxxxxx** odpowiedział, że na chwilę obecną ROD SŁONECZNIK złożył wniosek do Urzędu o dofinansowanie wymiany okien i dachu w Domu Działkowca. W roku poprzednim odnowiono salę wewnątrz, ściany

zostały pomalowane, obecnie w renowacji są krzesła i stoły. Chcemy tę sale odnowić, tak aby można było ją w przyszłości wynajmować, a środki pozyskane z wynajmu w całości zostaną w budżecie ogrodu, natomiast wszystkie pozostałe środki są dzielone na nadrzędne instytucje. Drugi wniosek, jaki był składany do Urzędu Marszałkowskiego na renowację hydroforni, cieków wodnych, studzienek, które też należy zrobić.

**Radny Adam Prankiewicz** zauważył, że skoro plac zabaw byłby w jakimś stopniu odnowiony, jeśli będzie możliwość przeniesienia elementów z tego placu na Grottgera, to twierdził, że jeśli są starania, aby taką mini termomodernizację budynku Domu Działkowca wykonać, to dobrze byłoby wyliczyć, ile ROD ma na to zadanie własnych środków, a ile brakuje.

**Pan xxxxxxxx** odpowiedział, że ze wstępnych kalkulacji, jakie wykonał, to wymiana dachu i okien to koszt rzędu 35.000,00 zł.

**Radny Adam Prankiewicz** zapytał, czy ROD SŁONECZNIK, gdyby otrzymał od gminy te 35.000,00 zł to prace związane z wymianą tych okien i dachu robocizną ogród wykonałby własnym sumptem?

**Pan xxxxxxxx** odpowiedział, że tak. Obecnie także wiele prac remontowych wykonują we własnym zakresie. Ciężko pozyskać działkowców do współpracy. Ze znajomymi działkowcami, którzy mu pomagają sukcesywnie wykonuje prace porządkowe, teraz zajmuje się przycinką drzew oraz wycinką drzew wzdłuż parkingu ulicy Łąkowej. Chętnych do pomocy jest niestety mało. Na pytanie radnego Adama Prankiewicza, który zapytał czy ROD SŁONECZNIK miałby możliwość dołożenia wkładu własnego w wysokości 15.000,00 zł nie był w stanie odpowiedzieć. Było to związane z tym, że został złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, jeśli zostaną przyznane jakiegokolwiek środki na modernizację infrastruktury sieci wodnej to ROD SŁONECZNIK musi też posiadać 30.000,00 zł wkładu własnego. Dodał, że posiada

informację, że jeśli z Urzędu zostanie przyznane dofinansowanie w wysokości 30.000,00 zł (okna, dach) to ROD może to przeznaczyć jako wkład własny do tego konkursu z Urzędu Marszałkowskiego.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** po wysłuchaniu prezesa ROD SŁONECZNIK złożyła wniosek, aby przeznaczyć środki w wysokości 30.000,00 zł na wykonanie termomodernizacji budynku Zarządu ROD SŁONECZNIK oraz zawnioskowała o doposażenie placu zabaw (przeniesienie elementów z placu zabaw na Osiedlu Grottgera, jeśli jest taka możliwość).

Członkowie komisji przyjęli wniosek w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie).**

**Pan xxxxxxxx** nie wiedział, jakie potrzeby mają pozostałe ogrody działkowe.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** podziękowała panu xxxxxxxx za obecność i zgłoszenie swoich potrzeb, następnie zarządziła 5 minut przerwy.

*Pan xxxxxxxx opuścił posiedzenie komisji.*

#### **Ad 5) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** przywitała na posiedzeniu Panią Joannę Zieńko oraz pana Krzysztofa Jaworskiego.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

**- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035 wraz z Projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2024 rok.**

**Pani Joanna Zieńko** wyjaśniła, że jeśli chodzi o WPF to Załącznik Nr 1 jest konsekwencją zmian proponowanych do uchwały budżetowej,

natomiast Załącznik Nr 2 „Przedsięwzięcia” także są konsekwencją tych zmian. W przypadku zmian mamy wpisane jedno nowe przedsięwzięcie: „Modernizacja świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Straduniu” – zadanie majątkowe, które ma być realizowane w latach 2024-2025. Łączne nakłady planowane na realizację zadania wynoszą 1.000.000,00 zł. Limit wydatków w 2024 r. wynosi 500.000,00 zł. Gmina uzyskała łącznie dofinansowanie w kwocie 800.000,00 zł, z tego 400.000,00 zł w roku 2024 i 400.000,00 zł w roku 2025. Wprowadzono te zadanie jako zadanie wieloletnie. Jeśli mowa o pozostałych zadaniach, to dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć:

- Administrowanie i utrzymanie cmentarzy komunalnych,
- Utrzymanie zimowe dróg w mieście i gminie Trzcianka,

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dopytała o całkowity koszt modernizacji świetlicy w Straduniu.

**Pani Joanna Zieńko** odpowiedziała, że wprowadzono łącznie do budżetu 1.000.000,00 zł.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** dodał, że musi kosztować milion. Ta świetlica jest w najgorszym stanie ze wszystkich posiadanych gminnych obiektów.

**Pani Joanna Zieńko** kontynuowała omawiania WPF i wyjaśniła, że jest przedsięwzięcie: Budowa dwóch budynków komunalnych mieszkalnych wielorodzinnych przy ulicy Powstańców Wielkopolskich i w związku z otrzymanym dofinansowaniem w wysokości ponad 17 milionów złotych, to te zwiększenie zostało wprowadzone do WPF-u. Zadanie to było wpisane, tyle, że ze środkami własnymi. Ponadto dodała, że na projekty techniczne obiektów sportowych zwiększono nakłady ogółem o kwotę 50.000,00 zł.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zapoznała się z projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2024-2035

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił na czym miałyby polegać modernizacja sali wiejskiej w Straduniu. Gmina wystarała się o 800.000,00 zł z Urzędu Marszałkowskiego deklarując, że 200.000,00 zł będzie wkładu własnego gminy, te środki pochodzić będą z gminnego programu rozwiązywania problemów alkoholowych, zarówno naszego jak i tego wojewódzkiego. Generalnie w tej modernizacji będzie chodziło o remont tych pomieszczeń na zapleczu i tych pomieszczeń kuchennych, góra budynku będzie zdemontowana, położony ma zostać nowy dach. Pozostanie tylko parter, piętro zostanie zlikwidowane. Zostanie wymieniony system ogrzewania, ocieplenie i nowy dach, wyremontowane zostaną toalety.

**Pani Joanna Zieńko** omówiła zmiany jakie dokonywane są po stronie dochodów bieżących (zwiększenia):

- 10.997,40 zł – dochody stanowiące środki pozyskane przez Szkołę Podstawową Nr 1 na realizację projektu pn. „Kultura łączy narody”,
- 4.790.813,00 zł – subwencja oświatowa, wykorzystana na podwyżki dla nauczycieli,
- 1.378.748,00 zł – subwencja rozwojowa, która może zostać przeznaczona na dowolny cel, ale potrzeb jest tak wiele, że nie wiadomo na co ją przeznaczyć, docelowo jest także przeznaczona na oświatę,
- 5.000.000,00 zł – środki z Funduszu Dopłat w ramach realizacji przez BGK rządowego programu budownictwa komunalnego na zadania pn.: „Budowa dwóch budynków komunalnych mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Powstańców Wielkopolskich w Trzciance”,

-400.000,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na realizację zadania pn. „Modernizacja świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Straduniu”,

-29.295,00 zł – zwrot niewykorzystanych w 2023 roku środków przez podmiot realizujący zadanie pn. „Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego”,

-26.367,00 zł – refundacja wydatków na projekt wykonany w 2023 roku pn. „Monitoring jezior- zakup kamer i fotopułapek na potrzeby ochrony środowiska i akwenów wodnych”,

-10.000,00 zł – w dziale „Pomoc społeczna” w rozdziale „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe”

-118,00 zł w rozdziale „Zasiłki okresowe, celowe i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe”.

Wydatki gminy Trzcianka zwiększone zostają o kwotę:

-7.000,00 zł – wkład własny na finansowanie zadania w zakresie edukacji ekologicznej w związku ze złożeniem wniosku do WFOŚiGW w Poznaniu o udzielenie dotacji na wsparcie zadania,

-80.000,00 zł – profilowanie dróg;

-10.000,00 zł – projekty techniczne, specyfikacje techniczne, kosztorysy;

-5.000,00 zł - utrzymanie obiektów użyteczności publicznej;

-100.000,00 zł – zimowe utrzymanie dróg, z tego 1.800,00 zł przeznaczenie dla ROD;

-80.000,00 zł – na dowóz uczniów do szkół;

-78.234,62 zł – finansowanie zadań z niewykorzystanych środków Funduszu Pomocy Ukrainie w 2023 roku, środki zapisano w przychodach 2024 roku;

-12.310,00 zł – dotacja dla Katolickiej Szkoły Podstawowej.

Na wnioski dyrektorów placówek oświatowych dokonuje się także kilka drobnych przesunięć między paragrafami.

Dodała, że dokonuje się także zwiększeń po stronie wydatków majątkowych:

-150.000,00 zł w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” na zadanie pn. „Budowa podbudowy na ulicy Lelewela w Trzciance”,

Kolejno wskazała, że po stronie wydatków bieżących dokonuje się następujących zmniejszeń:

- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Utrzymanie zieleni w miastach i gminach” zmniejsza się wydatki o 47.346,80 zł na utrzymanie zieleni, zadrzewień oraz zakrzewień i przenosi się plan do działu „Działalność usługowa” do rozdziału „Cmentarze”;

-część subwencji rozwojowej została już rozdysponowana na braki w poszczególnych działach.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zapytała o zwiększenie wydatków majątkowych o 150.000,00 zł na budowę podbudowy na ulicy Lelewela.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że planowane było zdjęcie, sfrezowanie powierzchni asfaltowej i wylanie nowej nawierzchni asfaltowej, natomiast nie do końca dokumentacyjnie było to przemyślane. Jeśli wykonawca zdjąłby tylko tyle asfaltu, co tam jest, a jest mniej niż się spodziewano, to wylanie tego asfaltu spowodowałoby, że woda wlewałaby się na posesje, byłaby wyżej niż być powinna. Podbudowę należy zmienić i wykonać to tak, aby było to zgodne ze sztuką budowlaną.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zapytała radnego Tomasza Tomczaka, czy Komisja Gospodarcza, której jest przewodniczącym debatowała nad tym wydatkiem?

**Radny Tomasz Tomczak** odpowiedział, że tak, natomiast kwestią jest to, czy można było to wiedzieć wcześniej czy nie. Uważał, że należy zrobić to porządnie i mieć temat zakończony.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 2.

**-Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. Wszystkich Świętych w Białej.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że są to kolejne prace, projekt uchwały jest realizacją uchwały budżetowej, w budżecie te środki są zabezpieczone od początku roku i na mocy tej uchwały zostaną wydatkowane. 2% z tej kwoty to środki własne gminy. 98% to środki z Polskiego Ładu na zabytki.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Czarnkowsko - Trzcianieckiemu na organizowanie publicznego transportu zbiorowego.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że jest to realizacja uchwały budżetowej, wszystkie gminy powiatu składają się na ten transport zbiorowy.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że zmian w treści uchwały nie ma, natomiast projekt jest radzie przedstawiany, ponieważ Wojewoda uważa, że uchwały dotyczące diet powinny być publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu o zamiarze rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wskazał, że Komisja Bezpieczeństwa powinna mieć wyrobione zdanie w tym zakresie, czy likwidacja Straży Miejskiej wpłynie pozytywnie czy negatywnie na bezpieczeństwo publiczne na terenie gminy Trzcianka. Burmistrz uważał, że likwidacja wpłynie negatywnie, był za tym, aby ten punkt z porządku obrad zdjąć. Tym bardziej, że zgodnie z tym, co mówił w zeszłym roku, są zamiary, aby Straż Miejską wzmocnić, a nie zlikwidować. Ogłoszony został nabór na stanowisko Komendanta SM, termin składania ofert w tym naborze upływał 23 lutego, natomiast 22 lutego w porządku obrad nie wiadomo

skąd pojawił się ten projekt uchwały, który mógł mieć wpływ oczywiście i minus na zainteresowanie tym naborem. Skoro gmina ogłasza konkurs, że jest zainteresowana pozyskaniem człowieka, który miałby za zadanie tę Straż Miejską „postawić na nogi”, tak aby każdy faktycznie był zadowolony z jej funkcjonowania, to z drugiej strony nie może być takiego komunikatu wysyłanego w formie projektu uchwały o zamiarze likwidacji, bo wtedy siłą rzeczy, kto miałby być zainteresowany udziałem w formacji, która lada moment ma być likwidowana. Oferta w naborze wpłynęła jedna. Celem dokończenia tego naboru, oczekiwał zdjęcia tego projektu uchwały z porządku obrad najbliższej sesji.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** wskazała, że w jej opinii, sugerując się tym, co mówił pan Komendant SM, że dla niego największym problemem jest sprawdzania monitoringu, że potrzeba do tego większej ilości pracowników i czasu. Dodatkowo sprawy związane z nakładaniem mandatu na osoby, które spalają niedopuszczone odpady w nieodpowiednich piecach, gdzie na grzywną w wysokości 300 zł jest nałożona kara sądowa w wysokości 500 zł. Monitoring gminy powinien zostać przeniesiony do policji, której system powinno się rozbudować. Policja jest to inna ranga, na Straż Miejską różnie ludzie reagują. Nie widziała, czy jest sens, aby rozbudować Straż Miejską.

**Radny Paweł Iwanicki** stwierdził, że likwidując Straż Miejską i przenosząc monitoring do Policji, na pewno też dla nich byłby to problem. Gmina ma kontrolę nad Strażą Miejską, Burmistrz decyduje o tym, kogo zatrudnia, kto w tej Straży Miejskiej pracuje. Straż Miejska jest w gminie potrzebna, tylko są potrzebne zmiany. Miał nadzieję, że nowy komendant, który będzie strażą dowodził, będzie zaangażowany i sprawi, że Straż Miejska będzie inaczej w gminie postrzegana.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zapytała, o koszt utrzymania Straży Miejskiej w poprzednim roku?

**Pan Krzysztof W. Jaworski** odpowiedział, że taka informacja była kierowana i była to kwota około 470.000,00 zł, ale są to koszty ogółem, w tym koszty osobowe, zadaniach i działaniach, które były realizowane (m.in. rozbudowa i utrzymanie monitoringu). Projekt dotyczy zasięgnięcia opinii, gwarantował, że ta opinia zapewne będzie negatywna, ponieważ policji zależy na tym, aby taka formacja przez gminę była utrzymywana, bo wspiera i pomaga.

**Radny Adam Prankiewicz** przypomniał, że zawsze, kiedy rozmawiano o Straży to mówiono, że jeśli to ma być w takiej formie, jak jest to teraz, to albo należy ją zlikwidować, albo zwiększyć zatrudnienie i ją rozwijać. Uważał, że jeśli oczekujemy od Straży Miejskiej dobrych wyników, to należy ją rozwijać, chociaż on zawsze miał zdanie, że należy straż zlikwidować, zawsze mówił to głośno. Jeśli miałoby to działać inaczej niż to jest obecnie potrzeba jest jej rozbudowy.

**Radny Tomasz Tomczak** także zawsze uważał, że jeśli Straż Miejska ma działać w takiej formie, jak to jest obecnie to lepiej ją zlikwidować. Co do tego projektu uchwały, to może być to krok do wywołania poważniejszej dyskusji na temat Straży Miejskiej. Rada pochylała się już nad tym tematem, przy jakiś różnych okazjach, ale to zawsze była taka małostkowa dyskusja, może jeśli burmistrz jest za utrzymaniem Straży Miejskiej, to trzeba wybrać jej jakiś katalog zadań, które mają dla gminy realizować i zobaczyć, ile osób jest w stanie te zadania wykonać i na tej podstawie dobrać skład Straży. Można ewentualnie dopytać gminy podobne wielkościowo, czy działa u nich straż miejska, ilu jest strażników, jaki katalog zadań realizują. Były czasy, kiedy Straż Miejska była bardzo doceniana i potrzebna a było to wtedy, kiedy miała radary i z mandatów wpływały dochody dla gminy.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że wakat w strukturze SM już był dawno utworzony i czekał na odpowiedni moment. Straż Miejska została

wzmocniona jednym etatem cywilnym. Niestety choroby i długotrwałe zwolnienia lekarskie wpływają na to, że ten obraz straży jest wciąż niezmienny.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 2, Przeciw – 1, Wstrzymujących się – 3.

**-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że co roku do końca marca należy taki program przyjąć, propozycja jest już na sesję w lutym, tak aby można było te środki wydatkować, które są zapisane. Zawsze do tego programu wpływają uwagi odnośnie jego treści. Część z tych uwag zostało odzwierciedlonych w programie, część powtarza się co roku i nie ma tego odzwierciedlenia w uchwale. Negatywna jest opinia Powiatowego Lekarza Weterynarii w Czarnkowie, jak co roku, natomiast część uwag jest i tak uwzględniona w tym zakresie. Uwagi miało jeszcze Towarzystwo Opieki Nad Zwierzętami, w części zostały one uwzględnione.

**Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska** wskazała, że na sterylizację i kastrację wcześniej była kwota 7.000,00 zł, a w projekcie wpisana jest kwota 6.680,00 zł.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że do tej kwoty należy dodać jeszcze kwotę 320,00 zł na usypianie ślepych miotów, co łącznie daje te 7.000,00 zł.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** dopytała o konkursy, o których wspominał burmistrz, że można było uzyskać dodatkowe dofinansowanie na kastrację i sterylizację.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że rozstrzygnięcie konkursu miało miejsce 26 lutego i tych środków gminie nie przyznano, było o 3 razy więcej chętnych, niż gmin, które dofinansowanie otrzymały. Tych 7.000,00 zł, o które się staraliśmy nie otrzymamy.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** stwierdziła, że dobrze chociaż te środki zostały zabezpieczone w budżecie.

**Pan Krzysztof W. Jaworski** dodał, że tego dofinansowania nie udało się pozyskać, ale gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 160.000,00 zł na budowę dróg dojazdowych do pól i na drzewka miododajne.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 2.

**-Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2024 roku.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka na 2024 rok.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że są to kolejne działki, na które prosimy, aby Rada wyraziła zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego, przedłużenie umów tym rolnikom, którzy je dzierżawią dotychczas. Będzie jedna działka jeszcze dopisana autopoprawką – działka rolna Nr 709 na terenie miasta Trzcianka, zaplecze 27 Stycznia, przy rzece.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że dotyczy to działki dla sołectwa Sarcz, które nie posiada własnego terenu, na którym mogłoby się realizować, wydawać na ten teren swój budżet sołecki. Działka dla sołectwa Sarcz pojawia się już od wielu lat. Ta działka, o której mowa w projekcie jest działką prywatną, niezagospodarowaną, leżącą w umownym centrum Sarcza, bo Sarcz jest zarówno na wschodzie, na zachodzie i na północy gminy Trzcianka. Jest to działka należąca do osoby prywatnej, dwa lata temu nie doszło do porozumienia w sprawie wysokości zapłaty, wtedy wyceniona była na kwotę niespełna 40 tysięcy złotych, przez dwa lata siłą rzeczy, wartość nieruchomości wzrosła, do tematu podchodzimy jeszcze raz, właściciel nieruchomości jest gotów za

tę kwotę tę działkę sprzedać. Natomiast pytanie jest czy Rada Miejska Trzcianki jest gotowa tę działkę nabyć i to pytanie do państwa radnych. Pół sukcesu to podjęcie tej uchwały, a drugą połową i sfinalizowaniem będzie znalezienie środków na ten cel w budżecie, na ten moment na tę działkę nie mamy zabezpieczonych środków. Sołectwo Sarcz, żeby państwa radnych przekonać jeden fundusz sołecki na ten cel chce poświęcić.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 4, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 2.

**-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że Wojewoda dopatrył się jednej rzeczy, że nie ma określonego wymiaru, w jakim te usługi są przyznawane. Taki zapis mówiący, że usługi opiekuńcze sąsiedzkie przyznaje się w wymiarze nieprzekraczającym 10 godzin tygodniowo musi w uchwale zostać dopisany i na tym ta zmiana polega.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2024.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że jest to kontynuacja programu na kolejny rok, który umożliwi kolejnym seniorom korzystać z programu, z tzw. opasek bezpieczeństwa. Gmina wnosi 20% wkładu własnego, 80% to pozyskane dofinansowanie na realizację programu.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki do składu Komitetu Rewitalizacji.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że rada podejmowała już szereg uchwał związanych z rewitalizacją, ostatnia uchwała dotyczyła komitetu ds. rewitalizacji i zasad na jakich komitet się tworzy, tam była uwzględniona jedna osoba z Rady Miejskiej. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zaproponowano, aby § 1 brzmiał: „Wyznacza się Przewodniczącego Komisji Gospodarczej, przedstawiciela Rady Miejskiej Trzcianki, na członka Komitetu Rewitalizacji”. Pierwsze posiedzenie komitetu zostanie zwołane po wyborach, więc lepiej wskazać funkcją osobę niż imieniem i nazwiskiem.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 6, Przeciw – 0, Wstrzymujących się – 0.

**-Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.**

**Pan Krzysztof W. Jaworski** odczytał fragment z treści uzasadnienia: „Burmistrz jest tylko chwilowym lokatorem ratusza, upoważnionym do właściwego korzystania i administrowania, a nie jego właścicielem, dlatego Jego sposób postępowania powinien być adekwatny do posiadanych kompetencji. Zdaniem Komisji wszystkie spotkania Burmistrza z Radnymi winny znaleźć odzwierciedlenie w wytworzonych dokumentach pisanych (...) wszelkie kontakty Burmistrza z radnymi winny mieć charakter otwarty, a ich treść zapisywana w odpowiednim dokumencie”. Dodał, że z tych zapisów wynika, że spotkania z radnymi powinny być protokołowane. Kolejno odczytał: „Można także domniemywać, że działania polegające na wypraszeniu uprawnionych obywateli ze spotkania mają charakter przekroczenia prawa”. Nie wiedział, czy radni podpiszą się pod tą opinią komisji, ale to już decyzja radnych. Jest to opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** poddała pod głosowanie projekt uchwały.

**Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji** zaopiniowała negatywnie projekt uchwały w głosowaniu: Za – 2, Przeciw – 3, Wstrzymujących się – 1.

#### **Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.**

Brak spraw wniesionych do Komisji.

#### **Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** po wysłuchaniu prezesa ROD SŁONECZNIK złożyła wniosek, aby przeznaczyć środki w wysokości 30.000,00 zł na wykonanie termomodernizacji budynku Zarządu ROD SŁONECZNIK oraz zawnioskowała o doposażenie placu zabaw (przeniesienie elementów z placu zabaw na Osiedlu Grottgera, jeśli jest taka możliwość).

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie).**

**Radny Adam Prankiewicz:** „Wnioskuje o otwarciu obiektu ORLIK przy SP 1 całkowicie na 24 h na dobę bez sanitariatów. Prośba również, aby zamontować automat kasowy do oświetlenia. Przy wpłacie będzie można korzystać z oświetlenia boiska.”

Komisja przyjęła wniosek radnego w głosowaniu: **za 5 (jednogłośnie).**

**Przewodnicząca komisji Marta Matkowska** zawnioskowała o ustawienie toalety (toi toi) w okolicy Targowiska Miejskiego, ponieważ toaleta jest czynna tylko w dni targowe (wtorek, piątek i sobota).

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: **za 6 (jednogłośnie).**

**Radny Ryszard Wilant:** „Proszę o uzupełnienie, wypełnienie dziur w drodze ul. Zamkowa w Białej.”

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji /-/Marta Matkowska

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek