

Protokół Nr 25/22
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji
z dnia 7 czerwca 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach **od 17:30 do 19:20.**

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
- 3) Pan Michał Lewandowski – Prezes WOPR „Anioły”,
- 4) kom. Pan Jakub Namerła – I zastępca komendanta KPP Czarnków,
- 5) podkom. Pan Bernard Cimcioch – Zastępca Komendanta KP Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska witając członków komisji, zaproszonych gości oraz Pana Krzysztofa W. Jaworskiego, następnie stwierdziła quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Następnie zaproponowała dodanie jeszcze jednego punktu do porządku, a mianowicie ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2022 roku. Radni przyjęli propozycję uzupełnienia porządku posiedzenia o jeden punkt w głosowaniu: **za – 4** (jednogłośnie). Posiedzenie komisji przebiegało według następującego porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 24/22 z dnia 27 kwietnia 2022 r.**
4. Bezpieczeństwo-ratownictwo wodne na akwenach, współpraca podmiotów, procedury, finansowanie.

5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 r.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wnioski Komisji i ich realizacja.
9. Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2022 roku.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 24/22 z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie **Protokół Nr 24/22 z dnia 27.04.2022 r.**, został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 4** (jednogłośnie).

Ad 4) Bezpieczeństwo – ratownictwo wodne na akwenach, współpraca podmiotów, procedury, finansowanie.

Przewodnicząca komisji poprosiła zaproszonych gości o wypowiedź w tym temacie. Słyszała, że pojawiły się problemy.

Pan Jakub Namerła wyjaśnił, że jak się okazało czynnik ludzki jest najbardziej zawodny. Policja ma samochód, dzięki wsparciu gminy, posiada także łódź. Człowiek, który był delegowany na szkolenia, stwierdził, że po 3 latach chce rozstać się z zawodem policjanta. Ciężko jakkolwiek tę decyzję komentować. Obywały się rozmowy, aby może jednak ten policjant zmienił zdanie, ale z tego, co wiadomo nie ma szans, żeby wrócił. Tak naprawdę wszystkim nam tu zgromadzonym na tym bezpieczeństwie wodnym bardzo zależy. Jeśli chodzi o rozpoczęcie sezonu podjęte zostały działania z Komendantem Powiatowym. Zaproszono Komisariat Wodny w Poznaniu, czyli w sobotę albo w niedzielę będzie pływała łódka z Poznania na zmianę z łódką z Czarnkowa. Z Komendantem Powiatowym odwiedziliśmy Komendanta Straży Pożarnej w celu podjęcia współpracy czy można do służby na wodzie wykorzystywać strażaka i policjanta, wstępna zgoda jest, natomiast wymaga to jeszcze przedyskutowania z komendantem JRG.

Pan Tomasz Tomczak wyjaśnił, że jest to możliwe to, o czym mówił pan Jakub Namerła, natomiast jest to uciążliwe, strażak zamiast być w jednostce przebywałby na przystani i w razie gdyby coś się działo to, jako drugi rzut wracałby stamtąd do jednostki, to jest jedyne wyjście. Straż nie jest w stanie zapłacić nadgodzin, ale w ramach współpracy jest to możliwe, tyle, że nie codziennie.

Pan Jakub Namerła odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę, miał na myśli jeden dzień weekendowy, jeśli na przykład jest 5 weekendów w lipcu, to żeby to było 5 służb, czy w sobotę czy w niedzielę. Zdawał sobie z tego sprawę, że jest to obciążenie dla strażaków, ale robi się wszystko, aby służby zapewnić i z tego, co wiadomo to 9 strażaków JRG jest przeszkolonych w zakresie uprawnień. Pływanie odbywałoby się na łodzi Straży Pożarnej i też o to chodzi czy pod tym kątem taka współpraca mogłaby być. Policja nie może, mimo tego, że niektórzy policjanci mają cywilne przeszkolenie pływać służbowo łodzią policyjną. Jest to wykluczone. Wyjaśnił jak przebiega takie szkolenie, które przeszedł policjant, który złożył rezygnację.

Pan Bernard Cimcioch uzupełnił wypowiedź przedmówcy, że na pewno będzie kolejna osoba typowana.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała o środki na przeszkolenie kolejnej osoby, skąd będą pochodzić?

Pan Jakub Namerła odpowiedział, że środki pochodzą z budżetu Policji. Podziękował za to, co radni do tej pory zrobili dla Policji. Ta łódź i samochód na pewno wyróżnia się na tle całej floty, jeśli chodzi o powiat. Służy dzielnicowym, służy poszukiwaniom na terenach leśnych. Miał nadzieję, że uda się do przyszłego roku osobę wytypować i przeszkolić, aby ta łódź pływała. Na tę chwilę musimy sobie jakoś radzić.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że już ubiegły weekend pokazała, że jest to niezbędne, aby te służby na wodzie były. Przy jeziorze logo jest Beach Bar i dlatego też ten alkomat mobilny na łódź był

zakupiony. My, jako Komisja będziemy się starali, aby z każdej strony jak to tylko będzie możliwe pomóc. Chciała dowiedzieć się, jaki jest plan rozwiązania tego powstałego problemu. Cieszył się, że jest szansa na współpracę ze Strażą Pożarną, miała nadzieję, że to wszystko pozytywnie się zakończy i znajdzie się ktoś ze Straży.

Pan Bernard Cimcioch wyjaśnił, że 9 osób jest wytypowanych, teraz tylko należy to technicznie rozwiązać.

Pan Jakub Namerła odpowiedział, że Policja czeka tylko na impuls.

Pan Bernard Cimcioch dodał, że grafiki na lipiec są dostosowywane, aby zagwarantować obsadę.

Pan Jakub Namerła wyjaśnił, że sezon rozpoczynamy 25-26 czerwca br. Jeśli będzie jakaś potrzeba to będzie Policja na bieżąco interweniować.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że w momencie rozłożenia Parku Wodnego na jeziorze Logo na pewno będą musiały zostać wydzielone strefy lub ta część jeziora będzie musiała zostać zamknięta, ale to pytanie do Burmistrza.

Radny Tomasz Tomczak dodał tylko tyle, że policja będzie obserwowana tak jak na służbie.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zakresie Dmuchanego Parku Wodnego jest on zlokalizowany poza kąpieliskiem. Kąpielisko zgodnie z umową będą obsługiwały WOPR „Anioły” i w ramach tej samej umowy mają zleconą obsługę tego Parku Dmuchanego. Zgodnie z umową wykonawca dokona tego pierwszego rozłożenia, przekaże nam w ramach zamówienia kamizelki wypornościowe i w zasadzie od 1 lipca do 31 sierpnia ten zamek będzie nam służyć, zakładał, że po godzinie 18 nie będzie on w żaden sposób niszczone i dotrwa do końca sezonu. O obsłudze ratowniczej więcej może powiedzieć pan Michał Lewandowski.

Przewodniczącą komisji Martę Matkowską cieszyło takie pozytywne podejście do tego, patrząc na pływanie niektórych osób na skuterach nasuwa się

pytanie czy to ratownik będzie interweniował do danej osoby pływającej na skuterze zanim pojawi się policja, bo liczy się czas. Domyślała się, że będzie tak jak w zeszłym roku, że skargi od mieszkańców będą spływać. Chciała mieć opracowany plan działania przed rozpoczęciem sezonu, aby było wiadomo jak działać w konkretnych sytuacjach.

Pan Jakub Namerła zapytał, że jeśli będzie rozłożona ta cała infrastruktura na jeziorze to czy po tej godzinie 18-tej będzie ktoś zobligowany, aby to pilnować, czy tylko na policji będzie gmina bazować?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że generalnie bazuje się na tym, że nikt nie będzie tego niszczył. Każdy może z tego korzystać na własną odpowiedzialność. Obsługa ratownicza jest zapewniona od godziny 10:00 do godziny 18:00, od poniedziałku do niedzieli i po tej godzinie nie ma tej obsługi. Tak jak teraz jest to na pomostach pływających czy innych kąpieliskach. Wszystko można zniszczyć jak się będzie chciało. Ten park wodny jest tak samo traktowany jak każde inne urządzenie zlokalizowane na naszych kąpieliskach.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska stwierdziła, że bardzo fajnie, że powstaje nowa infrastruktura, tylko obawia się o to, że będzie to niszczone. Tylko, co będzie, jeśli na przykład w późnych godzinach nocnych, ktoś nieudolnie z tego skorzysta i zniszczy, co w takim przypadku? Jest optymistycznie do pomysłu nastawiona, ale trzeba myśleć o ochronie, może monitoring?

Radny Adam Prankiewicz dodał, że to jest taka sama sytuacja jak przy pomostach. Jak ktoś korzysta z pomostów i korzysta z nich w sposób nieodpowiedni to robi to na własną odpowiedzialność. Należy mieć nadzieję, że mieszkańcy będą z tego w sposób właściwy korzystać. Poinformował, że co do korzystania z kąpieliska w dniach 24-26 czerwca br., kiedy będzie Heartbeat to zgodnie z zasadami, jeśli chodzi o jezioro Logo, teren imprezy masowej od strony wody będzie zamknięty. Jeśli chodzi o korzystanie z tego akwenu i wodowanie przy tym slapie od strony głównej plaży to będzie to niemożliwe,

bo będzie ten teren ze względu bezpieczeństwa zamknięty. Odpowiednie mapy trafiły także do Policji jak ten teren będzie wyglądał na czas trwania tej imprezy masowej. Ze względu bezpieczeństwa należy tak zrobić, aby żaden z uczestników nie wchodził do wody czy na pomosty.

Pan Jakub Namerła dopytał czy przy tym byłym ośrodku melioracji też jest slip, bo nie orientował się w tym temacie. Pytał pod kątem służby.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odpowiedział, że tam też jest slip, aczkolwiek jest to tylko dla osób, które tam mieszkają.

Pan Jakub Namerła dodał, że jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa, jeśli chodzi o park dmuchany to Policja jest gotowa i utrzymanie porządku pewnie będzie w zakresie obowiązków. Faktycznie może warto się zastanowić nad dodatkową kamerą. Nie wiedział czy nad takim rozwiązaniem się zastanawiano, wiedział, że wiąże się to z kosztami.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na terenie kąpieliska Logo są zamontowane dwie kamery, pozostaje kwestia weryfikacji kadrów, jakie one obejmują. Po części zabezpieczają Szatnię na medal, jedna jest skierowana na wejście do szatni, druga natomiast w kierunku Beach Baru.

Radny Tomasz Tomczak dodał, że z tego, co on wiedział, że Straż Miejska ma przenośne kamery.

Pan Jakub Namerła stwierdził, że są takie kamery- foto pułapki. Trzeba pomyśleć o monitoringu. Kiedy pojawiła się szatnia to do tej pory była tylko kłamka urwana. Jeśli są wydatkowane duże środki to warto o te kamery wyposażyć, taką miał sugestię.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zgodziła się z przedmówcą, a dodatkowo planowany jest Wakepark, więc należy pomyśleć, aby w tym omawianym rejonie było monitoring, warto pomyśleć o zabezpieczeniu środków na zakup monitoringu w przyszłych latach, aby chociaż jedną kamerę zainstalować. Poprosiła Pana Michała Lewandowskiego o zabranie głosu i przedstawienie, jakie WOPR „Anioły” ma plany, jak to będzie wyglądało?

Pan Michał Lewandowski swoją wypowiedź rozpoczął od poinformowania, że WOPR Anioly posiadają 5 sprzętów motorowodnych, a nie została wystosowana do nich wystosowana żadna prośba o współpracę. Moglibyśmy tę współpracę z Policją podjąć w zakresie patroli wodnych, podczas całego sezonu letniego, ponieważ jesteśmy nad tą wodą, codziennie, minimum 8 godzin dziennie. Na ten sezon przewidziany jest siódmy ratownik, który jest ratownikiem wodnym i będzie mógł tego typu rzeczy wykonywać, nie będzie potrzeby dodatkowego człowieka angażować. Dodatkowo poza sezonem letnim, możemy taką pracę wolontaryjnie wykonywać. Sprzęt ratowników jest gotowy do pracy, przeszedł serwisy, jesteśmy otwarci na współpracę. Mamy w planach zakup kolejnej łodzi motorowej, z dofinansowaniem z Lokalnej Grupy Działania, ale to w przyszłym roku, na przyszły sezon. Uważał, że skarbnicą wiedzy, jeśli chodzi o akweny są ratownicy, którzy są tam od 10 lat. Wiedzą gdzie, w jakim momencie jest potrzebna pomoc, gdzie są niestrzeżone kąpieliska, gdzie ludzie zwyczajowo kąpią się. Przed samą pandemią, prowadziliśmy patrole wodne po akwenach całego powiatu, więc wiedze mamy. Nie wiedział, dlaczego więc nie było próby kontaktu z WOPR-em, skoro my od tego ratownictwa wodnego jesteśmy. Jesteśmy chętni na współpracę.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że właśnie w związku z tym jest to posiedzenie komisji. Panowie są zaproszeni, aby dojść do porozumienia, poszukać rozwiązania.

Pan Jakub Namerła bardzo się cieszył, że takie zapewnienie z ust Pana Michała Lewandowskiego padły. Nie ukrywał, że drugim po Straży Pożarnej takim planem była właśnie współpraca z WOPR-em. Jeśli się ze Strażą Pożarną nie uda ta współpraca, albo będzie w minimalnym stopniu ta współpraca, to czuł się zaproszony do rozmów. Podziękował za słowa i cieszył się na nie.

Pan Michał Lewandowski kontynuował swoją wypowiedź, informując, że od 15 czerwca Nowa Plaża nad jeziorem Sarcz zacznie funkcjonować, od 1 lipca Stara Plaża i Nowa Plaża nad jeziorem Sarcz i Plaża nad jeziorem Logo oraz

park wodny nad jeziorem Logo będą zabezpieczone przez ratowników. Ratownicy prowadzą także elektroniczny dziennik pracy, który jest narzędziem dla mieszkańców, gdzie można się dowiedzieć, jaki jest stan jeziora, jakość wody, czy plaża jest obsadzona przez ratowników. Z takich działań obligatoryjnych byłoby to wszystko.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy ktoś z członków komisji ma pytania do zaproszonych gości. Pytań nie było, następnie podziękowała za obecność i zapewniła, że jeśli będzie jakiś problem to prosiła o kontakt, a komisja postara się pomóc.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała § 1 projektu uchwały.

Radny Wiesław Natkaniec poprosił o dwa słowa wyjaśnienia.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że odpowiedź na skargę jest tak sformułowana w takim tonie, że broni się uchwały podjętej przez Radę w 2020 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim, rejonie wsi Siedlisko, w której wykluczono lokalizację większych niż 60 DJP farm, świniarni, itd. W tym duchu sformułowano odpowiedź, która będzie przekazana do sądu, gdyż zgodnie z możliwościami prawnymi znalazły się osoby, które do sądu tę uchwałę postanowiły zaskarżyć. Ta uchwała była już raz zaskarżona, sąd przyznał rację Radzie. Mamy nadzieję, że w tym przypadku będzie tak samo.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

- Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła Burmistrza o zreferowanie projektów uchwał.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że mimo tego, że to już połowa roku i budżet powinny być stabilny, wprowadza się nowe działania i nowe wydatki. W samym WPF-ie, jest zapis, który z punktu komisji pewnie będzie wzbudzał zainteresowanie. Przedsięwzięcie zostało dodane do WPF-u pod nazwą „Budowa oświetlenia boiska treningowego na OSIR”, natomiast to przedsięwzięcie w uchwale budżetowej jest wykreślane, ze względu na to, że budżet obywatelski opiewał na kwotę 93 tysięcy złotych, natomiast wykonanie tego budżetu obywatelskiego to już kwota 220 tysięcy złotych, bądź 170 tysięcy jeśli zrobić to planem minimum, czyli jedna lampa na jednym słupie. Bądź co bądź więcej niż na ten moment zaplanowane w budżecie, stąd nie rezygnacja, a przesunięcie tego zadania na rok przyszły. Kolejnym dodanym przedsięwzięciem do WPF jest opracowanie gminnego programu rewitalizacji. Jeśli byśmy chcieli pozyskiwać jakiegokolwiek dodatkowe, nowe środki z perspektywy unijnej to musimy mieć to zapisane w programie rewitalizacji, a myśląc o jednym z zadań, które zapisane jest w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, tj. dworzec PKP, to należy gminny program rewitalizacji stworzyć od nowa. Nasz poprzedni program nie był przygotowany zgodnie z procedurą przygotowywania takiego planu rewitalizacji. Kolejne przedsięwzięcie dodane do WPF to utworzenie przychodni lekarskiej w miejscowości Siedlisko (projekt techniczny). To są te zadania, które są zupełnie nowe, pozostałe to zmiany wynikające ze zmian budżetowych. W zmianach

budżetowych również jest dużo propozycji, ze względu na pozyskane środki dofinansowania. Plan dochodów zwiększa się o kwotę 4.676.084,00 zł, w tym: 50.000,00 zł na Radolin z konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś, do tego zadania obywatelskiego, które jest już w budżecie. Środki własne są już zakontraktowane w budżecie, a te dodatkowe 50.000,00 zł poszerzy zakres realizacji tego zadania. Kolejne 50.000,00 zł z tego samego konkursu na realizację zadania pn. Modernizacja sali wiejskiej w Białej. Pozwoli to również na poszerzenie zakresu realizacji tego zadania, środki własne są w budżecie zakontraktowane. Zwiększenie subwencji oświatowej w kwocie 680.676,00 zł, nie jest to kwota wystarczająca. 2.500,00 zł dochody w szkołach podstawowych, 5.830,00 zł dofinansowanie na realizację projektu – Doradztwo zawodowe w kształceniu nauczycieli w ramach programu Erasmus+. Otrzymaliśmy na budowę Środowiskowego Domu Samopomocy dotację celową z budżetu państwa w kwocie 3.573.630,00 zł. Dziś bądź jutro zostanie ogłoszony już przetarg. Zobaczymy czy będzie nam dane te środki wykorzystać, bo może okazać się, że cena będzie o wiele wyższa, a nam nie będzie się kalkulowało dokładać własnych środków, skoro możemy w przyszłym roku otrzymać w 100% zewnątrz z budżetu państwa oraz czy w ogóle będzie zainteresowanie wykonawcy, które podejmie się zadania karkołomnego, bo wykonać to trzeba do końca roku. Zobaczymy jak rozstrzygnie się przetarg 24 czerwca, czyli przed sesją będzie wiadomo co i jak. Przeniesienie środków 263.448,00 zł – „Czas na CUS”. 50.000,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na zadanie inwestycyjne pn. „Zielona Sala Wykładowa w Muzeum Ziemi Nadnoteckiej”, 48.000,00 zł wkład własny gminy na to zadanie. Jeśli chodzi o realizację projektu grantowego PPGR to jest tylko przeniesienie środków. Po stronie wydatków wprowadza się zmiany: plan wydatków na zadanie inwestycyjne pn. „Budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych” przenosi się do działu 600 rozdział 60016 § 6050 (zmiana klasyfikacji budżetowej). Zwiększa się o kwotę 70.620,00 zł wydatki inwestycyjne na

projekty techniczne dróg, pod kątem ZIT-ów. Tak jak wspomniał środki unijne ruszą od przyszłego roku, tworzymy strategię z miastami obszaru strategicznej interwencji i musimy zacząć realizację tych projektów przygotowawczych, żeby te wszystkie zadania określone de facto w Planie Mobilności Miejskiej się ziściły, mowa o ścieżkach rowerowych oraz centrum przesiadkowym. Rozpoczniemy ich projektowanie, aby móc później składać wniosek o dofinansowanie. Zmniejsza się o kwotę 75.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Inwestycje drogowe w zakresie poprawy bezpieczeństwa”, ponieważ na to zadanie wydano mniej środków. Dodatkowo zmniejsza się wydatki o kwotę 14.970,00 zł na odśnieżanie dróg publicznych gminnych, o kwotę 7.000,00 zł na przeglądy techniczne dróg i obiektów mostowych, pomiary widoczności, aktualizację ewidencji oraz o kwotę 5.000,00 zł na usuwanie barier architektonicznych. Zmniejsza się o kwotę 3.600,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Budowa drewnianej wiaty rekreacyjnej w Wapniarni Trzeciej”. Zwiększa się o kwotę 31.900,00 zł wydatki na gospodarowanie nieruchomościami (podziały, wyceny, publikacje w prasie, opłaty sądowe, utrzymanie nieruchomości gruntowych, czynsze). Zwiększa się o kwotę 96.050,00 zł wydatki na zadanie inwestycyjne pn. „Modernizacja budynków komunalnych”. Źródłem finansowania tych wydatków są niewykorzystane środki pochodzące z opłat za wydawane zezwolenia na sprzedać napojów alkoholowych z lat ubiegłych w kwocie 96.050,00 zł. Wydatki stanowią pomoc dla obywateli Ukrainy w zapewnieniu schronienia w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy. Przeksięgowujemy środki, które wydane zostały na budynek przy Chełmońskiego 4, a w tym budynku, na ten moment mieści się miejsce opieki nad dziećmi do lat 3 z Ukrainy i dwie panie opiekunki piastują opiekę w tej chwili nad ośmiorgiem dzieci. Dwie kolejne uchwały dotyczą wymiany źródła ciepła w budynkach komunalnych, czyli wprowadzamy te środki bo otrzymaliśmy pożyczki w kwocie 886.530,38 zł – Kopernika 9 oraz 590.296,29 zł – Sikorskiego 40. Dwie uchwały sankcjonują wydatkowanie tych

środków. Są to kotłownie, które będą wymieniane na gazowe, taki był plan. Zakłada się, że wsparcie państwa w zakresie wzrostu cen będzie wystarczające, na tyle, że te osoby nie będą stratne na tej wymianie. Zmniejszy się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na plany zagospodarowania przestrzennego oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami. Zaplanowano wydatki bieżące na następujące zadania: opracowanie strategii zintegrowanych, inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego Piły – 19.000,00 zł, obsługa zintegrowanych inwestycji terytorialnych miejskiego obszaru funkcjonalnego Piły – 6.500,00 zł, monitoring programu rewitalizacji gminy Trzcianka – 10.000,00 zł. Zwiększa się o kwotę 3.000,00 zł wydatki na obsługę agregatu prądotwórczego. Zmniejsza się o kwotę 3.000,00 zł wydatki bieżące na utrzymanie OSP. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 734.046,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami. (Dział 801 Oświata i wychowanie, Rozdział 80101 szkoły podstawowe). W tym samym rozdziale zwiększa się o kwotę 300.000,00 zł wydatki na remonty w szkołach podstawowych, finansowanie ze środków nagrody w konkursie „Rosnąca odporność” z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19). W pierwszej kolejności będzie remontowana Szkoła Podstawowa Nr 1. Kolejno poinformował, że wprowadza się nadwyżkę ze środków alkoholowych, ona jest tak proporcjonalnie rozprowadzona na wszystkie zadania. Zmniejsza się o kwotę 8.760,00 zł wydatki bieżące na opłaty za wody opadowe oraz zmniejsza się o kwotę 5.000,00 zł wydatki na zakup ławek oraz koszy i przeznacza na utrzymanie zieleni w mieście. Zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Doświetlenie przejść dla pieszych”. To dotyczy dwóch przejść dla pieszych, jedno na wysokości kwiaciarni na ulicy Sikorskiego, za Barem Alicja, natomiast drugie to przejście przed skrzyżowaniem ulic Sikorskiego – Fabryczna. W planie wydatków na zadanie pn. „Przebudowa budynku użytkowego na Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Rychliku” wprowadza się przeniesienia planów z paragrafów wydatków

majątkowych do paragrafów wydatków bieżących. Przenosi się także plan dotacji celowej dla BPiCK na uzupełnienie wkładu własnego w projekcie „Przystań Kultury- usługi turystyczno-kulturalne w formie mobilnej” w kwocie 76.021,00 zł z §2800 do § 6220. Zmniejsza się o kwotę 89.700,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Budowa oświetlenia boiska treningowego na terenie OSIR”. Brak możliwości realizacji zadania w ramach posiadanych środków. Zadanie zostaje wpisane do przedsięwzięć WPF do realizacji w latach 2022-2023. Te wszystkie zmiany dają zwiększenie deficytu budżetu o kwotę 1.979.601,88 zł, natomiast te zwiększenie jest finansowane przychodami, tak to jest skonstruowane. Poinformował, że pojawią się jeszcze autopoprawki na sesji.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała dlaczego akurat zadanie polegające na budowie oświetlenia na boisku treningowych na OSIR jest włączone do WPF-u, a nie inne oraz jaki jest skład osobowy komisji od budżetu obywatelskiego. Miała wątpliwości, czy przez budżet obywatelski budżet gminy w ostatnim czasie nie został zbyt mocno nadszarpnięty. Może warto byłoby zawiesić te działania budżetu obywatelskiego. Projekty budżetu obywatelskiego w większości przypadków przewyższały założone początkowo koszty.

Pan Krzysztof W. Jaworski sprostował, że nie wszystko i nie w większości przypadków budżetów obywatelskich, kiedy do tego budżetu obywatelskiego dokłada się środki. Komisja oceniająca potrzebuje więcej czasu i to ma odzwierciedlenie w tej uchwale, która jest proponowana w porządku sesji, dotycząca konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego. Proponuje się wydłużenie do 3 tygodni, a docelowo, w kolejnym roku do dwóch miesięcy czasu na analizę wniosków, które zgłaszane są przez mieszkańców i to mieszkańcy decydują, co jest realizowane, a nie komisja. Komisja tylko ocenia formalnie te wnioski i stara się wykluczyć te, które są nierealne do zrealizowania w danym roku kalendarzowym. Członkami komisji są pracownicy merytoryczni referatów, które są związane z inwestycjami. Dlaczego akurat ta

inwestycja? A dlatego, że wbrew temu, co Pani Przewodnicząca powiedziała reszta projektów mieściły się w kosztach i są realizowane. Są cztery zadania realizowane z budżetu obywatelskiego. Zadanie w Straduniu widoczne jest gołym okiem, na zadania w GP 1 i drugie zadanie wiejskiej, czyli Radolin nie było potrzeby zwiększania. Owszem otrzymaliśmy dodatkowe środki z konkursu Pięknieje Wielkopolska Wieś, ale to jest bonus dodatkowy, dla tej wsi, a w zasadzie dla budżetu gminy. Jednym jedynym zadaniem, którego propozycja pada, do przeniesienia a nie likwidacji jest właśnie to oświetlenie. Było postępowanie i potencjalny wykonawca zaoferował 170 tysięcy złotych, jeśli byłyby to maszty z jedną lampą oświetleniową, albo tak jak było w planie 220 tysięcy złotych. Więc albo zwiększamy do kwoty 220 tysięcy złotych, albo do 170, albo przesuwamy to zadanie do realizacji, tak jak było to w przypadku sali wiejskiej w Białej (1 na 4 zadania w poprzednim roku). Jeśli ktoś ma zdanie odrębne, to należałoby je wyartykułować.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy są jakieś pytanie do projektu uchwały.

Radny Wiesław Natkaniec poinformował, że na Komisji Rewizyjnej analizowano budżet obywatelski i wypłynęło takie zalecenie, aby nie finansować wniosków, które przekraczały tę kwotę. I tutaj właśnie jest ten dylemat. Szkoda byłoby rezygnować z tego zadania, warto je przenieść na kolejny rok. Koszty są bardzo wysokie, wiadomo jaka jest obecnie sytuacja. Problem jest jeszcze inny, stan murawy boiska pozostawia wiele do życzenia

Radny Wiesław Natkaniec wniósł, aby wymienić murawę na boisku bocznym OSIR wraz z ziemią. Należałoby pomyśleć albo o sztucznej murawie, chociaż nie jest zwolennikiem takiego rozwiązania, ale na pewno należy coś zrobić z murawą. Oświetlenie zrobimy, więc tę murawę też należałoby wymienić. Wiadomo, że są to duże koszty, więc może warto pomyśleć o pozyskaniu środków z zewnątrz.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska cieszyła się, że radny tak optymistycznie podchodzi do tematu, ale należy pamiętać, że priorytetową inwestycją, zgodnie z ustaleniami z Burmistrzem, na której mamy się skupić jest basen. Większość pewnie środków własnych będzie skierowana właśnie na tę inwestycję. Zapytała pana Burmistrza o pozycję dotyczącą zmniejszenie środków na zakup koszy i ławek i przeznaczeniu tych środków na utrzymanie zieleni w mieście. Niby drobny punkt, mała kwota, ale koszy i ławek w mieście brakuje w niektórych miejscach. Myślała, że warto te środki zostawić na zakup tych koszy i ławek.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że pan poseł obiecuje Trzciance wiele milionów złotych na ten cel (basen), więc na boisko na pewno wystarczy.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że po przetargu na utrzymanie zieleni brakuje 5 tysięcy złotych, stąd te przeniesienie, a nie zwiększenie tego wydatku. Jeśli są konkretne propozycje do stawienia ławek to jest to zmniejszenie wydatku a nie jego likwidacja, więc my jeszcze te 5 tysięcy pozostałe, albo mamy, albo jesteśmy w trakcie realizacji, wobec czego konkretne propozycje można zgłosić merytorycznemu pracownikowi Urzędu.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała jeszcze o temat przejść dla pieszych, wpływały wnioski o przejście dla pieszych w stronę „Czesiówki”, w stronę Sarcza. W mediach społecznościowych jest sonda właśnie na temat tej drogi w stronę „Czesiówki”, że jest tam wzmożony ruch. Czy jest w planach wybudowanie wyniesionego przejścia w tym rejonie, jeśli środki pozostaną?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że działania związane z wdrażaniem Planu Mobilności Miejskiej, która Rada przyjęła zaczynają być realizowane. W pierwszej kolejności będzie to polegało na zabezpieczeniu tych miejsc w bliskości szkół, czyli ma zostać wprowadzona strefa zamieszkania, w zasadzie od Zacisza do Placu Pocztowego, czyli te osoby, które docierają do Szkoły Podstawowej Nr 2 będą docierać drogą bezpieczną, którą poruszają się

prędkością dozwoloną, czyli 20km/h, a miejsca parkingowe, szczególnie chodzi o ulicę Chopina będą wyznaczone i będzie można tylko w tych miejscach parkować. Tak samo będzie przy Szkole Podstawowej Nr 3, od Ronda Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy do krzyżówki przy „bombonierce”, a przy Szkole Podstawowej Nr 1 jeszcze do rozpatrzenia, na razie powstaje wyniesione przejście dla pieszych. Drugim etapem powinno być wprowadzenie tej strefy 30 na pozostałych drogach, tak gdzie będzie to zasadne i możliwe wprowadzi się parkowanie w skrajni jezdni, żeby utrudnić i wyoesować ten tor jazdy samochodów. Każde tego typu działanie na pewno będzie miało swoich przeciwników. Zawsze jest druga strona medalu. Plan mobilności miejskiej to dokument przyjęty w zeszłym roku, obowiązujący i dobrze byłoby realizować myśl strategiczną, którą tam zawarto. Przyjmując dokument wytyczono ścieżkę działań, które są tam też określone. Tych planów inwestycyjnych, które będą w przyszłości ze środków unijnych finansowane i tych miękkich, które też tam były wskazane. Według Burmistrza należałoby skupić się na tych działaniach, które sobie narzucono. Trzeba pamiętać, że okres przygotowywania dokumentu był dosyć długi.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany **Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 oraz Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

- **Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Kopernika Sikorskiego łącznie omawiane).**

Radny Wiesław Natkaniec prosił o dwa słowa wyjaśnienia projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że zostały złożone dwa wnioski do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu z prośbą o niskooprocentowaną pożyczkę, umarzalną w 30%, po finalnym rozliczeniu realizacji inwestycji, na dwa zadania, które w poprzednim roku przygotowywaliśmy. Zadania te dotyczą termomodernizacji kamienicy budynków komunalnych przy ulicy Kopernika 9 i przy ulicy Sikorskiego 40. Te zadanie opiewają na kwoty prawie 1,5 mln złotych. Po przyjęciu przez Radę tych dwóch uchwał i uchwały budżetowej rozpocznie się procedura wyboru wykonawcy, który do sezonu zimowego (grzewczego) miałby to zadanie zrealizować. Mamy nadzieję, że wykonawcy w tych środkach finansowych się znajdą. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zarzuca gminie nie wywiązywanie się z tego typu zadań. Gmina za mało działań zgodnie z programami ochrony środowiska wykonuje. Na pewno to nie mogą być ostatnie działania w zakresie wymiany źródeł ciepła, mimo że koszty jakie teraz są ogrzewania są coraz wyższe. W tych budynkach będzie ogrzewanie gazowe. Państwo polskie do 2026 roku będzie zabezpieczało i regulowało te ceny gazu.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu (Kopernika 9 i Sikorskiego 40).

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

-Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu promocji.

Radny Wiesław Natkaniec prosił o dwa słowa wyjaśnienia.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska wyjaśniła, że wszystko jest napisane, w uzasadnieniu projektu uchwały. Dotyczy to przekazania środków na

MDK, aby dzieci mogły uczestniczyć w konkursach i festiwalach. Podała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że potencjalni obsługujący system gospodarki odpadami, z nieruchomości niezamieszkałych wskazali swoje oczekiwania w zakresie zwiększenie stawek, maksymalnie, które rada zawsze uchwała. Te zwiększenie w ich ocenie miałyby być jeszcze wyższe, około 150%, natomiast propozycja zawarta w projekcie uchwały jest pewną wypadkową i te stawki są zwiększane mniej więcej o 100%. Podyktowane jest to siłą rzeczy zwiększającymi się kosztami i tym, że od poprzedniej uchwały upłynęło dwa lata, czyli nie była ona waloryzowana w poprzednim roku. Głównym kosztem jest zagospodarowanie i transport. Niski VAT wprowadzony przez państwo na paliwo spowodował, że cena netto została zwiększona znaczenie, ma to wpływ na koszty, dla firmy która jeździ. Dotychczasowe stawki są wypisane w uzasadnieniu, a proponowane stawki są w treści uchwały.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że z pewnością w przyszłości trzeba będzie podejść do tematu nieruchomości zamieszkałych, bo koszty rosną tak samo.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska miała obawy o to, żeby ta uchwała nie spowodowała, że firmy narzucą te górne, maksymalne stawki, bo co nie jest zabronione jest dozwolone.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że to firmy będą decydowały jaką tę stawkę określa, Rada określa tę maksymalną stawkę, a nieruchomości niezamieszkałe decydują, z którą firmą wywożącą odpady podpiszą umowę.

- Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Fabrycznej.

Pan Krzysztof W. Jaworski stwierdził, że temat jest radnym znany, od dłuższego czasu jest procedowany, wydaje się, że to już jest ostatnia zmiana. Dotyczy to wybudowania przez Spółdzielnię Mieszkaniową w tej przestrzeni ostatniego już budynku wielorodzinnego.

Radny Wiesław Natkaniec zauważył, że już kilka razy ten plan był zmieniany, wiadomo że jest to kosztowne, czy Spółdzielnia w jakiś sposób w tym zakresie współpracuje, finansuje.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że Spółdzielnia w sposób oczywisty nie może tego finansować, natomiast jest współpraca między gminą a spółdzielnią.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości niezabudowanej na własność gminy Trzcianka od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Mieszkaniec Trzcianki obecny na sali zadał pytanie czy gdzieś można zobaczyć, które to są działki konkretnie?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej zwrócono uwagę, że to projektu uchwały mogła być dołączona mapka. Chodzi o teren, który w planie jest oznaczony symbolem UT 4, przeznaczony stricte pod usługi turystyki. Działka została wyłączona, wydzielona z tej dużej działki, która obejmowała całe otoczenie jeziora w tym planie i tej części zielonej lasów nie przejmujemy, natomiast przejmujemy część, która w planie jest oznaczona jako usługi turystyki. Jesteśmy już na finalnym etapie, niezbędna jest ta uchwała Rady.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska udzieliła głosu mieszkańcowi Trzcianki obecnemu na sali.

Mieszkaniec Trzcianki poinformował, że ta działka w części jest zajęta przez Wody Skarbu Państwa, czy jak ta działka 13/7 jak była wydzielana, czy Wody Skarbu Państwa są oddzielone, czy też je przejmujemy? Zadał też drugie pytanie, ponieważ w projekcie uchwały jest zapis, że jest to działka niezabudowana, z tego co wiedział tam stoi jakiś obiekt, taki garaż, hangar blaszany.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że hangar blaszany nie jest budynkiem, czyli działka jest niezabudowana. Przejmujemy jako gminą działkę a nie przejmujemy wody. Przejmujemy teren, raz wody jest więcej, raz wody jest mniej. Przejmujemy teren, nie wodę.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

- Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za pobyt dziecka w punkcie opieki sprawowanej w formie dziennego opiekuna prowadzonego

przez gminę Trzcianka dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że tak jak wspomniał wcześniej dotyczy do budynku ul. Chełmońskiego 4, tam jest pełniona opieka nad dziećmi do lat 3. Dzięki tej uchwale do końca sierpnia takie zwolnienie z tej części opłaty stałej, w tym czasie by obowiązywało.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała Burmistrza czy ma rozeznanie, czy miejsc brakuje w żłobkach, czy są miejsca wolne.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ten projekt dotyczy stricte dzieci z Ukrainy, i opiekunkami też są panie z Ukrainy. W naszych żłobkach jest zdecydowanie większe zapotrzebowanie, niż ilość miejsc dostępna. W pierwszych latach trwającej kadencji ta ilość miejsc w żłobkach została zwiększona o 150%, obecnie jest 65 miejsc opieki nad dziećmi do lat 3.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

- Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że oprócz wydłużenia terminu składania wniosków i ich weryfikacji, następnie głosowania, proponuje się także dwie nowe rzeczy, a mianowicie likwidację limitów wewnątrz projektów miejskich i projektów wiejskich, czyli środki przeznacza się tylko i wyłącznie w proporcji 50% na dany obszar. Całość środków to będzie około 350 tysięcy złotych, przeznacza się w 50% na wiejskie projekty i 50% na projekty miejskie. Projekt może mieć wartość do połowy sumy głównej, czyli około 175 tysięcy,

więc wtedy niej będzie problemu, że projekt budżetu obywatelskiego nie będzie się wpisywał. Może być kilka projektów za niższe kwoty, wszystko zależy od mieszkańców, jakie projekty zgłoszą. Drugi zapis dotyczy tego, że projekty zgłaszane będą miały charakter ogólnodostępny. Były dostępne dla każdego, a nie tylko dla danej placówki. Nasze szkoły, nasze przedszkola, nasze instytucje zgłaszają swoje projekty i potem je promują, chodzi o to, aby nie było tak, że gminne instytucje wygrywają z mieszkańcami w konkursie, który dla nich organizujemy. Charakter ogólnodostępny tych przestrzeni, które będą zmieniane musiałby być. Nie zabrania to zrobienia czegoś na terenie placówki, ale żeby miało to charakter ogólnodostępny.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

Ad 6) Raport o stanie gminy. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 r.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że Raport o stanie gminy przedstawi na sesji absolutoryjnej. On chętnie odpowiedziałby na pytanie jeśli się pojawią.

Pytań do Burmistrza nie było.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok. (Zarządzenie Nr 66/22).

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2021 rok w głosowaniu: **za – 2, przeciw – 0, wstrzymujących się – 3.**

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 8) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Odpowiedzi na wnioski z posiedzenia komisji z dnia 29.03.2022 roku były załączone do materiałów na posiedzenie komisji.

Radny Tomasz Tomczak odniósł się do odpowiedzi na jego wniosek z dnia 29.03.2022 roku, że jest ogólna. Miał pytanie czy jego wniosek jest uwzględniony?

Pan Krzysztof W. Jaworski, że niekoniecznie. Tablica niebieska ma być na całej długości ulicy Wita Stwosza.

Radny Tomasz Tomczak zapytał czy cała ulica Orzeszkowej i przy Szkole Podstawowej Nr 2 to też będzie strefa zamieszkania?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że cały obszar od Placu pocztowego do Zacisza, między Konopnickiej, Piotra Skargi a 27 Stycznia.

Radny Tomasz Tomczak miał nadzieję, że kierowcy będą się do tych prędkości dostosowywać.

Radny Tomasz Tomczak zapytał dlaczego koncert zespołu The Postman nie odbył się w muszli, gdzie jest teoretycznie więcej miejsca dla publiczności, tylko przed Centrum Integracji Społecznej? Muszla jest dedykowana takim wydarzeniom.

Radny Tomasz Tomczak zawnioskował, aby przy Szkole Podstawowej Nr 1 zamontować piłkochwyty przy garażach. Nie chodzi o całość, tylko o ten odcinek, gdzie boisko dotyka budynków garaży. Jest to wniosek od nauczycieli, pełniących dyżury na boiskach.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że ci nauczyciele mają swojego dyrektora, któremu mogą to zgłosić. Teren leży w zarządzie dyrektora szkoły. Natomiast, co do koncertu zespołu The Postman, to temat nagłośnienia, akustyki Muszli jest wielokrotnie podnoszony. Koncerty w Muszli też będą się odbywać. Centrum Integracji Społecznej jest bazą organizacyjną takich przedsięwzięć. Pytanie co z Muszlą zrobić, ostatnio odbyły się analizy z panią Dyrektorem Muzeum i okazało się, że zarysy projektowe muszli pochodzą z 1930 roku, de facto w jakiejś formie jest to zabytek, modernizowany niejednokrotnie, w jakimś

stopniu ma swoją historię. W tym miejscu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym lokalizuje się centrum kultury, w tej przestrzeni za muszlą. Czarnków modernizuje swój amfiteatr kosztem 14 mln złotych i czy my nie zrobilibyśmy czegoś podobnego, żeby faktycznie to miejsce w inny sposób funkcjonowało? Jakies rozwiązanie należy znaleźć, należy w przyszłości takie miejsce zbudować, żeby można było imprezy organizować.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że może w Hali Sportowo-Widowiskowej więcej koncertów organizować, przynajmniej są miejsca siedzące. Następnie zwróciła uwagę, aby w budżecie na 2023 rok środki przeznaczone na renowację placów zabaw były zaplanowane w wyższej kwocie.

Radny Wiesław Natkaniec zawnioskował o wymianę murawy na boisku bocznym na stadionie OSIR.

Radny Wiesław Natkaniec wniósł o to, aby gmina ubiegała się o środki zewnętrzne na budowę nowego bądź modernizację boiska sportowego (bocznego) na terenie OSIR.

Radny Wiesław Natkaniec: z uwagi na bardzo złe warunki mieszkaniowe, wniósł o przeniesienie rodzin mieszkających na ulicy Koszykowej (prawdopodobnie Nr 1), wyburzenie budynku oraz sprzedaż działki na cele mieszkaniowe. Chciałby polepszyć warunki mieszkaniowe tym rodzinom.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zawnioskowała o zwiększenie środków na renowację placów zabaw na terenie gminy Trzcianka, w szczególności na plac zabaw przy jeziorze Sarcz.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska udzieliła głosu mieszkańcowi Trzcianki obecnemu na sali.

Mieszkaniec Trzcianki zapytał, co zostanie zrobione z kulami na Placu Pocztowym, w związku z planowaną zmianą organizacji ruchu obejmującą teren od Placu Pocztowego do Zacisza. Kolejno zapytał o trzcianeckie

stowarzyszenie, które niedawno powstało i otrzymało z LGD środki na budowę Wakeparku. Czy gmina Trzcianka w jakiś sposób partycypuje w tym przedsięwzięciu, wspiera to w jakiś sposób?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiadając na pierwsze pytanie poinformował, że nic się nie zmieni. Odpowiadając na drugie pytanie, gmina jak najbardziej współpracuje, jest zainteresowana rozwojem tego terenu w tym kierunku.

Mieszkaniec Trzcianki chciał dowiedzieć się czy gmina finansowo wspiera stowarzyszenie w tym przedsięwzięciu?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że gmina finansowo nie wspiera stowarzyszenia. Gmina realizuje zadania, które mają przybliżyć osiągnięcie celu.

Ad 9) Ustalenie planu pracy Komisji na II półrocze 2022 roku.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska przedstawiła swoją propozycję planu pracy komisji członkom.

Lipiec:

Przerwa urlopową.

Sierpień:

1. Zagospodarowanie Przystani Żeglarskiej - analiza i kierunki rozwoju.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Wrzesień:

1. Wykorzystanie akwenów oraz infrastruktury turystyczno - rekreacyjnej przy jeziorach. Stan sanitarno - epidemiologiczny wód w gminie Trzcianka.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Październik:

1. Sprawozdanie klubów sportowych korzystających ze środków budżetu gminy.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Listopad:

1. Kalendarz trzcieńskich imprez (planowane i poniesione wydatki od stycznia do września 2022 roku). Promocja inwestycyjna gminy.
2. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do Komisji.
4. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Grudzień:

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2023 rok
2. Ustalenie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.
3. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Sprawy wniesione do Komisji.
5. Wnioski Komisji i ich realizacja.

Członkowie komisji przyjęli plan pracy komisji w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa,
Sportu, Turystyki i Promocji

/-/Ewelina Ćwiek

/-/ Marta Matkowska

