

Protokół Nr 24/22
z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji
z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach **od 17:45 do 18:55**.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki,

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska witając członków komisji oraz Pana Krzysztofa W. Jaworskiego, stwierdziła quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odczytała porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu **Nr 23/22 z dnia 29.03.2022 r.**
4. Działania promocyjne gminy – ocena rezultatów, poniesione koszty.
5. Sytuacja trzcieńskich klubów sportowych.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Sprawy wniesione do komisji
8. Wnioski Komisji i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Radni przyjęli porządek posiedzenia w głosowaniu: za – 5 (jednogłośnie).

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 23/22 z dnia 29.03.2022 r.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie **Protokół Nr 23/22 z dnia 29.03.2022 r.**, został zatwierdzony w głosowaniu: **za - 5** (jednogłośnie).

Ad 4) Działania promocyjne gminy – ocena rezultatów, poniesione koszty.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska chciała dowiedzieć się jakie koszty poniosła gmina na działania promocyjne. Jakie było główne założenie promocyjne na ten rok i czy te założenia zostały spełnione?

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że przy tym temacie należałoby wyjść od tego, że istnieje strategia rozwoju gminy Trzcianka, obszerny dokument, który obejmuje wszelkie zagadnienia, w tym promocyjnej. Nie ma odrębnej strategii Promocji gminy, która gmina by realizowała, natomiast w poprzednich latach stworzyła pewien system, a dokładnie system identyfikacji wizualnej gminy, który jest z roku na rok wdrażany w tym coraz szerszym zakresie. Promocja szeroko rozumiana jest realizowana poprzez wykorzystywanie tych znaków, które zostały wyprodukowane w tamtym zamówieniu na coraz większej ilości kanałów dystrybucyjnych, wobec czego pojawiają się oprócz standardowo nowych gadżetów promocyjnych z tą nową identyfikacją, też wszystkie inne elementy wizualne również są nią ubogacane, wobec czego ta przestrzeń gminy staje się coraz bardziej spójna. Kiedy już wymienimy wszystkie znaki drogowe, kierunkowe i wyczerpiemy stare gadżety reklamowe, zastępując je już tylko nowymi to wtedy będzie można mówić o osiągnięciu w pełni zrealizowania tych założeń systemu identyfikacji wizualnej. Po kilku latach będziemy posługiwali się wyłącznie jednym systemem znaków do tego żeby tę promocję świadczyć. Ciężko ograniczyć działania promocyjne gminy tylko i wyłącznie do wydatków w zakresie promocji jednostek samorządu terytorialnego, ze względu na to, że promocję gminy rozumiemy o wiele szerzej, czyli poprzez działania kulturalne, sportowe, turystyczne czy wręcz inwestycyjne w tym zakresie właśnie. Niekoniecznie to co znajduje się w paragrafie, w rozdziale promocji jednostek samorządu terytorialnego jest tym co

gminę tak naprawdę promuje, a na pewno nie tylko te środki które są zawarte, są tymi którymi gmina się posługuje do tego aby na zewnątrz czy wewnątrz tę promocję swoją realizować. Strategia wiele mówi o tym, że nasza gmina ma być miejscem zarówno dostępnym i przyjaznym dla mieszkańców jak też osób odwiedzających. W zakresie kultury, sportu i turystyki wszelkie zadania, które są realizowane również należałoby brać przez pryzmat naszej promocji, promocji marki Trzcianka, promocji Trzcianki jako miejsca docelowego do życia, pracy, czy spędzania czasu wolnego. Jest jeszcze jeden dział i jest to dział promocji gospodarczej, która tak naprawdę jest na ten moment przygotowywana. Gmina jest jednym z uczestników projektu dotyczącego wykształcenia wśród pracowników, takich standardów obsługi inwestora i tym momentem, w którym to wszystko się zacznie jest jutrzejsza uchwała dotycząca przyjęcia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze południowym miasta Trzcianki, czyli tzw. Trzcianka-Południe. W momencie uchwalenia i opublikowania przez Wojewodę, zatwierdzenia w Dzienniku Urzędowym rozpocznie się ta promocja gospodarcza gminy, bowiem będziemy mogli skorzystać z tej wiedzy, informacji jakie posiadamy dzięki temu projektowi, a jednocześnie zacząć wykorzystywać te kanały szerzenia tej informacji gospodarczej w swoich terenach inwestycyjnych, wśród potencjalnych inwestorów. Wtedy na pełną skalę będzie możliwa promocja pod tym kątem gospodarczym, czyli jako miejsca realizacji zadań związanych z rozwojem przedsiębiorczości. Ta wspomniana uchwała daje tę bazę do tego, aby te tereny inwestycyjne oferować, bo tak naprawdę pozostałe tereny, które możemy traktować jako tereny pod przedsiębiorczość w zasadzie zostały wyczerpane, bądź nie są przygotowane, aby je sprzedawać, aby móc czymkolwiek zachęcić potencjalnych inwestorów. Promocja gminy nie skupia się wyłącznie na wydawaniu pieniędzy na wydarzenia realizowane przez nasz referat promocji, Kultury i Sportu, ale też na kulturę, sport, turystykę i te wydatki promocyjne.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska odniosła się do nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka, chciała dowiedzieć się ile środków zostało przeznaczonych na ten nowy znak?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że co rok Rada Miejska Trzcianki zatwierdza w budżecie gminy stosowne wydatki właśnie na promocję jednostek samorządu terytorialnego, część z nich jest poświęcona materiałom, nośnikom reklamowym, część poświęcona na organizację wydarzeń, konkursów, zawodów, część przekazywana jest stowarzyszeniom do realizacji tych zadań, dzięki części środków wizytujemy inne miejscowości partnerskie, bądź gościmy partnerów, wydajemy foldery reklamowe, itd. My nie zwiększaliśmy wydatków na promocję gminy w ostatnich latach. W ostatnich latach systematycznie te wydatki na promocję były niższe, z tego względu, że gmina miała coraz mniejszy zasób środków finansowych na te wydatki bieżące. Nie da się ukryć, że te wydatki na promocję są wydatkami bieżącymi. Wobec czego ta ilość środków w porównaniu do roku 2019, 2020, 2021 i 2022 jest systematycznie, minimalnie, ale niższa. Co można dwojako interpretować, albo jako racjonalną gospodarkę, albo tym, że nie zależy nam na promocji. Wydaje się, że powinno nam zależeć na tym, aby się wyróżniać, czynimy różnego typu działania, aby być unikalnym, kojarzyć się w mediach, żeby w tym pozytywnym świetle zostać przedstawionym, unikalne wydarzenia, spotkania, wyjątkowi goście, to też ma wpływ na to, jak Trzcianka jest postrzegana. Natomiast nie ma takiej sumy środków, którą moglibyśmy określić, że jest dedykowana wdrażaniu nowego systemu identyfikacji wizualnej. My te same, bądź wyższe środki w poprzednich latach dedykowaliśmy wydatkom na zakup roll-upów, gadżetów reklamowych, otagowanych Sarenką, która wówczas funkcjonowała, bądź napisem „Trzcianka”, teraz te środki wydajemy w niższych kwotach na zakup tych samych bądź innych artykułów, które są inaczej oznakowane. Także nie jest dodatkowym kosztem koszt wdrażania nowego systemu identyfikacji wizualnej. Te środki nie są w żaden sposób zwiększone,

one są realizowane w ramach wydatków budżetowych, które rok rocznie zmniejszone. Też nie wyodrębniamy w żaden sposób zakupywanych np. wizytówek czy innych materiałów noszą nowy nośnik, czy stary. Kupowanie znaku drogowego z napisem zgodnie z identyfikacją wizualną, czy napisu na rondzie kosztowałoby tyle samo, gdyby ten znak był dotychczasowy i tyle samo kosztuje jeśli ten znak jest związany z nową identyfikacją wizualną.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zapytała czy są dodatkowe koszty jeśli wymienia się np. tablice z nazwą ronda? Jest rondo z herbem Trzcianki, czy są dodatkowe koszty bo tamte się zużyły, czy wymieniamy aby zmienić na nowe ze znakiem zgodnym z nową identyfikacją wizualną gminy?

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że głównie skupiamy się na bieżącej wymianie, spowodowanej zużyciem materiałów, choć instalujemy tam, gdzie tego nie było. Jeśli pojawia się nowa ulica to wtedy znak z nazwą ulicy jest już zamieszczony zgodnie z nową identyfikacją wizualną. Znaków w różnych formach i identyfikacjach jest wiele, bo nie było nigdy spójnej identyfikacji dotychczas i nie wiadomo czym się kierowano zakupując nowe. Teraz krok po kroku na bieżąco będzie to realizowane i potrwa to wiele lat, bo nie zabezpieczamy specjalnych środków na to, żeby zrobić to jednorazowa, bądź w szybszym terminie. Wiele tablic wymagają już wymiany, natomiast zostanie to zrobione w momencie, kiedy będzie to najbardziej optymalne. Rada nie zabezpieczyła środków specjalnych na to, żeby Burmistrz doprowadził do porządku wszystkie nośniki, tak aby wszystkie były zgodne z nowym systemem identyfikacji wizualnej. Dzieje się to na bieżąco. Wracając do wydatków, to tak jak w roku 2020, tak w roku 201 wydatki związane z działaniami promocyjnymi gminy były realizowane w o wiele niższym zakresie, niż dotychczas, z tego powodu, że trwała pandemia COVID-19. Nie wszystkie działania były możliwe do realizacji, wiele z imprez musiało się odbywać w innej formie, konwencji, bądź w ogóle nie były realizowane. Stąd te koszty były mniejsze, nie wydawano pieniędzy na siłę, na coś co nie było konieczne, bądź nie było możliwe do

realizacji. Plan wydatków na promocję gminy z planu jaki opiewał na 396.150,00 zł zostało zrealizowane jedynie 83,94 % środków, czyli 332.546,73 zł. Reszta środków pozostała w nadwyżce budżetowej i teraz chociażby w dzisiejszych zmianach budżetowych wykorzystywana jest na inne cele. Nie było tutaj specjalnego celowego wydawania środków bo były one w planie wydatków i nie zostały wykonane. Burmistrz poinformował, że kwota 332.546,73 zł została wydatkowana na :

- materiały i usługi związane z promocją gminy w kwocie 93.029,13 zł;
- publikacje reklamowo-promocyjne w kwocie 84.683,81 zł;
- konkursy, zawody, wystawy i targi w kwocie 21.768,30 zł;
- imprezy, uroczystości okolicznościowe i spotkania w kwocie 47.827,23 zł;
- impreza „Heartbeat Festival” w kwocie 60.000,00 zł;
- zakup twórczości trzcianeckich artystów w kwocie 5.000,00 zł; (płyty wydane przez trzcianeckich artystów, rozdawane gościom, płyta Trzciamajka)
- Nagroda Burmistrza Trzcianki (Trzcianecka Sarenka) w kwocie 5.000,00 zł;
- pozostałe wydatki w kwocie 15.072,26 zł.

Głównym powodem nie wykonania planu wydatków w 2021 roku jest fakt pandemii COVID-19, która uniemożliwiała realizację wszystkich zamierzeń, które było do tego powołane. Wydatków na promocje nie można ograniczać do tego, co się w tym paragrafie znajduje. To są działania kulturalne, to są inwestycje turystyczne, inwestycje sportowe, to jak miasto się zmienia, należałoby to traktować szerzej. Wsparcie organizacji pozarządowych wydaje się być dosyć istotne z punktu widzenia promocyjnego, bo te dzieci, młodzież, czy dorośli jeżdżąc na zawody reprezentują Trzciankę, są jej ambasadorami, za co staramy się im dziękować przy okazji różnych spotkań, np. Gala Sportu. I to też jest taka promocja, niekoniecznie widzialna finansowo, ale na pewno jest istotna z punktu widzenia osiągnięcia celu rozpoznawalności Trzcianki na mapie Polski.

Nie było więcej pytań.

Ad 5) Sytuacja trzcianeckich klubów sportowych.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska chciała otrzymać informację jak ta sytuacja trzcianeckich klubów sportowych się przedstawia.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że na koniec roku ogłaszany jest konkurs dedykowany organizacjom pozarządowym, głównie chodzi tutaj o kluby sportowe, bo ten dział sportu i środki na sport są nieporównywalnie większe od tych na turystykę, edukację ekologiczną, czy kulturę. W ostatnich latach, w sposób oczywisty te środki były na poziomie niezmiennym, czyli nie było możliwości na to, aby je zwiększać, ze względu na zmniejszający się bufor nadwyżki operacyjnej, której w tym roku budżetowym już w zasadzie w ogóle nie ma, bo mamy deficyt bieżący zaplanowany w projekcie budżetu i w budżecie zakontraktowany. Natomiast różne było zainteresowanie stowarzyszeń i klubów sportowych tymi środkami. Wobec czego raczej większość klubów sportowych otrzymywała mimo wszystko, mimo puli niezminionej wsparcie było wyższe, bo ktoś inny zrezygnował z dotacji. Tak też było w tym roku, przy rozdziale tych środków i większość klubów sportowych otrzymała środki wyższe, a na pewno nie niższe niż w roku ubiegłym. Sytuacja jest na stabilnym poziomie. Środki zabezpieczone przez Radę Miejską w budżecie nie były waloryzowane w żaden sposób. Największy klub Lubuszanin otrzymał dofinansowanie w kwocie o 10 tysięcy wyższe niż w roku ubiegłym. Młodzieżowy Lubuszanin otrzymał o 1 tysiąc więcej, pozostałe organizacje również dostały wyższe dofinansowanie w porównaniu z rokiem ubiegłym. W sposób oczywisty oczekiwania rosną, pewnie i zasadnie, UKS Copal zdobywa bardzo wiele nagród w każdej z dyscyplin, które są trenowane w tym klubie. Przynoszą sukces za sukcesem i te oczekiwania spływały, że powinni być bardziej docenieni i tych środków powinni otrzymać jeszcze więcej, ale to przy takiej samej puli środków musiałoby się odbyć kosztem kogoś innego i o ile zdarza się tak, że na przykład jakiś klub przestaje funkcjonować, możliwe jest

rozdysponowanie środków przeznaczonych na ten klub na inne kluby sportowe. Podobnie jest z imprezami, nie każde imprezy są organizowane co roku, pojawiają się także nowe imprezy, wobec czego też tak się to analogicznie rozgrywa jak w przypadku klubów sportowych.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że w Trzciance każdy klub działa jako osobny podmiot, więc kondycją finansową każdy klub powinien sam się martwić. Gmina wspiera klubu niemałymi środkami, w ościennych gminach są o wiele mniejsze środki przeznaczane na kluby. Wiadomym jest, że współpraca ze sponsorami odgrywa bardzo ważną rolę, aby kondycja finansowa była na odpowiednim poziomie.

Pan Krzysztof W. Jaworski zaznaczył, że w sprawozdaniu z realizacji programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego, które zostało radnym przekazane w sposób bardziej obrazowy jest pokazane, czego on nie opowie. Tam jest na wykresach to przedstawione, ile środków było własnych, ile z dotacji, ile klubów wnioskowało, ile pozyskało, jakie były konkretne sumy. Tam można znaleźć odpowiedzi na nurtujące pytania.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że i tak ile środków gmina by nie przekazała to i tak będzie mało. Kluby chcą się rozwijać, chcą szkolić młodzież, to są ogromne koszty, patrząc teraz co się dzieje na rynku. Chcąc jechać na obóz, kupić stroje, obuwie to są to ogromne koszty.

Radny Paweł Iwanicki dodał, że w poprzednim roku wynajęcie hali kosztowało 100 zł, a obecnie już 120 zł i co roku rośnie, a dotacje pozostają na tym samym poziomie. Koszt transportu wzrósł najbardziej, ale kluby muszą sobie radzić. Głównym sponsorem klubów jest miasto, ale dodatkowych sponsorów kluby muszą sobie szukać na własną rękę. Gmina Trzcianka daje naprawdę duże środki na kluby sportowe.

Pan Krzysztof W. Jaworski dodał, że powiat czarnkowsko-trzcianecki w porównaniu do powiatu pilskiego tych środków przekazuje mało. Kluby wtedy

w swoich nazwach mają Powiat Pilski, ze względu na to, kto finansuje działalność.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podsumowując liczyła na to, że przy tych środkach, które są klubom przyznawane, kluby dalej będą osiągać te same sukcesy, jak nie większe. Patrząc na Galę Sportu, która odbyła się niedawno widać było, że młodzież, dorośli chcą rozwijać się, pracować, rozślawiać wszędzie Trzciankę. Powstają nowe organizacje, które na Gali Sportu nie były wymienione.

Pan Krzysztof W. Jaworski wypowiedział się odnośnie wyróżnień, które zostały wręczone podczas Gali Sportu. W ramach wyjaśnień poinformował, że do 31 stycznia każdego roku organizacje, czyli kluby zgłaszają swoich kandydatów do wyróżnień, czyli to jest moment na początku roku, kiedy to tak naprawdę organizacje sugerują, kto te wyróżnienie ma otrzymać. To od organizacji pochodzą propozycje. Jeśli o kimś wyraźnie w naszym zdaniu się zapomni, to Burmistrz osobiście, ale też w tym terminie do 31 stycznia składa swój wniosek, również radni takie wnioski o wyróżnienie mogą składać. Być może termin Gali Sportu warto zmienić, z tego względu, że te sezony poszczególnych klubów, dyscyplin kończą się właśnie w tym momencie. Siatkarze, czy piłkarze rok czekają na te gratyfikacje, część dyscyplin kończy siwe wrześnie, październiku, także rozważamy modyfikację, ale nadal przy założeniu, że kluby sportowe, organizacje same wskazuje te osoby do wyróżnień.

Pan Łukasz Salamandra zapytał jak wygląda plan na Dni Trzcianki, bo to też wiąże się z promocją, jakie koncerty są planowane, imprezy, bo wiemy, że przez 2 lata było to mocno ograniczone przez pandemię. Jak to wygląda w Trzciance?

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że ostatnio Burmistrz przedstawił jak to będzie wyglądało, z tego co ona wie Burmistrz nie zaplanował środków na organizację Nocy Świętojańskiej.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że to Rada Miejska Trzcianki nie zaplanowała środków na organizację Nocy Świętojańskiej, Burmistrz Trzcianki wykonuje budżet, który rada Miejska Trzcianki uchwała. Jasno podczas sesji budżetowej mówione było, że 120.000,00 zł jest przeznaczone na organizację Dno Trzcianki, Majówki i Dożynek i że te środki będą zbyt małe. Organizacja Nocy Świętojańskiej, której nie przewidujemy, a przewidujemy Dni Trzcianki, w szerokim tego słowa znaczeniu, bo tych dni będzie bardzo dużo. Będą to 3 miesiące imprez o wiele mniejszego kalibru. Podczas standardowego terminu nocy świętojańskiej odbędzie się Heartbeat Festival, wobec czego to będzie nasza flagowa impreza, a wszystkie inne, będą imprezami mniejszego kalibru, ale nadal interesującymi. Dni Trzcianki mają rozpocząć się 29 maja, pierwszym koncertem, a zakończyć w sierpniu. Na ten okres trzech miesięcy są te środki rozłożone. Dużą imprezą na pewno będą także Dożynki gminne, tak jak w zeszłym roku, chcemy aby miały podobny wymiar i ściągnęły ilość osób, natomiast nie będzie takiego jednego momentu, jednego dnia jak noc świętojańska, ze względu na to, że takie środki, co jasno było sygnalizowane przy tworzeniu budżetu nie zostały w żaden sposób zaplanowane. Pewnie warto byłoby do tego wrócić, natomiast musi zmienić postrzeganie organizatora tych imprez. Gmina miała zawsze na noc świętojańską przeznaczone 150.000,00 zł, a teraz jest 170.000,00 zł na trzy duże wydarzenia, czyli Majówka, Dni Trzcianki, Dożynki. Obchody Majówki bardziej będą skierowane na dzieci, ewentualnie fanów zespołu The Beatles, bo będzie grała grupa cover band Beatles The Postman, dodatkowo odbędzie się zawody motocrossowe, w drodze nad jezioro Logo.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że może warto poszukać sponsorów.

Pan Krzysztof W. Jaworski odpowiedział, że do tych imprez sponsorzy również się dokładają.

Radny Adam Prankiewicz dodał, że w obecnych czasach wszyscy szukają

sponsorów imprez, bardzo ciężko o to aby uzyskać dofinansowanie od sponsorów. Nie rozmawiamy teraz o Nocy Świętojańskiej, bo kiedy był uchwalany budżet wszyscy dobrze wiedzieliśmy jaka jest sytuacja. Ciągłe mówiono o pandemii, że to się nie wydarzy. Teraz mówimy o czymś, na co środków nie zaplanowaliśmy jako radni. Obecne koszty zorganizowania imprezy takiej jak Heartbeat Festival bardzo wzrosły.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji analizowała następujące projekty uchwał:

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że jest to projekt uchwały ściśle związany z pierwszym punktem dyskusji w porządku obrad najbliższej sesji. Projekt w grudniu ubiegłego roku był w porządku obrad sesji, natomiast został zdjęty z porządku. Jeśli dyskusja o basenie zamknie się jakąś puentą to kropką nad „i” powinna być ta uchwała w ocenie Burmistrza.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

-Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2021-2035 wraz z Projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła Burmistrza o przedstawienie łącznie tych projektów uchwał.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że w WPF-ie nie ma nic ponad to, co zmienia się w budżecie, wobec czego omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Budżet dostosowywany jest do zwiększających się kosztów bieżących, tych wzrostów kosztów, które były wcześniej przewidziane,

albo uchwałą , albo brakiem uchwały Rady Miejskiej, dodatkowo dotacje, które wchodzi do budżetu i są przekazywane, również po stronie wydatkowej, jak również pojawiają się dwie propozycje inwestycji. Jeśli chodzi o wpływy z dotacji, to są one przyznane na usługi opiekuńcze, środki na subwencję oświatową zwiększoną z tytułu uczniów z Ukrainy. Kolejno dodał, że po stronie dochodów wprowadza się: dochody w przedszkolach, budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych (technologia jombo: dwie drogi w Siedlisku) Kolejno Burmistrz dodał, że plan dochodów zwiększa się o kwotę 80.000,00 zł jest to pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na zadanie remontowe w ramach programu „Kulisy kultury”, dotyczy to budynku oświatowo-mieszkalnego w Niekursku, przy 200.000,00 zł finansowania pełnego całości zadania, a 137.250,00 zł jomby przy całej kwocie 687.250,00 zł. Dodał, że pozyskano środki zewnętrzne w kwocie 47.618,07 zł z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na realizację programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022. 17.550,00 zł – pomoc finansowa z budżetu województwa wielkopolskiego na zakup sadzonek miododajnych przeznaczonych do nasadzeń. Jeśli mówi się o wydatkach to warto wspomnieć o 40.000,00 zł -zwiększa się wydatki na utrzymanie sal wiejskich (ogrzewanie), zwiększa się o 25.000,00 zł wydatki na utrzymanie zieleni, 30.000,00 zł o taką kwotę zwiększa się wydatki na opłaty za wody opadowe. O 1 gr zmieniła się stawka za 1 metr i to powoduje zmianę w wysokości 30.000,00 zł w skali budżetu, O 14.950,00 zł zwiększa się kwotę na usługi konserwacji oświetlenia, 5.050,00 zł wydatki na utrzymanie i konserwację fontann oraz sadzawki, 5.000,00 zł wydatki na zakup materiałów na utrzymanie bieżące obiektów sportowych. W wydatkach bieżących pojawia się wydatek bieżący w kwocie 6.000,00 zł na bieżące utrzymanie placów zabaw. 35.000,00 zł wydatki na diety i przejazdy sołtysów. 52.00000 zł wydatki na diety i zwrot kosztów podróży służbowych radnych. 20.000,00 zł wydatki na remont biur Urzędu (księgowość). Proponuje się w wydatkach bieżących 50.000,00 zł na profilowanie dróg, środki

na te zadanie się skończyły a zostały jeszcze drogi do profilowania na sołectwach. Dwie propozycje inwestycji to budowa dróg dojazdowych do gruntów rolnych- wydatki w kwocie 687.250,00 zł, przy pomocy finansowej w kwocie 137.250,00 zł. W tym przypadku to mowa o dwóch drogach w technologii płyt jombo w Siedlisku (1,6 km łącznie: jedna droga przy figurce, druga po drugiej stronie) i propozycja druga czyli jomby na terenach miejskich- 830.000,00 zł, tu mowa o tych drogach, które w perspektywie 5-10 lat w harmonogramie budowy dróg nie sposób, żeby spodziewały się modernizacji kompleksowej infrastruktury, wobec czego takie tymczasowe rozwiązanie się proponuje. Planuje się także wydatki w kwocie 5.525,00 zł na realizację projektu pn. „Liderzy Konsultacji Społecznych” z przeznaczeniem na pogłębione konsultacje społeczne dokumentów dotyczących planowania. . Planuje się także wydatki w kwocie 1.000,00 zł na zwrot kosztów przejazdu członków Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka. Aby te inwestycje zbilansować, zrealizować rozwiązuje się rezerwę celową w kwocie 259.000,00 zł z zadania inwestycyjnego pn. „Dokapitalizowanie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o.o. „KOMBUD” zwiększenie kapitału zakładowego – budowa punktu przeładunkowego odpadów komunalnych. Wpłynął wniosek o wydanie decyzji środowiskowej na ten punkt przeładunkowy, wobec czego znając potencjalny termin rozpatrywania tego wniosku, nie jest możliwe wydatkowanie środków w perspektywie tego roku stąd można je planować na kolejny, ale w tym roku mnie będą przydatne. Ogólnie w szkołach, przedszkolach zmiany wyłącznie tylko bieżące, nie przewidujemy na ten moment tych zmian, które będą konieczne, czyli wprowadzenia rzeczywistych kosztów, jakie będą do poniesienia w oświacie. Ta luka została zaplanowana w budżecie, została on powiększona z wydatkami bieżącymi, które się zwielokrotniają, jak również podwyżki dla nauczycieli od maja, które w żaden sposób nie są przewidziane w budżecie i prawdopodobnie nie będą jak zwykle w 100% sfinansowane przez państwo, które decyduje o przyznaniu tych

podwyżek. Zmienia się formę współfinansowania przez gminę Trzcianka programu pn. „Program polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego”. Pomoc na realizację ww. programu zostaje zastąpiona bezpośrednią płatnością za usługę klinice, która wykona dla naszych mieszkańców taką usługę. Kolejno poinformował, że Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury napisała 2 projekty. Planuje się wydatki w kwocie 80.656,00 zł na uzupełnienie wkładów własnych w realizowanych projektach:

-Przystań Kultury – usługi turystyczno-kulturalne w formie mobilnej – dotacja w kwocie 76.021,00 zł. Wyposażenie Biblioteki w samochód dostawczy, pięcioosobowy (typu Opel Cargo bądź Ford Transit Connect), tak aby można było przewieźć elementy niezbędne do stworzenia mobilnego wydarzenia, tzw. kulturobus.

-Przystań Kultury – cykl wydarzeń turystyczno-kulturalnych nad wodami- dotacja w kwocie 4.635,00 zł.

Burmistrz poinformował, że zabrakło środków na utrzymanie czystości, stąd zmniejszamy na ten cel środki z wydatków na trzebież i szacunek brakarski oraz 20.000,00 zł wydatki na opracowanie uproszczonego planu urządzania lasu. Proponuje się w wydatkach bieżących 50.000,00 zł na profilowanie dróg, środki na te zadanie się skończyły a zostały jeszcze drogi do profilowania w części Siedliska, Biernatowo, Przyłęki, Runowo. To jest efekt tych zmian, które nastąpiły w zeszłym roku, a nie zostały jeszcze wprowadzone. (Te zmiany nie przewidują jeszcze zmian jakie będą zachodzić w oświacie oraz zmian w Centrum Usług Społecznych, w zakresie DPS-ów. To jeszcze przed nami i to będą duże wydatki. Gmina liczy, że uda się trochę środków odzyskać z dofinansowań, np. z ulicy Dąbrówki, żeby mieć na te zmieniające się wydatki. Mimo to, że nie mamy jeszcze tych środków, proponuje się wprowadzenie kwoty w wysokości 830.000,00 zł na wydatki inwestycyjne, na zadanie pn. „Budowa dróg gminnych” (jomby miejskie). Wobec faktu, iż ulice, które w

harmonogramie dróg znajdują się na miejscach dalszych i nie będą w stanie otrzymać asfaltu, czy polbruk w perspektywie 5 czy 10 lat proponuje się, aby rozpocząć inwestycje polegające na tymczasowym rozwiązaniu w formie jombów. To rozwiązanie projektujemy już na trzech obszarach, z 5-6 takich obszarów. Jest ono projektowane na tych ulicach przy ulicy między Rzemieślniczą a Sobieskiego, czyli Herberta, Chrobrego, Skłodowskiej-Curie, Batorego, jest projektowane na obszarze ulic przy osiedlu Okunie, czyli ul. Żurawina, Jagodowa i Poziomkowa oraz jest projektowane na osiedlu Poniatowskiego (nie ta główna bo ta jest w budżecie tylko te poboczne). W kolejnym etapie należałoby zaprojektować pozostałe ulice, czyli okolice Sadowej i Ogrodowej, czyli Imbirowej, Cynamonowej, itd. Zostanie jeszcze do zaprojektowanie osiedle Słoneczne Wzgórze i osiedle Domańskiego, z tych ulic które w perspektywie 5-10 lat zgodnie z tym harmonogramem nie doczekałby się realizacji. Tak to wygląda, natomiast te ulice, które w perspektywie do 10 lat mają szansę zgodnie z tym harmonogramem mają szansę być zrealizowane będą czekać na kompleksową modernizację. Niektóre z nich są już projektowane: Sobieskiego, Malinowa, w kolejnym etapie Orzechowa. Takie rozwiązanie Burmistrz proponuje. Jomby są rozwiązaniem dobrym i warto te nakłady ponieść. Na ten moment na ten cel więcej nie mamy możliwości wygospodarować, mając w świadomości ten wzrost kosztów oświaty, które przed nami. Burmistrz następnie poinformował o zwiększeniu o kwotę 3.000,00 zł na wydatki inwestycyjne dotyczące budowy wiaty przystankowej w drodze na Niekursko. W szkołach następują zmiany na wnioski dyrektorów, nie ma tych zmian, które dopiero wystąpią. Kolejno poinformował, że Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury napisała 2 projekty. Planuje się wydatki w kwocie 80.656,00 zł na uzupełnienie wkładów własnych w realizowanych projektach:

-Przystań Kultury – usługi turystyczno-kulturalne w formie mobilnej – dotacja w kwocie 76.021,00 zł. Wyposażenie Biblioteki w samochód dostawczy, pięcioosobowy (typu Opel Cargo bądź Ford Transit Connect), tak aby można

było przewieźć elementy niezbędne do stworzenia mobilnego wydarzenia, tzw. kulturobus.

-Przystań Kultury – cykl wydarzeń turystyczno-kulturalnych nad wodami-
dotacja w kwocie 4.635,00 zł.

Z tytułu tych zmian zwiększa się deficyt budżetu, natomiast jest to zwiększenie spowodowane tym, że wolne środki wprowadzane, czyli plan kredytu jaki mamy do wzięcia od początku się nie zmienia i pozostaje na tym samym poziomie 5,5 mln złotych.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podziękowała Burmistrzowi za wypowiedź, następnie poddała pod głosowanie łącznie dwa projekty uchwał, tj. zmiany w WPF-ie i zmiany w uchwale budżetowej.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał w głosowaniu: **za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

-Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XL/433/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej.

Burmistrz wyjaśnił, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej ten temat był szerzej omawiany. Rada Miejska Trzcianki wyraziła wolę, aby gmina przystąpiła do opracowania miejscowego planu zagospodarowania w tym obszarze i ten plan był zakrojony jeszcze na terenie spółki JOSKIN oraz 4 działek, którymi spółka potencjalnie byłaby zainteresowana w formie odpłatnego nabycia. Aby móc przeprowadzić taką szerszą dyskusję na ten temat, też z udziałem państwa radnych i interesariuszy ze strony społecznej to proponuje się wyłączenie tego obszaru z planu, aby nie blokować sobie całego planu, który też jest istotny z punktu widzenia rozwoju terenów mieszkaniowych gminy, z punktu widzenia realizacji stacji uzdatniania wody, która też tam się znajduje i innych terenów,

które są tym planem objęte, a dyskusję na temat tych działek, którymi firma JOSKIN jest zainteresowana żebyśmy mogli przeprowadzić przy udziale innego gremium i w innym momencie. Stąd propozycja żeby ten temat rozwoju firmy JOSKIN wyłączyć z tematu planu miejscowego i rozmawiać o tym odrębnie.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podziękowała za wyjaśnienia, następnie poddała pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.**

-Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego południowej części miasta Trzcianki.

Burmistrz wyjaśnił, że od 2015 roku ten plan jest procedowany, ten plan jest bardzo ważny z punktu widzenia rozwoju naszego miasta i gminy, z tego tytułu, że otwiera drogę do tego, aby te tereny uruchomić, zacząć je sprzedawać i zagospodarowywać, co w kontekście 5 mln finansowania z Polskiego Ładu jest jakby bardzo idące ze sobą w parze. Lada moment uruchomiony zostanie przetarg na wybór projektanta i wykonawcy uzbrojenia tego terenu, oczywiście zobaczymy ile to będzie kosztować. Siłą rzeczy przyjęcia tego planu i realizacja tej inwestycji z użyciem tego planu będzie możliwa już za moment i ta promocja gospodarcza też od tego momentu będzie mogła postępować, bo będzie jakaś realna perspektywa, kiedy te tereny będą zdadne do zagospodarowania przestrzennego, produkcyjnego, czy usługowego. Co istotne z Państwa punktu widzenia w stosunku do poprzedniej treści projektu planu został on zgodnie z oczekiwaniami społecznymi zmodyfikowany i wszelkie zapisy dopuszczające zawsze znacząco oddziałujące inwestycje na środowisko zostały z niego wycofane, podobnie jak literalnie zostały do niego wpisane zakazy dotyczące organizowania tam inwestycji w zakresie budowy spalarni, biokompostowni, czy produkcji mas bitumicznych, biogazowni. Wobec czego plan w obecnej swojej treści spełnia wszelkie oczekiwania społeczne, które były

artykułowane nietakt dawno i nie ma żadnych wątpliwości co do tego, że może być już przedstawiony Radzie do uchwalenia. Liczymy, że to na najbliższej sesji się stanie. Podczas sesji będzie obecny także projektant planu, który ewentualne wątpliwości ze strony państwa lub innych osób wyjaśni. Natomiast zgodnie z intencją tych osób, które sygnalizowały swoje uwagi poprzednio został ten plan zmodyfikowany, państwa uwagi też zostały wzięte pod uwagę, sta prośba aby ten plan uchwalić i Trzcianka żeby mogła się rozwijać.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska dodała, że szereg uwag nie został uwzględniony przez Pana Burmistrza i z tego co wiedziała, zarówno od podmiotów społecznych wpłynęły kolejne pisma dotyczące tychże uwag, odnośnie planu Trzcianka-Południe. Cieszyła się, że działania Rady spowodowały, że Burmistrz zaprzestał budowania kompostowni i miała nadzieję, że uwagi mieszkańców, które będą zgłaszane podczas sesji zostaną w pewien sposób uwzględnione. Następnie poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 3, przeciw -0, wstrzymujących się – 2 .**

-Projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska dla gminy Trzcianka do roku 2024 z perspektywą do roku 2028.

Burmistrz wyjaśnił, że poprzedni plan się zakończył i należało opracować nowy plan. Plan ochrony środowiska jest bardzo ważnym dokumentem, z którym należałoby się zapoznać, obejmuje szereg zapisów motywujących nas do działania w zakresie ochrony tego środowiska i jest dokumentem obligatoryjnym, który powinien funkcjonować, wobec czego koniecznym jest jego uchwalanie. Jeśli będą jakieś konkretne pytania, to podczas sesji będzie osoba kompetentna mogąca wyjaśnić ewentualne wątpliwości.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zapoznała się z projektem uchwały.

- Projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Burmistrz poinformował, że Centrum Usług Społecznych w przeszłości robiło rekonesans zainteresowania udziałem w tym programie, chodzi tutaj o te opaski bezpieczeństwa, SOS dla seniorów. Ten rekonesans pokazał ilość osób zainteresowanych udziałem w tym programie i uchwała określa jego ramy. W budżecie sankcjonowane są środki na ten cel, które w 100% pochodzą z dofinansowania zewnętrznego.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poinformowała, że sama zachęciła osoby ze swojego otoczenia, aby w tym programie wzięły udział, natomiast zauważyła że był bardzo krótki czas aby się z tym zapoznać, z tą informacją, która pojawiła się na stronie Miasta i Gminy Trzcianka, było to kilka dni

Burmistrz wyjaśnił, że upływał czas wnioskowania o te pieniądze.

Przewodnicząca komisji kontynuowała wypowiedź i dodała, że osoby starsze mogły mieć z tym problem, prosiła aby w przyszłości jeśli takie inicjatywy się pojawią wydłużyć ten czas i pomyśleć, aby bardziej to rozpropagować nie tylko internetowo, ale także dzięki plakatom.

Burmistrz dodał, że Centrum Usług Społecznych posiada swoje kanały dystrybucji informacji dotarcia do swoich grup beneficjentów. Ta uchwała sankcjonuje przyznanie tych opasek.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Brak spraw wniesionych do komisji.

Ad 8) Wnioski Komisji i ich realizacja.

Radny Wiesław Natkaniec wniósł o wykonanie przejścia dla pieszych koło dużego placu zabaw na skrzyżowaniu ul. Mickiewicza i Broniewskiego. Są trzy przejścia dla pieszych, natomiast nie ma jednego z ul. Broniewskiego, na drugą stronę właśnie w stronę placu zabaw.

Radny Wiesław Natkaniec ponowił wniosek, aby na ulicy Piotra Skargi wprowadzić ograniczenie prędkości do 20 km/h.

Więcej wniosków nie było.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji Marta Matkowska zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa,
Sportu, Turystyki i Promocji

Ewelina Ćwiek

Marta Matkowska