

PROTOKÓŁ Nr 21/21

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji z dnia 6 grudnia 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 13.00 do 15.40.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności
- 2) Pan Krzysztof Wojciech Jaworski - Burmistrz Trzcianki
- 3) Pani Joanna Zieńko – skarbnik gminy
- 4) Pan Witold Putyrski – zastępca Burmistrza Trzcianki
- 5) Pan xxxxxxxxxx – prezes Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska przedstawiła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 20/21 z posiedzenia z dnia 15 listopada 2021 r.
4. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
5. Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2022 r.
6. Sprawy wniesione do komisji: Pismo od Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin Trzcianka z dnia 11 października 2021 r.
7. Wnioski komisji
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby punkt 3: *Zatwierdzenie protokołu Nr 20/21 z posiedzenia z dnia 15 listopada 2021 r.* przenieść na kolejne posiedzenie komisji, natomiast punkt 6: *Sprawy wniesione do komisji: Pismo od Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin Trzcianka z dnia 11 października 2021 r.* przenieść do punktu 3. Propozycja została zaakceptowana jednogłośnie przez członków komisji. Przewodnicząca Marta Matkowska zaproponowała również, aby wprowadzić punkt do porządku obrad: *Plan pracy komisji na I półrocze 2022 roku.* Propozycja została zaakceptowana jednogłośnie przez członków komisji.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał, czy komisja podczas posiedzenia zajmie się również tematem boiska Orlik przy Szkole Podstawowej nr 1?

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że tym wnioskiem zajmuje się Komisja Spraw Społecznych. Na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji powinna zająć się opiniowaniem budżetu, a temat boiska można przełożyć na styczeń.

Radny Natkaniec zauważył jednak, że jest to sprawa pilna i warto przyjrzeć się temu problemowi jak najszybciej. Radny poprosił też, aby zająć się tematem budowy boisk wielofunkcyjnych i złożył wniosek za wprowadzeniem do porządku obrad punktu: *Dyskusja na temat budowy boisk wielofunkcyjnych w Białej i Łomnicy*. Propozycja została zaakceptowana w głosowaniu: za – 6 (jednogłośnie).

Po zmianie porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Sprawy wniesione do komisji: Pismo od Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin Trzcianka z dnia 11 października 2021 r.
4. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
5. Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2022 r.
6. Wnioski komisji
7. Plan pracy komisji na I półrocze 2022 roku.
8. Dyskusja na temat budowy boisk wielofunkcyjnych w Białej i Łomnicy.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Sprawy wniesione do komisji: Pismo od Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin Trzcianka z dnia 11 października 2021 r.

Prezes MKS Lubuszanin pan xxxxxxxxxxxx podziękował przewodniczącej komisji za zaproszenie na posiedzenie. Następnie prezes klubu w odniesieniu do pisma z dnia 11.10.2021 r., przedstawił sytuację finansową Lubuszanina. W ostatnim czasie pojawiło się wiele niespodziewanych kosztów (utrzymanie i awarie w nowo wynajętym budynku), których klub nie miał ujętych w dotacji. Pan xxxxxxxxxxxx obawia się zaległości finansowych, w związku z czym stworzono program oszczędnościowy w klubie, aby móc tak planować środki, aby starczyły na cały rok przy utrzymaniu wysokiego poziomu sportowego. Do końca tego roku oszczędności są na pierwszym planie (pracownicy biura nie otrzymują w chwili obecnej wynagrodzeń).

Planowana jest duża zmiana w klubie – dotyczy reformowania piłki młodzieżowej – powstanie akademii młodzieżowej Lubuszanin Trzcianka. Prezes zwrócił uwagę, że w tych wszystkich przedsięwzięciach klub wspiera jego największy sponsor – firma Hydro. Pan xxxxxxxxxxxx zaprosił członków komisji w nadchodzącym roku do nowej

siedziby, by komisja mogła lepiej zapoznać się z obecną sytuacją klubu. Pan xxxxxx poinformował, że budżet klubu opiewa na kwotę ok. 350.000,00 zł. Na młodzież z dotacji miasta Lubuszanin dostał 70.000,00 zł, na seniorów 120.000,00 zł. Prezes zauważył, że same koszty transportu wyniosły klub ok. 70.000,00 zł, natomiast koszt trenerów klubów młodzieżowych wynosi ok 40.000,00 zł.

Prezes xxxxxx poinformował, że klub czeka remont domu, który jest wynajmowany jako siedziba Lubuszanina. Mimo że klub otrzymał największą dotację na kluby sportowe w gminie, należy pamiętać, że Lubuszanin organizuje ponad 130 zawodów w skali roku - to powoduje raptowny wzrost kosztów związanych z transportem. Prezes zauważył, że zorganizowanie meczu to wielka odpowiedzialność – między innymi potrzebne jest wsparcie dużej liczby policjantów. Klub chce zbudować swoją bazę, możliwie mocną, a później szukać nowych zawodników. Prezes zauważył, że zarząd pracuje w trybie wolontariatu, ale należy opłacać trenerów. Podsumowując prezes klubu stwierdził, że największym problemem było nieujęcie remontu nowej siedziby w dotacji.

Na zakończenie swojej wypowiedzi pan xxxxxxxxxx ponownie zaprosił członków komisji do siedziby klubu, celem kontynuowania dyskusji.

Radny Tomasz Tomczak zapytał co spowodowało, że klub ten domek wziął?

Prezes xxxxxxxx odpowiedział, że klub został powiadomiony, że musi się przenieść z poprzedniej siedziby do nowej. Nie była to decyzja klubu.

Radny Paweł Iwanicki uważa, że nowe miejsce jest dobre – jest blisko miejsca treningów, szatni itp. Radny zapytał czy we wniosku o dotację był ujęty koszt wynajmu budynku?

Prezes klubu odpowiedział, że nie ujęto tego, klub nie widział, że można to wskazać.

Radny Iwanicki zauważył, że decyzja podjęta podczas ostatniego posiedzenia, aby wesprzeć 3 kluby była niesłuszna. Pozostałe kluby mogły zaplanować wydatki na etapie składania wniosków o dotacje, teraz złożyły wnioski o wsparcie jedynie na bieżącą działalność. Natomiast Lubuszanin złożył wniosek o dodatkowe wsparcie wynikające z konieczności utrzymania nowej siedziby.

Prezes xxxxxx zauważył, że planowana budowa szatni na boisku bocznym będzie wielką szansą dla Lubuszanina. W tej lokalizacji będzie można wybudować biuro dla klubu.

Przewodnicząca komisji podziękowała za dyskusję i poinformowała, że na razie klubowi zostanie przyznane 8.000,00 zł zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Pani Marta Matkowska poprosiła, aby prezes na bieżąco informował o potrzebach klubu.

Prezes xxxxxxxx zauważył, że nie można wszystkich klubów porównywać – Lubuszanin działa cały rok, zagrał 130 meczy, kiedy inne kluby mają np. 30 meczy w skali roku.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał, w odniesieniu do pisma z dnia 11 października 2021 r., jak było klubowi obiecanie otrzymanie wspomnianych 25.000,00 zł? Czy klub miał złożyć pismo, czy złożyć wniosek w otwartym konkursie ofert? Czy klub we wniosku konkursowym wskazał te 25.000,00 zł na koszty utrzymania siedziby klubu?

Prezes klubu Lubuszanin odpowiedział, że otrzymał informację, że kosztów utrzymania tego budynku nie można wykazać we wniosku.

Radny Natkaniec zauważył, że zabrakło konfrontacji między Burmistrzem a prezesem podczas ostatniego posiedzenia komisji. Radny sugeruje, aby zwiększyć pulę środków w nadchodzącym otwartym konkursie ofert, ale nie rozpatrywać pism o wsparcie finansowe złożonych poza konkursem. Przypomniał wniosek z poprzedniego posiedzenia komisji, aby przyznawać środki wyłącznie w konkursie ofert i nie dopłacać klubom w trakcie roku – takie sytuacje budzą konflikty. Radny przypomniał, że Burmistrz zabezpieczył 25.000,00 zł, ale komisja na poprzednim posiedzeniu podjęła decyzję o podziale środków na 3 kluby sportowe.

Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby komisja wypracowała wniosek do budżetu na przyszły rok, aby wesprzeć klub finansowo. Przewodnicząca Matkowska złożyła wniosek, aby w styczniu przeanalizować, jakie są potrzeby klubu i jeśli będzie potrzeba – przekazać mu środki poza konkursem jako dotacja dla klubu na wyrównanie podwyższonych kosztów utrzymania lokalu.

Komisja zwraca się z wnioskiem do Burmistrza Trzcianki o pozytywne rozpatrzenie pisma z dnia 11.10.2021 r. od klubu Lubuszanin i dołożenie brakującej kwoty wnioskowanej w piśmie (czyli 17.000,00 zł) w głosowaniu: za - 4, wstrzymało się – 2, przeciw – 0.

Ad 4) Wybór wiceprzewodniczącego komisji.

Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska zaproponowała na wiceprzewodniczącego komisji pana Czesława Rogosza. Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu: za – 6 (jednogłośnie).

W oczekiwaniu na dołączenie do posiedzenia pani Skarbnik i pana Burmistrza, w tym momencie posiedzenia, komisja zajęła się tematem przyjęcia planu pracy komisji na I półrocze 2022 roku.

Przewodnicząca Matkowska przedstawiła radnym propozycję planu pracy Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji na I półrocze 2022 roku.

Radny Wiesław Natkaniec zaproponował, aby do planu dopisać zagadnienie związane ze stanem boisk sportowych - ważne, aby tym tematem zająć się jak najszybciej.

Przewodnicząca komisji zauważyła, że temat ten jest zaplanowany na kwiecień.

Radny Natkaniec stwierdził, że to jest za późno – w tym czasie są już podpisywane umowy na wynajem boisk.

W związku z powyższym, pani Marta Matkowska zaproponowała, aby w lutym zająć się tym tematem dodając do punktu *Kierunki rozwoju turystyki-proponowane formy rozwoju*: analiza obiektów sportowych na terenie gminy Trzcianka.

Plan pracy Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji na I półrocze 2022 roku:

1. Styczeń
 - „Sport, Rekreacja i Rehabilitacja”- niezbędne elementy krytej pływalni
 - Analiza materiałów na sesję
2. Luty
 - Kierunki rozwoju turystyki-proponowane formy rozwoju, analiza obiektów sportowych na terenie gminy Trzcianka..
 - Zagospodarowanie Przystani Żeglarskiej.
 - Analiza obiektów sportowych na terenie Gminy Trzcianka.
3. Marzec
 - „Komunikacja w Gminie Trzcianka”- przewoźnicy, infrastruktura, połączenia.
 - Analiza materiałów na sesję
4. Kwiecień
 - Działania promocyjne Gminy- ocena rezultatów, poniesione koszty.
 - Sytuacja trzcianeckich klubów sportowych.
 - Analiza materiałów na sesję
5. Maj
 - Bezpieczeństwo-ratownictwo wodne na akwenach, współpraca podmiotów, procedury, finansowanie.
 - Analiza materiałów na sesję
6. Czerwiec
 - Raport o stanie Gminy- absolutorium oraz wotum zaufania.

Komisja przyjęła plan pracy komisji wraz z poprawką jednogłośnie 6 za.

Ad 5) Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2022 r.

Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska powitała panią skarbnik Joannę Zieńko i pana burmistrza Witolda Putyrskiego.

Pani skarbnik poinformowała, że plan dochodów został zamknięty w kwocie 110.749.191,17 zł, w tym dochody majątkowe w kwocie 4.080.608,12 zł. Ustalono wydatki na 124.419.525,00 zł z czego wydatki majątkowe to 15.845.461,92 zł. Planowany deficyt budżetu ustalono w kwocie 13.670.333,83 zł pokryty m.in. przychodami z tytułu pożyczek w kwocie 5.553.770,00 zł.

Rozchody, czyli spłaty wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek ustala się w kwocie 822.200,00 zł.

Pani Zieńko przypomniała, że wydatki majątkowe to prawie 16.000.000,00 zł. Wydatki bieżące zaplanowano na poziomie tegorocznych. Pani skarbnik poinformowała, że mamy prawie 2.000.000,00 zł deficytu bieżącego.

Następnie pan burmistrz Putyrski przedstawił wydatki majątkowe. Prawie 16.000.000,00 zł środków zostaje przeznaczonych na inwestycje, ale to nadal jest niewiele. Najważniejsze zadania na przyszły rok to drogi dojazdowe do pól: jednokilometrowy odcinek przy drodze do Siedliska (przy figurce w prawo) oraz odcinek drogi kawałek dalej przy zakręcie w lewo – łącznie ok 1,5 km drogi. Szacuje się, że 1 km drogi kosztuje ok. 400.000,00 zł. Kontynuowane będą prace na temat obwodnicy wschodniej (z budżetu gminy zaplanowano kwotę 125.000,00 zł) – optymalny wariant został już wskazany. Zamierza się również rozpocząć prace nad opracowaniem obwodnicy południowo-zachodniej miasta. Na tę obwodnicę zaplanowano wydatki inwestycyjne w kwocie 100.000,00 zł ze środków własnych. Planowane jest opracowanie projektu technicznego drogi dla rowerów z Trzcianki do Siedliska. Planowana jest budowa drogi dla rowerów z Sarcza do Trzcianki.

Radny Tomasz Tomczak zapytał o koszt mostu na wspomnianej drodze.

Burmistrz Putyrski odpowiedział, że to koszt ok. 200.000,00 zł.

Pan Witold Putyrski kontynuował opisywanie wydatków. Planowana jest budowa drogi gminnej tzw. Niedźwiedziówki, otrzymano promesę w wysokości 5.000.000,00 zł, po stronie gminy będzie to wydatek w kwocie 5.800.000,00 zł. Budowa dróg w Runowie oraz kanalizacji sanitarnej – obecnie oczekuje się na mapy. Jeśli chodzi o inwestycje na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym, powstaną: przejście dla pieszych na ul. Mickiewicza, wyniesione skrzyżowanie przy ulicach Konopnickiej ze Żwirową, wyniesione przejście dla pieszych przy Szkole Podstawowej nr 1, wyniesione skrzyżowanie przy ulicach Broniewskiego i Mickiewicza, wyniesione skrzyżowanie przy ulicach Wieleńskiej, Staszica i Akacjowej, wyniesione skrzyżowanie przy ulicach Konopnickiej, Grottgera, Skargi i Reymonta. Kwota na te wszystkie zadania wynosi 1.843.000 zł, a dofinansowanie wyniosłoby 689.000,00 zł.

Planowana jest modernizacja dróg we współpracy z nadleśnictwami w kwocie 50.000,00 zł.

Zamierza się gospodarowanie zasobem mieszkaniowym przekazać Towarzystwu Budownictwa Społecznego. Planuje się budowę 2 budynków komunalnych z 24 mieszkaniami – w maju powinno być pozwolenie na budowę. Planuje się również modernizację budynków komunalnych w kwocie 500.000,00 zł.

Burmistrz Putyrski poinformował, że 130.000,00 zł przekazuje się na budowę i remonty cmentarzy (budowa kolumbarium).

Rozpoczyna się budowę remizy w Nowej Wsi, przeznacza się 140.000,00 zł na ten rok. Remiza będzie znajdowała się przy szkole. Zaplecze socjalne będzie mieściło się w budynku szkoły.

Realizowane będą 4 projekty z budżetu obywatelskiego: ekologiczno-edukacyjny plac zabaw przy Przedszkolu nr 4, Szachy pod strzechą z leśnymi cymbałami w Radolinie, trybuny na boisku w Straduniu oraz oświetlenie boiska treningowego na OSiR Trzcianka.

Na budowę dróg gminnych przeznacza się 5.578.000,00 zł, w tym inwestycje na: ul. Orzeszkowej, ul. Staszica, ul. Dąbrówki, os. Poniatowskiego oraz budowa dróg z płyt jomb na terenach wiejskich. Jest szansa na dofinansowanie budowy drogi na os. Poniatowskiego.

Planowana jest budowa szaletu miejskiego w kwocie 400.000,00 zł. Proponowana lokalizacja to Park 1 maja.

Jeśli chodzi o inwestycje sportowe, realizowane są zadane boiska w Łomnicy i w Białej.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał, jaki jest etap prac w związku z projektowaniem boisk zadanych w Łomnicy i Białej i ogłoszeniem przetargu? Jaka jest planowana nawierzchnia i czy ewentualnie można ją zmienić?

Burmistrz Putyrski odpowiedział, że jest to w formie zaprojektuj i wybuduj, obecnie kończą się prace nad programem funkcjonalno-użytkowym dla obu obiektów. Przetarg planowany jest na początku stycznia 2022, tak by boiska były do oddania na początku roku szkolnego. Planowana jest powierzchnia poliruetanowa, taką wolę wyraziły panie dyrektor ze szkół.

Radny Natkaniec zauważył, że najlepszą nawierzchnią byłby parkiet, jak w sali widowiskowo-sportowej. Nawierzchnia poliruetanowa nie jest dobrym materiałem, jest ryzyko, że dzieci mogą się zranić przy upadku.

Przewodnicząca Marta Matkowska zauważyła, że parkiet drewniany może ulec szybkiemu zniszczeniu w związku z niskimi temperaturami i wilgotnością – boisko nie będzie ogrzewane bez przerwy.

Radny Tomasz Tomeczak zaproponował, aby przyjrzeć się jeszcze raz rodzajowi nawierzchni na wielofunkcyjnych zadanych boiskach.

Radny Natkaniec poprosił o możliwość wglądu do dokumentacji związanej z budową boiska.

Burmistrz Putyrski poinformował, że obecnie urząd posiada plan funkcjonalno użytkowy.

Burmistrz Krzysztof Jaworski zaproponował, że radny Natkaniec oraz inni zainteresowani radni zostaną zaproszeni, kiedy będzie miało miejsce spotkanie z projektantem.

Wracając do dyskusji nad budżetem, przewodnicząca Marta Matkowska zapytała co się zawiera w pozycji pod tytułem: „publikacje reklamowo – promocyjne” w rozdziale 75075?

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że to przede wszystkim współpraca z mediami.

Przewodnicząca komisji zapytała o maty gumowe do przytwierdzania na nabrzeżu w kwocie 5.000,00 zł zawarte w rozdziale 63003. W którym miejscu są planowane?

Burmistrz Jaworski poinformował, że z mat będą korzystały osoby niepełnosprawne, jest to odpowiedź na zgłaszane przez nich wnioski. Dokładna lokalizacja nie została jeszcze określona.

Pani Marta Matkowska zapytała również, dlaczego festiwal Trzciamajka jest ujęty w konkursach, a nie w promocji jednostek samorządu?

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że jest to finansowane w ramach współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Przewodnicząca Marta Matkowska zasugerowała, aby środki na festiwal Łagodne Granie były zawarte w rozdziale 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego.

Burmistrz Jaworski wyjaśnił, że gmina i burmistrz nie są organizatorem tych imprez, dofinansowanie następuje w ramach konkursu dla stowarzyszeń.

Pytanie pani Matkowskiej w zakresie turystyki, czy jest planowane coś nowego? Czy są to środki jedynie na bieżące utrzymanie?

Pani Joanna Zieńko odpowiedziała, że na tę chwilę nowe są jedynie wspomniane maty gumowe dla niepełnosprawnych. Reszta to wydatki bieżące na utrzymanie.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał o utrzymanie boisk sportowych, komisja będzie pochylała się nad tym problemem. Radny zapytał, czy jest szansa na zwiększenie środków na konserwację boisk? Pan Natkaniec zaznaczył, że jest to temat do rozważenia na następny rok.

Przewodnicząca Marta Matkowska zapytała o pozycję pt. usuwanie barier architektonicznych w kwocie 5.000,00 zł?

Burmistrz Jaworski poinformował, że ta kwota nie ma jeszcze swojego przeznaczenia.

Radny Ryszard Wilant zapytał o ul. Stodolną w Białej. Jakie są nadzieje, że ta droga będzie zrobiona? Czy są planowane jakieś dotacje?

Burmistrz Jaworski poinformował, że będzie ponownie składany wniosek w konkursie na tę drogę.

Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na rok 2022 w głosowaniu: za - 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 3.

Ad 6) Wnioski komisji

Wniosek radnego Wiesława Natkańca, aby zmienić nawierzchnię na boiskach wielofunkcyjnych przy szkołach w Białej i Łomnicy na inną wyżej nieokreśloną, np. taką, jaka jest w hali widowiskowo-sportowej (aby to nie był tartan). Wniosek przyjęty w głosowaniu: za - 5, wstrzymało się – 0, przeciw – 1.

Ad 7) Plan pracy komisji na I półrocze 2022 roku.

Plan pracy komisji na I półrocze 2022 roku wypracowano podczas dyskusji w punkcie 4 porządku posiedzenia: *Wybór wiceprzewodniczącego komisji.*

Ad 8) Dyskusja na temat budowy boisk wielofunkcyjnych w Białej i Łomnicy.

Dyskusja na temat nawierzchni boisk wielofunkcyjnych w Białej i Łomnicy odbyła się przy okazji wypracowania opinii do budżetu na rok 2022 w punkcie 5 porządku posiedzenia: *Wypracowanie opinii do projektu budżetu na 2022 r.*

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/ Paulina Baniak

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa,
Sportu, Turystyki i Promocji

/-/ Marta Matkowska