

PROTOKÓŁ Nr 20/21

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji z 15 listopada 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 14.00 do 15.50

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) Członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności
- 2) Pan Krzysztof Wojciech Jaworski - Burmistrz Trzcianki
- 3) Pan Witold Putyrski – zastępca Burmistrza Trzcianki
- 4) Pan Robert Matkowski – przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki
- 5) Pan xxxxxxxxxx – przedstawiciel Stowarzyszenia Bezpieczny Port
- 6) Pan xxxxxxxxxx – Komendant Komisariatu Policji w Trzciance
- 7) Pan xxxxxxxxxx – przedstawiciel Komisariatu Policji w Trzciance

Ad 1) Otwarcie posiedzenia

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska przedstawiła porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 19/21 z posiedzenia z dnia 24 czerwca 2021 r.
4. Informacja na temat stanu dróg i chodników w mieście i zasad poruszania się po nich. Analiza zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym.
5. Wnioski komisji
6. Sprawy wniesione do komisji:
 - a) Pismo od Miejskiego Klubu Sportowego Lubuszanin Trzcianka z dnia 11 października 2021 r.
 - b) Pismo od Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Roberta Matkowskiego z dnia 21 września 2021 r.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Komisja zatwierdziła porządek posiedzenia w głosowaniu: **za – 7 (jednogłośnie).**

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 19/21 z posiedzenia z dnia 24 czerwca 2021 r.

Protokół Nr 19/21 z posiedzenia z dnia 24 czerwca 2021 r. został zatwierdzony w głosowaniu: **za 7 (jednogłośnie).**

Ad 4) Informacja na temat stanu dróg i chodników w mieście i zasad poruszania się po nich. Analiza zagrożeń bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska podziękowała byłemu przewodniczącemu komisji - panu Adamowi Prankiewiczowi za wykonaną dotychczas pracę, następnie poprosiła Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance o zabranie głosu w temacie bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie gminy Trzcianka.

Komendant Komisariatu Policji w Trzciance pan xxxxxxxxxx na początku swojej wypowiedzi również podziękował za dotychczasową współpracę byłemu przewodniczącemu komisji panu Adamowi Prankiewiczowi.

Komendant xxxxxxxxxx w pierwszej kolejności podjął temat monitoringu i zauważył, że jeśli chodzi o pieszych, miały miejsce dwa wypadki, w których - dzięki zastosowaniu monitoringu miejskiego - policja zdołała poprawnie zweryfikować sytuację i wskazać winnego. Komendant podkreślił, że właśnie z tego względu monitoring jest bardzo istotnym elementem bezpieczeństwa w mieście.

Pan xxxxxxxxxx poinformował, że w Trzciance nie ma jednego konkretnego miejsca, gdzie dochodzi do większej liczby kolizji.

Jeśli chodzi o statystyki, Komendant oświadczył, że w poprzednim roku miały miejsce: 80 kolizje na terenie miejskim i około 60 na terenie wiejskim. W tym roku zanotowano 66 kolizji na terenie miejskim i 80 na terenie wiejskim. Główną przyczyną kolizji w 2021 roku jest nieprawidłowe cofanie. Komendant uważa, że infrastruktura nie miała tu znaczenia.

W odniesieniu do nietrzeźwych kierujących, Komendant zauważył, że nie ma punktu w mieście, który jest szczególnie zagrożony. W 2021 roku do dnia dzisiejszego było 32 nietrzeźwych kierujących (w tym 6 po środkach odurzających).

Komendant zgłosił zapotrzebowanie Komisariatu Policji w Trzciance na testy wstępne do badania kierowców pod kątem trzeźwości (koszt takiego testu waha się od 60 do 80 zł). Są te testy jednorazowe.

Statystyki nietrzeźwych kierujących w 2020 r. prezentują się następująco: 38 osób (w tym 4 po środkach odurzających).

Jeśli chodzi o infrastrukturę, Komisariat dostaje dużo zgłoszeń dotyczących ul. Chopina – mieszkańcy parkują na ulicy i tworzą się w tym miejscu korki, ale policja nie zanotowała tam żadnego zdarzenia. Utrudnienia w ruchu dotyczą raczej godzin porannych.

Komendant xxxxxxxxxxxx podsumował swoją wypowiedź, że najważniejszym wsparciem dla pracy policji, co już niejednokrotnie zgłaszał, jest monitoring – to narzędzie pozwala skutecznie wykryć sprawców zdarzeń.

Radny Tomasz Tomczak zapytał, czy nie warto wskazać miejsc, gdzie powinien być zamontowany monitoring?

Komendant zauważył, że takie zapotrzebowanie było już zgłaszane – pracownik komisariatu policji ze strażą miejską wskazywał, w którym miejscu powinny się znaleźć i w którym kierunku być skierowane. Pan xxxxxxxxxxxx dodał, że dużym wsparcie jest już monitoring na pl. Pocztownym.

Radny Tomasz Tomczak zauważył, że miejscem problematycznym jest też myjnia na ul. Fałata – zimą woda spływa na jezdnię i jest tam ślisko – problem powtarza się co roku. Radny stwierdził, że komisja powinna złożyć wniosek do Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie.

Komendant xxxxxxxxxxxx zauważył, że podobny problem będzie na by-passie – te obydwa miejsca powinny być zgłoszone i zaopatrzone w piasek i sól.

Pan xxxxxxxxxxxx zauważył, że jeśli chodzi o bezpieczeństwo w odniesieniu do osób niepełnosprawnych, bardzo często przy przejściach dla pieszych są wysokie krawężniki, co stanowi zagrożenie dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim w postaci przewrócenia i wpadnięcia na jezdnię. Pan xxxxxxxxxxxx poprosił, aby zwrócić na to uwagę.

Radny Tomasz Tomczak dopytał, czy ten problem dotyczy nowych dróg czy starych?

Pan xxxxxxxxxxxx stwierdził, że dotyczy to też nowych dróg – często nie zwraca się uwagi na dostosowanie chodników dla osób niepełnosprawnych, np. koło dawnego banku na ul. Sikorskiego lub przy Urzędzie Miejskim Trzcianki jest szczelina między chodnikiem i ulicą, co stanowi zagrożenie.

Następnie przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska poprosiła Burmistrza o udzielenie informacji na temat stanu dróg i chodników w mieście.

Głos zabrał Burmistrz Jaworski, który poinformował, że również zauważa problem wysokich krawężników, gdyż dotyczy on również rowerzystów czy rodziców z dziećmi w wózkach, jednakże są to inwestycje województwa, a nie gminy. Burmistrz dodał jednak, że przy trwających inwestycjach będzie pilnował, aby przejścia dla pieszych i chodniki były dostosowane (np. przy trwającej przebudowie ul. Krętej).

Jeśli chodzi o wniosek Komendanta w sprawie monitoringu, Burmistrz zapowiedział, że w budżecie na przyszły rok jest zabezpieczone 30.000,00 zł na zakup i montaż monitoringu.

Przewodnicząca Marta Matkowska prosiła o głos burmistrza Witolda Putyrskiego celem przedstawienia stanu dróg i planowanych inwestycji.

Burmistrz Witold Putyrski zaczął swoją wypowiedź od przedstawienia statystyk: na terenie gminy Trzcianka drogi gminne stanowią 47% wszystkich dróg publicznych, 23% to drogi wojewódzkie, 30% to drogi powiatowe. Wśród publicznych dróg gminnych mamy 183 drogi o łącznej długości przekraczającej 126 km. Stan techniczny dróg publicznych gminnych przedstawia się następująco:

- 30% - drogi bitumiczne,
- 14% - kostka betonowa,
- 10% - tłuczeń,
- 46% - drogi gruntowe.

W tym roku na wydatki bieżące na drogi przeznaczono 660.000,00 zł, w roku poprzednim była to kwota 635.000,00 zł. Na wydatki majątkowe w tym roku jest kwota 4.132.000,00 zł, w zeszłym roku była to kwota 4.296.000,00 zł. W ciągu ostatnich 9 lat na drogi, ich utrzymanie i inwestycje drogowe z budżetu gminy była przeznaczona kwota ponad 31.000.000,00 zł.

Burmistrz Putyrski zauważył, że organem zarządzającym na drogach gminnych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, ustawiania znaków drogowych jest starosta.

Jeśli chodzi o poprawę bezpieczeństwa przy inwestycjach Burmistrz Putyrski poinformował, że planowane jest budowanie oddzielnego pasa dla pojazdów, rowerów i pieszych – dotyczy to szczególnie ul. Dąbrówki, Rzemieślniczej. Drugą metodą jest uspokajanie ruchu poprzez wprowadzanie w mieście ruchu o ograniczonej prędkości i budowę wyniesionych skrzyżowań np. przy ul. Konopnickiej, Żwirowej czy ul. Mickiewicza. Kolejne wnioski na przejścia dla pieszych i wyniesione skrzyżowania zostały złożone dla ul.: Wieleńskiej, Akacyjowej, Staszica, wyniesione skrzyżowania dla ul. Mickiewicza/Broniewskiego oraz Grottgera,/Piotra Skargi/Konopnickiej, Reymonta.

Przewodnicząca komisji zasugerowała, że przejścia dla pieszych potrzebne byłyby również przy ul. Krętej i Rzemieślniczej oraz ul. Ogrodowej.

Burmistrz Putyrski zauważył, że Komisja Gospodarcza w 2019 roku przyjęła harmonogram realizacji dróg i urząd stara się realizować inwestycje zgodnie z tym harmonogramem. Niestety proces przygotowywania dokumentacji inwestycji zajmuje bardzo dużo czasu. Burmistrz dodał, że złożono również wnioski dotyczące ulicy na os. Poniatowskiego i ul. Dąbrówki do Rządowego Funduszu Rozwoju.

Następnie przewodnicząca Marta Matkowska poprosiła o zabranie głosu pana xxxxxxxxxxxx.

Przedstawiciel stowarzyszenia Bezpieczny Port ponownie zasygnalizował, że dla osób niepełnosprawnych dużym utrudnieniem są przejścia dla pieszych z wysokimi krawężnikami – to stanowi zagrożenie zarówno dla osób niepełnosprawnych, jak i dla kierowców.

Radny Wiesław Natkaniec poprosił o głos w dyskusji i ponownie zwrócił uwagę na fakt, że bardzo istotny jest monitoring - warto w miarę możliwości zabezpieczyć więcej środków w budżecie.

Radny Natkaniec, korzystając z obecności Komendanta, poinformował, że komisja planuje podczas posiedzenia dyskusję nad przejściami dla pieszych przy markecie DINO (przy u. Staszica). Radny dopytywał, czy to miejsce jest odpowiednie? Czy zachowane będą odpowiednie odległości?

Burmistrz Putyrski poinformował, że prace już trwają (należy usunąć pień drzewa), organizacja ruchu pod kątem przejścia dla pieszych jest już organizowana.

Komendant xxxxxxxx zauważył, że jest to dobry pomysł i przejście dla pieszych przyda się w tym miejscu.

Radny Wiesław Natkaniec, nawiązując do uwag pana xxxxxxxxxxxxxxxx, zaproponował, aby przy okazji tworzenia tego przejścia dla pieszych, spróbować obniżyć krawężnik.

O głos poprosił pan przewodniczący Robert Matkowski i przypomniał, że składał wcześniej interpelację z zapytaniem, czy jest możliwość podłączenia obrazu z monitoringu miejskiego do Komisariatu Policji w Trzciance. Pan przewodniczący zauważył również, że monitoring jest ważnym elementem bezpieczeństwa i warto wnioskować do budżetu, by pojawił się na wszystkich rondach w mieście.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że po rozmowach z mieszkańcami miasta, wnioskował o wybudowanie przejścia dla pieszych w okolicy sklepu Dino. Pan Matkowski poinformował, że dostał informację, że będzie to zrealizowane w przyszłym roku.

Radny Ryszard Wilant zauważył, że w dyskusji o monitoringu, mowa tylko o mieście. Natomiast na wsiach również jest taka potrzeba – radny takie wnioski składał. Pan Wilant zapytał również Burmistrza Jaworskiego o przejście dla pieszych w Białej przy szkole.

Burmistrz Jaworski odpowiedział, że to jest w trybie projektuj i wybuduj. Będzie to zrealizowane.

Przewodnicząca komisji pani Marta Matkowska zakończyła dyskusję i ogłosiła 5 minut przerwy.

Ad 5) Wnioski komisji

Radny Łukasz Walkowiak przypomniał, że wcześniej składał wniosek i dostał już odpowiedź od Burmistrza, ale go ponawia, aby zastanowić się nad zamontowaniem lustra przy wyjeździe z pl. Poczтового na skrzyżowaniu z ul. Orzeszkowej – w tym miejscu jest bardzo słaba widoczność.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Matkowski poinformował, że również zgłaszał taki wniosek. Pan Matkowski wnioskował, aby zdemontować płot posesji na skrzyżowaniu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Robert Matkowski złożył również wniosek jako gość, aby w weekendy Burmistrz upoważnił strażnika miejskiego, aby mógł wejść do Urzędu Miejskiego Trzcianki i udostępnić nagranie z monitoringu pracownikowi policji, gdy wydarzy się coś pilnego.

Radny Wiesław Natkaniec wnioskuję o informację, ile gmina wydała na remont murawy, a ile zarobiła na wynajmie płyty boiska. Czy w przyszłym roku również planowane są obozy sportowe? Pan Natkaniec zaproponował, by poddać ten temat analizie - jakie są koszty konserwacji boisk w okresie letnim, jaki jest zysk gminy – warto to zbadać jak to wyglądało w zeszłym roku, a jak w tym roku.

Radna Marta Matkowska dodała, aby podczas analizy nie zapominać o tym, że obozy sportowe są formą promocji Trzcianki i nie powinniśmy iść w kierunku rezygnacji z przyjazdu sportowców, tylko po to, by nie naruszać murawy.

Radny Natkaniec zauważył, że potrzebna byłaby również wymiana murawy na środku boiska bocznego.

Radny Adam Prankiewicz zauważył, że boisko jest już nadmiernie eksploatowane przez kluby trzcieńskie, a do tego korzystają jeszcze obozy sportowe. Boisko boczne, które miało odciążać boisko główne też jest przeciążone. Jest też problem z drenażem boisk, woda jest źle odprowadzana.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zauważyła, że może warto się zastanowić czy nie zwiększyć środków na konserwację boisk – ograniczenie dostępu do murawy obozom sportowym nie sprzyjałoby gminie pod kątem promocji turystyki. Ograniczenie dostępu do murawy dla obozowiczów nie byłoby dobrym pomysłem.

Jednakże radny Adam Prankiewicz uważa, że nie jest możliwe utrzymanie w dobrym stanie murawy na dwóch boiskach przy takim obciążeniu.

Radny Tomasz Tomczak zauważył, że warto pozyskać dane od producenta, jaka jest obciążalność tej murawy i egzekwować to.

W odniesieniu do dyskusji, radny Wiesław Natkaniec zawnioskował, aby wybudować boisko ze sztuczną murawą, ale to raczej wniosek do WPI (koszt boiska ze sztuczną murawą wynosi ok. 4 mln zł).

Wniosek radnego Natkańca, aby dofinansowanie klubów sportowych odbywało się w otwartym konkursie ofert i na tym w ciągu roku poprzestać. Można ewentualnie zwiększyć te środki konkursowe, ale nie dawać klubom z innych okazji.

Radny Natkaniec złożył kolejny wniosek do regulaminu w otwartym konkursie ofert, aby w przypadku błędu, dać klubom możliwość uzupełniania dokumentacji.

O głos poprosił pan Robert Matkowski, a propos otwartych konkursów poinformował, że miał okazję być w komisji konkursowej i zauważył, że w dokumentach było dużo błędów formalnych. Klub Lubuszanin powinien zwracać większą uwagę na poprawne prowadzenie i składanie dokumentacji.

Radny Walkowiak zauważył, że warto odnieść się do pisma od Klubu Lubuszanin, które stanowi załącznik do protokołu. Z pisma wyraźnie wynika, że były z klubem prowadzone rozmowy m.in. z ówczesną panią wiceburmistrz, że wsparcie finansowe będzie klubowi udzielone. Prośba, aby Burmistrz ustosunkował się do pisma.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zacytowała fragment pisma, że klubowi gwarantowano wsparcie. Przewodnicząca w odniesieniu do prośby radnego Walkowiak, również poprosiła Burmistrza o ustosunkowanie się do sprawy.

Burmistrz Jaworski poinformował, że był na spotkaniu, o którym mowa w piśmie. Burmistrz zauważył, że Lubuszanin zmienił siedzibę klubu, ale za ten obiekt płacił już wcześniej, a teraz dopłaca jedynie za część biurową. Jedyna deklaracja, jaką złożył Burmistrz brzmiała tak, że te większe koszty opłaty za budynek, klub może sobie wpisać w ofertę, bo to jest normalny koszt funkcjonowania klubu - gdy stara się w konkursie ofert. Natomiast jeśli chodzi o środki, które są kierowane na kluby, to ich jest rokrocznie mniej.

Radny Łukasz Walkowiak poinformował, że jest część zawodników grająca w Trzciance i Szydłowie – za nich Lubuszanin zobowiązał się płacić za wynajęcie pomieszczeń w domku przy kortach, natomiast jest jeden zawodnik z Iskry Szydłowo i za niego płaci klub Iskra.

Radny Adam Prankiewicz stwierdził, że klubem Lubuszanin Komisja zajmowała się wiele razy i starała się pomóc, niestety komisja nie do końca wie, na co były przeznaczone pieniądze przekazane na wsparcie klubu. Dlatego ciężko jest podjąć decyzję, Lubuszanin jest ważnym klubem z bogatą historią, ale środki należy sprawiedliwie podzielić w kontekście innych klubów.

Radny Prankiewicz zasugerował, aby złożyć po tej dyskusji wnioski dotyczące myjki, przejścia dla pieszych przy Dino czy monitoringu przy trzcianeckich rondach, jako wnioski wspólne Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska zasugerowała, aby komisja zaprosiła przedstawiciela klubu Lubuszanin, aby rozwiął różnego rodzaju wątpliwości. Przewodnicząca Matkowska oznajmiła, że należałoby się odnieść do tego pisma – klub wyraźnie oczekuje wsparcia finansowego.

Radny Łukasz Walkowiak zaproponował, aby wypracować kompromis w tej sprawie. Radny zaproponował, aby zastosować pomoc doraźną dla wszystkich klubów.

Radna Wioletta Szukajło w odniesieniu do pisma od Lubuszanina zaobserwowała, że klub jest traktowany na szczególnych zasadach. Nie zgadza się z wcześniejszą propozycją pana Wiesława Natkańca, aby umożliwić klubom poprawianie dokumentacji. Kluby powinny być bardziej skrupulatne w składaniu wniosków.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła, aby przejść do sformułowania wniosków, które zaproponował radny Wiesław Natkaniec i przewodniczący Rady Miejskiej Robert Matkowski. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że będzie chciała na przyszłe spotkanie komisji zaprosić przedstawiciela klubu Lubuszanin.

Radny Łukasz Walkowiak zauważył, że skoro problem jest poważny i pilny, powinien pojawić się prezes klubu. Radny Walkowiak poinformował, że jego wniosek w tej sprawie jest taki, aby symboliczną kwotą wesprzeć każdy klub sportowy, aby nie uprzywilejowywać konkretnego klubu. Radny poprosił, aby komisja przegłosowała jego wniosek w brzmieniu: Komisja wnioskuję o podzielenie kwoty 24.000,00 zł na trzy kluby, które zrzeszają największą liczbę dzieci, szkolą je, wysyłają na zawody itd., żeby równe dofinansować te kluby po 8.000,00 zł.

Przewodnicząca komisji Marta Matkowska podsumowując dyskusję sformułowała w pierwszej kolejności wniosek radnego Natkańca w brzmieniu:

Wniosek o udzielenie informacji o stopniu zniszczenia murawy, kosztów konserwacji, porównanie zysków w stosunku do strat.

Burmistrz Jaworski poinformował, że konserwacja wynosi 70.000,00 zł rocznie, a zyski to 200 zł za godzinę.

Mimo tej odpowiedzi, radny Wiesław Natkaniec poprosił o bardziej szczegółowe informacje.

Wniosek złożony przez radnego Tomasza Tomczaka, aby dane producenta odnośnie obciążeń danej murawy też były zawarte w tej informacji.

Radny Natkaniec zasugerował, aby podczas kolejnego spotkania te informacje wybrzmiały i aby zaprosić pana Jarosława Feciucha celem przedstawienia szczegółowo sytuacji związanej ze stanem boisk.

Wnioski Komisji:

- Wniosek radnego Łukasza Walkowiaka o podzielenie kwoty 24.000,00 zł na trzy kluby, które zrzeszają największą liczbę dzieci, szkolą je, wysyłają na zawody itd., żeby równe dofinansować te kluby po 8.000,00 zł. Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.**
- Wniosek przewodniczącego Roberta Matkowskiego, aby w weekendy Burmistrz upoważnił strażnika miejskiego, aby w weekendy mógł wejść do Urzędu Miejskiego Trzcianki i udostępnić nagranie z monitoringu pracownikowi policji, gdy dojdzie do jakiegoś nagłego zdarzenia. Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu: **za – 8 (jednogłośnie).**
- Wniosek radnego Wiesława Natkańca, aby od przyszłego roku dofinansowanie klubów sportowych odbywało się tylko w otwartym konkursie ofert. Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu: **za – 7, przeciw – 0, wstrzymał się – 1.**
- Wniosek o zakup i montaż monitoringu w obrębie rond na terenie miasta. Wniosek Komisja przyjęła w głosowaniu: **za - 8 (jednogłośnie).**

W sprawie okolicy myjki został już złożony wniosek do Wojewódzkiego Zarządu Dróg.

Radny Wiesław Natkaniec wycofał wniosek, aby do regulaminu w otwartym konkursie ofert, dać klubom możliwość poprawiania błędów we wnioskach.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji

Sprawę Lubuszanina Komisja do dyskusji przełożyła na kolejne posiedzenie.

Na zakończenie spotkania, przewodnicząca komisji Marta Matkowska poprosiła radnych, aby zastanowili się, jakimi sprawami chcieliby się zająć w pierwszym półroczu 2022 roku.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/Paulina Baniak

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa,
Sportu, Turystyki i Promocji

/-/ Marta Matkowska