

SPRAWOZDANIE

Komisji Rewizyjnej sporządzone w dniu 2 lutego 2022 roku z kontroli tematycznej pn. „**Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców**”.

Termin przeprowadzonej kontroli:

23.02.2021 r., 29.03.2021 r., 22.04.2021 r., 26.07.2021 r., 24.08.2021 r., 28.09.2021 r. 07.10.2021 r. – sporządzenie protokołu pokontrolnego.

Materiały analizowane przez komisję:

1. Tekst jednolity Aktu założycielskiego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
2. Uchwała Nr 6/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
3. Uchwała Nr 7/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
4. Uchwała Nr 8/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Sekretarza Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
5. Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Trzciance z dnia 23 czerwca 2020 roku w sprawie określenia wymogów, jakie musi spełniać kandydat na stanowisko członka Zarządu ZIK sp. z o.o.;
6. Uchwała Nr 13/2020 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia regulaminu konkursu na stanowisko Członka Zarządu Spółki ZIK;

- 7.Ogłoszenie o konkursie na stanowiska Członka Zarządu;
- 8.Protokół z przebiegu postępowania konkursowego na stanowisko Członka Zarządu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Trzciance;
- 9.Uchwała Nr 15/2020 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko Członka Zarządu Spółki ZIK;
- 10.Pismo od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Trzciance przy Lubmorze w Trzciance, o sygn. Sp/360/2-21 z dnia 05.05.2021 r. (data wpływu: 06.05.2021r);
- 11.Pismo od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej, o sygn. L.dz.PE.1092/2021 z dnia 05.05.2021 r. (data wpływu 10.05.2021 r.);
- 12.Pismo od Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o., o sygn. TTBS225/2021/AGK z dnia 10.05.2021 r. (data wpływu 12.05.2021 r.);
- 13.Pismo od Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o., o sygn. Ldz.125/08/2021, z dnia 10.08.2021 r. (data wpływu 12.08.2021 r.).

Komisja w swoim działaniu przeprowadziła szereg kontroli w zakresie polityki kadrowej pod kątem powołania członka zarządu ZIK – jego celowości, gospodarności i legalności.

Powołanie członka zarządu nastąpiło drogą uchwały Nr 15/2020 Rady Nadzorczej ZIK z dnia 25.08.2020 r. poprzez rozstrzygnięcie konkursu na stanowiska Członka Zarządu Spółki ZIK sp. z o.o. Rada Nadzorcza składająca się z 3 członków głosowała: za 2, przeciw 1 powołała Marka Kupsia na członka zarządu.

Działanie te poprzedziło ogłoszenie konkursu na stanowiska członka zarządu. Dokument informujący o ogłoszeniu konkursu nie ma określonej daty, była informacja, że do dnia 31.07.2020 r. będą przyjmowane kandydatury (26.06.2020 – na stronie internetowej jest protokół 39/21 Komisji Rewizyjnej z dnia 29.03.2021 r.)

Zgodnie z otrzymanymi dokumentami dnia 23.06.2020 r. Zgromadzenie Wspólników ZIK podjęło uchwałę określającą wymogi, jakie musi spełniać kandydat na członka zarządu ZIK. Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników ZIK – udział Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Jaworskiego, co oznacza, że zaakceptował potrzebę powołania członka zarządu ZIK.

Rada Nadzorcza ZIK postąpiła zgodnie z wymogami aktów prawnych, powołując Marka Kupsia na stanowisko Członka Zarządu ZIK sp. z o.o. Działania zgodne z zasadami legalności prac.

Postanowienie o powołaniu członka zarządu przedstawiają następujące dokumenty:

- Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników ZIK w sprawie wymogów, jakie musi spełniać kandydat na stanowisko członka zarządu ZIK z dnia 23.06.2020 r.
- Uchwała Nr 13/2020 Rady Nadzorczej ZIK w sprawie przyjęcia regulaminu konkursu na stanowisko członka Zarządu Spółki ZIK (3 głosy za).
- Pismo Rady Nadzorczej ZIK (bez daty) o ogłoszeniu konkursu na stanowisko członka zarządu, określające wymagania formalne, warunki, jakie powinno spełniać zgłoszenie do konkursu kandydata, termin i miejsce oraz zagadnienia, które w szczególności będą oceniane w rozmowie kwalifikacyjnej. Pismo nie posiada daty utworzenia oraz podpisu Przewodniczącego lub osoby uprawnionej.

W żadnym z otrzymanych dokumentów nie pojawia się informacja uzasadniająca celowość powołania członka zarządu. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24.08.2021 roku otrzymała odpowiedź na ten temat. Przewodniczący Rady Nadzorczej obciążył się za pomysł z powołaniem członka zarządu i wyraźnie określił fakt, że tylko 1 członek Rady Nadzorczej był przeciw. Podstawowym argumentem Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK w tej chwili jest zachowanie ciągłości zarządu – z członka na prezesa. Brak celowości działania.

Powołanie członka zarządu wiązało się z narażeniem spółki na zbędne koszty etatu członka zarządu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych i spółki członek zarządu ma otrzymać uposażenie miesięczne podstawowe w wysokości 10.000,00 zł (10.735,00 zł- informacja pochodząca od przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK). Spółka ZIK zarządzana przez ówczesną panią Prezes Grażynę Wiśniewską nie przynosiła strat i była dobrze kierowana bez członka zarządu. Załoga ZIK z panią Prezes nie zgłaszała do Zgromadzenia Wspólników konieczności powołania członka zarządu. Także z dokumentów podsumowujących działalność spółki oraz członków Rady Nadzorczej nie było takich sygnałów.

Podsumowując: gospodarność działania burmistrza w zakresie interesu Spółki i troski o finanse gminne jest zerowa, a wręcz szkodliwa. Spółka została narażona na starty finansowe w kwocie 85.880,00 zł. Niestety nie broni się teza, że pan Marek Kupś ma się przyuczać do pełnienia stanowiska prezesa Zarządu Spółki ZIK za 10.735,00 zł miesięcznie brutto. To uczeń musi płacić za naukę, a nie odwrotnie. Tym bardziej, że do konkursu stanęli kandydaci spełniający wymagania konkursu w 100%. Mając odpowiednie wykształcenie i praktykę w zawodzie spokojnie mogli obejmować stanowisko prezesa bez przyuczania za 85.880,00 zł (protokół z przebiegu postępowania konkursowego udostępniony z HD Sesja 18.02.2021 r.)

Komisja w zakresie zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców obradowała na 5 posiedzeniach, zwracając się do Wspólnot Mieszkaniowych o informację w zakresie wystawiania dokumentów obciążających odbiorców faktur. Komisja Rewizyjna zwrócił się do zarządców wspólnot mieszkaniowych o informację, czy faktycznie istnieje problem różnic poboru opłat za wodę pomiędzy odbiorcą indywidualnym, a licznikiem głównym w budynku. Analizując pisma z TTBS, Spółdzielni Mieszkaniowej i Spółdzielni Mieszkaniowej „Lubmor” stwierdza, że faktycznie problem istnieje. Różnicą obciążani są mieszkańcy. Jedynie Spółdzielnia Mieszkaniowa

„Lubmor” nie obciąża tą różnicą mieszkańców, a wlicza ją w koszty działania Spółdzielni. Spółdzielnie mieszkaniowe wskazują kilka przyczyn zaistniałej sytuacji;

- brak odczytu w jednym terminie,
- brak dostępu do niektórych lokali,
- brak oprogramowania niektórych ujęć wody,
- ujęcia z innych budynków podłączone pod jeden,
- przestarzałe liczniki,
- dopuszczalne przepisami tolerancje wskazań,
- nierejestrowane wycieki,
- charakterystyka i bezwładność urządzeń pomiarowych,
- czas odczytu urządzeń pomiarowych.

Niestety poza Spółdzielnią „Lubmor” komisja nie otrzymała informacji o sposobie rozwiązywania problemu. Wspólnoty mieszkaniowe nie są zarządzane przez Burmistrza i w związku z tym nie mają obowiązku tłumaczyć się Komisji Rewizyjnej, gdyż są podmiotami powiązanymi z ZIK i nie podlegają kontroli Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na podstawie przeprowadzonej kontroli stwierdza:

- 1.W chwili podejmowania decyzji Komisja stwierdziła, że wnioskodawcą o powołanie Członka Zarządu ZIK sp. z o.o. w Trzciance był Przewodniczący Rady Nadzorczej ZIK, przy akceptacji Burmistrza Trzcianki.
- 2.Komisja stwierdza, że środki finansowe wydatkowane na płace powołanego Członka Zarządu były wydatkowane niecelowo.
- 3.Oceniając proces wyboru Członka Zarządu Komisja nie była w stanie stwierdzić, czy ten wybór przebiegł zgodnie z ogłoszonymi wymaganiami (wybrano bowiem osobę bez kierunkowego wykształcenia i praktyki zawodowej w tej branży).

4.Komisja stwierdza, po analizie sytuacji i dostępnych dokumentów, że mieszkańcy gminy płacą również za wodę, której nie zużytkowali w swoim gospodarstwie domowym.

5.Komisja stwierdza, że skutkiem takiej sytuacji, w związku z obowiązującym w gminie systemie płatności za odpady komunalne, opłaty są pobierane niezgodnie z faktycznie zużytą wodą.

Komisja Rewizyjna uznała za zasadne sformułowanie zaleceń pokontrolnych:

1. Aby w spółkach gminnych, w przypadku wyłaniania kadry kierowniczej, będącej w kompetencjach Rady Nadzorczej, wszystkie czynności prowadzone były przez uprawnione organy spółki, dokładnie udokumentowane w protokołach, zawierających wszystkie wnioski i ustalenia podjętych uchwał.

2.Podjęcie przez Burmistrza Trzcianki działań mających na celu ochronę mieszkańców gminy przed płaceniem za odpady komunalne wynikające z ilości wody niezużytej.

Sprawozdanie zostało przyjęte w głosowaniu: za 4, przeciw 3, wstrzymujących się 0.

Do sprawozdania zostało złożone zdanie odrębne, które stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po odczytaniu i podpisaniu został przekazany Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzcianki.

Załączniki:

- 1) Protokół z kontroli tematycznej Nr 42/21 z dnia 7 października 2021 roku.
- 2) Zdanie odrębne z dnia 25 stycznia 2022 r.

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Durejko

Protokół Nr 42/21

z dnia 7 października 2021 roku

z przeprowadzonej kontroli tematycznej pn. „Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców

Termin przeprowadzonej kontroli: 23.02.2021r., 29.03.2021 r., 22.04.2021 r., 26.07.2021 r., 24.08.2021 r., 28.09.2021 r.

Materiały analizowane przez komisję:

1. Tekst jednolity Aktu założycielskiego spółki z ograniczoną odpowiedzialnością;
2. Uchwała Nr 6/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
3. Uchwała Nr 7/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
4. Uchwała Nr 8/2019 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z dnia 24 maja 2019 r. w sprawie wyboru Sekretarza Rady Nadzorczej ZIK sp. z o.o.;
5. Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników Zakładu Inżynierii Komunalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialności z siedzibą w Trzciance z dnia 23 czerwca 2020 roku w sprawie określenia wymogów, jakie musi spełniać kandydat na stanowisko członka Zarządu ZIK sp. z o.o.;
6. Uchwała Nr 13/2020 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance z dnia 23 czerwca 2020 r. w sprawie przyjęcia regulaminu konkursu na stanowisko Członka Zarządu Spółki ZIK;
7. Ogłoszenie o konkursie na stanowiska Członka Zarządu;

8. Protokół z przebiegu postępowania konkursowego na stanowisko Członka Zarządu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Trzciance;
9. Uchwała Nr 15/2020 Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance z dnia 25 sierpnia 2020 r. w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na stanowisko Członka Zarządu Spółki ZIK;
10. Pismo od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko - Własnościowej w Trzciance przy Lubmorze w Trzciance, o sygn. Sp/360/2-21 z dnia 05.05.2021 r. (data wpływu: 06.05.2021r);
11. Pismo od Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej, o sygn. L.dz.PE.1092/2021 z dnia 05.05.2021 r. (data wpływu 10.05.2021 r.);
12. Pismo od Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego sp. z o.o., o sygn. TTBS225/2021/AGK z dnia 10.05.2021 r. (data wpływu 12.05.2021 r.);
13. Pismo od Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o., o sygn. Ldz.125/08/2021, z dnia 10.08.2021 r. (data wpływu 12.08.2021 r.).

Opis kontroli:

CZĘŚĆ I:

KONTROLA ZAKŁADU INŻYNIERII KOMUNALNEJ W ZAKRESIE POLITYKI KADROWEJ.

Komisja w swoim działaniu przeprowadziła szereg kontroli w zakresie polityki kadrowej pod kątem powołania członka zarządu ZIK – jego celowości, gospodarności i legalności.

Powołanie członka zarządu nastąpiło drogą uchwały Nr 15/2020 Rady Nadzorczej ZIK z dnia 25.08.2020 r. poprzez rozstrzygnięcie konkursu na stanowiska Członka Zarządu Spółki ZIK sp. z o.o. Rada Nadzorcza składająca się z 3 członków głosowała: za 2, przeciw 1 powołała Marka Kupsia na członka zarządu.

Działanie te poprzedziło ogłoszenie konkursu na stanowiska członka zarządu. Dokument informujący o ogłoszeniu konkursu nie ma określonej daty, była informacja, że do dnia 31.07.2020 r. będą przyjmowane kandydatury

(26.06.2020 – na stronie internetowej jest protokół 39/21 Komisji Rewizyjnej z dnia 29.03.2021 r.)

Zgodnie z otrzymanymi dokumentami dnia 23.06.2020 r. Zgromadzenie Wspólników ZIK podejmuje uchwałę określającą wymogi, jakie musi spełniać kandydat na członka zarządu ZIK. Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników ZIK – udział Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Jaworskiego, co oznacza, że zaakceptował potrzebę powołania członka zarządu ZIK.

Rada Nadzorcza ZIK postąpiła zgodnie z wymogami aktów prawnych, powołując Marka Kupsia na stanowisko Członka Zarządu ZIK sp. z o.o. Działania zgodne z zasadami legalności prac.

CELOWOŚĆ DZIAŁANIA W TYM ZAKRESIE PRZEDSTAWIA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

Postanowienie o powołaniu członka zarządu przedstawiają następujące dokumenty:

- Uchwała Nr 11/2020 Zgromadzenia Wspólników ZIK w sprawie wymogów, jakie musi spełniać kandydat na stanowisko członka zarządu ZIK z dnia 23.06.2020 r.
- Uchwała Nr 13/2020 Rady Nadzorczej ZIK w sprawie przyjęcia regulaminu konkursu na stanowisko członka Zarządu Spółki ZIK (3 głosy za).
- Pismo Rady Nadzorczej ZIK (bez daty) o ogłoszeniu konkursu na stanowisko członka zarządu, określające wymagania formalne, warunki, jakie powinno spełniać zgłoszenie do konkursu kandydata, termin i miejsce oraz zagadnienia, które w szczególności będą oceniane w rozmowie kwalifikacyjnej. Pismo nie posiada daty utworzenia oraz podpisu Przewodniczącego lub osoby uprawnionej.

W żadnym z otrzymanych dokumentów nie pojawia się informacja uzasadniająca celowość powołania członka zarządu. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 24.08.2021 roku otrzymała odpowiedź na ten temat. Przewodniczący Rady Nadzorczej obciążył się za pomysł z powołaniem członka

zarządu i wyraźnie określił fakt, że tylko 1 członek Rady Nadzorczej był przeciw. Podstawowym argumentem Przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK w tej chwili jest zachowanie ciągłości zarządu – z członka na prezesa. Brak celowości działania.

GOSPODARNOŚĆ DZIAŁANIA W TYM ZAKRESIE PRZEZDSTAWIA SIĘ NASTĘPUJĄCO:

Powołanie członka zarządu wiązało się z narażeniem spółki na koszty etatu, członka zarządu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych i spółki członek zarządu ma otrzymać uposażenie miesięczne podstawowe w wysokości przekraczającej 10.000,00 zł (10.735,00 zł- informacja pochodząca od przewodniczącego Rady Nadzorczej ZIK). Spółka ZIK zarządzana przez ówczesną panią Prezes Grażynę Wiśniewską nie przynosiła strat i była dobrze kierowana bez członka zarządu. Załoga ZIK z panią Prezes nie zgłaszała do Zgromadzenia Wspólników konieczności powołania członka zarządu. Także z dokumentów podsumowujących działalność spółki oraz członków Rady Nadzorczej nie był takich sygnałów.

Podsumowując: gospodarność działania burmistrza w zakresie interesu Spółki i troski o finanse gminne jest zerowa a wręcz szkodliwa. Spółka została narażona na starty finansowe w kwocie zbliżonej do 80.000,00 zł. Niestety nie broni się teza, że pan Marek Kupś ma się przyuczać do pełnienia stanowiska prezesa Zarządu Spółki ZIK za 10.735,00 zł miesięcznie brutto. To uczeń musi płacić za naukę, a nie odwrotnie. Tym bardziej, że do konkursu stanęli kandydaci spełniający wymagania konkursu w 100%. Mając odpowiednie wykształcenie i praktykę w zawodzie spokojnie mogli podejmować stanowisko prezesa bez przyuczania za 80.000,00 zł (protokół z przebiegu postępowania konkursowego udostępniony z HD Sesja 18.02.2021 r.)

II CZĘŚĆ

KONTROLA ZAKŁADU INŻYNIERII KOMUNALNEJ W ZAKRESIE ZASADNOŚCI POBIERANIA OPŁAT FAKTUROWANYCH DLA ODBIORCÓW.

Komisja w tym zakresie obradowała na 5 posiedzeniach, zwracając się do Wspólnot Mieszkaniowych o informację w zakresie wystawiania dokumentów obciążających odbiorców faktur. Komisja Rewizyjna zwrócił się do zarządców wspólnot mieszkaniowych o informację, czy faktycznie istnieje problem różnic poboru opłat za wodę pomiędzy odbiorcą indywidualnym, a licznikiem głównym w budynku. Analizując pisma z TTBS, Spółdzielni Mieszkaniowej i Spółdzielni Mieszkaniowej „Lubmor” stwierdza, że faktycznie problem istnieje. Różnicą obciążani są mieszkańcy. Jedynie Spółdzielnia Mieszkaniowa „Lubmor” nie obciąża tą różnicą mieszkańców, a wlicza ją w koszty działania Spółdzielni. Spółdzielnie mieszkaniowe wskazują kilka przyczyn zaistniałej sytuacji;

- brak odczytu w jednym terminie,
- brak dostępu do niektórych lokali,
- brak oprogramowania niektórych ujęć wody,
- ujęcia z innych budynków podłączone pod jeden,
- przestarzałe liczniki,
- dopuszczalne przepisami tolerancje wskazań,
- nierejestrowane wycieki,
- charakterystyka i bezwładność urządzeń pomiarowych,
- czas odczytu urządzeń pomiarowych.

Niestety poza Spółdzielnią „Lubmor” nie otrzymaliśmy informacji o sposobie rozwiązywania problemu. Wspólnoty mieszkaniowe nie są zarządzane przez Burmistrza i w związku z tym nie mają obowiązku tłumaczyć się Komisji Rewizyjnej, gdyż są podmiotami powiązanymi z ZIK i nie podlegają kontroli Komisji Rewizyjnej.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

I CZĘŚĆ :

- W chwili podejmowania decyzji Komisja nie stwierdziła, bez żadnych wątpliwości, kto wnioskował o powołanie Członka Zarządu.
- Komisja stwierdza, że środki finansowe wydatkowane na płace powołanego Członka Zarządu były wydatkowane niecelowo.
- Oceniając proces wyboru Członka Zarządu Komisja nie była w stanie stwierdzić, czy ten wybór przebiegł zgodnie z ogłoszonymi wymaganiami (wybrano bowiem osobę bez kierunkowego wykształcenia i praktyki zawodowej w tej branży).

II CZĘŚĆ:

- Komisja stwierdza, po analizie sytuacji i dostępnych dokumentów, że mieszkańcy gminy płacą również za wodę, której nie zużytkowali w swoim gospodarstwie domowym.
- Komisja stwierdza, że skutkiem takiej sytuacji, w związku z obowiązującym w gminie systemie płatności za odpady komunalne, opłaty są pobierane niezgodnie z faktycznie zużytą wodą.
- Zdaniem Komisji konieczne są działania Burmistrza, mające na celu ochronę mieszkańców gminy przed płaceniem za odpady komunalne wynikające z ilości wody niezużytej przez mieszkańców.

Protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, po odczytaniu i podpisaniu został przekazany Burmistrzowi Trzcianki oraz kierownikowi jednostki kontrolowanej ZIK sp. z o.o.

Członkowie komisji:

Jadwiga Durejko.....

Edward Joachimiak.....

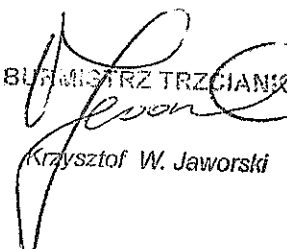
Wiesław Natkaniec.....

Marek Dąbrowski.....

Marta Matkowska

Wincenty Kilian.....

Kierownik jednostki:

BURMISTRZ TRZCIANKI

Krzysztof W. Jaworski

2021-10- 11

Janina Kamińska

Marek Dąbrowski

Wiesław Natkaniec

wpł. 02.02.22 UP

Trzcianka, 25.01.2022 r.

Pan
Robert Matkowski
Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki

Robert Matkowski
Kontrola

Oświadczenie - zdanie odrębne do protokołu komisji rewizyjnej nr 42/21 z dnia 7 października 2021 roku, oraz sprawozdania z 25.01.2022 r. z przeprowadzonej kontroli tematycznej pn.: „Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców”.

Termin prowadzonej kontroli: 23.02.2021 r., 29.03.2021r., 22.04.2021r., 26.07.2021r., 24.08.2021r., 28.09.2021 r.

Oświadczamy, że wnosimy zdanie odrębne do ustaleń i wniosków komisji rewizyjnej podjętych na skutek przeprowadzonej kontroli tematycznej pn.: „Kontrola Zakładu Inżynierii Komunalnej, w zakresie polityki kadrowej oraz zasadności pobierania opłat fakturowanych dla odbiorców”.

Komisja prowadziła czynności kontrolne na sześciu posiedzeniach. Przedmiotem kontroli objęła dwa zagadnienia tematyczne, które zostały umieszczone w jej tytule. Pierwszym była kontrola spółki w zakresie polityki kadrowej - w szczególności, a w zasadzie jedynie dotyczyła powołania członka zarządu ZIK sp. z o.o. Oceniano powołanie pod względem celowości, gospodarności oraz legalności.

Komisja opisała procedurę konkursową, wyodrębniając poszczególne jego etapy, stwierdzając w podsumowaniu, że – cyt.: „Rada Nadzorcza ZIK postąpiła zgodnie z wymogami aktów prawnych, powołując Marka Kupsia na stanowisko Członka Zarządu ZIK sp. z o.o. – „Działania zgodne z zasadami legalności prac”.

W dalszej części ustaleń, komisja kwestionuje jednak celowość przeprowadzenia konkursu, przytaczając tylko jedną wypowiedź Przewodniczącego Rady Nadzorczej spółki, który w uzasadnieniu mówił o konieczności zachowania ciągłości zarządu. Tymczasem w kilkakrotnych wypowiedziach pana Witolda Putyrskiego pojawiały się również inne ważne przyczyny, takie jak: zbliżający się koniec kadencji urzędującej prezes, sprawne przekazanie obowiązków, konieczność przygotowania wniosku taryfowego, korekta wieloletniego planu inwestycyjnego, zachowanie ciągłości działania spółki, realizacja bieżących zadań, a w szczególności dofinansowanych przez WFOŚ i GW.

Wymienione przyczyny, nie tylko nie zostały przytoczone w ustaleniach komisji, jak również, a może przede wszystkim - pominięto inne ważne okoliczności. Najważniejszą jest to,

że w okresie od 1 października 2020 r., do 21 maja 2021 r. – czyli w czasie kiedy p. Marek Kupś pełnił funkcję członka zarządu, urzędujący prezes spółki przez okres prawie 6 miesięcy nie świadczył na jej rzecz pracy. Pierwszym powodem było zwolnienie lekarskie, a drugim – wykorzystanie urlopu wypoczynkowego. Już sama ta okoliczność wskazywała na potrzebę

powołania członka zarządu, który zapewni ciągłość zarządzania, reprezentację spółki na zewnątrz (podpisywanie umów) oraz realizację zadań strategicznych dla spółki.

Komisja w tym przypadku nie wykazała się wnikliwością oraz wyjaśnieniem wszystkich przyczyn, które zadecydowały o powołaniu członka zarządu, a zarzut o braku celowości należy ocenić jako chybiony.

Kolejnym elementem oceniającym działania organów spółki (Rady Nadzorczej i Zgromadzenia Wspólników), była gospodarność. Komisja sformułowała wniosek, że: „Spółka została narażona na straty finansowe w kwocie 85.8800,00 zł”. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawowania funkcji członka zarządu przez p. Marka Kupsia, zarzut ten nie ma pokrycia w faktach i liczbach. Wynagrodzenie urzędującej prezes było w znacznej mierze pokrywane przez ZUS.

Najbardziej jednak niewłaściwym zarzutem, że : „pan Marek Kupś ma się przyuczać do pełnienia funkcji prezesa zarządu Spółki ZIK”. Po pierwsze, trudno sformułować podobny wniosek do osoby, która przez 10 lat pełniła funkcję Przewodniczącego Zgromadzenia Wspólników oraz posiada prawie 30 letnie doświadczenie kierownicze, jest co najmniej złośliwe.

Po drugie, 2/3 majątku spółki zostało wytworzone przez gminę Trzcianka w okresie kiedy p. Marek Kupś pełnił funkcję burmistrza i majątek w tym czasie został wniesiony aportem do spółki.

Po trzecie – komisja arbitralnie stwierdziła, że: „do konkursu stanęli kandydaci spełniający wymagania konkursu w 100%”. Domniemanie, że mogli być lepsi kandydaci, nie znajduje potwierdzenia w przedstawionych przez autorów sformułowania wniosku. Należy przy tym stwierdzić, że **komisja konkursowa w pierwszej kolejności oprócz wymagań formalnych, oceniała znajomość spółki, przepisów prawnych i procedur, wiedzę na temat gminy oraz koncepcję funkcjonowania spółki na najbliższą kadencję.** Takiej wiedzy o kompetencjach kandydatów nie posiadają członkowie komisji rewizyjnej, stąd stawiane tezy są niewiarygodne i świadczą o braku dobrej woli i obiektywizmu.

Po czwarte – stwierdzenie, że: „gospodarność działania burmistrza w zakresie interesu i troski o finanse gminne jest zerowa, a wręcz szkodliwa” – **nie tylko nie znajduje pokrycia w faktach, ale przede wszystkim świadczy o niekompetencji i nierzetelności autorów sformułowania.**

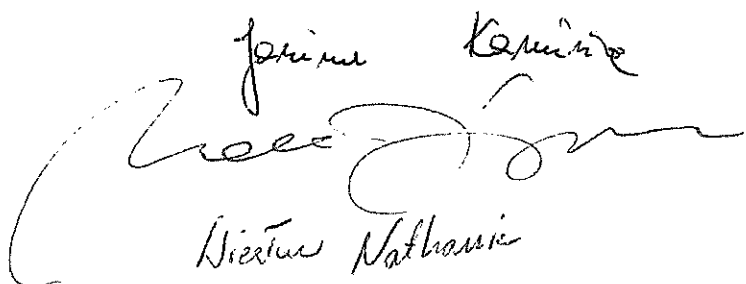
Podsumowanie:

1. Należy w pierwszej kolejności stwierdzić, że 6 posiedzeń kontrolnych komisji nie wystarczyło niektórym jej członkom na sformułowanie wiarygodnych i znajdujących pokrycie w faktach wniosków.
2. Działania członków komisji (autorów wniosków w protokole), posiadają znamiona stronniczości i braku obiektywizmu oraz braku kompetencji niezbędnych do oceny przedstawionych faktów, a zwłaszcza zagadnień dotyczących zasad funkcjonowania spółki.

3. Komisja na żadne z posiedzeń nie zaprosiła w celu złożenia wyjaśnień poprzedniego i aktualnego prezesa zarządu.
4. Komisja miała możliwość zweryfikowania potrzeby powołania członka zarządu w osobie p. Marka Kupsia, oczekując raportu z jego działalności przez 8 miesięcy oraz zażądać oceny pracy dokonanej przez radę nadzorczą - lecz z tego nie skorzystała.
5. Powyższe argumenty w sposób jednoznaczny wskazują, że działania niektórych członków komisji rewizyjnej cechowała stronnictwo, brak obiektywizmu, mała dociekliwość, brak znajomości funkcjonowania Spółki oraz niekompetencja.

Do wiadomości:

1. Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki.
2. Witold Putyrski – Przewodniczący Rady Nadzorczej Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance.


Wiesław Nathani

