

S t a n o w i s k o
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 25 listopada 2021 r.
w sprawie lokalizacji i budowy pływalni

Na podstawie § 18 ust. 6 statutu Gminy Trzcianka, Rada Miejska Trzcianki postanawia co następuje:

§ 1. Wskazuje się Burmistrzowi Trzcianki, iż planowana budowa pływalni ma mieć lokalizację w Trzciance na działkach o numerach geodezyjnych 2666/1, 2666/2, 2663/10, 2663/11 (teren Szkoły Podstawowej im. Juliusza Słowackiego nr 1 w Trzciance - tereny gminy Trzcianka).

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Trzcianki do wykonania planu funkcjonalno-użytkowego obiektu wymienionego w §1, dostosowanego do lokalnych potrzeb z uwzględnieniem ekonomicznych rozwiązań mających na celu przede wszystkim optymalizację kosztów utrzymania i przedłożenie tego dokumentu Radzie Miejskiej Trzcianki w terminie do 31 marca 2022 roku.

§ 3. Zobowiązuje się Burmistrza Trzcianki do wykonania, co najmniej dwóch koncepcji usytuowania pływalni na terenie wskazanym w §1, w terminie do 2 miesięcy od prezentacji planu funkcjonalno-użytkowego tego obiektu i przedstawienie Radzie Miejskiej Trzcianki.

§ 4. Traci moc stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie lokalizacji pływalni.

Uzasadnienie

do Stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2021 w sprawie lokalizacji i budowy pływalni

Trzcianecka Kryta Pływalnia jest jedną z najbardziej oczekiwanych inwestycji w ostatnich latach przez społeczeństwo lokalne. Dlatego niniejsze stanowisko podjęte przez Radę Miejską Trzcianki wychodzi naprzeciwko tym oczekiwaniom, które zostały wyartykułowane między innymi w 2015 roku w „Ankiecie Stowarzyszenia Baza PCT w sprawie wybudowania basenu w Trzciance”, w której oddało swój głos ok. 3500 mieszkańców z terenów miejskich oraz wiejskich.

Proponowana w Stanowisku lokalizacja pływalni jest spójna z przyjętym na tym terenie miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który zakłada, że jest to obszar przygotowany między innymi pod rozwój usług oświaty, usług sportu, wypoczynku i rekreacji. Oznacza to, że nie ma tam żadnych barier formalnych do przeprowadzenia takiej inwestycji nawet choćby dziś. Lokalizacja jest również zbieżna z koncepcjami zabudowy terenu prezentowanymi w 2015 roku przez Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko Własnościowej w Trzciance.

Warto w tym miejscu nadmienić, że od 2006 roku działał Społeczny Komitet Budowy Pływalni w Trzciance, którego pierwsze posiedzenie odbyło się 17 sierpnia 2006 roku. W tej kadencji powstał harmonogram prac dla tej inwestycji autorstwa Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Wojciecha Jaworskiego, który zakłada powstanie pływalni w 2023 roku. Potwierdzenie tego znajdziemy także w protokole Nr 19/21 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji z dnia 24 czerwca 2021 r (str. 2 i 3). W związku z tym Rada Miejska Trzcianki, wychodząc naprzeciw tym zapowiedziom, chce jednoznacznie wskazać tereny, na których należy wybudować ekonomiczną pływalnię skrojoną na miarę naszych potrzeb i zmienić obowiązujące poprzednie stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 marca 2018 roku.

Do czasu wykonania planu funkcjonalno-użytkowego pływalni wraz z koncepcją jej usytuowania, Rada Miejska Trzcianki nie wyraża zgody na nabycie nieruchomości tj. działek o numerach ewidencyjnych 2652, 2653, 2651 jako niezbędnych pod realizację tej inwestycji.

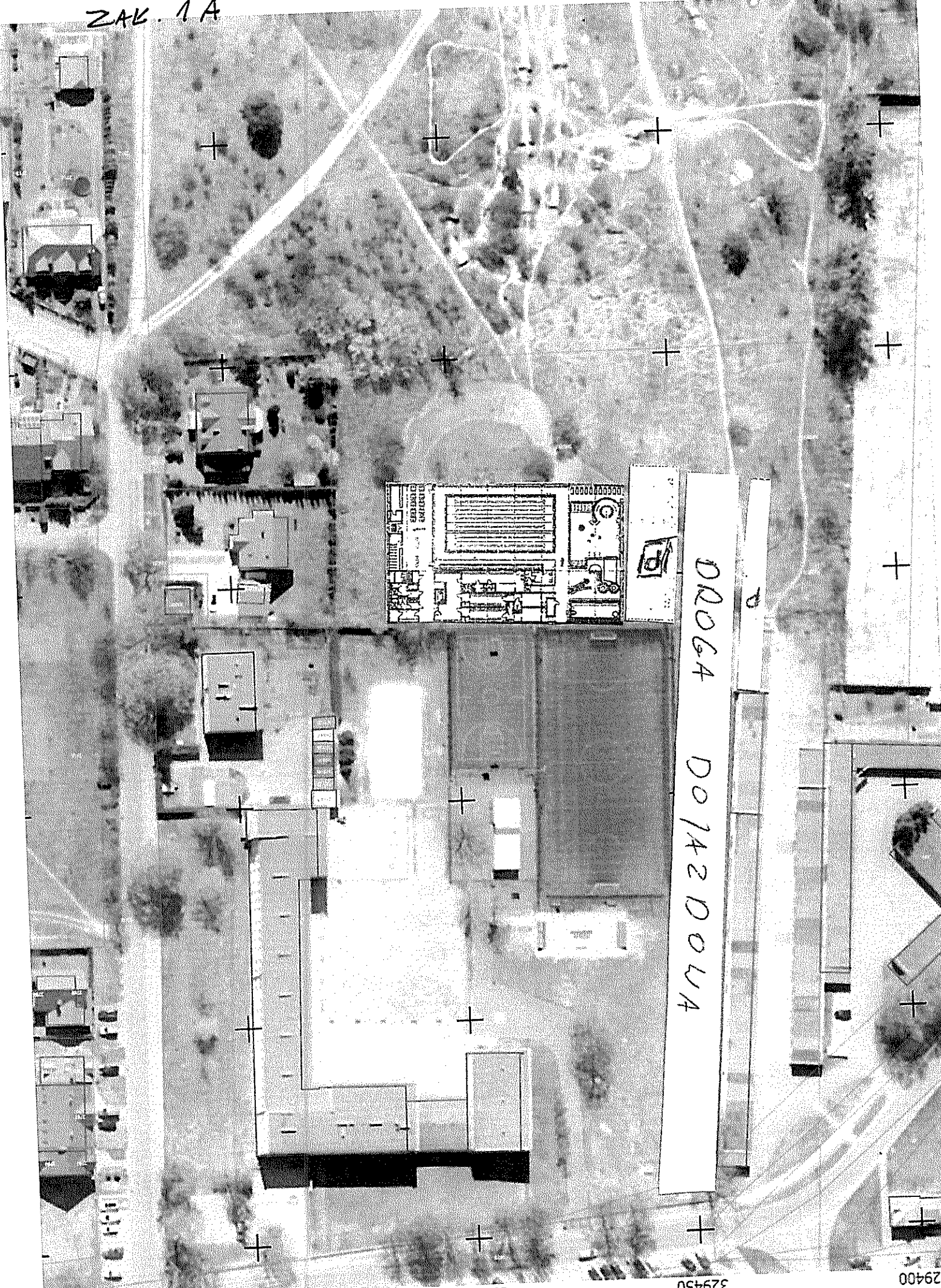
PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI

Robert Matkowski

Załączniki do uzasadnienia stanowiska:

- 1) Załącznik graficzny nr 1A – (ewentualne niewiążące propozycje – Uwaga! - wielkość pływalni odpowiada tej zaprojektowanej przy w ZS w Trzciance w 2018 roku).
- 2) Załącznik graficzny nr 1B – (ewentualne niewiążące propozycje – Uwaga! - wielkość pływalni odpowiada tej zaprojektowanej przy w ZS w Trzciance w 2018 roku).
- 3) Załącznik graficzny nr 2 – (ewentualne niewiążące propozycje – Uwaga! - wielkość pływalni zaprojektowanej w Mosinie).
- 4) Załącznik graficzny nr 3 – (usytuowanie działek 2652, 2653, 2651 względem SP Nr 1 – wg. propozycji z uchwały wycofanej z porządku obrad Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 28 października 2021 roku wraz z wizualizacją pływalni zaprojektowanej przy w ZS w Trzciance w 2018 roku).
- 5) Załącznik nr 4 – Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 marca 2018 roku.
- 6) Załącznik nr 5 - Stanowisko Stowarzyszenia Baza PCT dotyczące lokalizacji miejskiej pływalni przedstawione na sesji Rady Miejskiej w dniu 22 marca 2018 roku.

ZAK. 1A



02064 001420044

29400

329450

329500

329550

329

329400

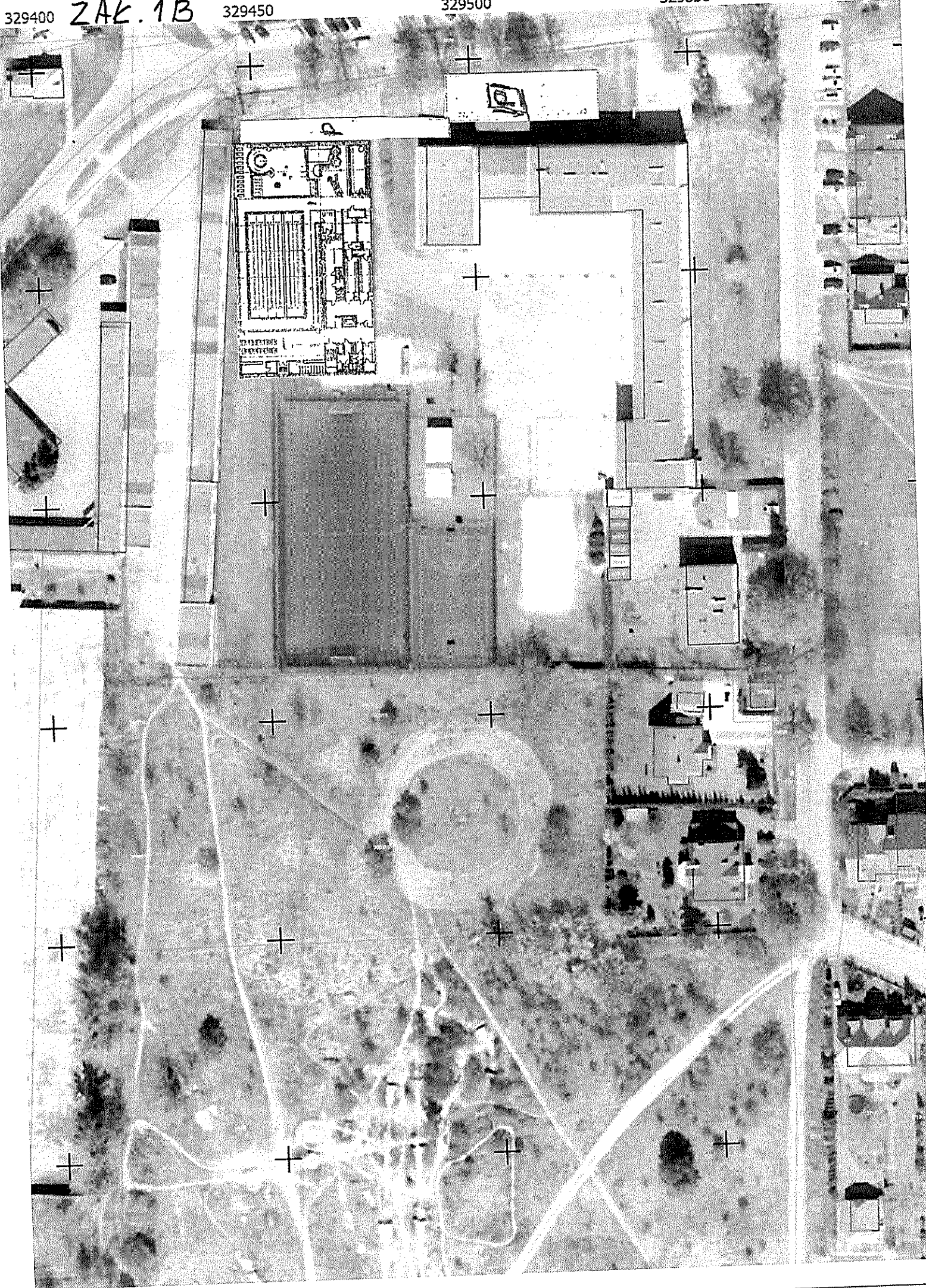
ZAK.1B

329450

329500

329550

329



329400

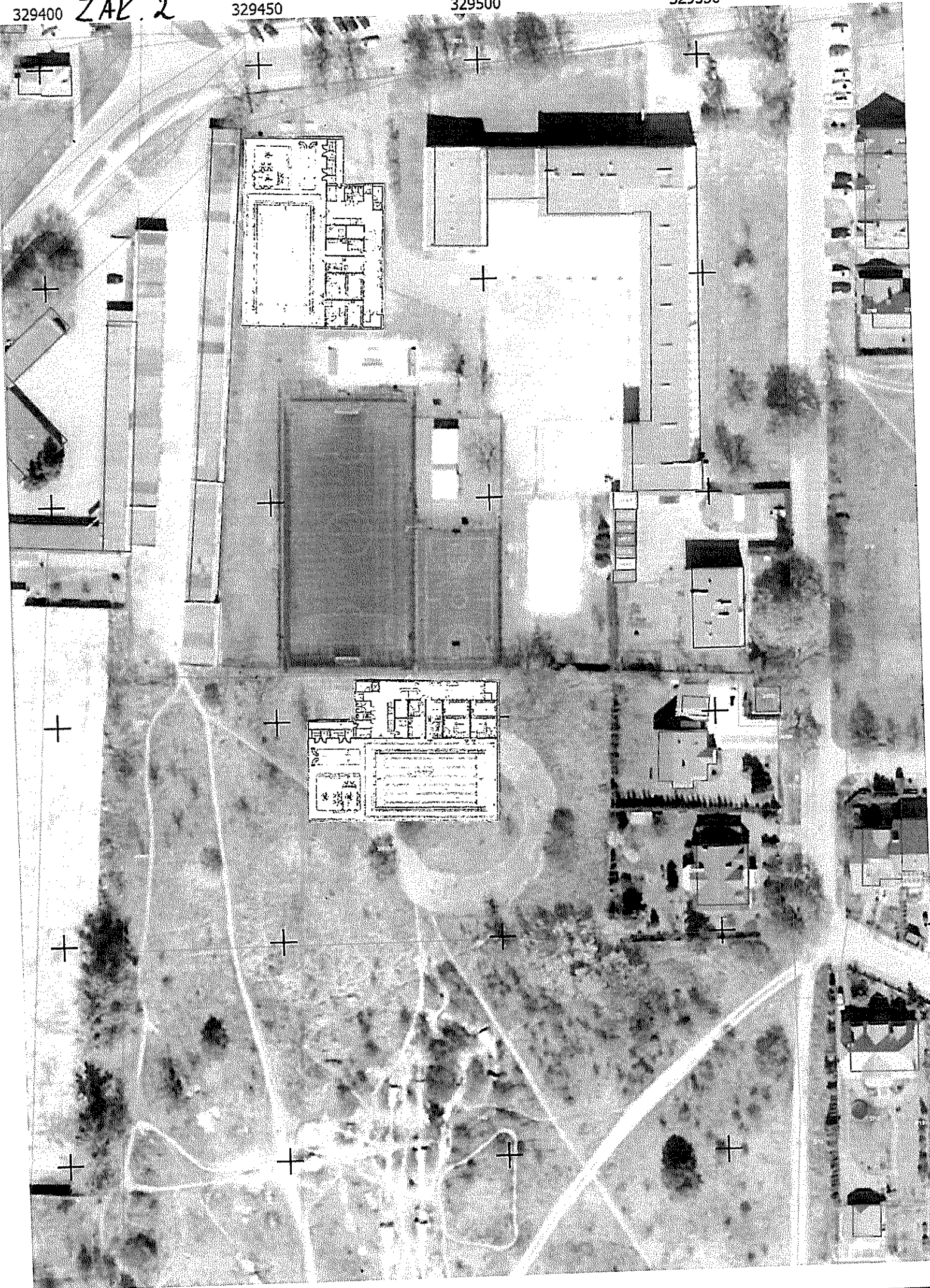
ZAK. 2

329450

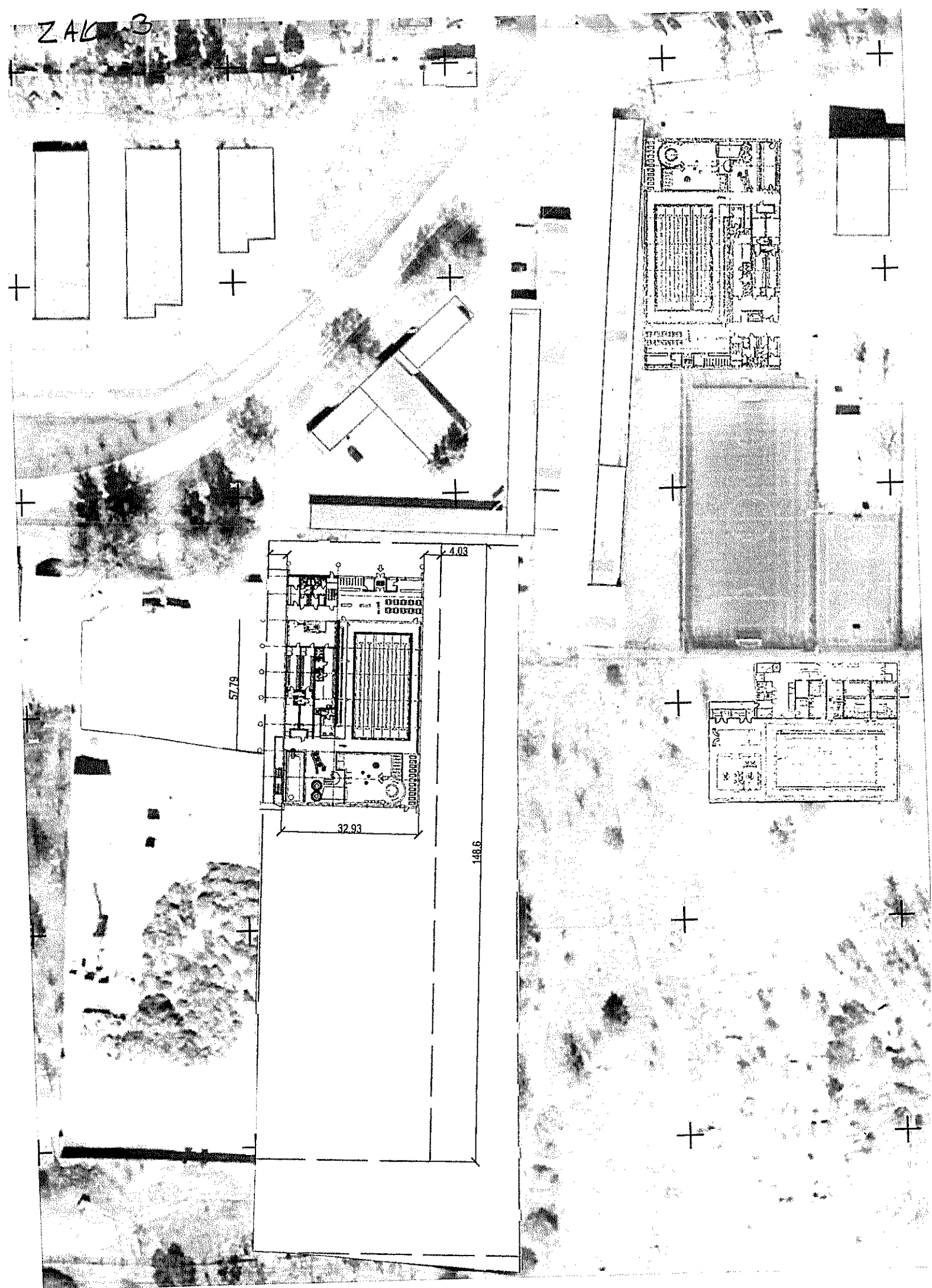
329500

329550

32



ZAK 3

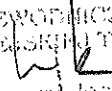


**Stanowisko
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 22 marca 2018 r.
w sprawie lokalizacji pływalni**

Na podstawie § 18 ust. 6 statutu Gminy Trzcianka, uchwalonego uchwałą Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r. poz. 3606 ze zm.) Rada Miejska Trzcianki postanawia co następuje:

Wskazuje się Burmistrzowi Trzcianki, iż planowana budowa pływalni ma mieć lokalizację w Trzciance, na działkach o numerach geodezyjnych 2053, 2164, 2165, 2167 i 2057 (teren Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Henryka Sienkiewicza w Trzciance).

Przestaje obowiązywać stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie lokalizacji pływalni.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI

mgr Edyta Jacek

Stanowisko Stowarzyszenia Baza PCT dotyczące lokalizacji miejskiej pływalni

Założenia:

Lokalizacja:

1. Przy gimnazjum G1 (G1)
2. Przy zespole szkół (ZSP)
3. Przy hotelu Ajaks (OSIR)

Skala wartościowania cech:

Wybitnie korzystna [++++]
Korzystna [+++]
Dostateczna [++]
Niekorzystna [+

Lokalizacja G1.

- **Wybitnie korzystna dostępność czasowa** [++++] (w izochronie dojścia 2-10 minut ok 10.000 mieszkańców, osiedle Słowackiego, Fałata, 25 lecia, rejon Sikorskiego -Matejki)
- **Korzystna dostępność komunikacji publicznej** [+++] (odległość do dworca PKP i przystanku Beta – BUS).
- **Wybitnie korzystne uwarunkowania formalne** [++++]:
obowiązujący miejscowy plan – okoliczność kluczowa przy rozpatrywaniu lokalizacji obiektu, mając miejscowy plan znany warunki zabudowy i zagospodarowania terenu z określonymi dopuszczeniami i zakazami.
- **Wybitnie korzystny potencjał rozwojowy** [++++] – rezerwa terenu, potencjalni klienci w bezpośrednim otoczeniu obiektu.

Lokalizacja Osir.

- **Niekorzystna dostępność czasowa** [+]; ośrodek OSIR stanowi bazę dla sportu kwalifikowanego: piłka nożna, podnoszenie ciężarów, kajaki oraz jest terenem imprez masowych, dożynki noc świętojańska, mecze, zawody sportowe dlatego położony jest na obrzeżach miasta. Basem miejski ma służyć mieszkańcom miasta, nie tylko tym którzy na dziś są w stanie dojechać do Wałcza, Piły lub Obornik. Idea basenu miejskiego, przyszkolnego jest taka aby stanowił on ofertę podstawową w zakresie usług tak jak szkoła, urząd, kościół czy plac zabaw. Nikt rozsądny nie postuluje lokalizacji tego typu usług na obrzeżach miasta (np. wszystkie orliki i wielofunkcyjne boiska przyszkolne wybudujemy przy stadionie... prawda, że to byłoby bez sensu?).
- **Niekorzystna dostępność komunikacji publicznej** [+] (odległość do dworca PKP i przystanku Beta – BUS).
- **Dostateczne uwarunkowania formalne** [++]:
na dzień dzisiejszy brak jest warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji
Brak planu miejscowego, jest prowadzona procedura uchwalenia mpzp, nie odbyła się jeszcze debata publiczna na temat zapisów zawartych w projekcie mpzp oraz projekt planu nie został wyłożony do wglądu publicznego.

Ze względu na obecność lasu na tym terenie, nie istnieje na dziś możliwość uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ryzyko: Dyskusje nad zapisami planu przy możliwym konflikcie interesów podmiotów operujących na terenie i w okolicach jeziora Sarcz mogą wydłużyć procedurę uchwalenia planu. Realizację inwestycji w tej lokalizacji należy wiązać z ewentualnymi opłatami za wyłączenie lasu z produkcji.

Należy brać pod uwagę także ograniczenia czasowe w kwestii wycinki (okres lęgowy).

- **Korzystny potencjał rozwojowy [+++]** – rezerwa terenu, ze względu na lokalizację (dostępność) rodzaj usług ograniczony do określonej grupy klientów.

Lokalizacja Zsp.

- **Wybitnie korzystna dostępność czasowa [++++]** (w izochronie dojścia 2-10 minut ok 10.000 mieszkańców, osiedle Słowackiego, Fałata, 25 lecia, rejon Sikorskiego -Matejki, w promieniu kilometra wszystkie szkoły na terenie miasta);
- **Korzystna dostępność komunikacji publicznej [+++]** (odległość do dworca PKP i przystanku Beta – BUS).

- **Korzystne uwarunkowania formalne [+++]:** na dzień dzisiejszy brak jest warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji

Brak planu miejscowego, nie jest prowadzona procedura uchwalenia mpzp,

Istnieje jednak potencjalna możliwość szybkiego (ok. 2 miesiące) uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Ryzyko: jeśli znajdzie się osoba (np. przeciwnik basenu) który odwoła się od decyzji to procedura znacznie wydłuży się w czasie i możemy zabrnąć w postępowania przed sądem administracyjnym. Rozpatrując różne warianty postępowania nie można naiwnie liczyć, że to się nie zdarzy i udawać, że nie ma takiego zagrożenia. Należy wziąć to pod rozwagę.

- **Niekorzystny potencjał rozwojowy [+]** – brak rezerwy terenu.

Suma punktów:

G1 – 15;

Osir – 7;

Zsp – 11;

Podsumowanie.

Na podstawie uzyskanych wyników analizy stwierdzić należy, że najlepszym miejscem dla lokalizacji gminnej pływalni jest teren G1, w drugiej kolejności jest to Zsp. Różnice wynikają głównie z potencjału rozwojowego miejsca.

Tu jest pole manewru dla Radnych, choć należy wskazać na oczekiwania Burmistrza który wnosil aby przy wyborze lokalizacji kierować się także potencjałem rozwojowym - możliwością lokowania dodatkowych usług.

Takie stanowisko Włodarza znalazło poparcie wśród lokalnych przedsiębiorców którzy wskazali na lokalizację G1 jako optymalną.

Poszczególni radni przyjmujący odmienną optykę i wskazujący lokalizację Osir winni wskazać argumenty merytoryczne przemawiające za takim wyborem.

Kwestią kolejną są warunki zabudowy i zagospodarowania terenu na dzień dzisiejszy ustalone wyłącznie dla lokalizacji G1.

W sytuacji gdyby Rada optowała za wyborem Zsp lub nawet za Osir, równocześnie należałoby twardo wskazać datę do której należy uzyskać ostateczną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego (dla Zsp) lub prawomocny plan miejscowy (dla Osir), w przypadku nie uzyskania tych

dokumentów następowałby automatyczny powrót do lokalizacji G1.

Proponowany termin 30 września 2016r.

W opinii Stowarzyszenia Baza PCT dwie lokalizacje są praktycznie równorzędne (G1 i Zsp). Wązące są tutaj dostępność czasowa dla uczniów i mieszkańców oraz dostępność do komunikacji publicznej.

Lokalizacja Osir obarczona jest największym ryzykiem (kiepska dostępność czasowa, potencjalnie skomplikowane uwarunkowania formalne, brak planu, las).

Sporządziło

Stowarzyszenie Baza PCT

