

Protokół Nr XV/25

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 kwietnia 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki. Obrady rozpoczęto 2025-04-24 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 18:45.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Łukasz Bagrowski
2. Dorota Barczak
3. Anna Maria Boch
4. Ewa Maria Bogacz
5. Marek Krzysztof Dąbrowski
6. Krzysztof Grzyśnik
7. Paweł Iwanicki
8. Janina Kamińska
9. Krzysztof Kęciński
10. Wincenty Seweryn Kilian
11. Paulina Elżbieta Knap
12. Maciej Kubacki
13. Mariusz Łuczak
14. Robert Matkowski
15. Wiesław Natkaniec
16. Ludwika Orłowska-Mumot
17. Witold Zbigniew Perski
18. Witold Putyrski - nieobecny
19. Piotr Ratajczak
20. Łukasz Michał Walkowiak
21. Marcin Andrzej Walkowiak

Porządek obrad wraz z materiałami – **załącznik nr 1.**

Lista obecności radnych – **załącznik nr 2.** Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 3.** Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4.** Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 5.**

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik. Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XV sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie przywitał:

- 1) radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- 2) sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- 3) pana Krzysztofa W. Jaworskiego, burmistrza Trzcianki,
- 4) panią Wioletę Szukajło, zastępcę Burmistrza,
- 5) panią Joannę Zieńko, skarbnika gminy,
- 6) panią Alinę Matkowską, sSekretarza gminy,
- 7) panią mecenas Ksenię Cieszyńską-Rosalską,
- 8) kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 9) gości: pana Przemysława Przybylskiego przewodniczącego Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz pana Marka Kupsia przewodniczącego Zarządu ZIK sp. z o.o. w Trzciance,
- 10) panią Dominikę Jeske, dyrektora BPiCK w Trzciance,
- 11) mieszkańców Trzcianki.

Stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia w obradach uczestniczyło 17 radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali na 7 dni przed sesją. Prosił o uwagi.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski, mając na uwadze dyskusje na komisjach, wnioskował o wycofanie z porządku obrad punktu 11. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance.

- Radny Piotr Ratajczak wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu 13. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance i wprowadzenie pod obrady w późniejszym okresie, może za dwie kolejne sesje. Uzasadnił swój wniosek między innymi informacjami pozyskanymi z raportu Straży Miejskiej za 2024 rok i proponował zapoznanie się, przez wszystkich radnych, z tym raportem.

- Radny Robert Matkowski wyraził głos sprzeciwu wnioskowi radnego P. Ratajczaka zaznaczając, że rozmowy o Straży Miejskiej są od bardzo dawna, i wnosił o odrzucenie tego wniosku.

Głosowano w sprawie:

Wykreślenie z porządku obrad punktu 11. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance. Punkty od 12 do 19 otrzymują oznaczenie od 11 do 18.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Wykreślenie z porządku obrad punktu 13. Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (5)

Wincenty Seweryn Kilian, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (11)

Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Bagrowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak.

Porządek obrad po przyjętej zmianie przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie obrad.
- 2) Przedstawienie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu Nr XIV/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 27 marca 2025 r.
- 4) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.
- 5) Sprawozdanie z realizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance oraz projekt planu na kolejne lata.
- 6) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Gorzowskiej i Wincentego Witosa.
- 7) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.
- 8) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.
- 9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.
- 10) Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zmiany statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.
- 11) Projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkania treningowego oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym.
- 12) Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.
- 13) Projekt uchwały w sprawie petycji.
- 14) Informacja Burmistrza Trzcianki z działalności w okresie między sesjami.
- 15) Informacja Przewodniczących Komisji prac komisji stałych między sesjami.
- 16) Informacja Przewodniczącego Rady o pismach adresowanych do Rady.
- 17) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
- 18) Zamknięcie obrad.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr XIV/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 27 marca 2025 r.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XIV/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 27 marca 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak.

Protokół Nr XIV/25 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 27 marca 2025 r. został przyjęty.

Ad 4) Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2024.

Radnym przekazano raport z wykonania w 2024 roku gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii, jak w załączniku nr 6.

W dyskusji wzięli udział:

WW. raport szczegółowo omówił pan Przemysław Przybylski, przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik podziękował za przedstawienie różnych aspektów działania GKRPA podkreślając potrzeby tych działań i życzył dalszych sukcesów. Prosił o pytania ze strony radnych.

- Radny Robert Matkowski pytał o skargi składane na punkty sprzedające alkohol, czy były wnoszone takie sprawy na komisję?

- Pan Przemysław Przybylski wyjaśnił, że były uwagi odnośnie jednego punktu. Punkty tej sieci będą objęte kontrolą w tym roku, a na komisjach nie było takich spraw.

- Radny Robert Matkowski pytał o wybór Centrum do badań z Wieliczki?

- Pan Przemysław Przybylski odpowiedział, że firma się zgłosiła, a cena przeprowadzenia badań była dość atrakcyjna. Badania są zrobione dobrze i ogólnie jest zadowolony z przedstawionego audytu.

Innych głosów w dyskusji nie było.

Ad 5) Sprawozdanie z realizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance oraz projekt planu na kolejne lata.

W dyskusji wzięli udział:

- pan Marek Kupś, przewodniczący Zarządu ZIK sp. z o.o. w Trzciance, przedstawił sprawozdanie z realizacji wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2022-2025 Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance oraz projekt planu na kolejne lata. Swoją wypowiedź wspierał prezentacją.

- Radny Maciej Kubacki podziękował za wyczerpującą i rzeczową prezentację i pytał o modernizację Stacji Uzdatniania Wody w przypadku, kiedy nie uda się pozyskać środków zewnętrznych, podkreślając rolę organów gminy i koniecznych działań, aby te środki pozyskać, aby spełnić wymagania dyrektywy unijnej.

- pan Marek Kupś wyjaśnił, że jest to realne, ale w dużej mierze zależne od radnych, gdyż na ten cel można pozyskać środki z niewielu funduszy, a więc i gminne są ważne i być może, niektóre ważne inwestycje gminne, trzeba będzie zastąpić inwestycjami z branży wodociągowo-kanalizacyjnej. Dodał również, jakie środki posiada obecnie ZIK

sp. z o.o. na lokatach. Podkreślił, że w pewnym momencie wstrzymano inwestycje wodno-kanalizacyjne, a potrzeby w tym zakresie są duże. Wymiana sieci jest konieczna w wielu wsiach. W pewnym czasie zmniejszono plan aglomeracji i nie było konieczności realizowania inwestycji kanalizacyjnych w tak dużym zakresie. Będzie to kolejny problem tj. zmiany obszaru aglomeracji, bo na tereny poza aglomeracją nie można pozyskać środków.

- Radna Ewa Maria Bogacz pytała czy produkty końcowe oczyszczania mogą być wykorzystane w przyszłości, gdyby była w gminie biometanownia?

- pan Marek Kupś wyjaśnił, że mają zbyt mało ścieków i osadów, aby taka inwestycja była opłacalna. Spółce nie wróciłyby się nakłady, gdyż mają zbyt mało odpadów, aby ich przerobienie pokryło poniesione nakłady.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik podziękował za prezentację działań ZIK sp. z o.o. w Trzciance.

Ogłoszono 15 minut przerwy.

Po przerwie sprawdzono quorum. Na sali w tym momencie było 18 radnych.

Ad 6) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Gorzowskiej i Wincentego Witosa.

W dyskusji wzięli udział:

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyjaśnił, że prace nad ww. miejscowym planem rozpoczęto w 2021 roku. Pozyskano stosowne uzgodnienia i projekt został zaopiniowany przez właściwe instytucje. Projekt był również czterokrotnie wyłożony do publicznego wglądu, podczas których wpłynęły pisma z uwagami. Odbyły się również cztery dyskusje publiczne. Dodał, że projektantem planu jest pan Paweł Hałaburdzin, któremu przekaze głos celem omówienia założeń planu. W dalszej części mogą omówić uwagi, które wpłynęły do planu, a wykaz uwag nieuwzględnionych stanowi załącznik do planu.

- Pan Paweł Hałaburdzin wyjaśnił, że jest to teren miasta interesujący, ale i złożony. Jest to teren miasta rozwijający się w kierunku zachodnim, Do tej pory jest to teren pozbawiony planu, a obejmuje on zwarty teren zabudowy podmiejskiej wzdłuż ulicy Gorzowskiej i istniejącej zabudowy oraz teren sięgający do terenu zabudowy jednorodzinnej. Ważnym uwarunkowaniem, wynikającym ze studium, było zachowanie

Pan P. Hałaburdzin omawiał założenia planu posługując się mapą planu, prezentując omawiane obszary. Dodał, że ilość wyłożeń do wglądu świadczy również o wsłuchaniu się w głos właścicieli działek i mieszkańców tego terenu. W związku z uwzględnianiem uwag do planu, zachodziły kolejne zmiany planu, co wymagało kolejnych wyłożeń do publicznego wglądu, stąd też tak długi okres przygotowania planu.

8

z zabudową, jaka była we wcześniejszych decyzjach, które akceptowali miejscy urbaniści. Niezrozumiałe jest, że ta funkcja teraz ma być zmieniona. Zastrzeżenia do planu zostały częściowo rozpatrzone częściowo nie. Na str. 12 są dwie odrzucone propozycje odnośnie dachu płaskiego, okapu. Budynek usługowy w tym miejscu spowoduje zmniejszenie ruchu, bo taki też argument padał, że będzie zwiększenie. W okolicach jest sklep wielkopowierzchniowy, a w okolicach działki zabudowane drobnym przemysłem, dlatego nie można używać argumentu, że ma być to obszar wyłącznie mieszkaniowy. Jest to wytworzenie koncepcji innej od akceptowalnej przez urbanistów jeszcze dwa lata temu.

Kończąc dodał, że są otwarci na pytania, zarówno on jak i Jego mocodawca. Jeżeli są niejasności czy wątpliwości chętnie wyjaśni ich argumenty.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 7**.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka zwrócił uwagę, że mógłby omówić uwagi do planu.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik wyjaśnił, że uwagi wraz z wyjaśnieniami zostały umieszczone na BIP gminy Trzcianka i od tygodnia mieszkańcy mogli się z nimi zapoznać.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka wyraził zadowolenie, że niektóre założenia planu spełniają oczekiwania inwestora. Starali się niektóre uwagi inwestora uwzględnić. Plan od pierwszego wyłożenia ewaluował i parametry dla inwestycji w tym terenie się zmieniały. Temat był poruszany na Komisji Urbanistycznej, która jest ciałem doradczym dla burmistrza, czy realizować tam w pełni zabudowę usługową, czy wprowadzić usługi do parterów zabudowy. Rekomendacja była, aby jednak wprowadzić usługi w parterze zabudowy mieszkaniowej. Potwierdził, że toczyły się postępowania o wydanie warunków zabudowy, co zakończyło się decyzją odmowną. Rozumieją, że właściciel chce wybudować budynek z funkcją usługową, ale wspólnie z projektantem planu uważają, że nie jest to miejsce, w którym taka, samodzielna zabudowa usługowa powinna być. W bezpośrednim sąsiedztwie jest zabudowa jednorodzinna. Plan nie zabrania lokalizacji usług handlu w parterach budynku wielorodzinnego. Jak inwestor ostatecznie zaprojektuje i zrealizuje tę inwestycję, w jaki sposób wykorzysta parametry wskazane w planie na swoją korzyść, zależy od podejścia projektantów, architektów. Nie będzie proste zmieścić się w tych parametrach, ale możliwe, stąd ograniczenie do trzech kondygnacji do 8 m. Decyzje o warunkach zabudowy są wydawane trochę na innych zasadach, a projekt planu

zmieniał się, ale umożliwiono zabudowę usługową pod warunkiem połączenia zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Dla tej części miasta zabudowa usługowa, pomieszana z mieszkaniową, jest dobrym rozwiązaniem i jest to również kompromis urbanistów.

- Pan Paweł Hałaburdzin zwrócił uwagę, że teren istniejącej zabudowy wzdłuż ulicy Gorzowskiej był jedną z głównych wytycznych do uwzględnienia w projektowaniu i uzupełnianiu tego terenu o nowe funkcje i nowe budynki. Ulica Gorzowska jest dość ciasno zabudowana zabudową jednorodzinną, zabudową mieszkaniowo-usługową o pewnych gabarytach, co było wytyczną maksymalnych wysokości i gabarytów obiektów, które mogłyby się tam pojawić, w taki sposób, aby nie wyrastały za nadto ponad gabaryty na działkach sąsiednich.

Wyjaśniając, dlaczego nie dopuszczono na tym terenie samodzielnej funkcji usługowej stwierdził, że uznali, iż taki zapis byłby świetną furtką, aby podjąć się etapowania i w ramach pierwszego etapu wybudować budynek o funkcji usługowej, a budynku o funkcji mieszkaniowej nie realizować. Uznano, że funkcja usługowo-mieszkaniowa jest odpowiednia, gdyż część mieszkaniowa będzie obligatoryjnym elementem cywilizującym charakter usług na tym terenie. Rodzaj usług i norm akustycznych dla zabudowy usługowo-mieszkaniowej, nie będą zakłócały spokoju dla działek sąsiednich. Ponadto parametry ulicy Gorzowskiej oraz dojazd do tych planowanych usług, ze względu na to, iż jest to często zakorkowana droga oraz dość wąska, obudowana istniejącymi budynkami, powodują, że zjazd do tej działki jest wątpliwy.

- Adwokat Krzysztof Wicher przedstawiciel pana D. Ławeckiego, wyjaśnił, że decyzje o warunkach zabudowy odmowne zapadły dla budynków o charakterze usługowym w zakresie stacji diagnostycznych. Nie są prawomocne decyzje dotyczące zabudowy handlowej. Kontekst architektoniczny jest ważny przy planach zagospodarowania przestrzennego, ale na tym terenie są już działki o charakterze przemysłowym, działki typowo usługowe, z dużą powierzchnią handlową, dlatego twierdzenie, że na tej działce nie można tego zrobić jest niekonsekwencją. Pan projektant nie powinien używać argumentu, jeżeli chodzi o obawy odnośnie etapowania inwestycji, co robi inwestor i jak to może zrobić, bo nie po to uchwała się plany, aby obchodzić, ale stosować. Dodał, że nie zna słowa cywilizacja usług, one muszą być zgodne z przepisami prawa. Po to jest wprowadzony trzy metrowy pas ochronny, aby zapewnić komfort sąsiednim działkom. Ponadto stwierdzenia, że będzie trudność w zaprojektowaniu to narzucanie od góry utrudnień, bo koncepcja wizualnie i ekonomicznie jest słaba. Plan miejscowy jest po to, aby było łatwo, ładnie dla mieszkańców i inwestora, aby zaspokoić wszystkie strony.

- Radny Piotr Ratajczak podzielił argumenty pana Mecenasa jako logiczne i zrozumiałe. Następnie odniósł się do zapisów w mpzp dla działek oznaczonych symbolem MWU

4, 5 i 6. Teren na końcowej części os. Poniatowskiego, teren zabudowy wielorodzinnej z usługami w parterze. Odnosił się do argumentu dot. natężenia ruchu na ul. Gorzowskiej i utrudnienia w momencie dwustronnego zjazdu na działkę inwestora i utrudnienia komunikacyjne z tym związane, podając za przykład zjazd na os. Poniatowskiego z ul. Gorzowskiej znajdujący się kilkaset metrów dalej. Dodał, że przy zabudowie usługowej walor akustyczny jest ważny, ale przy usługowo-mieszkaniowej już nie aż tak ważny?

Odnosząc się do słów, że plan wychodzi naprzeciw mieszkańcom pytał o powód zaplanowania zabudowy wielorodzinnej przy osiedlu domków jednorodzinnych, gdzie ludzie uciekali z bloków, aby cieszyć się spokojem, w pobliżu jeziora i lasów. Im bliżej jeziora powinno się iść w zabudowę jednorodziną.

- Pan Paweł Hałaburdzin wskazał na mapach tereny ul. Gorzowskiej z istniejącą zabudową, a następnie tereny planowanej zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej na terenach gminnych, obsługiwanych przez nowe drogi publiczne. Omówił funkcje tych terenów. Dodał, że teren wnioskodawcy jest w istniejącej zabudowie co przesądzało o zapisach planu. Lewoskręt w tej części będzie utrudnieniem dla kierowców i to należy mieć na uwadze. Należy szanować prawa w dniu uchwalania planu dla wszystkich mieszkańców i wnioskodawcy.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka dodał, że teren zabudowy wielorodzinnej w parterze i zabudowy szeregowej to tereny jeszcze niezabudowane. Jest to wiedza dla przyszłych nabywców jaka jest perspektywa tej zabudowy. Są to tereny gminne oddzielone projektowaną drogą publiczną.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski zwróci uwagę, że jest to moment podjęcia decyzji, jak plan miejscowy dla tych terenów będzie wyglądać. Procedura po stronie organu wykonawczego praktycznie się zakończyła. Dziś radni muszą odpowiedzieć sobie na pytanie czy projekt planu, przygotowany w oparciu o przedstawione zapisy w wyniku kompromisu niespełniającego oczekiwań inwestora, zaakceptować czy nie. Jest to kompromis. Jak wspomniał kierownik decyzja, która wcześniej była pozytywna, jest obecnie odmowna. Ten teren był przedmiotem również dyskusji społecznej. Nie wydawano kolejnej decyzji, bo są na etapie procedury planistycznej.

Zwrócił uwagę, że obecnie to radni muszą odpowiedzieć sobie czy to właściwe czy nie, czy mają tam być usługi marketowe. Co do innych terenów mieszkaniowych, burmistrz wyjaśnił, że mamy ich na tyle mało, że tam, gdzie wydaje się rozsądne takie potrzeby mieszkaniowe, wielorodzinne są wprowadzane. Efekt pracy nie satysfakcjonuje inwestora, ale wydaje się kompromisowy.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec wyraził swój głos za przyjęciem projektu planu. Dodał, że rozpatrując interesy inwestora należy też mieć na uwadze interesy mieszkańców, jak również trzeba patrzeć w przyszłość. Podkreślił, że plan był procedowany długo i wpłynęło wiele uwag, każdy miał czas się z nimi zapoznać. Niektóre uwagi uwzględniono, inne nie. Zdaniem radnego włożono tyle pracy, nie wszystko da się pogodzić, ale radni dzisiaj powinni przyjąć ten plan w zaproponowanym kształcie z uwagi na zawarte kompromisy. Prosił o pozytywne głosowanie.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił się z pytaniem o dalsze głosy w dyskusji.
Nie było chętnych.

Głosowano w sprawie:

Załącznik nr 2 rozstrzygnięcie dotyczące stwierdzenia, że projekt mpzp miasta Trzcianki w rejonie ulic: Gorzowskiej i Wincentego Witosa nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

1) Uwaga nr 1.2. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDL, na działce o nr ewid.: 69/12 w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie teren o przeznaczeniu MNU2) - przesunięcie drogi KDL w bezpośrednie sąsiedztwo terenu o przeznaczeniu WS (działka 68 - obręb Trzcianka).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

2) Uwaga nr 1.3. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu KDW i ZI, w centralnej części działki o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie dróg KDW i rozdzielającego je terenu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof

Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

3) Uwaga nr 1.4. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki częściowo odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDW, na działce o nr ewid.: 69/5, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie teren o przeznaczeniu MNU4 i KDW1) - usunięcie drogi KDW z działki o nr ewid.: 69/5.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

4) Uwaga nr 4.1. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniach KDW, ZI i MWU1 na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - zmiana przeznaczenia terenu na UP.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

5) Uwaga nr 4.2. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą wprowadzenia do planu miejscowego zapisu: „usług nieuciążliwych dla środowiska, usług biurowych i usług handlu o powierzchni sprzedaży do 1500 m².

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław

Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

6) Uwaga nr 4.3. w wykazie uwag z dnia 10 czerwca 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą zapisu § 15 dotyczącego terenów o przeznaczeniu MWU - zmiana zapisów dotyczących m.in. maksymalnej wysokości zabudowy, geometrii dachów i maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, na tożsame do zapisów dla terenów o przeznaczeniu UP.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

7) Uwaga nr 1.1. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniach KDW, ZI i MWU1 na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - zmiana przeznaczenia terenu na UP.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

8) Uwaga nr 1.2. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą wprowadzenia do planu miejscowego zapisu: „usług nieuciążliwych dla środowiska, usług biurowych i usług handlu o powierzchni sprzedaży do 1500 m².

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław

Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

9) Uwaga nr 1.3. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą zapisu § 15 dotyczącego terenów o przeznaczeniu MWU - zmiana zapisów dotyczących m.in. maksymalnej wysokości zabudowy, geometrii dachów i maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, na tożsame do zapisów dla terenów o przeznaczeniu UP.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

10) Uwaga nr 3.1. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu ZP i KDL, na działce o nr ewid.: 69/12 w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie teren o przeznaczeniu MNU2 i ZI5) - przesunięcie drogi KDL w bezpośrednie sąsiedztwo terenu o przeznaczeniu WS (działka 68 - obręb Trzcianka) oraz zawarcie w projekcie zapisów dotyczących terminu i zasad wykupu przez gminę terenu o przeznaczeniu ZP.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

11) Uwaga nr 3.2. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu ZP i KDL, na działce o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie teren o przeznaczeniu MNU2 i ZI5) - przesunięcie drogi KDL w bezpośrednie sąsiedztwo terenu o przeznaczeniu WS (działka 68 - obręb Trzcianka) oraz zawarcie w projekcie zapisów dotyczących terminu i zasad wykupu przez gminę terenu o przeznaczeniu ZP.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

12) Uwaga nr 3.3. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu MN1, na części działki 69/12 (obecnie przeznaczenie KDW1) zlokalizowanej pomiędzy działkami 69/9 i 69/10, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - umożliwienie wykorzystania pod powiększenie działek sąsiednich.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

13) Uwaga nr 3.5. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu KDW i ZI, w centralnej części działki o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie dróg KDW i rozdzielającego je terenu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

14) Uwaga nr 3.6. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDW (obecnie KDW1), na działce o nr ewid.: 69/3, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie drogi KDW z terenu działki o nr ewid.: 69/3.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

15) Uwaga nr 4.1. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - zmiana przeznaczenia terenu na U.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

16) Uwaga nr 4.2. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - zmiana przeznaczenia terenu na U lub MWU z udziałem usług w powierzchni budynku wynoszącym 60 %.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

17) Uwaga nr 4.4. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - zmiana przeznaczenia terenu na U lub MWU z udziałem usług w powierzchni budynku wynoszącym 60 %.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

18) Uwaga nr 4.5. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą wprowadzenia do planu miejscowego zapisu: „usług nieuciążliwych dla środowiska, usług biurowych i usług handlu o powierzchni sprzedaży do 1500 m²”.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

19) Uwaga nr 4.8.1.1. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - wprowadzenie zapisu: "[...] ustala się: 1) lokalizację: a) budynków usługowych lub budynków mieszkalno-usługowych, usługowo-mieszkalnych".

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

20) Uwaga nr 4.8.1.2. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki częściowo odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - wprowadzenie zapisu: „[...] ustala się: 1) lokalizację: b) usług nieuciążliwych dla środowiska, usług handlu, biurowych”; [...]; d) dojazdów i parkingów; [...]; f) wbudowanych garaży.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

21) Uwaga nr 4.8.2. w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki częściowo odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - wprowadzenie zapisu: „[...] ustala się: 2) maksymalną wysokość zabudowy dla budynków, wiat i budowli - 12,0 m”; 3) geometrię dachu - dach płaski lub dwuspadowy i wielospadowy o nachyleniu połaci dachowych do 45 st.; 4) zakaz lokalizacji budynków gospodarczych i garażowych: [...]; 6) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 1,70”; 7) maksymalny udział powierzchni zabudowy - 45 %; 8) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej - 30 %; 9) minimalną liczbę miejsc do parkowania - 1 stanowisko na każdy lokal mieszkalny i w obrębie stanowisk naziemnych niezadaszonych lub usytuowanych pod wiatami oraz 2 stanowiska na każde rozpoczęte 50 m² powierzchni usług w obrębie stanowisk naziemnych niezadaszonych lub usytuowanych pod wiatami; 10) dopuszczenie realizacji stacji transformatorowych oraz innych obiektów infrastruktury technicznej na działkach o wielkości min. 35 m².”

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

22) Uwaga nr 4.8.3 w wykazie uwag z dnia 28 sierpnia 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach KDW, ZI, MWU1 i MNU6, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie tereny o przeznaczeniach MWU1 i ZI15) - wprowadzenie zapisu: „[...] w przypadku budynku o funkcji mieszanej funkcja usługowa do 60% powierzchni użytkowej budynku”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

23) Uwaga nr 2.4. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu MNU2 i ZI, na działce o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka (obecnie teren o przeznaczeniu MNU2 i ZI5) - usunięcie przeznaczenia ZI i zastąpienie go przeznaczeniem MNU2 lub zawarcie w projekcie zapisów dotyczących terminu i zasad wykupu przez gminę terenu o przeznaczeniu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

24) Uwaga nr 2.7. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu KDW i ZI, w centralnej części działki o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie dróg KDW i rozdzielającego je terenu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

25) Uwaga nr 2.8 w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDW (obecnie KDW1), na działce o nr ewid.: 69/3, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie drogi KDW z terenu działki o nr ewid.: 69/3.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

26) Uwaga nr 3.1. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDW, w północnej części działki o nr ewid.: 1508, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka – zmiana przeznaczenia drogi z KDW na KDL lub KDZ.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

27) Uwaga nr 4.1. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą założeń § 15 (obecnie § 16) dotyczących m.in. terenu o przeznaczeniu MWU1, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - wprowadzenie zapisu: „§ 15 [...] ustala się: 1) lokalizację: c) wolnostojących budynków usługowych w obrębie terenu MWU3 i MWU1.”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Wincenty Seweryn Kilian, Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Maria Bogacz

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

28) Uwaga nr 4.2. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki częściowo odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach MWU1 i ZI15, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - zmiana szerokości terenu o przeznaczeniu ZI15 oddzielającego teren o przeznaczeniu MWU1 od terenów o przeznaczeniach MNU7 i MNU8 do wartości 3 m (od strony zachodniej do ściany istniejącego budynku) oraz ustalenie przebiegu linii zabudowy w odległości 4 m od granic przedmiotowych działek.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

29) Uwaga nr 4.3. w wykazie uwag z dnia 19 listopada 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki: częściowo odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach MWU1 i ZI15, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - zmiana wartości wskaźnika minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

30) Uwaga nr 1.4. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu MNU2 i ZI5, na działce o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie przeznaczenia ZI i zastąpienie go przeznaczeniem MNU2 lub zawarcie w projekcie zapisów dotyczących terminu i zasad wykupu przez gminę terenu o przeznaczeniu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

31) Uwaga nr 1.7. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą terenów o przeznaczeniu KDW i ZI, w centralnej części działki o nr ewid.: 69/12, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie dróg KDW i rozdzielającego je terenu ZI.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

32) Uwaga nr 1.8. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2024 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki: odrzuca uwagę dotyczącą terenu o przeznaczeniu KDW (obecnie KDW1), na działce o nr ewid.: 69/3, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - usunięcie drogi KDW z terenu działki o nr ewid.: 69/3.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

33) Uwaga nr 1.12. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki: odrzuca uwagę dotyczącą całego obszaru opracowania - wprowadzenie zapisów dotyczących terminy realizacji infrastruktury technicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

34) Uwaga nr 2.1. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą założeń § 15 (obecnie § 16) dotyczących m.in. terenu o przeznaczeniu MWU1, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - wprowadzenie zapisu: „§ 15 [...] ustala się: 1) lokalizację: c) wolnostojących budynków usługowych w obrębie terenu MWU3 i MWU1”.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Ewa Maria Bogacz, Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

35) Uwaga nr 2.2. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą założeń § 15 (obecnie § 16) dotyczących m.in. terenu o przeznaczeniu MWU1, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - dodanie do § 15 ustępu o treści: „§ 15 [...] ustala się: 2a) maksymalną wysokość zabudowy dla terenów MWU1: a) dla budynku mieszkalnego i mieszkalno-usługowego: - III kondygnacje nadziemne, - 10,0 m w przypadku realizacji dachu płaskiego, - 9,0 m do okapu oraz 14,0 m do kalenicy, w przypadku realizacji dachu stromego; b) dla wiat i budowli: 6,0 m”.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Bagrowski, Anna Maria Boch, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Ewa Maria Bogacz, Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dorota Barczak, Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

36) Uwaga nr 2.3. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dotyczącą założeń § 15 ust. 4 lit. a (obecnie § 16 ust. 4 lit. a) dotyczących terenu o przeznaczeniu MWU1, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4 w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - przekształcenie przepisu na zapis o treści: „§ 15 [...] ustala się: 4) geometrię dachu: a) budynku mieszkalnego i mieszkalno - usługowego

- dach płaski lub symetrycznie dwuspadowy o nachyleniu połaci dachowych 35° - 45°; przy szerokości elewacji frontowej powyżej 15 m dopuszcza się realizację budynków z dachem dwuspadowym o nachyleniu połaci dachowych 15° - 45°.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

37) Uwaga nr 2.4. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki: odrzuca uwagę dotyczącą uwagę dla terenów o przeznaczeniach MWU1 i ZI15, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - zmiana wartości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 15 %.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

38) Uwaga nr 2.5. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki odrzuca uwagę dla terenów o przeznaczeniach MWU1 i ZI15, na działkach o nr ewid.: 868 i 869/4, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - zmiana szerokości terenu o przeznaczeniu ZI15, oddzielającego teren o przeznaczeniu MWU1 od terenów o przeznaczeniach MNU7 i MNU8 do wartości 3 m (od strony zachodniej do ściany istniejącego budynku).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

39) Uwaga nr 4.5. w wykazie uwag z dnia 13 lutego 2025 r. Po rozpatrzeniu Rada Miejska Trzcianki: odrzuca uwagę dla terenu działki o nr ewid.: 866/2, w obrębie ewidencyjnym Trzcianka - zapewnienie działce dostępu do drogi publicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Robert Matkowski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

Załącznik Nr 4. Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej Trzcianki o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic; Gorzowskiej i Wincentego Witosa inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Gorzowskiej i Wincentego Witosa.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Uchwała Nr XV/133/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Gorzowskiej i Wincentego Witosa została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 8.**

Ad 7) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Radnym przekazano pismo Burmistrza Trzcianki z 24.04.2025 r. FN.3021.4.2025.IZ z autopoprawkami do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok. Pismo stanowi **załącznik nr 9**.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik prosił burmistrza K. W. Jaworskiego o omówienie autopoprawek, które wpłynęły przed sesją oraz zmian do uchwały budżetowej, w połączeniu ze zmianami do WPF na lata 2025-2040.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski na początku omówił zmiany do uchwały budżetowej na 2025 r. zaproponowane w projekcie uchwały, który otrzymali radni w materiałach na sesję. Następnie omówił propozycje autopoprawek do ww. projektu i zmiany wraz z propozycjami autopoprawek do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2040.
- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 10**.
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał o środki dodatkowe na Środowiskowy Dom Samopomocy, które w przyszłości może otrzymamy, kiedy będzie wiadomo, że te środki będą i czy w ogóle będą, bo jeżeli weźmiemy kredyt i poradzimy sobie z inwestycją, pokryjemy niedobór 1 100 000 zł to możemy nie otrzymać dofinansowania. Czy będzie wiadomo już w tym roku, czy będzie dodatkowy nabór wniosków, czy dopiero w kolejnym roku?
- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że będzie to w tym roku i są w stałym kontakcie z Urzędem Wojewódzkim. Po otwarciu ofert 30 kwietnia br. będą się kontaktować w tej sprawie z Urzędem Wojewódzkim, aby w momencie podpisywania umowy na realizację wiadomym już było, czy będą dodatkowe środki, bo znany będzie już koszt i kwota brakujących środków. Decyzja o przyznaniu takich środków będzie podjęta na poziomie Ministerstwa Rodziny. Na terenie naszego powiatu nie ma takiego Ośrodka więc Urząd Wojewódzki bardzo przychylnie odnosi się do tej inwestycji. Wyraził nadzieję, że do kolejnej sesji wszystko się wyjaśni.

Nie było innych głosów.

Głosowano w sprawie:

1) w dziale 600 rozdział 60016 § 6290 zmniejsza się o kwotę 1 402 610,33 zł dotację z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na zadanie pn. „Rozbudowa ul. Rzemieślniczej oraz budowa drogi gminnej łączącej ul. Żeromskiego z ul. Rzemieślniczą w Trzciance”;

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

2) w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 zmniejsza się o kwotę 466 528,92 zł wydatki inwestycyjne na zadanie pn. „Rozbudowa ul. Rzemieślniczej oraz budowa drogi gminnej łączącej ul. Żeromskiego z ul. Rzemieślniczą w Trzciance” (zmniejsza się wydatki finansowane z dotacji o kwotę 1 402 610,33 zł a zwiększa się wydatki ze środków własnych gminy o kwotę 936 081,41 zł);

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Paulina

Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wincenty Seweryn Kilian

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

3) zwiększa się planowany deficyt o kwotę 936 081,41 zł;

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

4) plan przychodów zwiększa się o kwotę 936 081,41 zł, w tym: zmniejsza się o kwotę 163 918,59 zł wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych a zwiększa się o kwotę 1 100 000,00 zł przychody z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

5) wprowadza się kolejny punkt w § 1 w brzmieniu: „15) Zwiększa się limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek o 1 100 000,00 zł i ustala się w kwocie 16 705 458,74 zł, w tym na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 5 000 000,00 zł.”;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

6) w dziale 700 rozdział 70007 § 4300 zwiększa się wydatki o kwotę 24 000,00 zł na zadanie pn. „Zarządzanie zabudowanymi nieruchomościami” a zmniejsza się w dziale 750 rozdział 75023 § 4440 o kwotę 24 000,00 zł wydatki administracyjne Urzędu;

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski.

Głosowano w sprawie:

7) w dziale 855 rozdział 85502 zwiększa się o kwotę 40 800,00 zł dochody w § 2100 oraz wydatki w § 3290 o kwotę 40 000,00 zł i w § 4370 o kwotę 800,00 zł na realizację wypłat świadczeń rodzinnych z Funduszu Pomocy;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty

Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/134/25 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 11.**

Ad 8) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie zmian w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025 – 2040 w związku z wprowadzanymi zmianami w uchwale budżetowej na 2025 rok (załącznik Nr 1 - Prognoza finansowa).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie zmian w załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć: 1) „Zarządzanie zabudowanymi nieruchomościami” – nakłady, limit roku 2025 oraz limit zobowiązań zwiększa się o kwotę 24 000,00 zł;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie zmian w załączniku Nr 2 – Wykaz przedsięwzięć: 2) „Rozbudowa ul. Rzemieśniczej oraz budowa drogi gminnej łączącej ul. Żeromskiego z ul. Rzemieśniczą w Trzciance” – wprowadza się przedsięwzięcie i ustala się: okres realizacji w latach 2025 – 2026, łączne nakłady w kwocie 6 480 894,08 zł; limit wydatków 2025 w kwocie 3 788 536,45 zł, limit wydatków 2026 w kwocie 2 692 357,63 zł, limit zobowiązań w kwocie 6 480 894,08 zł;

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paweł Iwanicki, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/135/25 Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040 została podjęta. Uchwała – załącznik nr 12.

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że uchwała dotyczy terenów ulicy Pilcha-Doliny, które przejęto by pod drogi bez zgody Rady, natomiast wśród działek są tereny przeznaczone w planie miejscowym pod tereny zieleni stąd prośba o wyrażenie zgody. Wykupy będą ze środków przeznaczonych na wykupy nieruchomości pod drogi. Drogi te są już użytkowane, ale należałoby uporządkować stan prawny jako drogi publiczne. Płatność będzie w dwóch transzach, w tym i kolejnym roku.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 13**.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (16)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/136/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 14**.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zmiany statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że potrzeba aktualizacji statutu Muzeum wynika z jego dezaktualizacji. Statut obowiązuje od 2001 roku, a projekt porządkuje stan formalnie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Obecna propozycja jest czytelna i jasno przedstawiona jest kwestia zarządzania oraz gospodarki finansowej.

- Pani Elżbieta Wiśnicka, dyrektor Muzeum im. W. Stachowiaka w Trzciance, wyjaśniła, że statut będzie uzgadniany z Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przygotowując projekt statutu bazowała na wzorcowym statucie znajdującym się na stronie Ministerstwa. W poprzednim było wiele nieaktualnych i złych przepisów, np. posługiwanie się okrągłą pieczęcią z godłem, plan finansowy zatwierdza Rada Muzeum.

Radni nie mieli pytań.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia zmiany statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (6)

Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/137/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uzgodnienia zmiany statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance została podjęta. Uchwała – załącznik nr 15.

Ad 11) Projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkania treningowego oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że trwa inwestycja związana z utworzeniem mieszkania treningowego przy ul. Wita Stwosza 7. Mieszkanie będzie mogło funkcjonować już od przyszłego miesiąca. Takie mieszkanie powinna usankcjonować rada gminy, stąd projekt uchwały. Będą w nim miejsca dla dwóch osób i raczej będą korzystać bezpłatnie, natomiast gdyby pojawiły się osoby, które przekraczają kryterium dochodowe należy określić wysokość odpłatności. Jest to próba zejścia z kosztów utrzymania w innych miejscach pobytu, a dla lokatorów dobrym miejscem do życia. Zadanie jest elementem w ramach projektu realizowanego przez CUS z pozyskanych blisko 6 mln zł. Projekt, wraz z innymi usługami, będzie realizowany przez trzy lata. Podobne działania, związane z mieszkaniami treningowymi, będą proponowane w przyszłości.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 16**.

Nie było innych głosów.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie utworzenia mieszkania treningowego oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (6)

Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/138/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie utworzenia mieszkania treningowego oraz zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniu treningowym została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 17**.

Ad 12) Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że organ wykonawczy nie jest autorem tego projektu uchwały.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik poprosił wnioskodawcę projektu, aby wypowiedział się w imieniu Rady.

- Robert Matkowski na wstępie podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady za sporządzenie uzasadnienia do projektu, z którym zgadza się w 100%. Wyjaśnił, że rozmawiają o Straży Miejskiej od dłuższego czasu. Już dyskusja toczyła się w poprzedniej kadencji. W tym momencie jest końcowy efekt w postaci głosowania. Każdy z radnych ma swoje wyrobione zdanie na ten temat. Zwrócił uwagę, że tej formacji tak naprawdę już nie ma.

Uzasadniając swoją propozycję uchwały wyjaśnił, że przez kilka lat, w poprzedniej kadencji, występował o zwiększenie środków na Straż Miejską i jej utrzymanie. Ani Rada Miejska, ani nikt inny nie znalazł sposobu, aby zwiększyć te środki. Dwa lata temu Komendant Straży Miejskiej przedstawiał raport z działalności i wówczas radni doszli do wniosku, że takiego stanu nie można dalej utrzymywać. Cały czas pojawiają się pytania, co jest ze Strażą jak jej nie widać. Strażnicy są pracują, ale nie widać efektów. Nie ma efektów, bo nie ma dobrego finansowania, a jeżeli nie ma finansowania to należy formację rozwiązać. Generalnie liczba Straży Miejskich maleje. Straże spełniają swoje funkcje, gdy są dobrze dofinansowane, w dużych miastach, mają swoje zadania. W pierwszym etapie poinformowano Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu. Ze swej strony przesłał również swoje uzasadnienie propozycji likwidacji. W odpowiedzi Komendant nie był za likwidacją Straży Miejskiej. Policja też bardzo chętnie korzysta z naszego budżetu wnioskując o wsparcie różnych inwestycji. Szukając środków należałoby obciąć wszelkie dofinansowania dla Policji, aby ratować naszą jednostkę, o co również wcześniej zabiegał. Gmina rozwija bardzo monitoring, ale tak naprawdę nie wiadomo, gdzie jest to miejsce, do którego spływają informacje. Może należałoby to usprawnić, może przyłączyć tak aby ogląd miała Policja i być może wesprzeć Policję dodatkowym etatem. Prosił o głos radnych za likwidacją Straży Miejskiej.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 18**.

- Radny Piotr Ratajczak stwierdził, że jego głos będzie przeciwnym likwidacji Straży Miejskiej. Zwrócił uwagę, że Komendant Wojewódzki Policji zaopiniował negatywnie propozycję rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance oraz w strukturach Straży obecnie są zatrudnione trzy osoby, w tym dwa etaty strażników i jeden administracyjny. W tym składzie Straż Miejska nie jest w stanie efektywnie i skutecznie realizować swoich zadań. Jest to w uzasadnieniu i to jest argument za tym, aby jej nie likwidować, a wręcz zwiększyć środki i zwiększyć skład osobowy. Dodał, że pamięta jak w szóstej kadencji wypracowano wniosek, aby zwiększyć liczbę strażników miejskich i dołożyć pieniędzy.

W siódmej kadencji takie same wnioski się pojawiały. Podobnie ósmej kadencji i obecnej. Przez kilka kadencji wpływały wnioski, że należy ilość środków zwiększyć, jak i zwiększyć ilość etatów, dlatego niezrozumiałe jest, dlaczego ma być likwidacja.

W dalszej części wypowiedzi odniósł się do informacji z pracy Straży w 2024 roku. Raport sporządzono, ale strażnicy nie mieli szansy przedstawienia go na sesji czy komisji. Zwrócił uwagę, że w 2024 r. przeprowadzono 1145 kontroli zbiorników bezodpływowych, ujawniono 428 nieprawidłowości. Jeżeli nie będą robić tego strażnicy miejscy to będzie musiał to ktoś zrobić. Przeprowadzono 26 kontroli antysmogowych, z tego 5 ujawnionych nieprawidłowości. Jeżeli chodzi o system monitoringu, to strażnicy obsługują na dziś 54 kamery, z tego 23 stacjonarne i 31 fotopułapek. Strażnicy odbyli 44 służby z funkcjonariuszami Policji. To są dwa miesiące pracy plus przysługujący urlop to oznacza, że przez trzy miesiące nie byli obecni w Urzędzie Miejskim. Te kontrole zbiorników bezodpływowych w ilości 1145, antysmogowych 26, 82 interwencje odbyło się tylko w dziewięciu miesiącach. W ramach interwencji 30 dotyczyło ochrony środowiska, a 31 dotyczyło zwierząt. Ponadto były jeszcze konwoje z dokumentami. Podał przykład dofinansowania zakupu wozu dla OSP, bo ich praca była nieefektywna. Zwrócił uwagę, że nie podjęto decyzji o rozwiązaniu OSP, bo mamy PSP, a wsparto finansowo. Po co Straż Miejska, jak mamy Policję. Podkreślił, że mimo głosów, że można złożyć wniosek o powołanie Straży Miejskiej nigdy już się do tego nie wróci, bo już nigdy tych pieniędzy nie znajdą. Zwrócił uwagę, że likwidacja Straży wiąże się z całkowitą likwidacją etatów. Te osoby nie zostaną zatrudnione na stanowisku urzędniczym, choć mogliby wesprzeć referat ochrony środowiska. Niezdecydowanych radnych prosił o wstrzymanie się od głosu, aby tak naprawdę kierowali się dobrem mieszkańców. Pójdzie w przestrzeń informacja, że strażnicy już nie będą przeprowadzali kontroli, a należałoby zastanowić się nad zadaniami, nad ustaleniem priorytetów nawet przy dwuosobowym składzie. Przypomniał, że kiedyś było pięciu strażników, jest dwóch, a powinno być co najmniej czterech. Prosił o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem, niezdecydowanych o wstrzymanie się od głosu, a w przypadku przyjęcia wniosku zapewnienie pracy tym osobom na stanowiskach urzędniczych, aby te osoby nie straciły pracy.

- Radny Robert Matkowski (Ad Vocem) odnosząc się do przedmówcy pytał, czy wie jak wygląda kontrola szamb bezodpływowych? To nie jest wyjście w teren, ale pisma o dostarczenie dokumentu i o ile mu wiadomo robili to pracownicy z ochrony środowiska, a nie Straż Miejska, więc dane może podano w sposób niewłaściwy. Kiedy mogli zrobić tyle kontroli, skoro byli oddelegowani do Policji, mają urlopy i jest absencja chorobowa. Natomiast aby wzmocnić Straż Miejską potrzeba dodatkowych etatów. Tak naprawdę chodzi o pieniądze. Te pieniądze nie znalazły się od wielu lat. Sam składał takie wnioski i nie były uwzględniane podczas prac nad budżetem. Pozostawienie tego tak jak jest nic nie zmienia.

- Radny Piotr Ratajczak - (Ad Vocem) wyjaśnił, że dane, które przedstawiał, otrzymał od komendanta Straży Miejskiej. Referat Ochrony Środowiska zajmuje się kontrolami na terenie miasta, a przedstawione dane dotyczyły gminy. Dodał, że wyraził swoje zdanie, szanując zdanie przedmówcy, takie zdanie ma też duża grupa mieszkańców. Część zapewne ma inne.

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przypomniał, że to nie tak, że likwidują Straż Miejską, bo brakuje środków, a wręcz przeciwnie, bo chcieli sprawić, aby się rozwijali, dlatego też ogłoszono nabór na komendanta. Zamysł był taki, aby wstąpił nowy duch w działalność Straży, aby zatrudnić odpowiedzialnych pracowników i w przyszłości zwiększyć etaty, aby Straż funkcjonowała tak jak powinna.

Radny W. Natkaniec przypomniał, kiedy były ogłoszone nabory na stanowisko komendanta w ilości sześciu. Dodał, że niestety przyszedł moment, że trzeba podjąć decyzję z uwagi na brak odpowiedniej osoby, aby Straż rozwijać. Policja poradzi sobie bez Straży Miejskiej, a Komendant był nastawiony negatywnie, bo miał darmowego człowieka. W każdym przedsiębiorstwie jest normalne, że są likwidacje etatów. Natomiast te zadania, które były realizowane przez Straż będą nadal realizowane przez innych pracowników. Zwrócił uwagę, że nadszedł moment, że niestety trzeba zlikwidować Straż. Może za rok, dwa powróci się do tego tematu.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik, w związku z kolejnym wnioskiem o głos w dyskusji radnego P. Ratajczaka, przedstawił uregulowania statutu Gminy Trzcianka dotyczące udzielania głosu w danym punkcie sesji oraz głosów ad vocem.

- Radna Ewa Maria Bogacz odniosła się do kontroli szamb, pytając o sposób realizowania tych kontroli.

- Radny Piotr Ratajczak zwrócił uwagę, że radna dopytuje, bo nie ma danych, nie ma wiedzy jak to się odbywa i podejrzewa, że połowa radny też nie ma takiej wiedzy, dlatego brakuje na sesji strażników, brakowało na komisji. Podkreślił, że każda oszczędność na bezpieczeństwie jest złą decyzją.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski zwrócił uwagę, czy radni są przy sprawdzaniu szamb czy podejmują uchwałę o likwidacji Straży Miejskiej. Dodał, że każdy zagłosuje jak będzie uważał i nie widzi pola do dyskusji, dlatego postawił wniosek o jej zakończenie. Szanuje zdanie przedmówcy, ale nie

usłyszał żadnego argumentu, aby Straż zostawić w takiej formie. Dodał, że radny W. Natkaniec mówił o próbach dokonania naprawy. Były konkursy i nie dały efektu, a jak pojawił się chętny to gminy finansowo nie było na niego stać. Postawił wniosek o zakończenie dyskusji i wysłuchania zdania burmistrza w tej sprawie.

- Radny Wincenty Seweryn Kilian przypomniał, przez analogię, próby likwidacji Przedszkola w Stobnie, nawet Szkoły, bo nie ma dzieci, a rodzice wozili je do Piły, a cały czas mówiło się o likwidacji. Nabór komendanta odbywał się w sytuacji, kiedy wcześniej był zgłoszony wniosek o likwidację i cały czas ten temat się przewijał. Dodał, że na terenach wiejskich były kontrole Straży w gospodarstwach, zarówno obiektu i wywozu nieczystości, dlatego jest przeciwny podejmowania tak drastycznych decyzji w sensie likwidacji tej formacji.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski stwierdził, że radni mają w pełni wiedzę i świadomość, jak funkcjonuje Straż Miejska w Trzciance. Temat dyskutowany jest dość długo, z kadencji na kadencję. Po stronie organu wykonawczego jest szereg działań i zadań, które można przedsięwziąć próbując zwiększyć efektywność tej formacji, a po stronie organu uchwałodawczego jest decyzja w zakresie powołania i likwidacji. Podejmowano wiele działań, aby funkcjonowanie zadawało mieszkańcom i są w stanie nadal takie działania podejmować. Od ostatniego naboru wstrzymano działania, bo to Rada przejęła inicjatywę i dziś zapadnie decyzja, do której się dostosują i podejmą działania w zakresie posiadanych kompetencji. Część działań, związanych z ochroną środowiska, spadnie na barki Referatu Ochrony Środowiska, w tym kontrole zbiorników bezodpływowych. Część zadań oczywiście spadnie na Policję, szczególnie w zakresie działań interwencyjnych. Wyjaśnił, że dla niego podjęcie uchwały o likwidacji Straży Miejskiej wiąże się z fizycznym zlikwidowaniem tych stanowisk pracy w strukturze Urzędu. Obecnie są tam zapisane trzy stanowiska strażników i komendanta oraz jednego pracownika administracyjnego. Fizycznie zatrudnione są trzy osoby, a pozostają dwa wakaty. Zdecydowano się na robienie zmian od góry tj. od szukania kandydata na komendanta. Komendant miałby wziąć na siebie ciężar planowania, zadaniowania i wszystkich pozostałych działań. Burmistrz potwierdził ilość kontroli wyjaśniając, że głównie odbywają się one zza biurka. Na ten czas w Urzędzie obsługiwany jest monitoring w Parku 1 Maja i ul. Kościuszki. Foto pułapki pozyskane przez gminę mogą być rozwieszane przez pracowników Ochrony Środowiska, co już robią. Monitoring przy CIS obsługiwany jest przez pracowników jednostki. Faktycznie chodzi o 2,5 etatu, pół etatu dotyczy obsługi OSP, które musi pozostać.

Poddano pod głosowanie wniosek formalny M. Dąbrowskiego:

Głosowano w sprawie:

Wniosek formalny radnego M. Dąbrowskiego w sprawie zakończenia dyskusji nad projektem uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (14)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (2)

Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (11)

Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (4)

Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Bagrowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (5)

Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/139/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie rozwiązania Straży Miejskiej w Trzciance została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 19**.

Ad 13) Projekt uchwały w sprawie petycji.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Natkaniec, przedstawił uchwałę w sprawie petycji wraz z uzasadnieniem zaproponowanym przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.
- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 20**.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (13)

Łukasz Bagrowski, Dorota Barczak, Anna Maria Boch, Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Ludwika Orłowska-Mumot, Piotr Ratajczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wincenty Seweryn Kilian, Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (6)

Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Robert Matkowski, Witold Putyrski, Łukasz Michał Walkowiak.

Uchwała Nr XV/140/25 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie petycji została podjęta.
Uchwała – załącznik nr 21.

Ad 14) Informacja Burmistrza Trzcianki z działalności w okresie między sesjami.

Pisemną informację o pracy Burmistrza między sesjami przekazano radnym wraz z materiałami na sesję.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Krzysztof Jaworski, uzupełniając ww. informację, poinformował o:

- 1) współpracy z Wielkopolskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w zakresie:
 - uzgodnień przez RDOŚ warunków dla realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowy obwodnicy dla Trzcianki i dalszych kroków administracyjnych z tym związanych;
 - przekazaniu dokumentacji drogi rowerowej do Siedliska celem uzgodnienia;
 - przekazaniu dokumentacji sporządzonej przez WZDW Wojewodzie w zakresie budowy połączenia drogi Trzcianka-Południe z drogą wojewódzką,
- 2) spotkaniu z przedstawicielami PKP w zakresie przekazania gruntów pod centrum przesiadkowe oraz przejścia podziemnego pod linią kolejową,
- 3) szykowanych wniosków w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych,
- 4) budowy ścieżki rowerowej i poszerzenia drogi powiatowej Trzcianka-Biała,
- 5) opracowania koncepcji budowy sali sportowej przy SP Nr 1 w Trzciance, budowy boiska ze sztuczną nawierzchnią i budowy przystani kajakarskiej i konieczności wyboru jednej z inwestycji, która miałaby być realizowana w najbliższym czasie,
- 6) finalizacji transakcji z Firmą Joiskin w zakresie sprzedaży działek,
- 7) powstającej elektrowni wodnej w Białej.

Kończąc wypowiedź zaprosił chętnych na sprzątanie świata na tzw. operację czysta rzeka.

Nie było pytań.

Ad 15) Informacja Przewodniczących Komisji z prac komisji stałych między sesjami.

W dyskusji wzięli udział:

Kolejno przewodniczący komisji stałych złożyli informację o pracy komisji, której przewodniczą:

- Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska,

- Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec,
- Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wiesław Natkaniec,
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski,
- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński.

Ad 16) Informacja Przewodniczącego Rady o pismach adresowanych do Rady.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik poinformował o pismach, które wpłynęły do biura Rady tj.:

- dyrektora SP w Białej będące odpowiedzią na pismo dot. petycji w sprawie patrona SP w Białej,
- prezesa UTW informacja o działalności UTW w 2024 roku,
- dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance w sprawie dofinansowania zakupu resuscytatora dla noworodków,
- opinie WOKiSS dot. pracy samorządu, wnoszenia zapytań i interpelacji, form zatrudnienia radnego, wglądu do akt postępowań administracyjnych.

17) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Wincenty Seweryn Kilian złożył wniosek na piśmie, jak w **załączniku nr 22**.
- Radny Marcin Walkowiak złożył zapytanie na piśmie, jak w **załączniku nr 23**.

Ad 18) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Krzysztof Grzyśnik zamknął XV sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący obrad
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki
Krzysztof Grzyśnik

Przygotowała:

inspektor Marzena Domagała