

WPP-III.410.9.2025.MM.1  
WOO-III.410.772.2024.PW

**Pan Piotr Nowakowski  
Pełnomocnik  
Burmistrza Trzcianki**

Biuro Rzeczoznawstwa  
i Ekonomii Środowiska CODEX  
Sadowski i Wspólnicy Sp. J.  
ul. Stachury 9  
63-000 Środa Wielkopolska

Dotyczy: zaopiniowania projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), *zwanej dalej ustawą o oś*

#### **opiniuję**

projekt „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, z następującymi uwagami:

1. Prognoza nie zawiera opisu aktualnego stanu zagospodarowania obszaru opracowania (w szczególności flory oraz fauny) oraz oceny walorów przyrodniczych przedmiotowego obszaru. W związku z powyższym prognozę proszę uzupełnić w przedmiotowym zakresie. W szczególności proszę zwrócić uwagę, czy w granicach obszaru opracowania znajdują się gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380); rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), a także gatunki z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7) – tzw. Dyrektywy Siedliskowej, oraz gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W prognozie proszę ponadto przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na gatunki roślin, grzybów i zwierząt objęte ochroną gatunkową oraz różnorodność biologiczną, mogących być rezultatem realizacji ustaleń przedmiotowego projektu dokumentu.
2. W prognozie nie odniesiono się do celów i przedmiotów ochrony oraz planów zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Piłska PLH300045 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, do celów ochrony obszarów chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” i „Puszcza nad Drawą” oraz do celów ochrony użytków

ekologicznych. W związku z powyższym w prognozie należy określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu dokumentu na cele i przedmioty ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004. Proszę również przeanalizować zgodność zapisów projektu Programu z planami zadań ochronnych dla ww. obszarów Natura 2000. W prognozie należy również określić, przeanalizować i ocenić wpływ realizacji ustaleń projektu dokumentu na cele ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci i Obszaru Chronionego Krajobrazu Puszcza nad Drawą oraz cele ochrony użytków ekologicznych. W prognozie należy ponadto przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów chronionych, w tym obszarów Natura 2000, ich integralność i spójność sieci.

3. Prognoza zawiera wiele zapisów, które nie odnoszą się do zadań zawartych w „Programie ochrony środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032”, w tym dotyczące m.in. budowy farm fotowoltaicznych czy biogazowni. Proszę zweryfikować powyższe rozbieżności. Ponadto, proszę ponownie przeanalizować i w razie potrzeby zweryfikować zapisy prognozy, które mogą odnosić się do innych dokumentów, innych obszarów oraz do ustaleń nieuwzględnionych w projekcie Programu. Farmy – jako zasilanie budynków
4. W prognozie użyto nieaktualnej terminologii, np. „obszar mający znaczenie dla Wspólnoty” zamiast „specjalny obszar ochrony siedlisk”. Informuję, że obszary Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 oraz Ostoja Pilska PLH300045 stanowią specjalne obszary ochrony siedlisk, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Noteci (PLH300004) (Dz. U. z 2018 r. poz. 1521) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Pilska (PLH300045) (Dz. U. z 2023 r., poz. 2290). Proszę zweryfikować zapisy prognozy w przedmiotowym zakresie.
5. Wśród zadań wskazanych w projekcie Programu jest m.in. „Uwzględnienie w mpzp i SUIKZP przepisów dotyczących dotrzymania standardów akustycznych dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem ich funkcji”. Zwracam uwagę, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688) studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r. Mając na uwadze okres obowiązywania projektu Programu, tj. lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku, proszę zweryfikować zakres tematyczny ww. zadania, uwzględniając obowiązek sporządzania planów ogólnych przez gminy. Przy czym informuję, że zawartość planu ogólnego określa art. 13a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), rozporządzenie ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 20203 r. poz. 2758).
6. W rozdziale 5 na str. 105 prognozy, odnosząc się do zadań inwestycyjnych zawartych w projekcie Programu wskazano, że „z analizowanych powyżej zadań mogą potencjalnie mieć negatywny na środowisko gruntowo-wodne, obszary GZWP oraz wody powierzchniowe, co związane jest z wykorzystaniem maszyn budowlanych oraz powstawaniem odpadów na etapie realizacji danej inwestycji oraz możliwością zajęcia potrzeby odwodnienia wykopów”. Następnie na str. 109 przedmiotowego rozdziału prognozy stwierdzono, że „w związku z realizacją planowanych zadań nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo-wodne, obszary GZWP oraz wody powierzchniowe (...)”. Proszę zweryfikować i ujednolicić informacje zawarte w prognozie w zakresie przewidywanego oddziaływania w wyniku realizacji ustaleń projektu Programu.
7. Jednym z zadań wskazanych w projekcie Programu jest: „Zagospodarowanie osadów ściekowych”. W prognozie proszę wskazać pochodzenie osadów ściekowych oraz możliwy

- sposób ich zagospodarowania. Ponadto w prognozie proszę określić wpływ zagospodarowania osadów ściekowych na środowisko, w szczególności na środowisko gruntowo-wodne. Określając wpływ na ludzi proszę odnieść się do możliwych konfliktów społeczno-przestrzennych w związku z realizacją ww. zadania.
8. W prognozie proszę wskazać, czy na obszarze objętym projektem dokumentu znajdują się krajobrazy priorytetowe określone w „Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, przyjętym uchwałą Nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa wielkopolskiego. W prognozie proszę ponadto przeanalizować zgodność ustaleń projektu dokumentu z wnioskami i rekomendacjami dotyczącymi kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.
  9. W rozdziale 7 na str. 132 prognozy napisano: „W rejonie realizacji przedsięwzięć tzw. obszarów wrażliwych, przy budowie (...) elektrowni wiatrowych, należy rozważać warianty alternatywne tak aby wybrać ten, który w najmniejszym stopniu będzie negatywnie oddziaływać na środowisko”. Informuję, że z ustaleń projektu Programu nie wynika, że planowana jest realizacji inwestycji związanych z energetyką wiatrową. Proszę zweryfikować powyższą rozbieżność. Jednakże w przypadku planowania lokalizacji instalacji wykorzystujących energię wiatru, w prognozie proszę określić, przeanalizować i ocenić przewidywane oddziaływanie na środowisko tego typu inwestycji.
  10. Zmiany wprowadzone w poszczególnych rozdziałach prognozy proszę uwzględnić w rozdziale 12 prognozy zatytułowanym „Streszczenie w języku niespecjalistycznym”.

#### UZASADNIENIE

8.12.2024 r. wpłynął do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wniosek pełnomocnika Burmistrza Trzcianki z 8.12.2024 r., o zaopiniowanie projektu „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. W toku postępowania przeanalizowano zgodność ustaleń projektu dokumentu z przepisami z zakresu ochrony środowiska oraz czy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje wymienione w art. 51 ust. 2 ustawy ooś.

Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy ooś organ opracowujący projekt dokumentu, w tym przypadku Burmistrz Trzcianki, winien przekazać przyjęty „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” wraz z podsumowaniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy ooś, właściwym organom, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy ooś, w tym regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska, w którym należy m.in. zawrzeć informację, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona niniejsza opinia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyrażając powyższą opinię o projekcie dokumentu wraz z prognozą zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie. W sytuacji wprowadzenia do projektu Programu i prognozy, w toku dalszych prac poprzedzających uchwalenie dokumentu, zmian istotnych z punktu widzenia możliwego oddziaływania na środowisko, należy przedstawić kompletne ich wersje w celu uzyskania ewentualnej ponownej opinii.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

