



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 27.05.2024 r.

WOO-IV.4220.530.2024.SS.2

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 24.04.2024 r., znak: OŚ.6220.9.2024.AB

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej „Biała” o mocy do 58 MW na działkach nr 16/22, 16/23, 116/3, 116/5, 116/6, 195/1, obręb Biała, gmina Trzcianka, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji, w tym magazynów energii, stacji transformatorowych oraz inwerterów.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zaprezentowana zostanie lokalizacja głównych elementów instalacji.
 3. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - 1) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących bioty grzybów i szaty roślinnej terenu przedsięwzięcia. W raporcie należy wyjaśnić czy na terenie przedsięwzięcia występują siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin mające znaczenie dla Wspólnoty, to jest wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
 - 2) Przedstawienie aktualnych danych dotyczących fauny terenu przedsięwzięcia i jego otoczenia ze wskazaniem stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt, w tym ptaków i płazów. Należy opisać metodykę prowadzenia badań oraz wskazać daty obserwacji przyrodniczych. W przypadku ptaków lęgowych należy podać stwierdzone gatunki, liczbę par i kategorie lęgowości zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej, a w przypadku ptaków migrujących i zimujących należy wskazać ważniejsze w okolicy miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych.
 - 3) Ocenę wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego, na roślinność, florę i faunę terenu przedsięwzięcia.

- 4) Wskazanie maksymalnej przewidywanej liczby drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki, ich gatunku i wymiarów niezależnie od tego czy na przeprowadzenie wycinki jest wymagane zezwolenie.
- 5) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie obszaru ważnego dla ptaków województwa wielkopolskiego o nazwie Dolina Noteci należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na gatunki ptaków i ich siedliska, ze względu na które wyznaczono wyżej wymieniony obszar.
- 6) W związku z położeniem przedsięwzięcia na terenie krajobrazu priorytetowego o nazwie Dolina Noteci Osiek nad Notecią — Walkowice należy ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia, w tym oddziaływanie skumulowane, na krajobraz. W szczególności należy odnieść się do walorów przyrodniczych, walorów kulturowych, walorów estetyczno-widokowych oraz zagrożeń dla możliwości zachowania wartości wyżej wymienionego krajobrazu priorytetowego wskazanych w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Należy przedstawić działania ograniczające negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia na krajobraz.
- 7) Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na drożność i funkcjonalność korytarzy ekologicznych, zwłaszcza o znaczeniu regionalnym, w tym także wskazanie minimalnej odległości elementów farmy fotowoltaicznej od rowów melioracyjnych.
- 8) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na cel wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Dolina Noteci powołanego Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1989 r. Nr 11, poz. 95) wynikający z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.).

4. Z zakresu ochrony przed hałasem:

- 1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic inwestycji.
- 2) Zinwentaryzowanie wszystkich planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
- 3) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 4) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 5) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury farmy

fotowoltaicznej będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.

- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (na przykład w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
5. Dokonanie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi przedsięwzięciami, w szczególności elektrowniami fotowoltaicznymi i wiatrowymi.
 6. Z zakresu ochrony klimatu: należy wyjaśnić, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, proszę także ocenić odporność przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnić czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać działania minimalizujące.

Wnioskodawca:

EN103 Sp. z o. o.
ul. Pastelowa 8
60-198 Poznań

Uzasadnienie

Dnia 29.04.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 24.04.2024 r., znak: OŚ.6220.9.2024.AB w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowa wolnostojącej elektrowni fotowoltaicznej „Biała” o mocy do 58 MW na działkach nr 16/22, 16/23, 116/3, 116/5, 116/6, 195/1, obręb Biała, gmina Trzcianka. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz oświadczenie z uzasadnieniem, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609), jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrz Trzcianki. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawy ooś zbała rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia

oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 58 MW na działkach nr 16/22, 16/23, 116/3, 116/5, 116/6, 195/1, obręb Biała, gmina Trzcianka. Farma będzie obejmowała: panele fotowoltaiczne, inwertery, do 58 sztuk stacji transformatorowych, abonencką stację elektroenergetyczną GPO, stoły fotowoltaiczne, monitoring, okablowanie AC i DC oraz ogrodzenie. Wnioskodawca planuje także posadowienie do 58 szt. magazynów energii. Będą to obiekty działające w oparciu o technologie baterijną. Farma fotowoltaiczna składać się będzie z trzech odrębnych sektorów, oddalonych od siebie o 330 m i 215 m. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 58 ha a całkowita łączna powierzchnia działek objętych wnioskiem 78 ha.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” ustanowionym Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pilskiego z 1989 r. Nr 11, poz. 95), który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o zmianie ustawy o ochronie przyrody w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045, oddalony o 0,01 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego PLB300001 oddalony o 0,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPnC-7B „Środkowa Dolina Noteci”, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków „Dolina Noteci” wyznaczonym na podstawie opracowania przygotowanego przez Przemysława Wylegałę, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolatę „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008) oraz zgodnie z przeprowadzonym „Audytem krajobrazowym województwa wielkopolskiego”, który został uchwalony Uchwałą nr LI/1000/23 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2023 r., na terenie krajobrazu priorytetowego „Dolina Noteci Osiek nad Notecią — Walkowice”.

W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa mieszkaniowa, zadrzewienia śródpolne, rowy melioracyjne przepływające wzdłuż granic planowanej

elektrowni oraz znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. W k.i.p. wskazano, że teren przedsięwzięcia użytkowany jest rolniczo, jednak nie przedstawiono żadnych informacji na temat środowiska przyrodniczego, w tym flory i roślinności, chronionych gatunków owadów, ptaków płazów, ocenie wpływu przedsięwzięcia na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego, a także brak oceny wpływu na krajobraz priorytetowy. Wnioskodawca wskazał, że nie zachodzi konieczność wycinki drzew. Z analizy map ewidencji gruntów oraz ortofotomapy umieszczonej na portalu internetowym www.geoportal.gov.pl wynika, że na terenie przedsięwzięcia, w szczególności na dz. nr ewid. 307/11, 307/10 i 307/1 występują samosiejki drzew i krzewów.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d oraz pkt 3 lit. a i c ustawy o oś z analizy k.i.p. oraz ogólnodostępnych informacji (Geoserwis Otwartych Danych Przestrzennych, <https://polska.e-mapa.net/>, dostęp 27.05.2024 r.) wynika, że tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości 12 m od terenu przedsięwzięcia. W k.i.p. nie przedstawiono żadnych danych i analiz wykazujących, że dotrzymane zostaną dopuszczalne poziomy hałasu na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Wnioskodawca w k.i.p. nie określił lokalizacji ani poziomu mocy akustycznej planowanych do posadowienia elementów stanowiących źródło hałasu tj. stacji transformatorowych, inwerterów oraz magazynów energii. Powyższe nie pozwala na dokonanie oceny oddziaływania akustycznego planowanego przedsięwzięcia. Ponadto mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b należy przeanalizować możliwość kumulowania się oddziaływań z innymi tego typu instalacjami, bowiem przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w sąsiedztwie terenu, na którym zlokalizowane są inne farmy fotowoltaiczne i wiatrowe oraz na którym planuje się do realizacji wiele innych farm fotowoltaicznych. Aspektu tego nie uwzględniono w należyтым stopniu w przedłożonej k.i.p.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację na obszarze chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków, w terenie o cennych walorach krajobrazowych, w bliskim sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, fakt, że w bezpośrednim i bliskim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia zlokalizowane są i planowane inne farmy fotowoltaiczne, jak i zrealizowane farmy wiatrowe oraz fakt, że cały obręb Biała, gmina Trzcianka charakteryzuje się znacznym zagęszczeniem planowanych farmy fotowoltaicznych, w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać opis flory i szaty roślinnej, a także stwierdzonych chronionych gatunków roślin, zwierząt, w tym płazów, owadów i ptaków, a także bioty grzybów. W przypadku ptaków lęgowych badaniami należy objąć teren przedsięwzięcia oraz strefę buforową wokół planowanej elektrowni o szerokości co najmniej 100 m. Należy także wskazać w okolicy ważniejsze miejsca koncentracji gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych w okresach migracji i zimowania. Należy także opisać wykorzystanie terenu przez migrujące płazy i saki ze wskazaniem działań minimalizujących na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. W przypadku konieczności wycinki drzew i krzewów należy opisać skalę tej wycinki, w tym wskazać liczbę, gatunek i wymiary drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

W raporcie powinna znaleźć się także analiza wpływu przedsięwzięcia na krajobraz poprzez: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych, przedstawienie mapy krajobrazu. Należy przedłożyć załącznik graficzny z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, rowów melioracyjnych, najbliższych zbiorników wodnych oraz zadrzewień i zakrzewień.

Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej opinii pozwoli również na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy (poziomu mocy akustycznej w fazie obciążenia pracą, rzeczywisty czas pracy oraz czas pracy uwzględniany przy wyznaczaniu wskaźników hałasu).

Ustalając zakres raportu wskazano, że powinien on zawierać szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przyrody i bioróżnorodnością, klimatu akustycznego a także oddziaływaniem na krajobraz, rozwiązaniami technicznymi i technologicznymi oraz wpływem skumulowanym. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652).

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymuje:

1. Burmistrz Trzcianka (ePUAP) z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy/pełnomocnika wnioskodawcy oraz pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
2. aa