



Trzcianka, dnia 3 lipca 2024 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Znak sprawy: OŚ.6220.53.2022.JH

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku SELECTIVE ENERGY OF PRIMO Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 47E, 62-100 Wągrowiec, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej „PV-Sraduń1” o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2 obręb Straduń”.
- II. Określam **istotne warunki i wymagania** korzystania ze środowiska na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.
 1. Pod farmę fotowoltaiczną „PV Straduń1” o mocy do 12 MW przeznaczyć do 12,5 ha łącznej powierzchni działek nr 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2, obręb Straduń, gmina Trzcianka. Z zainwestowania wyłączyć zbiornik wodny znajdujący się w północnej części działki nr 395/2, obręb Straduń, gmina Trzcianka.
 2. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.
 3. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia tj. godz. 6:00 – 22:00.
 4. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.

5. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
6. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Dopuszcza się wykonanie podmurówki, pod ogrodzenie, która nie będzie wystawać nad powierzchnię gruntu.
7. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
8. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnych elektrowni słonecznej nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia. Spod obsiewu wyłączyć pastwiska.
9. Koszenie roślinności pokrywającej teren elektrowni prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1 – 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
10. Nie stosować nawozów sztucznych oraz chemicznych środków ochrony roślin.
11. Elementy infrastruktury technicznej, w tym ogrodzenia, odsunąć na odległość minimum 3 m od rowu melioracyjnego przebiegającego wzdłuż południowej granicy elektrowni.
12. Wykonać pasy zieleni osłonowo-izolacyjnej wzdłuż całej wschodniej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 397/6, wzdłuż zachodniej granicy dz. nr ewid. 393/4 na długości 0,1 km i wzdłuż północnej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 393/4 na długości 0,05 km o szerokości min. 3 m każdy. Ogrodzenie na tych odcinkach obsadzić roślinami pnącymi. Do nasadzeń nie używać drzew, krzewów oraz roślin pnących gatunków obcego pochodzenia.
13. Nasadzenia drzew i krzewów pielęgnować i regularne podlewać przez okres min. 3 lat.
14. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów, w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew/krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
15. W przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu wyłącznie czystą wodę bez użycia detergentów.
16. Stacje transformatorowe w liczbie 7 sztuk oraz inwertery w liczbie do 60 sztuk zamontować w systemie rozproszonym.

17. Transformatory umieścić w budynkach kontenerowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wyposażyć je w szczelne misy wykonane z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
18. Nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i jej ogrodzenia w porze nocnej.
19. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
20. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
21. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.

III. **Integralną częścią** decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 22 listopada 2022 r. SELECTIVE ENERGY OF PRIMO Sp. z o.o., ul. Gnieźnieńska 47E, 62-100 Wągrowiec, działając przez pełnomocnika Panią Annę Sawicką-Banaszkiewicz, wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej „PV-Sraduń1” o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2 obręb Straduń”.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Należy zwrócić uwagę, że z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi,

że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dystrykcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wobec faktu, że do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia dołączono niekompletną dokumentację, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH, z dnia 29 listopada 2022 r., wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych. Dnia 2 grudnia 2022 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło powyższe uzupełnienie.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH z dnia 5 grudnia 2022 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa.

Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Straduń.

Na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH z dnia 5 grudnia 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 16 grudnia 2022 r., znak: WOO-IV.4220.1643.2022.JM.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: BD.ZZŚ.2.435.379.2022.KC z dnia 19 grudnia 2023 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.12.63.2022 z dnia 20 grudnia 2022 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 30 grudnia 2022 r., znak: OŚ.6220.53.2022.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: opisu środowiska przyrodniczego, oceny wpływu na lokalne szlaki migracyjne zwierząt, źródeł i poziomów emisji hałasu, charakterystyki planowanych magazynów energii.

Dnia 3 stycznia 2023 r. wnioskodawca zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o zawieszenie postępowania z uwagi na konieczność przeprowadzenia badań terenowych.

Burmistrz Trzcianki dnia 4 stycznia 2023 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.53.2022.JH o zawieszeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z obowiązkiem uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Dnia 12 marca 2024 r. wnioskodawca przesłał do Burmistrza Trzcianki uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz nowe pełnomocnictwo.

Burmistrz Trzcianki dnia 19 marca 2024 r. postanowieniem znak: OŚ.6220.53.2022.JH podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 19 marca 2024 r. Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie kwalifikacji przedsięwzięcia.

Dnia 22 marca 2024 r. pełnomocnik wnioskodawcy złożył stosowne wyjaśnienia.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 25 marca 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.12.63.2022 z dnia 20 grudnia 2022 r. jest aktualne, natomiast do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii BD.ZZŚ.2.435.379.2022.KC z dnia 19 grudnia 2022 r. jest aktualne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 28 marca 2024 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.379.2022.KC poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 3 kwietnia 2024 r., znak: ON-NS.9011.12.63.2022 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 12 kwietnia 2024 r., znak: WOO-IV.4220.1643.2022.JM.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 18 kwietnia 2024 r., znak: OŚ.6220.53.2022.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie weryfikacji powierzchni przeznaczonej pod przedsięwzięcie. Dnia 26 kwietnia 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło powyższe uzupełnienie.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 30 kwietnia 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.53.2022.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.1643.2022.JM.4 z dnia 15 maja 2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał

na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 16 maja 2024 r. znak: OŚ.6220.53.2022.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji Burmistrz Trzcianki ustalił, że dla działek nr ewid. 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1 oraz 400/2 obręb Straduń nie został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinię organów, o których mowa w art. 64 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej „PV Straduń1” o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2, obręb Straduń, gmina Trzcianka. Farma będzie obejmowała: do 24000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 6 sztuk stacji transformatorowych SN,

1 sztukę stacji transformatorowej WN, do 60 sztuk inwerterów, stoły fotowoltaiczne, okablowanie AC i DC, drogi wewnętrzne i place manewrowe oraz ogrodzenie i oświetlenie. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. jednoznacznie stwierdził, że w ramach przedsięwzięcia nie planuje posadowienie urządzeń służących do magazynowania energii. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 12,5 ha natomiast całkowita powierzchnia działek objętych wnioskiem 18,22 ha. Powyższe zawarto wśród warunków niniejszej decyzji, gdyż to określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania terenu.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia, jednakże serwisowanie farmy w fazie eksploatacji i ruch pojazdów z tym związany będzie miał znikomy wpływ na jakość powietrza. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna na działkach nr 393/4 i 396, obręb Stradun – zlokalizowane są w odległości ok 40 m od granicy terenu objętego wnioskiem. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do godzin 6.00–22.00, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Analiza k.i.p. wykazała, że wnioskodawca nie przewiduje wyposażenia modułów fotowoltaicznych w wentylatory do chłodzenia ogniw. Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównym źródłem emisji hałasu będzie praca transformatorów zlokalizowanych w stacjach transformatorowych (do 7 sztuk) oraz inwerterów zlokalizowanych w systemie rozproszonym (do 60 sztuk). Wnioskodawca w k.i.p. i jej uzupełnieniu wskazał maksymalne liczby elementów farmy oraz maksymalny jednostkowy poziom mocy akustycznej wynoszący dla transformatora do 80 dB oraz inwertera do 65 dB. W uzupełnieniu przedstawił również wyniki analizy akustycznej dowodzącej, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu oraz załącznik graficzny przedstawiający lokalizację stacji transformatorowych w systemie rozproszonym, na całej powierzchni terenu przedsięwzięcia. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej w warunkach niniejszej decyzji uwzględniono maksymalne liczby stacji transformatorowych i inwerterów oraz sposób ich

lokalizacji. Mając na względzie powyższe, w szczególności skalę przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszej decyzji nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Mając na uwadze przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że w otoczeniu przedmiotowych działek nie ma realizowanych i zrealizowanych przedsięwzięć, które swym oddziaływaniem mogłyby skumulować się z potencjalnym oddziaływaniem planowanej farmy fotowoltaicznej. Biorąc powyższe pod uwagę nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego oddziaływania skumulowanego.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody. Realizacja inwestycji wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć prefabrykatów infrastruktury technicznej elektrowni oraz materiałów i surowców, takich jak m.in. stal, aluminium inne metale, beton, piasek i żwir, woda dla celów socjalnych oraz paliwa, które będą wykorzystywane przez maszyny budowlane oraz samochody dostawcze.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto

przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Z analizy kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę ani koniecznością odprowadzania ścieków. Projektowana farma fotowoltaiczna będzie obiektem bezobsługowym. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i wsiąkała w grunt. Wnioskodawca dopuszcza możliwość czyszczenia paneli fotowoltaicznych metodą bezwodna (systemy szczotek) lub z wykorzystaniem wody. Z uwagi na lokalizację rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych w bliskim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, w warunkach niniejszej decyzji wskazano, aby w przypadku konieczności mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać do tego celu jedynie czystą wodę bez dodatku detergentów. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia przenośnych toalet wyposażonych w szczelne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki bytowe. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, zamontowana zostanie pod każdym z nich szczelna miska, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Przyjęte przez wnioskodawcę rozwiązania ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne na etapie funkcjonowania elektrowni, zostały zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą prace związane z montażem paneli. Powstaną głównie odpady budowlane z grupy 17 oraz opakowaniowe z grupy 15. Odpady będą selektywnie magazynowane w miejscu do tego przeznaczonym i dalej przekazywane podmiotom posiadającym odpowiednie uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą jedynie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli. Nie przewiduje się ich magazynowania na terenie przedsięwzięcia. Będą one przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom świadczącym usługi w zakresie gospodarowania odpadami. Odpady powstałe na etapie likwidacji przekazane zostaną podmiotom uprawnionym do dalszego ich zagospodarowania. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego oraz obszarach przylegających do jezior. W sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia znajduje się las. W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne a także na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 8,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-25 „Puszcza Drawska”. Na terenie działek znajduje się zespół stanowisk archeologicznych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na gruncie ornym i pastwisku, a jego realizacja, jak wskazał wnioskodawca, nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów. W związku z obecnością na terenie działek drzew, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu nałożono w niniejszej decyzji warunek, aby na etapie realizacji przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy, rowy melioracyjne przepływające wzdłuż południowej granicy elektrowni oraz przez teren elektrowni i znajdujące się w odległości do 1 km zbiorniki wodne. Elektrownia podzielona zostanie na 2 sektory z oddzielnymi ogrodzeniami z linią podziału przebiegająca wzdłuż rowu o nr ewid. 398. Wzdłuż tego rowu rośnie pas zadrzewień. Odległość między sektorami, jak wskazał wnioskodawca, będzie wynosić 20 m. W uzupełnieniu k.i.p. przedłożono wyniki obserwacji przyrodniczej (wykonawca: Tomasz Radniecki, Krzysztof Gajda). Obserwacje prowadzono w okresie od lutego 2023 r. do stycznia 2024 r. W północnej części dz. nr ewid. 395/2 znajduje się śródpolny zbiornik wodny w którym znajduje się siedlisko ropuchy szarej, żab zielonych i żab moczarowych. Zbiornik ten wyłączony zostanie spod zainwestowania. Żab moczarowych stwierdzono ok. 300 godujących samców oraz znaczne ilości skrzeku, głównie wzdłuż południowej granicy planowanej elektrowni oraz w ww. zbiorniku wodnym. W przypadku

ropuchy szarej stwierdzono ok. 2-4 osobniki oraz ok. 100 młodocianych osobników. Na etapie eksploatacji teren elektrowni obsiany zostanie trawami, które będą wykaszane i usuwane.

Celem ochrony lokalnej bioróżnorodności nałożono warunek, aby do obsiewu nie używać roślin obcego pochodzenia, a także warunek wyłączenia spod obsiewu pastwisk. W celu ochrony ptaków lęgowych oraz w związku z lokalizacją w pobliżu planowanego przedsięwzięcia zbiorników wodnych i rowów melioracyjnych, które są siedliskiem płazów, nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca oraz poza okresem migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. Nałożono także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji, umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. Na etapie prowadzenia prac ziemnych w opinii nałożono warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwieczonych w nich zwierząt. W przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej wśród działań minimalizujących wskazano, że część ogrodzenia elektrowni słonecznej wykonana zostanie na podmurówce o wysokości 0,2 m w celu uniemożliwienia wejścia płazów na teren elektrowni słonecznej. W opinii Burmistrza Trzcianki ze względu na obecność siedlisk płazów w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej elektrowni trwałe uniemożliwienie migracji płazów między lokalnymi populacjami, miejscami ich rozrodu i zimowisk nie jest dobrym rozwiązaniem. W literaturze przedmiotu można wręcz spotkać opinie zalecające budowę nowych zbiorników wodnych na terenie elektrowni słonecznych (Kazimirski P. 2019. Czy płazy mogą czerpać korzyści z powstających elektrowni słonecznych? Wszechświat, t. 120, nr 4-6, 87-92). Wobec powyższego w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom nałożono w decyzji warunek montażu ogrodzenia ażurowego, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a powierzchnią ziemi. Dopuszcza się budowę ogrodzenia na podmurówce, która nie będzie wystawać nad powierzchnię gruntu. Aby zmniejszyć efekt olśnienia nałożono warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej, co ograniczy negatywne oddziaływanie na ptaki. W celu minimalizacji oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną nałożono w decyzji warunek rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu elektrowni i jej ogrodzenia w porze nocnej. W celu ograniczenia oddziaływania na krajobraz obiekty kubaturowe i ogrodzenie pomalowane zostaną w kolorach szarości lub zieleni. W celu zachowania drożności lokalnego korytarza ekologicznego jakim jest rów melioracyjny, nałożono warunek odsunięcia elementów infrastruktury technicznej, w tym ogrodzenia, odsunąć na odległość minimum 3 m od

rowu melioracyjnego przebiegającego wzdłuż południowej granicy elektrowni. W celu osłonięcia elektrowni przed obserwacją z zewnątrz, pozytywnego wpływu na komfort życia mieszkańców i walory estetyczne otoczenia, zmniejszenia ryzyka powstania konfliktów społecznych oraz ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz nałożono warunek wykonania pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej od strony najbliższej zabudowy mieszkaniowej, tj. wzdłuż całej wschodniej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 397/6, wzdłuż zachodniej granicy dz. nr ewid. 393/4 na długości 0,1 km i wzdłuż północnej granicy elektrowni na dz. nr ewid. 393/4 na długości 0,05 km o szerokości min. 3 m każdy. Ogrodzenie na tych odcinkach należy obsadzić roślinami pnącymi. W celu ochrony bioróżnorodności nałożono warunek, aby do nasadzeń nie używać drzew, krzewów i roślin pnących gatunków obcego pochodzenia. Najbliższa inna elektrownia słoneczna planowana jest do realizacji w odległości 0,45 km w kierunku północnym. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, głównie na gruncie ornym oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Uwzględniając powyższe oraz brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, jak również wielkość i złożoność oddziaływania stwierdzono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji i przedłożonych dokumentach.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wważeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1.Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Przemysław Krzemiński, ul. Gdańska 163/132B, 85-674 Bydgoszcz,
2. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
(znak sprawy: WOO-IV.4220.1643.2022.JM),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
(znak sprawy: ON-NS.9011.12.63.2022),

3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: BD.ZZŚ.2.4901.379.2022.KC),
4. Starosta Czarńkowsko-Trzaniecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarńków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś
(po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji
znak: OŚ.6220.53.2022.JH
z dnia 3 lipca 2024 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „PV-Sraduń1” o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2 obręb Straduń.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej „PV Straduń1” o mocy do 12 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr 393/4, 395/1, 395/2, 397/6, 397/7, 399, 400/1, 400/2, obręb Straduń, gmina Trzcianka. Farma będzie obejmowała: do 24000 sztuk paneli fotowoltaicznych, do 6 sztuk stacji transformatorowych SN, 1 sztukę stacji transformatorowej WN, do 60 sztuk inwerterów, stoły fotowoltaiczne, okablowanie AC i DC, drogi wewnętrzne i place manewrowe oraz ogrodzenie i oświetlenie. W ramach przedsięwzięcia nie jest planowane posadowienie urządzeń służących do magazynowania energii. Powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie wynosi do 12,5 ha natomiast całkowita powierzchnia działek objętych wnioskiem 18,22 ha.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 8,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-25 „Puszcza Drawska”. Na terenie działek znajduje się zespół stanowisk archeologicznych. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na gruncie ornym i pastwisku, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

Rodzaj technologii:

Planowana inwestycja będzie polegała na budowie farmy fotowoltaicznej wytwarzającej energię elektryczną przy wykorzystanie promieni słonecznych. W tym celu planuje się budowę instalacji składającej się z następujących elementów: jednostka wytwórcza (zespół ogniw fotowoltaicznych łączonych w zespoły zwane panelami fotowoltaicznymi), konstrukcja wsporcza (specjalne stelaże

mocowane bezpośrednio na gruncie i umożliwiające stały montaż paneli fotowoltaicznych), aparatura energetyczna (inwerty, transformatory, liczniki, strig-box'y, układy sterujące i nadzorujące – urządzenia umożliwiające odbiór, konserwację i dalszy przesył wytworzonej energii elektrycznej), przewody elektryczne (nisko i średnionapięciowe przewody o różnej średnicy umożliwiające połączenie ze sobą wszystkich elementów farmy), infrastruktura towarzysząca (ogrodzenie, zjazd z drogi, droga wewnętrzna, plac manewrowy, system monitoringu).

Panele fotowoltaiczne zostaną pogrupowane w powtarzalne sekcje oraz ustawione w równomiernie rozmieszczonych rzędach. Panele połączone będą z inwerterem za pomocą przewodów dedykowanych do instalacji fotowoltaicznej. Kable łączące poszczególne moduły fotowoltaiczne będą mocowane do konstrukcji wsporczej samych modułów fotowoltaicznych.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska