

Trzcianka, dnia 21 sierpnia 2024 r.

DECYZJA
w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Znak sprawy: OŚ.6220.32.2023.JH

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), art. 84 ust. 1, w związku z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), po rozpatrzeniu wniosku ALSUS Sp. z o.o., ul. Kościelna 15, 83-121 Rudno, o zmianę decyzji Burmistrza Trzcianki z 22 marca 2017 r. znak: ROL.6220.24.2016.JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała”

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku zmiany decyzji Burmistrza Trzcianki z 22 marca 2017 r. znak: ROL.6220.24.2016.JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała”.
- II. **Zmienić decyzję** Burmistrza Trzcianki z 22 marca 2017 r. znak: ROL.6220.24.2016.JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała” w następujący sposób:
 1. Zmiana informacji o liczbie turbin oraz średnicy wirnika – treści uzasadnienia decyzji na str. 2 oraz treści załączonej do decyzji charakterystyki planowanego przedsięwzięcia:

z brzmienia: „Planowana jest instalacja czterech turbin Kaplana, o średnicy wirnika 1600 – 1800 mm (...)”

na brzmienie: „Planowana jest instalacja sześciu turbin Kaplana, o średnicy wirnika 1300 – 1500 mm (...)”.

2. Zmiana informacji o lokalizacji drogi kołowej - treści uzasadnienia decyzji na str. 2 oraz treści charakterystyki:

z brzmienia: „Nad wlotem do turbin przewiduje się budowę drogi kołowej o szerokości 3 m dla zachowania dojazdu do przeplawki i jazu”

na brzmienie: „Nad wylotem do turbin przewiduje się budowę drogi kołowej o szerokości 3 m dla zachowania dojazdu do przeplawki i jazu”.

Jednocześnie realizacja przedsięwzięcia musi zostać przeprowadzona zgodnie z wskazanymi w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 6 września 2023 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB, warunkami, wymaganiami lub nałożonymi obowiązkami działań. Ww. opinia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

- III. **Pozostałe zapisy** decyzji Burmistrza Trzcianki z 22 marca 2017 r. znak: ROL.6220.24.2016.JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała”, nie ulegają zmianie.

UZASADNIENIE

Dnia 13 marca 2023 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynął wniosek ALSUS Sp. z o.o., ul. Kościelna 15, 83-121 Rudno, o zmianę ostatecznej decyzji Burmistrza Trzcianki z 22 marca 2017 r. znak: ROL.6220.24.2016.JK o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała”, dalej *decyzji ooś*. Wniosek był niekompletny, a uzupełniony został 27 czerwca 2023 r.

Wnioskowany zakres zmian *decyzji ooś* nie zmienia kwalifikacji przedsięwzięcia, która zgodnie z **§ 3 ust. 1 pkt 5** obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie zmiany *decyzji ooś*.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do

przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112), dalej ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.32.2023.JK z dnia 18 lipca 2023 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.32.2023.JK z dnia 18 lipca 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB z dnia 25 lipca 2023 r., skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 27 lipca 2023 r., znak: WOO-IV.4220.927.2023.SK.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji oraz złożenia wyjaśnień.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 28 lipca 2023 r., znak: OŚ.6220.32.2023.JK wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak:

ON-NS.9011.2.47.2023 z dnia 28 lipca 2023 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Trzcianki dnia 30 sierpnia 2023 r. w piśmie znak: OŚ.6220.32.2023.JK skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, złożył wyjaśnienia oraz uzupełnienie dokumentacji.

Dnia 1 września 2023 r. wnioskodawca złożył do Burmistrza Trzcianki pismo wraz z uzupełnieniem.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 1 września 2023 r., pismem znak: OŚ.6220.32.2023.JK, ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.2.47.2023 z dnia 28 lipca 2023 r. jest aktualne, natomiast do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu przesłał uzupełnienie w celu ujednolicenia dokumentacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB z dnia 6 września 2023 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 8 września 2023 r., znak: ON-NS.9011.2.47.2023 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 18 września 2023 r., znak: WOO-IV.4220.927.2023.SK.2, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 2 października 2023 r., znak: WOO-IV.4220.927.2023.SK.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, odesłał dokumentację sprawy, z powodu niespełnienia przez kartę informacyjną przedsięwzięcia wymogów formalnych.

Dnia 5 października 2023 r. Burmistrz Trzcianki w piśmie znak: OŚ.6220.32.2023.JK skierowanym do wnioskodawcy, wyjaśnił powód odrzucenia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z powodu niespełnienia wymogów formalnych, informując jednocześnie o konieczności przesłania nowej karty informacyjnej przedsięwzięcia spełniającej te wymagania.

Dnia 5 lutego 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło uzupełnienie złożone przez

wnioskodawcę.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 12 lutego 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.32.2023.JK, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarńkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.2.47.2023 z dnia 28 lipca 2023 r. jest aktualne, natomiast do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB z dnia 6 września 2023 r. jest aktualne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 22 lutego 2024 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarńkowie w piśmie z dnia 23 lutego 2024 r., znak: ON-NS.9011.2.47.2023 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 27 lutego 2024 r., znak: WOO-IV.4220.236.2024.SK.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, odesłał dokumentację sprawy, z powodu niespełnienia przez kartę informacyjną przedsięwzięcia wymogów formalnych.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 21 marca 2024 r. znak: OŚ.6220.32.2023.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Dnia 4 kwietnia 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które nadal nie spełniało wymogów formalnych. Kompletna dokumentacja wpłynęła do Burmistrza Trzcianki dnia 9 kwietnia 2024 r.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 11 kwietnia 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.32.2023.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarńkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.2.47.2023 z dnia 28 lipca 2023 r. jest aktualne, natomiast do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB z dnia 6 września 2023 r. jest aktualne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 17 kwietnia 2024 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 16 kwietnia 2024 r., znak: ON-NS.9011.2.47.2023 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 29 kwietnia 2024 r., znak: WOO-IV.4220.236.2024.SK.2, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 13 maja 2024 r., znak: WOO-IV.4220.236.2024.SK.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 17 maja 2024 r., znak: WOO-IV.4220.236.2024.SK.4, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do złożenie wyjaśnień.

Burmistrz Trzcianki dnia 21 maja 2024 r. w piśmie znak: OŚ.6220.32.2023.JH skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, złożył wyjaśnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.236.2024.SK.5 z dnia 5 czerwca 2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 11 lipca 2024 r. znak: OŚ.6220.32.2023.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji Burmistrz Trzcianki ustalił, że dla działek nr ewid. 1182, 1183 oraz 1092/1 obręb Biała nie został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinię organów, o których mowa w art. 64 ustawy ooś.

Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała, Wnioskodawca uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr ROL.6220.24.2016.JK Burmistrza Trzcianki z dnia 22 marca 2017 r. Z załączonej dokumentacji wynika, że zakres przewidywanych do wprowadzenia zmian obejmuje zmianę parametrów technicznych – zwiększenie liczby turbin Kaplana oraz zmniejszenie średnicy wirnika, a także zmianę lokalizacji drogi kołowej do przepławki i jazu.

Pozostała charakterystyka przedmiotowego przedsięwzięcia i jego parametry pozostają bez zmian w stosunku do określonej decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach znak ROL.6220.24.216.JK Burmistrza Trzcianki z dnia 22 marca 2017 r. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie nie objętym zmianami została już dokonana w toku postępowania w sprawie wydania ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie Małej Elektrowni Wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 13 Walkowice na rzece Noteci w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na działkach nr ewidencyjny 1182, 1183, 1092/1 obręb Biała, gmina Trzcianka, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się wykonanie małej elektrowni wodnej w km 117+730 drogi wodnej Wisła-Odra, na prawym brzegu rzeki Noteć, obok jazu piętrzącego wody rzeki dla potrzeb transportu wodnego. Planuje się budowę elektrowni wodnej przyjazowej, bezzbiornikowej. W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się budowę budynku z turbinownią, kanałów wraz z obwałowaniami, przepustu, drogi dojazdowej i placów manewrowych. Najbliższe zabudowania znajdują się w odległości ponad 50 m od planowanego przedsięwzięcia. Źródłem hałasu w przypadku przedmiotowego przedsięwzięcia będą turbiny wodne oraz generator tworzące turbozespół. W k.i.p. wskazano, że praca turbozespołu generować będzie hałas na poziomie od 45 do 60 dB. Hałas tych urządzeń zredukowany będzie poprzez obudowę turbozespołu w postaci budynku turbinowni. W k.i.p. wskazano ponadto, że przewiduje się obudowanie hali elektrowni materiałami dźwiękochłonnymi. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia, odległość od najbliższej zabudowy, przyjęte rozwiązania techniczne oraz wskazany stosunkowo niewielki zakres zmian przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się ich wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, ustalono, że w sąsiedztwie terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, nie znajdują się inne realizowane ani zrealizowane przedsięwzięcia, które swym oddziaływaniem mogłyby prowadzić do skumulowanego oddziaływania tych przedsięwzięć. Najbliższe inne elektrownie wodne planuje się zlokalizować w odległości około 6 km od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę planowane zmiany w zakresie przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę wnioskowanych zmian, nie przewiduje się wzrostu tego ryzyka. Przedmiotowe przedsięwzięcie po wprowadzeniu wnioskowanych zmian nadal nie będzie należało do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że wnioskowane zmiany nie wpłyną na oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. W wyniku realizacji przedsięwzięcia ulegną zmianie warunki korzystania z wód w zakresie poboru wód z rzeki Noteć, co zostanie określone w pozwoleniu wodnoprawnym oraz instrukcji gospodarowania wodą w hydrowęźle. Planowana elektrownia nie spowoduje natomiast zmian parametrów piętrzenia, długości cofki oraz zmian dotychczasowych stosunków wodnych. Eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością odprowadzania ścieków. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter przedsięwzięcia oraz wskazany zakres zmian przedsięwzięcia, a także uwzględniając cel i funkcje, jakie będzie pełniła MEW, stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie na warunki wodne i gruntowo-wodne analizowanego terenu.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych

kontenerach lub pojemnikach, a następnie będą przekazywane podmiotom uprawnionym do gospodarowania odpadami. Podczas pracy elektrowni nie będą powstawać żadne odpady. Nie przewiduje się zmian w zakresie gospodarki odpadami w związku z planowanymi zmianami.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że wnioskowane zmiany dotyczą przedsięwzięcia zlokalizowanego poza obszarami wodno-błotnymi i innymi obszarami o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, obszarami wybrzeży i środowiska morskiego, górskimi, leśnymi oraz obszarami przylegającymi do jezior. Stopień wodny wraz z budynkami objęty jest ochroną konserwatorską i wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie będzie położone także poza obszarami uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej oraz obszarami o dużej gęstości zaludnienia. W związku z wnioskowanymi zmianami przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś stwierdzono, iż zmiany, o które zabiega Wnioskodawca, nie wpłyną na nadmierne wykorzystanie zasobów naturalnych oraz na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Puszcza Notecka ustanowionego Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. WRN w Pile z 1989 r. Nr 11, poz. 95), który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarach Natura 2000: obszarze specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH30000. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 ze zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r.

o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na ich terenie nie obowiązują. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia w miejscu istniejącego jazu na rzece Noteci oraz zakres zmiany niewiążący się z dodatkowym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu planowanych zmian, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś, na zmianę decyzji musi wyrazić zgodę wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek o zmianę *decyzji ooś* złożył ten sam podmiot, co wniosek o wydanie *decyzji ooś*, tj. ALSUS Sp. z o.o., ul. Kościelna 15, 83-121 Rudno. Organ uznał, że realizacja wniosku o zmianę decyzji uwzględnia w całości żądanie strony, a złożenie wniosku o zmianę *decyzji ooś* jest jednoznaczne z wyrażeniem zgody na zmianę *decyzji ooś* w zakresie wskazanym we wniosku o zmianę *decyzji ooś*.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1.opinia Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile z dnia 6 września 2023 r., znak: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB.

z up. BURMISTRZA

*Wioletta Szukajło
Zastępca Burmistrza*

Otrzymują:

1. wnioskodawca – ALSUS Sp. z o.o., ul. Kościelna 15, 84-230 Rumia,
2. wg. rozdzielnika,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Żwirowa 4, 61-891 Poznań
(znak sprawy: WOO-IV.4220.236.2024.SK),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
(znak sprawy: ON-NS.9011.2.47.2023),
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: BD.ZZŚ.2.4901.201.2023.RB),
4. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji).