



Poznań, 14.02.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4220.214.2024.AM.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 21 listopada 2024 r. znak: OŚ.6220.26.2024.JH

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granicy działek budowlanych oraz przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Stobno” nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
2. Zaplecze budowy, w tym miejsce postoju maszyn i sprzętu budowlanego, miejsce składowania materiałów budowlanych wyznaczyć na uszczelnionej lub utwardzonej powierzchni, w odległości co najmniej 100 m od cieków i zbiorników wodnych.
3. Odpady niebezpieczne gromadzić w szczelnych pojemnikach na utwardzonym podłożu, w sposób zabezpieczający je przed opadami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich.
4. Plac budowy, w tym zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować.
5. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
6. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
7. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
8. W przypadku stwierdzenia migracji płazów w czasie realizacji inwestycji zabezpieczyć obszar tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi, wykonanymi z geotkaniny, wkopanymi w ziemię na głębokość minimum 10 cm, o wysokości co najmniej 50 cm nad poziomem gruntu z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną w kierunku przeciwnym do terenu robót.

Wnioskodawca:
Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 15
64-980 Trzcianka
reprezentowany przez:
pana Macieja Pospiesznego MP Projekt
Stróżki 45c
64-510 Wronki

Uzasadnienie

27 listopada 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 21 listopada 2024 r. znak: OŚ.6220.26.2024.JH w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami do granicy działek budowlanych oraz przebudowa sieci wodociągowej w miejscowości Stobno”. Do wystąpienia dołączono m.in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p.; oświadczenie, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś.

Zgodnie z oświadczeniem, wnioskodawcą jest Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o., będący podmiotem zależnym od Gminy Trzcianka, dla której organem wykonawczym jest Burmistrz Trzcianki – organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 81 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 11 grudnia 2025 r. znak: WOO-II.4220.214.2024.AM.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej k.p.a., do uzupełnienia k.i.p., określając jednocześnie zakres wezwania. Pismem z 13 stycznia 2025 r. (data wpływu 17 stycznia 2025 r.) Burmistrz Trzcianki przekazał wymagane uzupełnienie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przyłączami oraz obiektami przepompowni ścieków sanitarnych w miejscowości Stobno. Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę: kanalizacji grawitacyjnej z rur PVC o średnicy maksymalnej DN 300 oraz długości

maksymalnej do 7000 m; kanalizacji tłocznej z PE o średnicy maksymalnej DN 160 oraz o długości maksymalnej do 4000 m; przepompowni/tłoczni ścieków w ilości do 10 sztuk. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano także budowę i przebudowę sieci wodociągowej rozdzielczej, o długości maksymalnej 4000 m. Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na działkach o numerach ewidencyjnych: 17/75, 17/28, 15, 16, 6, 17/76, 17/72, 28/30, 28/31, 28/3, 28/2, 28/35, 28/32, 28/33, 28/29, 28/48, 28/38, 28/32, 11, 10, 9, 8, 7/2 obręb Wrząca; 325, 326, 327, 330, 331, 335/3, 342/6, 94/1, 340/3, 340/12, 345/10, 389, 83/10, 83/9, 463, 94/2, 93, 995, 917, 95, 90/1, 92/1, 91/1, 100/5 obręb Stobno, gmina Trzcianka.

Projektowana kanalizacja sanitarna i wodociąg stanowiąc będą podziemne uzbrojenie terenu. Zagospodarowanie terenu nawierzchni pozostanie w miarę możliwości niezmienione, a zatem sposób użytkowania obszaru planowanego przedsięwzięcia nie ulegnie zmianie. Warstwa urodzajna gleby będzie zdejmowana oddzielnie i odkładana do wykorzystania przy rekultywacji po zakończeniu robót. Budowa kanalizacji sanitarnej pozwoli na uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Przewidywana średnia ilość ścieków socjalno-bytowych odprowadzanych projektowaną siecią docelowo wyniesie do 100 m³/dobę. Ścieki kierowane będą poprzez system projektowanych kolektorów oraz przepompowni/tłoczni do istniejącej przepompowni, zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 17/16 obręb Wrząca, a następnie trafią do oczyszczalni ścieków w Trzciance, która posiada odpowiednie rezerwy na przyjęcie dodatkowej ilości ścieków.

Wykopy pod kolektory zostaną wykonane sposobem mechanicznym i ręcznym, w szalunkach stalowych o ścianach pionowych. Wykopy prowadzone będą średnio na głębokości ok. 1,5 – 5 m p.p.t., przy czym maksymalna głębokość wykopu wyniesie ponad 5 m p.p.t. W razie zaistnienia takiej potrzeby, część planowanej sieci wykonana zostanie metodą bezwykopową - przeciskiem (w niektórych miejscach w rurze osłonowej) lub przewiertem sterowanym. Prace wykonywane metodą bezwykopową prowadzone będą w miejscach skrzyżowań z drogami i ciekami wodnymi. Przejście pod ciekim Łomnica wykonane zostanie metodą bezwykopową. Minimalna głębokość ułożenia rury osłonowej wyniesie minimum 1,5 m pod dnem cieku (przepustu). W przypadku układania kanalizacji w miejscach, gdzie zwierciadło wód gruntowych będzie powyżej poziomu posadowienia sieci oraz na obszarach zagrożonych podtopieniami, prowadzone będą roboty odwodnieniowe. Zakłada się, że woda z wykopów zostanie odpompowana za pomocą igłofiltrów, a następnie (po wstępnym oczyszczeniu w osadniku piasku) odprowadzona do rowów odwodnieniowych lub istniejącej kanalizacji deszczowej.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: rury z tworzyw sztucznych, studzienki kanalizacyjne, prefabrykowane elementy betonowe, farby, stal, kruszywa mineralne, beton asfaltowy. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw oraz wody do zapewnienia potrzeb socjalno-bytowych pracowników, przygotowania płuczki wiertniczej oraz przeprowadzenia prób szczelności i płukania sieci. Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie istniejąca sieć wodociągowa. Woda po wykonaniu próby szczelności i płukania sieci zostanie przekazana uprawnionym podmiotom.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. c), lit. d), lit. g) ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszary górskie i leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajduje się ujęcie wód podziemnych w Stobnie, które posiada wyłącznie strefę ochrony bezpośredniej. Inwestycja realizowana będzie poza terenem ochrony bezpośredniej ww. ujęcia. W pobliżu działki z ww. ujęciem wód podziemnych zaprojektowano sieć kanalizacji sanitarnej

grawitacyjnej oraz sieć wodociągową, które zostaną wykonane z zastosowaniem materiałów szczelnych. Dodatkowo w sąsiedztwie ujęcia nie zostanie zlokalizowana przepompownia ścieków. Planowana inwestycja jest położona na obszarze Głównego Zbiornika Wody Podziemnej nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. f), lit. i) oraz lit. j) ustawy ooś nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Biorąc pod uwagę przedstawione przez inwestora analizy i założenia, co do funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b) ustawy ooś należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) ustawy ooś uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy ooś na podstawie informacji zawartych w k.i.p. stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d), pkt. 2 lit. h) oraz pkt 3 ustawy ooś ustalono, że planowana sieć zostanie zlokalizowana w pasie drogowym oraz na terenach przyległych. W rejonie przedsięwzięcia znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zabudowy zagrodowej, tereny zabudowy usługowej oraz tereny rolnicze. Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem znaczących uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego, należy uznać, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit b) oraz pkt 3 lit. f) ustawy ooś, po zapoznaniu się z treścią k.i.p. oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały

charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi znacząca emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w trakcie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Za gospodarkę odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca prac. Realizacja inwestycji będzie związana z wytwarzaniem głównie odpadów z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, wymienionych w grupie 17 katalogu odpadów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 10). Powstać mogą także odpady komunalne (grupa 20) oraz odpady opakowaniowe (grupa 15), a w wyniku prowadzenia przewiertów sterowanych powstanie odpad płuczki o kodzie 01 05 04. Odpady powstające podczas prac budowlanych gromadzone będą w sposób selektywny, w wyznaczonych i przystosowanych do tego celu miejscach, a następnie zostaną przekazane do odzysku lub unieszkodliwiania podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami. W celu ochrony środowiska przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z odpadów nałożono warunek, aby w przypadku powstania odpadów niebezpiecznych magazynować je na utwardzonym podłożu, w szczelnych pojemnikach zabezpieczających odpady przed warunkami atmosferycznymi i dostępem osób trzecich. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g) ustawy ooś stwierdzono, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Nie przewiduje się tankowania oraz napraw pojazdów i maszyn obsługujących inwestycję na terenie planowanego przedsięwzięcia. Otwory komór startowych i odbiorczych wykonywanych na potrzeby metod bezwykopowych, zostaną zabezpieczone folią w celu zminimalizowania ryzyka przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Ścieki bytowe powstające na etapie budowy będą gromadzone w szczelnych zbiornikach, a następnie będą systematycznie odbierane przez wyspecjalizowane firmy. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto zobowiązano wnioskodawcę do wyznaczenia zaplecza budowy, w tym miejsc postoju maszyn i sprzętu budowlanego oraz miejsc składowania materiałów budowlanych na uszczelnionej lub utwardzonej powierzchni, w odległości co najmniej 100 m od cieków i zbiorników wodnych.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia powodzi, trzęsień ziemi czy osuwisk. Fragment sieci w rejonie miejscowości Wrząca będzie realizowany na obszarach zagrożonych podtopieniami. Na tym terenie zaplanowano kanalizację ciśnieniową, która zostanie wykonana metodą bezwykopową z zastosowaniem rury ochronnej. Nie przewiduje się na tym odcinku studzienek kanalizacyjnych. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Uwzględniając rodzaj i skalę

przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia częściowo jest położony na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Dolina Noteci, który nie ma obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, o *zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Fragment projektowanej sieci przebiega przez obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003. Planowane przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r. poz. 2924), zmienionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 24 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r. poz. 7256), a także planem zadań ochronnych ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora z 20 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003 (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r. poz. 4760 z późn. zm.). Planowana inwestycja położona jest poza terenami przeznaczonymi do wdrożenia działań ochronnych.

Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011) projektowana sieć będzie prowadzona w granicach korytarzy ekologicznych Puszcza Drawska – Bory Krajeńskie GKPn-25A i Dolina Noteci GKPnC-17. Realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na funkcjonowanie korytarzy.

Wnioskodawca zadeklarował, że nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach

przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia tych prac, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień. Ponadto nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia podczas realizacji inwestycji migracji płazów, zabezpieczyć obszar inwestycji tymczasowymi ogrodzeniami herpetologicznymi. Okres migracji wiosennej i jesiennej większości gatunków płazów oraz ich okres rozrodu przypada od 15 lutego do końca października.

W przypadku natrafienia podczas realizacji inwestycji na gatunki chronione lub ich siedliska, prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub Regionalny Dyrektor.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj, skalę oraz realizację zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znaczącego negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Trzcianki (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Pan Maciej Pospieszny, MP Projekt, Stróżki 45c, 64-510 Wronki – pełnomocnik wnioskodawcy
3. aa