



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 21.03.2025 r.

WOO-IV.4220.341.2025.GL.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z dnia 28.02.2025 r., znak: OS.6220.7.2025.AB

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnych 89, 90/2, 91, 92, 94, 96, 99, 100 obręb Siedlisko oraz 278, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 312, 315, 316/1 obręb Rychlik, gmina Trzcianka” istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. Przedstawienie wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich planowanych powierzchni i obiektów.
 3. Z zakresu ochrony przed hałasem:
 - 1) Określenie zagospodarowania i przeznaczenia terenu zgodnie z art. 113 i 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Zgodnie z art. 113 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy dopuszczalne poziomy hałasu zostały zróżnicowane dla terenów faktycznie zagospodarowanych.
 - 2) Określenie odległości przedsięwzięcia od najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej.
 - 3) Zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz analizę wszystkich wariantów realizacji przedsięwzięcia oraz wariantu wybranego do realizacji.

- 4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
- 5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
- 6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
- 7) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.
- 8) Dokonanie oceny oddziaływania o charakterze skumulowanym biorąc pod uwagę inne istniejące i planowane do realizacji przedsięwzięcia o podobnym charakterze w otoczeniu planowanej fary fotowoltaicznej.

4. Z zakresu ochrony bioróżnorodności i ochrony przyrody:

- 1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat występowania na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem ptaków, płazów i nietoperzy. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości
- 2) Przedłożenie załącznika graficznego z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, zadrzewień, zakrzewień, rowów melioracyjnych, podziału na sektory ze wskazaniem minimalnej odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów, planowanych do nasadzeń pasów zieleni osłonowo-izolacyjnej itp. ze wskazaniem minimalnych odległości między najbliższymi elektrowniami.
- 3) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt, w szczególności ptaki lęgowe i migracyjne, płazy i duże ssaki. Przy ocenie oddziaływania skumulowanego należy uwzględnić istniejące lub planowane do realizacji inne farmy słoneczne, elektrownie wiatrowe oraz istniejące linie energetyczne na terenie przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie.
- 4) Przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia, w tym wpływu skumulowanego na

krajobraz. Do przeprowadzenia takiej analizy pomocne mogą być, np.: przedstawienie na mapie zasięgu widoczności planowanego przedsięwzięcia z poziomu człowieka; przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc wykonania zdjęć; wizualizacja przedsięwzięcia z różnych punktów widokowych, przedstawienie mapy krajobrazu; przedstawienie wizualizacji przedsięwzięcia itp.

- 5) Przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.
 - 6) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, z naniesieniem na załącznik graficzny ewentualnych planowanych działań minimalizujących.
 - 7) Dokonanie oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnienie, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
5. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych wraz z przedstawieniem działań ograniczających ich wystąpienie.
6. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawałne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:

Trzcianka PV Sp. z o.o.

Al. Komisji Edukacji Narodowej

02 - 979 Warszawa

Uzasadnienie

07.03.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z dnia 28.02.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025.AB w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnych 89, 90/2, 91, 92, 94, 96, 99, 100 obręb Siedlisko oraz 278, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 312, 315, 316/1 obręb Rychlik, gmina Trzcianka”.

Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z jej uzupełnieniami, oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wystąpieniu zamieszczono informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 oraz pkt. 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. i jej uzupełnieniach ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewidencyjnych 89, 90/2, 91, 92, 94, 96, 99, 100 obręb Siedlisko oraz 278, 302, 303, 304, 305, 307, 309, 310, 311, 312, 315, 316/1 obręb Rychlik, gmina Trzcianka. Powierzchnia działki objętej wnioskiem wynosi 64,5 ha. Wnioskodawca przedstawił planowaną powierzchnię przeznaczoną pod przedsięwzięcie wynoszącą 62 ha nie określając czy jest ona tożsama z powierzchnią liczoną po obrysie zewnętrznych, skrajnych modułów paneli fotowoltaicznych. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się zainstalowanie do 175 000 paneli fotowoltaicznych, montowanych na stalowo-aluminiowych stelażach. Planuje się zamontowanie do 700 sztuk inwerterów rozproszonych, do 20 stacji transformatorowych oraz do 20 sztuk kontenerowych, bateryjnych magazynów energii. W k.i.p. znajduje się wzmianka, że jedną z opcji podłączenia do sieci elektroenergetycznej, jest wykorzystanie cyt. „projektowanej stacji transformatorowej GPO” jednak w ramach planowanego przedsięwzięcia nie opisano charakterystyki i lokalizacji stacji. Planowane są także drogi wewnętrzne, utwardzone, ziemne lub utwardzone tłuczniem oraz budowa niezbędnej infrastruktury w postaci okablowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na gruntach rolniczych. Na podstawie ogólnodostępnych danych teleinformatycznych oraz informacji z k.i.p. ustalono, że najbliższe położone tereny akustycznie chronione to zabudowa jednorodzinna zlokalizowana na działce o nr ewid. 97/1 obręb Siedlisko sąsiadująca od wschodu z terenem przedsięwzięcia. Nie przedstawiono analizy akustycznej, ograniczając się do ogólnego opisu oddziaływania na klimat akustyczny. Należy zauważyć, że w k.i.p. nie uwzględniono w opisie terenów akustycznie chronionych związanych z ww. wskazaną działką, podając jako najbliższe tereny akustycznie chronione, obszary z zabudową zagrodową bardziej oddaloną od planowanego przedsięwzięcia. Za źródła hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia uznano stację transformatorową i inwertery. Nie uwzględniono magazynów energii oraz urządzeń stacji GPO (biorąc pod uwagę możliwie najszerszy zakres przedsięwzięcia) jako źródeł hałasu. W opisie nie odniesiono się do możliwości pracy urządzeń (magazynów energii) również w porze nocy. Nie określono lokalizacji oraz rozmieszczenia na terenie przedsięwzięcia planowanych

urządzeń na załączniku graficznym. Należy także wskazać, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem ma powstać na terenie gdzie planowana jest realizacja innych tego typu przedsięwzięć w tym na działkach sąsiadujących. W przypadku realizacji powyższych przedsięwzięć, zabudowa zagrodowa na dz. nr ewid. 97/1 obr. Siedlisko, będzie sąsiadować z 2 kierunków z terenami elektrowni fotowoltaicznej, a na dz. nr ewid. 90/1 obr. Siedlisko, z 3 kierunków, Informacje zawarte w k.i.p. dotyczące oddziaływania przedsięwzięcia na klimat akustyczny otoczenia i sformułowane na ich podstawie wnioski zdaniem Regionalnego Dyrektora nie są poparte właściwymi i wiarygodnymi danymi, uwzględniającymi pełen zakres przedsięwzięcia i jego potencjalnego oddziaływania, w tym oddziaływania skumulowanego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 20214 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004, oddalony o 9,7 km, obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalony o 9,8 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016, oddalony o 9,6 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na powierzchni 64,5 ha na gruntach ornych oraz gruntach oznaczonych na mapie ewidencyjnej jako pastwiska. W obrębie planowanej elektrowni znajdują się pasy zadrzewień i zakrzewień i rowy melioracyjne. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, lasy i rozproszona zabudowa zagrodowa. W k.i.p. nie opisano środowiska przyrodniczego, wpływu przedsięwzięcia na ptaki, płazy, szlaki migracyjne zwierząt, grzyby, wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, potencjalnych konfliktów społecznych, a także adekwatnych działań minimalizujących wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Nawet znaczne powierzchnie monokultur rolnych mogą stanowić siedliska rzadkich i objętych ochroną gatunkową ptaków, a na czerwonej liście roślin naczyniowych Polski (Kaźmierczakowa R. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych, Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków, 2016) chwasty stanowią niemalże 9% jej ogółu. Należy wskazać, że w obrębach ewidencyjnych Siedlisko i Rychlik planowane są do budowy inne elektrownie słoneczne, w tym w bezpośrednim sąsiedztwie od kierunku południowego o mocy do 35 MW i o mocy do 1 MW w kierunku północnym. W k.i.p. pominięto analizę wpływu skumulowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz ograniczając się do stwierdzenia, że nie przewiduje się takiego oddziaływania, m. in. z powodu niewielkiej skali przedsięwzięcia. Uwzględniając jednak skalę przedsięwzięcia nie można wykluczyć znaczącego negatywnego wpływu, w tym wpływu skumulowanego, przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wywołania konfliktów społecznych.

W związku z powyższym mając na względzie art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b należy zauważyć, przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w okolicy, gdzie zaplanowano do realizacji inne farmy fotowoltaiczne. Aspektu tego nie uwzględniono w należyтым stopniu w przedłożonej k.i.p. Dokonano teoretycznego opisu możliwych oddziaływań nie odnosząc ich do przedsięwzięcia, którego dotyczy k.i.p. Należy zauważyć, że najbliższa planowana do budowy farma fotowoltaiczna ma być zlokalizowana na południe w odległości kilku metrów powodując otoczenie trzech stron zabudowań na działce nr ewid. 90/1 obręb Siedlisko. Należy zauważyć, że planowana farma fotowoltaiczna jest kolejną w otoczeniu miejscowości Siedlisko.

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności charakter i dużą skalę przedsięwzięcia, jego lokalizację, a także możliwe wystąpienie negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze i na bioróżnorodność w tym oddziaływania skumulowanego oraz negatywnego wpływu na klimat akustyczny oraz możliwość wystąpienia konfliktów społecznych, w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Ocena oddziaływania na środowisko pozwoli na szczegółowe przeanalizowanie wpływu przedsięwzięcia na tereny podlegające ochronie przed hałasem określone w rozporządzeniu

w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko szczególną uwagę należy zwrócić na zinventaryzowanie wszystkich źródeł hałasu oraz prawidłowe określenie parametrów ich pracy. Należy również zwrócić uwagę na konieczność właściwego określenia najbliższych położonych terenów akustycznie chronionych. Wyniki obliczeń należy przedstawić w czytelnej formie na załączniku graficznym z oznaczeniem zarówno źródeł jak i punktów recepcyjnych. Ponadto analizy winny obejmować skumulowane oddziaływanie innych przedsięwzięć zlokalizowanych na terenie objętym wnioskiem i w najbliższej okolicy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien zawierać obecny opis zagospodarowania przestrzennego, opis szaty roślinnej, zarówno flory, jak i roślinności, a także informacje o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginieciem gatunkach roślin, grzybów i zwierząt, w tym ptaków lęgowych i płazów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia, w tym oddziaływania skumulowanego, na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zarówno na samym terenie planowanej elektrowni jak i na komponenty środowiska przyrodniczego znajdujące się w jego najbliższym otoczeniu wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta, w szczególności w okresach migracji płazów i w okresie lęgowym ptaków i migracji ptaków. W oddziaływaniu na ptaki migrujące w szczególności należy uwzględnić wpływ na ewentualne żerowiska i miejsca odpoczynku gęsi, żurawi i ptaków siewkowatych. Należy także opisać sposób użytkowania powierzchni elektrowni na etapie eksploatacji, tj. rodzaj roślinności pokrywający teren, planowane działania pielęgnacyjne, zagospodarowanie powstałej z koszenia biomasy itp. oraz wskazać przewidziane działania minimalizujące, w tym uwzględniającymi terminy koszenia. Raport powinien także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, w tym wpływu skumulowanego, np. poprzez przeprowadzenie analizy krajobrazowej w zakresie ekspozycji przedsięwzięcia w krajobrazie za pomocą dokumentacji fotograficznej z różnych punktów z zaznaczeniem na mapie miejsc i kierunków wykonania zdjęć; wizualizację przedsięwzięcia z różnych osi widokowych; wykonanie mapy krajobrazów okolicy itp. Należy wykazać także obecność innych zrealizowanych lub planowanych do realizacji elektrowni słonecznych i wiatrowych w promieniu co najmniej 1 km od przedsięwzięcia. W raporcie należy także uwzględnić działania minimalizujące wpływ przedsięwzięcia na krajobraz, w tym np. zasłonięcie przedsięwzięcia przed obserwatorami poprzez posadzenie pasów zieleni osłonowo-izolacyjnych, obsadzenie ogrodzenia rodzimymi gatunkami roślin pnących, zastosowanie odpowiedniej kolorystyki ogrodzenia, stołów montażowych pod panelami, obiektów kubaturowych itp. Należy także przedłożyć załącznik graficzny z naniesioną lokalizacją paneli słonecznych, a w przypadku podziału elektrowni na sektory z oddzielnymi ogrodzeniami należy nanieść przebieg ogrodzeń i wskazać minimalne odległości między ogrodzeniami sąsiednich sektorów.

W opinii wskazano na konieczność przedstawienia wyczerpującej charakterystyki przedsięwzięcia z uwzględnieniem planowanych rozwiązań technicznych, liczby i opisu poszczególnych elementów instalacji oraz bilansu powierzchni. Dokładna analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Ze względu na liczbę i skalę planowanych w otoczeniu przedsięwzięcia objętego wnioskiem, elektrowni fotowoltaicznych wskazano na przedstawienie działań zmniejszających możliwe konflikty społeczne.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację i charakter przedsięwzięcia w niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z oddziaływaniem na wpływu na różnorodność biologiczną oraz klimat akustyczny. W opinii wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu oraz adaptacji do postępujących zmian klimatu oraz z uwagi na skalę przedsięwzięcia i jego lokalizację, przeanalizowanie możliwości wystąpienia konfliktów społecznych.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Trzcianka PV Sp. z o.o., Al. Komisji Edukacji Narodowej, 02 - 979 Warszawa–wnioskodawca
2. Burmistrz Trzcianki z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu.
3. aa