



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 30.04.2025 r.

WOO-IV.4220.263.2025.AK.5

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 13.02.2025 r., znak: OŚ.6220.2.2025.JH

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu „ADAMEX” na działkach nr ewid. 62 i 63/1 obręb Trzcianka gmina Trzcianka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę realizować z miejskiej sieci wodociągowej.
2. Powstające na terenie przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
3. Posadzki w planowanych budynkach wykonać jako szczelne.
4. Planowany zbiornik na olej napędowy wykonać w konstrukcji dwupłaszczowej i umieścić na szczelnej powierzchni; miejsce tankowania oleju ze zbiornika wyposażać w sorbent.
5. Odpady stanowiące pozostałości z procesu lakierowania sklasyfikowane pod kodami: 08 01 11\* Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne i 08 01 12 Odpady farb i lakierów inne, niż wymienione w 08 01 11, gromadzić w szczelnych kontenerach, pojemnikach lub workach do momentu zgromadzenia partii transportowej, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.
6. Ulatniające się w procesie pokrywania lotne związki organiczne zawarte w wyrobach odciągać przez wentylator i odprowadzać do powietrza przez emitor z pionowym, otwartym wylotem zlokalizowanym na dachu hali nr 4, o wysokości co najmniej 6 m n.p.t. (emitor E-3).
7. Powietrze zanieczyszczone resztkami korundu i oczyszczaną powierzchnią z komory piaskowania odciągać przez wentylator promieniowy wyposażony w system odpylania w postaci cyklonu o przepustowość co najmniej 2 000 [m<sup>3</sup>/h]. Powietrze po odpyleniu odprowadzać do atmosfery za pomocą pionowego, otwartego emitora o wysokości co najmniej 6,5 m n.p.t. (emitor E-4).
8. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6:00 – 22:00.
9. Na terenie zakładu w związku z realizacją przedsięwzięcia nie instalować dodatkowych w stosunku do stanu obecnego punktowych zewnętrznych źródeł hałasu.
10. Funkcjonowanie przedsięwzięcia i ruch pojazdów ciężkich po terenie przedsięwzięcia prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
11. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

Wnioskodawca:

„ADAMEX” Zakład Produkcji, Usług i Transportu

Przemysław Adamczak

ul. Witosa 17

64-980 Trzcianka

### **Uzasadnienie**

20.02.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 13.02.2025 r., znak: OŚ.6220.2.2025.JH w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu „ADAMEX” na działkach nr ewid. 62 i 63/1 obręb Trzcianka gmina Trzcianka. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Trzcianki wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Trzcianki.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 14 i pkt 34 lit a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie zakładu „ADAMEX” na działkach nr ewid. 62 i 63/1 obręb Trzcianka gmina Trzcianka. Przedsięwzięcie obejmuje realizację nowych budynków produkcyjno-magazynowych wraz z montażem w istniejącym budynku instalacji do malowania. Na terenie zakładu prowadzona jest aktualnie produkcja i usługi branży metalowej, tj.: ciecie, gięcie, spawanie oraz malowanie proszkowe (istniejąca instalacja). Zakład wykorzystuje zabudowę dawnej wytwórni mas bitumicznych, która zaprzestała działalności wiele lat temu. Powierzchnia istniejącego zakładu przekracza 1 ha, a planowana zabudowa zajmie ok. 0,7065 ha. Realizacja przedsięwzięcia będzie związana z wprowadzeniem do jednego z istniejących budynków (hala nr 4) kabiny

lakierniczej, w której będą wykorzystywane farby zawierające rozpuszczalniki. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się również montaż naziemnego zbiornika na olej napędowy o pojemności 2,5 m<sup>3</sup>, wyposażonego w dystrybutor, który będzie wykorzystywany wyłącznie na potrzeby własnego sprzętu. Planowany zbiornik będzie wykonany w konstrukcji dwupłaszczyznowej i zostanie ustawiony na szczelnej powierzchni. Miejsce tankowania oleju ze zbiornika zostanie wyposażone w sorbent. Powyższe zostało ujęte w warunkach niniejszej opinii jako gwarant zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje ingerencji w istniejące tereny utwardzone, w tym w powierzchnie z wydzielonymi miejscami parkingowymi. Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie jest aktualnie całkowicie przekształcony.

Jak już wyżej wskazano, w hali nr 4 zostanie zainstalowana kabina lakiernicza, w której będzie prowadzony proces usługowego nakładania i jednoczesnego suszenia powłok. W procesie powlekania (malowania, nakładania powłok) używane będą wyroby rozpuszczalnikowe zawierające w swym składzie LZO. W istniejącej hali nr 1 zostanie zainstalowana komora piaskowania, w której będzie prowadzone oczyszczanie powierzchni elementów stalowych przed malowaniem metodą piaskowania strumieniowego korundem. Planowana nowa zabudowa wyniesie ok 0,7065 ha i będzie przeznaczona pod funkcje produkcyjno-magazynowe. Prowadzone w niej czynności będą związane z usługami branży metalowej, nie stanowiącymi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w porze dnia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit g ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że pobór wody na potrzeby przedsięwzięcia będzie realizowany z lokalnej sieci wodociągowej na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę zawartej z jej gestorem. Ujęto to jako warunek w niniejszej opinii. Wytwarzane na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe będą odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem, co również ujęto w warunkach w niniejszej opinii. Z k.i.p. wynika, że w objętym rozpatrywanym wnioskiem zakładzie nie dochodzi i nie będzie dochodziło po zrealizowaniu przedsięwzięcia do wytwarzania ścieków przemysłowych. Z informacji przedstawionych przez wnioskodawcę wynika, że proces nakładania powłok lakierniczych nie będzie się wiązał z powstawaniem ścieków przemysłowych. Wszelkie pozostałości z procesu lakierowania będą stanowiły odpady. W aspekcie postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi z powierzchni utwardzonych w oparciu o treść k.i.p. ustalono, że będą one, tak jak dotychczas, rozprowadzane powierzchniowo w obrębie terenów nieutwardzonych w granicach zakładu (zakład nie posiada kanalizacji deszczowej), gdzie będą podlegać infiltracji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś na podstawie treści dokumentacji ustalono, że wszystkie wytwarzane na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w przystosowanych do tego celu pojemnikach, a następnie będą przekazywane uprawnionym w zakresie gospodarowania odpadami podmiotom celem odzysku lub (w dalszej kolejności) unieszkodliwienia. Odpady stanowiące pozostałości z procesu lakierowania sklasyfikowane pod kodami: 08 01 11\* Odpady farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne i 08 01 12 Odpady farb i lakierów inne, niż wymienione w 08 01 11 będą gromadzone w szczelnych kontenerach, pojemnikach lub workach do momentu zgromadzenia partii transportowej, a następnie będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia. Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunkach wpisanych w niniejszej opinii jako rozwiązanie ukierunkowane na zapewnienie bezpiecznego postępowania z ww. odpadami względem środowiska.

Przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, w szczególności dotyczących gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami stwierdzono, że realizacja i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. W odniesieniu do

art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d oraz e ustawy ooś ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Z przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi dokumentacji oraz ogólnodostępnych danych przestrzennych wynika, że najbliższe względem granic zakładu tereny chronione akustycznie zlokalizowane są w kierunku północno-wschodnim, po drugiej stronie ul. Gorzowskiej. Klasyfikację ww. terenów przeprowadzono w oparciu o wizję lokalną i ocenę bieżącego zagospodarowanie terenu. Ustalono, że zabudowa ta stanowi zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. W celu ograniczenia uciążliwości akustycznej na etapie realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii zobowiązano wnioskodawcę do prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00. Według informacji zawartych w przedłożonych materiałach źródłami hałasu emitowanego do środowiska z terenu zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia będą: istniejące zewnętrzne źródła punktowe (sprężarka powietrza, wentylator wyciągowy z kabiny piaskowania, czerpnia i wyrzutnia powietrza w malarni na mokro), istniejące i planowane źródła typu budynek oraz źródła liniowe w postaci pojazdów lekkich i ciężkich poruszających się po terenie zakładu. W oparciu o treść k.i.p. ustalono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia na terenie zakładu nie pojawią się dodatkowe w stosunku do stanu obecnego punktowe zewnętrzne źródła hałasu. Z uwagi na fakt, że ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny została przeprowadzona w oparciu o takie założenie, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w niniejszej opinii. Ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia związany będzie głównie z obsługą hal. W ciągu jednego dnia w godzinach 6:00 – 22:00 na teren zakładu wjedzie maksymalnie 30 pojazdów ciężarowych. Oznacza to, że ruch pojazdów ciężkich po terenie zakładu będzie się odbywał wyłącznie w porze dnia, co ujęto w warunkach niniejszej opinii. Przeprowadzona w k.i.p. analiza akustycznego oddziaływania całego zakładu wykazała, że jego funkcjonowanie po rozbudowie nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia będą:

- emisja z kotłów centralnego ogrzewania (opalanych ekogroszkiem) – emitory E-1.1 ÷ E-1.6,
- emisja z palników olejowych – emitory E-2.1 ÷ E-2.3,
- emisja z kabiny lakierniczej – emitory E-3,
- emisja z kabiny piaskowania – emitory E-4,
- emisja ze zbiornika paliwa – emitory E-5,

- emisje niezorganizowane z ruchu wózków widłowych – emitor E-Ww,
- emisje niezorganizowane z ruchu pojazdów ciężarowych przywożących materiały i surowce i wywożących gotowe produkty oraz związane z obsługą komunalną zakładu
- emitor E-Pc - liniowa emisja niezorganizowana,
- emisje niezorganizowane z ruchu pojazdów osobowych – emitor E-Po - liniowa emisja niezorganizowana.

W związku z użytkowaniem kabiny lakierniczej będzie dochodziło do zorganizowanej emisji substancji do powietrza (proces powlekania – malowania – LZO). Przedmiotowa kabina będzie wyposażona we własny palnik olejowy o mocy znamionowej 213 kW. Układ wentylacyjny kabiny nawiewno-wywiewny posiadać będzie wydajność 25 000 m<sup>3</sup>/h i będzie wyposażony w układy filtrów, zarówno na układzie nawiewnym, jak i wywiewnym, które eliminują emisję aerozoli farb. W kabinie prowadzony będzie proces usługowego nakładania i jednoczesnego suszenia powłok. W procesie powlekania (malowania, nakładania powłok) używane będą wyroby rozpuszczalnikowe. Ulatniające się w procesie pokrywania lotne związki organiczne zawarte w wyrobach będą odciągane przez wentylator i wprowadzane do powietrza przez emitor (E-3) z pionowym, otwartym wylotem zlokalizowanym na dachu hali nr 4, o wysokości 6 m n.p.t. Z uwagi na fakt, że analiza oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza została przeprowadzona z uwzględnieniem takich danych i założeń, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku wpisanym w opinii. Z uwagi na fakt, że roczna ilość lotnych związków organicznych wprowadzanych do procesu powlekania wyniesie 1,475 [Mg/rok] i jest mniejsza od 5,0 [Mg/rok], proces powlekania metali nie będzie podlegał pod rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz.U.2020.1860).

W hali nr 1 zostanie zainstalowana komora piaskowania, w której będzie się odbywać oczyszczanie powierzchni elementów stalowych przed malowaniem metodą piaskowania strumieniowego korundem. Proces będzie się odbywał w zamkniętej komorze, do której będzie wchodził pracownik wyposażony w skafander zapewniający mu dostarczanie z zewnątrz powietrza do oddychania. Powietrze zanieczyszczone resztkami korundu i oczyszczaną powierzchnią z komory będzie odciągane przez wentylator promieniowy wyposażony w system odpylania w postaci cyklonu o przepustowość 2 000 [m<sup>3</sup>/h]. Powietrze po odpyleniu będzie wprowadzane do atmosfery za pomocą pionowego, otwartego emitora o wysokości 6,5 m n.p.t. (E-4). Pozostałe emisje nie będą znaczące w zakresie wpływu zakładu po rozbudowie na stan powietrza. W związku z funkcjonowaniem zakładu na jego terenie ma i będzie w dalszym ciągu miała miejsce niezorganizowana emisja substancji do powietrza ze środków transportu. Na podstawie zgromadzonych materiałów, biorąc pod uwagę charakter i rodzaj przedsięwzięcia, a także wyniki przeprowadzonej w k.i.p. analizy wpływu na stan powietrza oraz warunki ujęte w niniejszej opinii ustalono, że nie będzie ono stanowiło zagrożenia dla jakości powietrza w rejonie jego realizacji.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b i pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 7,1 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. W k.i.p. brak informacji o możliwej kolizji przedsięwzięcia z drzewami lub krzewami. W związku z tym, że na działce nr ewid. 63/1 znajdują się drzewa i krzewy, w celu ochrony istniejącej szaty roślinnej i krajobrazu w opinii nałożono warunek, aby w związku z realizacją przedsięwzięcia nie prowadzić wycinki drzew i krzewów.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. „Adamex” Zakład Produkcji, Usług i Transportu Przemysław Adamczak, ul. Witosa 17, 64-980 Trzcianka – wnioskodawca
2. Burmistrz Trzcianki – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa