



Trzcianka, dnia 22 maja 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Znak sprawy: OŚ.6220.1.2023.JH

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82 ust. 1 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku E&W Sp. z o.o. Projekt Sp. K., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działek nr ewid. 45/7, 50 obręb Biała oraz 504/1, 504/4 obręb Łomnica.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu instalacji fotowoltaicznej o mocy do 46 MW w skład, której wejdą panele fotowoltaiczne umieszczone na konstrukcjach metalowych, kontenerowe magazyny energii, inwertery/falowniki, linie światłowodowe, okablowanie solarne, linie kablowe elektroenergetyczne nn, SN, stacje kontenerowe transformatorowe nn/SN, układy pomiarowo – zabezpieczające, instalacje odgromowe oraz pozostałe oprzyrządowanie niezbędne do realizacji inwestycji. Cały teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. W ramach inwestycji przewiduje się możliwość wykonania wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg, zjazdów i placów jak również oświetlenia terenu. Teren inwestycji nie będzie oświetlony w sposób ciągły. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na wschodniej części działki nr ewid. 45/7 i północnej części działki

nr ewid. 50 obręb Biała oraz na północnej części działek nr ewid. 504/1 i 504/4 obręb Łomnica, gmina Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcieński, województwo Wielkopolskie.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji i użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- a. Pod farmę fotowoltaiczną o mocy do 46 MW przeznaczyć maksymalnie do 23,0 ha sumarycznej powierzchni działek nr ewid. 45/7 i 50, obręb Biała oraz 504/1 i 504/4, obręb Łomnica, gmina Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcieński, województwo wielkopolskie.
- b. Wyłączyć z lokalizacji magazynów energii teren działki nr ewid. 504/1, obręb Łomnica.
- c. Magazyny energii na terenie działki nr ewid. 504/4, obręb Łomnica zlokalizować w północno-zachodniej części tej działki.
- d. Na działkach inwestycyjnych nr ewid. 45/7 i 50, obręb Biała magazyny energii zlokalizować w odległości minimalnej 18 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie funkcjonalnie związanych z zabudową mieszkaniową.
- e. Inwertery zlokalizować w odległości minimalnej 5 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie funkcjonalnie związanych z zabudową mieszkaniową.
- f. Stacje transformatorowe zlokalizować w odległości minimalnej 140 m od najbliższych terenów chronionych akustycznie funkcjonalnie związanych z zabudową mieszkaniową.
- g. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- h. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00 – 22.00.
- i. Koszenie roślinności pokrywającej teren farmy fotowoltaicznej prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia i od 1 listopada do 15 lutego.
- j. Nie oświetlać terenu farmy fotowoltaicznej światłem ciągłym w porze nocnej.

- k. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
- l. W przypadku konieczności mycia paneli stosować wyłącznie wodę, bez dodatku detergentów i środków chemicznych. Dopuszcza się wykorzystywanie środków biodegradowalnych obojętnych dla środowiska w przypadku silniejszych zabrudzeń.
- m. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
- n. W przypadku wystąpienia niezinventaryzowanych urządzeń melioracji wodnych - urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia należy naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.
- o. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
- p. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
- q. Przeglądy, naprawy oraz tankowanie sprzętu realizować poza terenem inwestycji. W sytuacjach awaryjnych realizować na terenie szczelnym i utwardzonym.
- r. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcia powstające odpady w wyniku prac budowlanych czy rozbiórkowych należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom do ich odzysku i unieszkodliwiania.
- s. Ustalenie procedur zarządzania ryzykiem, w tym planów awaryjnych i działań zapobiegawczych w przypadku potencjalnych zagrożeń dla środowiska.

- t. Przeprowadzenie rekultywacji terenu po zakończonej eksploatacji farmy fotowoltaicznej, w celu przywrócenia go do stanu zgodnego z naturalnym środowiskiem.
 - u. Do obsiewu powierzchni biologicznie czynnej farmy fotowoltaicznej nie wykorzystywać gatunków roślin obcego pochodzenia.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:
- a. Na terenie farmy fotowoltaicznej zainstalować źródła hałasu w ilości nie większej niż: 184 sztuki inwerterów, 23 sztuki stacji transformatorowych, 257 sztuk magazynów energii.
 - b. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli słonecznych do powierzchni ziemi.
 - c. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
 - d. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
 - e. Transformatory umieścić w obiektach kontenerowych. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, każdy transformator wyposażać w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
 - f. Magazyny energii zrealizować jako obiekty naziemne, kontenerowe, wykorzystujące technologię baterijną. Zapewnić szczelność posadzek w obiektach.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska.
- Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.
5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Nie stwierdzono transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest instalacją do spalania paliw.

- II. **Nakładam** następujące obowiązki dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania zrealizować przez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I.2 i I.3 niniejszej decyzji.

- III. **Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- IV. **Nie stwierdzam** konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

- V. **Nie stwierdzam** konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

- VI. **Nie nakładam** obowiązku przeprowadzenia analizy porealizacyjnej.

- VII. **Integralną częścią** decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2023 r. E&W Sp. z o.o. Projekt Sp. K., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo, wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: "Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działek ewid. numer 45/7, 50 obręb 0001 Biała oraz 504/1, 504/4 obręb 0006 Łomnica".

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Należy zwrócić uwagę, że z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Wobec faktu, że do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia dołączono niekompletną dokumentację, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH, z dnia 5 stycznia 2023 r., wezwał wnioskodawcę do usunięcia braków formalnych. Dnia 13 stycznia 2023 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło powyższe uzupełnienie.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 16 stycznia 2023 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Biała oraz Łomnica.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 16 stycznia 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 18 stycznia 2023 r., znak: BD.ZZŚ.2.4901.12.2023.AK, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 19 stycznia 2023 r., znak: OŚ.6220.1.2023.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: przedstawienia rzetelnej analizy oddziaływań skumulowanych, a także przedstawienia załącznika graficznego lokalizacji inwestycji. Uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia wpłynęło do Burmistrza Trzcianki dnia 6 lutego 2023 r.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w opinii sanitarnej znak: DN-NS.9011.82.2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 2 lutego 2023 r., znak: WOO-IV.4220.92.2023.JM.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 7 lutego 2023 r., znak: OŚ.6220.1.2023.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: opisu środowiska przyrodniczego, oceny wpływu na lokalne szlaki migracyjne zwierząt, wycinki drzew, źródeł i poziomów emisji hałasu.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 7 lutego 2023 r., pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, natomiast do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: DN-NS.9011.82.2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. jest aktualne. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 16 lutego 2023 r., znak: DN-NS.9011.82.2023 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: BD.ZZŚ.2.4901.12.2023.AK z dnia 13 lutego 2023 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Dnia 20 lutego 2023 r. wnioskodawca zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia z uwagi na konieczność przeprowadzenia badań terenowych w okresie lęgowym ptaków.

Burmistrz Trzcianki dnia 21 lutego 2023 r. wydał postanowienie znak: OŚ.6220.1.2023.JH o zawieszeniu postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z obowiązkiem uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Dnia 15 czerwca 2023 r. wnioskodawca przesłał do Burmistrza Trzcianki uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Burmistrz Trzcianki dnia 21 czerwca 2023 r. postanowieniem znak: OŚ.6220.1.2023.JH podjął postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 21 czerwca 2023 r., pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii BD.ZZŚ.2.4901.12.2023.AK z dnia 13 lutego 2023 r. jest aktualne, natomiast do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: DN-NS.9011.82.2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. jest aktualne. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 23 czerwca 2023 r. znak: BD.ZZŚ.2.4901.12.2023.RB poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 6 lipca 2023 r., znak: DN-NS.9011.82.2023 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.92.2023.JM.2 z dnia 3 lipca 2023 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniającego wymagania określone w art. 66 ustawy ooś.

Burmistrz Trzcianki dnia 11 lipca 2023 r. w postanowieniu znak: OŚ.6220.1.2023.JH stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu. Raport wpłynął do siedziby organu dnia 23 października 2023 r.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy ooś oraz art. 106 kpa, w związku z postanowieniem Burmistrza Trzcianki znak: OŚ.6220.1.2023.JH z 11 lipca 2023 r. stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 24 października 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 28 listopada 2023 r., znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, zwrócił się z prośbą o przedstawienie dodatkowych informacji dotyczących m.in. lokalizacji najbliższych farm fotowoltaicznych względem przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Trzcianki dnia 7 grudnia 2023 r. w piśmie znak: OŚ.6220.1.2023.JH, skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, przesłał powyższe informacje.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 29 grudnia 2023 r., znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.2, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 2 stycznia 2024 r., znak: OŚ.6220.1.2023.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: charakterystyki przedsięwzięcia, ochrony powierzchni ziemi i ochrony wód powierzchniowych, gospodarki odpadami oraz ochrony przed hałasem. Uzupełnienie raportu wpłynęło do siedziby organu dnia 15 stycznia 2024 r.

Wobec złożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 16 stycznia 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z dalszymi wątpliwościami w zakresie ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 24 stycznia 2024 r., znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 25 stycznia 2024 r., znak: OŚ.6220.1.2023.JH ponownie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: ochrony przyrody. Uzupełnienie raportu wpłynęło do siedziby organu dnia 1 lutego 2024 r.

Wobec złożonego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 5 lutego 2024 r., pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 7 marca 2024 r., znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.4, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy, tj. do 5 kwietnia 2024 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 5 kwietnia 2024 r., znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.4, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, ponownie poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy, tj. do 19 kwietnia 2024 r.

Postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2024 r. znak: WOO-I.4221.252.2023.ZP.5 Regionalny Dyrektor

Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie i określił warunki tej realizacji.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 12 kwietnia 2024 r. znak: OŚ.6220.1.2023.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji Burmistrz Trzcianki ustalił, że dla działek nr ewid. 45/7, 50 obręb Biała oraz 504/1, 504/4 obręb Łomnica nie został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dnia 4 czerwca 2024 r. Burmistrz Trzcianki wydał decyzję znak: OŚ.6220.1.2023.JH o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dnia 19 czerwca 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło odwołanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile od decyzji Burmistrza Trzcianki z dnia 4 czerwca 2024 r. znak: OŚ.6220.1.2023.JH o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 133 kpa Burmistrz Trzcianki dnia 25 czerwca 2024 r. pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH kierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile przekazał powyższe odwołanie wraz z oryginałem akt sprawy.

Dnia 30 września 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile znak: SKO.4150.947.12.2024.OŚ z prośbą o podanie do publicznej wiadomości informacji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile o wydanej decyzji nr SKO.4150.947.12.2024.OŚ z dnia 12 sierpnia 2024 r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Burmistrza Trzcianki z dnia 4 czerwca 2024 r. nr OŚ.6220.1.2023.JH i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia. Jednocześnie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile zwróciło się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o zawiadomienie stron postępowania poprzez publiczne ogłoszenie obwieszczenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile o wydanej decyzji. Powyższe dokumenty zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy elektronicznej Trzcianki oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Biała oraz Łomnica, o czym Burmistrz Trzcianki poinformował Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile pismem z dnia 31 października 2024 r., znak: OŚ.6220.1.2023.JH.

Dnia 12 listopada 2024 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło pismo Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile znak: SKO.4150.947.12.2024.OŚ, wraz z odesłanymi aktami przedmiotowej sprawy.

W związku z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile nr SKO.4150.947.12.2024.OŚ

z dnia 12 sierpnia 2024 r. uchylającej w całości zaskarżoną decyzję Burmistrza Trzcianki z dnia 4 czerwca 2024 r. nr OŚ.6220.1.2023.JH i przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia, Burmistrz Trzcianki ponownie rozpatrzył wniosek E&W Sp. z o.o. Projekt Sp. K., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo, z dnia 5 stycznia 2023 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: "Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działek ewid. numer 45/7, 50 obręb 0001 Biała oraz 504/1, 504/4 obręb 0006 Łomnica".

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w **§ 3 ust. 1 pkt 54 lit b** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Należy zwrócić uwagę, że z dniem 13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, którego § 2 stanowi, że do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki ponownie zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 13 listopada 2024 r.

Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Biała oraz Łomnica.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 13 listopada 2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.269.2024.AK z dnia 26 listopada 2024 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w piśmie z dnia 26 listopada 2024 r. znak: DN-NS.9011.2027.2024 podtrzymał stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: DN-NS.9011.82.2023 z dnia 26 stycznia 2023 r., w której stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.1450.2024.KL.1 z dnia 29 listopada 2024 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, spełniającego wymagania określone w art. 66 ustawy ooś.

Burmistrz Trzcianki dnia 6 grudnia 2024 r. w postanowieniu znak: OŚ.6220.1.2023.JH stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu. Raport wraz z uzupełnieniem do raportu z dnia 12 stycznia 2024 r. oraz 30 stycznia 2024 r. wpłynął do siedziby organu dnia 16 grudnia 2024 r.

Burmistrz Trzcianki dnia 17 grudnia 2024 r. obwieszczeniem znak: OŚ.6220.1.2023.JH zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy ooś oraz art. 106 kpa, w związku z postanowieniem Burmistrza Trzcianki znak: OŚ.6220.1.2023.JH z 6 grudnia 2024 r. stwierdzającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.1.2023.JH z dnia 17 grudnia 2024 r. wystąpił do Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o uzgodnienie przedsięwzięcia na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 21 stycznia 2025 r., znak: WOO-I.4221.408.2024.ZP.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, zwrócił się z prośbą o przedstawienie dodatkowych informacji dotyczących m.in. lokalizacji najbliższych farm fotowoltaicznych względem przedmiotowego przedsięwzięcia. Burmistrz Trzcianki dnia 27 stycznia 2025 r. w piśmie znak: OŚ.6220.1.2023.JH, skierowanym do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, przesłał powyższe informacje.

Postanowieniem z dnia 28 lutego 2025 r. znak: WOO-I.4221.408.2024.ZP.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w proponowanym wariantcie i określił warunki tej realizacji.

Burmistrz Trzcianki dnia 10 marca 2025 r. obwieszczeniem znak: OŚ.6220.1.2023.JH ponownie zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w niniejszym postępowaniu. W wyznaczonym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 17 kwietnia 2025 r. znak: OŚ.6220.1.2023.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji Burmistrz Trzcianki ustalił, że dla działek nr ewid. 45/7, 50 obręb Biała oraz 504/1, 504/4 obręb Łomnica nie został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej „PV TRZCIANKA I” o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewid. 45/7 i 50 obręb Biała oraz na działkach nr ewid. 504/1 i 504/4 obręb Łomnica, gmina Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianiecki, województwo wielkopolskie. Sumaryczna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 42,5761 ha, natomiast pod przedmiotowe przedsięwzięcie przewiduje się zagospodarować do 23,0 ha działek inwestycyjnych. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Planowana inwestycja podzielona będzie na 3 sektory. W raporcie wskazano, że wydzielone sektory będą posiadały osobne ogrodzenia, a odległości pomiędzy poszczególnymi sektorami wynosić będą od 120 do 730 m. W dokumentacji wskazano, że każdy z sektorów będzie działał niezależnie od pozostałych. Na podstawie analizy przedłożonego raportu ustalono, że wnioskodawca przewiduje montaż do 102 000 sztuk paneli fotowoltaicznych (jedno- lub dwu-stronnych) mocowanych na konstrukcji stalowo-aluminiowej. Stelaże, na których zostaną umieszczone panele będą montowane za pomocą

kotw wbijanych w ziemię lub przytwierdzone zostaną do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. W raporcie wnioskodawca wskazał, że głębokość posadowienia stelaża z panelami wynosić będzie do 1,5 – 1,8 m. Dodatkowo wyjaśniono, że głębokość osadzenia konstrukcji zależy będzie od konkretnych warunków panujących na miejscu i zostanie ustalona indywidualnie przez projektanta na podstawie warunków panujących na miejscu montażu, w oparciu o nośność gruntu oraz obciążenie śniegiem i wiatrem. Stelaże pod panelami będą konstrukcjami stałymi lub ruchomymi (trackery), stanowiącymi instalacje śledzące ruch słońca. W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się: montaż do 184 sztuk inwerterów, posadowienie do 23 sztuk prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych oraz do 257 sztuk naziemnych kontenerowych magazynów energii, wykonanych w technologii bateryjnej, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Teren inwestycji zostanie ogrodzony. Ponadto przewiduje się wytyczenie na terenie inwestycji dróg dojazdowych/wewnętrznych, placów, zatok postojowych oraz miejsc postojowych. Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie wyposażona w elementy infrastruktury, niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Planowane przedsięwzięcie zostanie przyłączone do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz emisja pyłów związana z pracami ziemnymi. Będzie to oddziaływanie chwilowe i odwracalne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występowały znaczące źródła emisji substancji do powietrza, jedynie sporadyczny ruch pojazdów osobowych obsługujących farmę. Na etapie eksploatacji, przedsięwzięcie nie będzie wymagało zaopatrzenia w energię cieplną oraz gazową. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845).

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją instalacjami zlokalizowanymi na terenie farmy fotowoltaicznej, mogącymi powodować emisję hałasu do środowiska będą głównie stacje transformatorowe, magazyny energii oraz inwertery. W analizie akustycznej nie uwzględniono ruchu pojazdów po terenie inwestycji, jednak biorąc pod uwagę, że jest to źródło chwilowe i sporadyczne związane głównie z pracami konserwująco-serwisowymi, można uznać je za pomijalne. Z raportu wynika, że projektowane do zastosowania panele ogniwo fotowoltaicznych nie będą wyposażone w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogniwo. W związku z tym chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego. W raporcie wskazano, że stelaże w postaci trackerów są systemami niepowodującymi emisji hałasu do środowiska, w związku z czym nie uwzględniono ich w analizie akustycznej.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112) stanowią tereny zabudowy zagrodowej i znajdują w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, na terenie działek nr ewid. 186/1 i 196 obręb Łomnica.

Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w zakresie emisji hałasu mogą wystąpić również na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. W związku z powyższym, w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej i ochrony najbliższej zabudowy przed hałasem, w decyzji wskazano warunek, aby prace montażowe oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia został ograniczony do pory dnia, tj. godzin od 6:00 do 22:00.

W przedstawionej analizie akustycznej emisji hałasu do środowiska jako źródła hałasu wzięto pod uwagę do 23 sztuk stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej za kontenerem nie wyższym niż 60 dB każda, do 184 sztuk inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 76 dB każdy oraz do 257 sztuk magazynów energii o poziomie mocy akustycznej za kontenerem nie wyższym niż 74 dB każdy.

W dokumentacji wskazano, iż stacje transformatorowe zlokalizowane zostaną w odległości minimum 140 m, magazyny energii w odległości minimum 18 m, a inwertery w odległości minimum 5 m od najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Na podstawie załącznika nr 3 do raportu ustalono, że na terenie działki inwestycyjnej nr ewid. 504/1 obręb Łomnica nie będą zlokalizowane magazyny energii. Natomiast na terenie działki nr ewid. 504/4 obręb Łomnica magazyny energii zostaną zlokalizowane w północno-zachodniej części działki. Na pozostałych działkach inwestycyjnych, tj. 45/7 i 50 obręb Biała magazyny energii rozmieszczone będą równomiernie na całym terenie ww. działek. Z związku z powyższym, mając na uwadze lokalizację terenów podlegających ochronie akustycznej, w bliskiej odległości działki nr ewid. 504/1 obręb Łomnica, w warunkach niniejszej decyzji zobowiązano wnioskodawcę, do wyłączenia wspomnianej działki z lokalizacji magazynów energii, a dla działki nr ewid. 504/4 obręb Łomnica wskazano, aby magazyny energii zlokalizować w północno-zachodniej części tej działki.

Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomów dopuszczalnych wskazanych w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Mając na uwadze, że analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu konkretnej liczby źródeł hałasu i ich minimalnej odległości od terenów podlegających ochronie akustycznej, i przy takich założeniach nie wykazano przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy tych terenów, znalazły one odzwierciedlenie w warunkach realizacji planowanej inwestycji.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że w odległości około 0,5 km od terenu przedmiotowej inwestycji, w kierunku południowym, planowana jest inna farma fotowoltaiczna. W raporcie oceniono możliwość skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia z najbliższymi instalacjami fotowoltaicznymi. Uwzględniając skalę i charakter przedsięwzięcia, realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi warunkami w niniejszej decyzji, odległość od innych farm fotowoltaicznych, a także to, że oddziaływanie planowanej inwestycji zamyka się w granicach działek objętych wnioskiem, nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi oraz planowanymi farmami fotowoltaicznymi.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448).

W przedłożonej dokumentacji wnioskodawca przedstawił zestawienie rodzajów i szacunkowej masy wytwarzanych odpadów, powstałych na poszczególnych etapach przedsięwzięcia. Na etapie prac wykonawczych wytwarzane będą odpady, których źródło powstawania stanowić będą prace związane z montażem elementów farmy fotowoltaicznej. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą zbierane selektywnie i gromadzone w szczelnych kontenerach lub uporządkowanych stosach w specjalnie wyznaczonych miejscach. Zgodnie z przepisami niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wnioskodawca winien w pierwszej kolejności ponownie wykorzystać na terenie inwestycji. Wówczas zgodnie z art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.), nie będą one traktowane jako odpad. Zgodnie z dokumentacją, masy ziemne z wykopów mogą zostać zagospodarowane na terenie inwestycji oraz przekazane do zagospodarowania podmiotom zewnętrznym. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że farma fotowoltaiczna na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Powstawać będą jedynie odpady związane z konserwacją instalacji oraz ewentualnymi pracami remontowymi. Odpady powstałe podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie będą magazynowane na terenie inwestycji. Wytworzone odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom w celu ich dalszego zagospodarowania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ww. ustawy o odpadach, wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Odpady wytwarzane w związku z przedsięwzięciem winny być przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom, w pierwszej kolejności do odzysku. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady winny być przekazywane do unieszkodliwiania. Wnioskodawca przewiduje, że niektóre z wytworzonych odpadów mogą być przekazywane osobom fizycznym lub jednostkom organizacyjnym, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Przyjęty w raporcie sposób postępowania z odpadami zabezpiecza środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi

zanieczyszczeniami, co uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji. Przy założeniu, że planowane przedsięwzięcie będzie realizowane zgodnie z zapisami w dokumentacji, nie będzie ono naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Pod względem hydrogeologicznym teren opracowania, znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 o nazwie „Subzbiornik Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie”. Na podstawie raportu ustalono, że w podłożu terenu inwestycji występują utwory czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Z dokumentacji wynika, że na terenie zainwestowania oraz w obrębie 1 km nie występują ujęcia wód podziemnych. Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono kolizji ze strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW600009188734 Glinica, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako słaby. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Na podstawie ogólnodostępnych danych teleinformatycznych i raportu ustalono, że w odległości około 20 m od granicy działki inwestycyjnej nr ewid. 45/7 obręb Biała, w kierunku północnym przepływa rzeka Glinica, a w otoczeniu terenu inwestycji zlokalizowane jest kilka zbiorników wodnych. W raporcie wskazano także, że na działce nr ewid. 47 obręb Biała, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej nr ewid. 50 obręb Biała zlokalizowany jest rów. Teren zainwestowania położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W celu zapobiegnięcia negatywnemu wpływowi przedsięwzięcia na stosunki wodne w rejonie inwestycji nałożono warunek, aby przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji, a także aby w przypadku wystąpienia niezainwentaryzowanych urządzeń melioracji wodnych - urządzenia te (np. sieć drenarską) w sytuacji ich uszkodzenia naprawić lub przebudować po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zapewniając dalsze poprawne funkcjonowanie systemu melioracyjnego.

Eksplotacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Instalacje fotowoltaiczne należą do obiektów bezobsługowych w związku z tym do ich prawidłowego funkcjonowania nie jest wymagane utworzenie

zaplecza socjalnego wraz z infrastrukturą wodno-kanalizacyjną. Na czas realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia nałożono warunek zaopatrzenia w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe), a zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków bytowych, ani przemysłowych. W dokumentacji wskazano, że panele fotowoltaiczne będą myte przy użyciu czystej wody bez żadnych środków chemicznych. Ponadto wskazano, że woda do mycia paneli będzie dowożona na teren inwestycji beczkowozem. W decyzji zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku konieczności mycia paneli wykorzystywał do tego celu czystą wodę, bez detergentów i środków chemicznych, a w przypadku silniejszych zabrudzeń korzystał ze środków biodegradowalnych, obojętnych dla środowiska. Wnioskodawca dopuszcza także czyszczenie paneli z wykorzystaniem technologii bezwodnej, za pomocą specjalnych szczot. Wody opadowe lub roztopowe oraz woda z mycia paneli nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować do gruntu, w obrębie przedmiotowego terenu. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowych typu kontenerowego. Wnioskodawca planuje zastosować transformatory suche bądź olejowe. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego nałożono na wnioskodawcę obowiązek, że w przypadku montażu transformatorów olejowych, pod każdym transformatorem zostanie zamontowana szczelna misa, mogąca zmagazynować całą objętość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Ponadto sformułowano warunek zapewnienia szczelnych posadzek w magazynach energii celem wyeliminowania potencjalnego wycieku elektrolitu z baterii do środowiska. Nałożono również warunek, aby przeglądy, naprawy oraz tankowanie sprzętu realizować poza terenem inwestycji, a w sytuacjach awaryjnych realizować na terenie szczelnym i utwardzonym. W celu ochrony środowiska wodno-gruntowego nałożono na wnioskodawcę obowiązek zapewnienia odpowiednich sorbentów, a także ustalenia procedur zarządzania ryzykiem w przypadku potencjalnych zagrożeń dla środowiska. Ponadto w niniejszej decyzji nałożono warunek przeprowadzenia rekultywacji terenu po zakończonej eksploatacji przedsięwzięcia, w celu przywrócenia go do stanu zgodnego z naturalnym środowiskiem. Rozwiązania, ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostały zawarte w warunkach niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest użytek ekologiczny Szuwar Osiniecki oddalony o 1,8 km; najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi oddalone od przedsięwzięcia o 2,8 km.

Przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi na podstawie opracowania Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* zleconego przez Wielkopolskie Biuro Planowania Przestrzennego (Poznań 2008, mscr.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w trzech sektorach, na użytkowanych rolniczo gruntach ornych; jego realizacja nie wiąże się z usuwaniem drzew lub krzewów. Zgodnie z wynikami inwentaryzacji przyrodniczej stanowiącej załącznik do raportu, na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania rzadkich lub objętych ochroną gatunków grzybów lub roślin oraz rzadkich gatunków zwierząt.

Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na bliskie sąsiedztwo cieków termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Zgodnie z raportem, na etapie eksploatacji przedsięwzięcia jego teren zostanie obsiany. Biorąc to pod uwagę oraz w celu ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano wnioskodawcę do niestosowania do tego celu roślin gatunków obcego pochodzenia. Ponadto dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano wnioskodawcę do niestosowania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jego teren na etapie jego eksploatacji nie będzie oświetlany światłem ciągłym w porze nocnej co dla ograniczenia oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną uwzględniono w warunkach niniejszej decyzji.

Sformułowano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacienienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów oraz jego realizację zgodnie ze sformułowanymi warunkami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego

wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Jak wynika z przedstawionych w raporcie informacji, teren na którym realizowana będzie inwestycja nie jest położony w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Ze względu na pozyskiwanie energii ze źródła odnawialnego, farmy fotowoltaiczne nie wpływają negatywnie na klimat. Nie są źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a ponadto przyczyniają się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych. Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie zaprojektowana z uwzględnieniem obserwowanych obecnie możliwości wystąpienia gwałtownych zjawisk atmosferycznych oraz przewidywanych w przyszłości zmian klimatu. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry oraz opady.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioskodawca uznał, że wariant proponowany do realizacji jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszej decyzji warunki realizacji.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w raporcie, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie planowanych obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla określonej w raporcie lokalizacji przedmiotowych obiektów wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszej decyzji, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz. U. UE. L. z 2022 r. Nr 335, str. 36 ze zm.), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wważeniu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje się do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 Kpa, przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1.Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Józef Ziaja, E&W Sp. z o.o. Projekt Sp.K., ul. Kwiatowa 23, 88-110 Jacewo,
2. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
(znak sprawy: WOO-I.4221.408.2024.ZP),
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, ul. Noskowskiego 23, 61-705 Poznań
(znak sprawy: DN-NS.9011.2027.2024),
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.269.2024.AK),
4. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś
(po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na części działek nr ewid. 45/7, 50 obręb Biała oraz 504/1, 504/4 obręb Łomnica.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej „PV TRZCIANKA I” o mocy do 46 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach nr ewid. 45/7 i 50, obręb Biała oraz na działkach 504/1 i 504/4, obręb Łomnica, gmina Trzcianka, powiat czarnkowsko-trzcianiecki, województwo wielkopolskie. Sumaryczna powierzchnia działek objętych wnioskiem wynosi 42,5761 ha, natomiast pod przedmiotowe przedsięwzięcie przewiduje się zagospodarować do 23,0 ha działek inwestycyjnych. Cały teren przedsięwzięcia zostanie ogrodzony. Planowana inwestycja podzielona będzie na 3 sektory. Wydzielone sektory będą posiadały osobne ogrodzenia, a odległości pomiędzy poszczególnymi sektorami wynosić będą od 120 do 730 m. W ramach inwestycji przewiduje się możliwość wykonania wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej w postaci dróg, zjazdów i placów jak również oświetlenia terenu. Teren inwestycji nie będzie oświetlony w sposób ciągły. Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na wschodniej części działki nr ewid. 45/7 i północnej części działki nr ewid. 50 obręb Biała oraz na północnej części działek nr ewid. 504/1 i 504/4 obręb Łomnica.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2023, poz. 1336 ze zm.). Najbliższe położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o około 2,8 km w kierunku południowo-wschodnim od terenu przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie położone będzie na terenie korytarza ekologicznego „Środkowa Dolina Noteci” (GKPnC-7B), (<https://mapa.korytarze.pl>), wyznaczonego w opracowaniu: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011.

Rodzaj technologii:

Przedsięwzięcie polega na wykonaniu instalacji fotowoltaicznej o mocy do 46 MW w skład, której wejdą panele fotowoltaiczne umieszczone na konstrukcjach metalowych, kontenerowe magazyny energii, inwertery/falowniki, linie światłowodowe, okablowanie solarne, linie kablowe

elektroenergetyczne nn, SN, stacje kontenerowe transformatorowe nn/SN, układy pomiarowo – zabezpieczające, instalacje odgromowe oraz pozostałe oprzyrządowanie niezbędne do realizacji inwestycji.

Wnioskodawca przewiduje montaż do 102 000 sztuk paneli fotowoltaicznych (jedno- lub dwustronnych) mocowanych na metalowych stelażach, które za pomocą kotew będą wbijane w ziemię lub montowane do prefabrykowanych fundamentów. Stelaże pod panelami będą konstrukcjami stałymi lub ruchomymi (trackery), stanowiącymi instalacje śledzące ruch słońca. W ramach realizacji przedsięwzięcia planuje się zastosowanie do 184 sztuk inwerterów mocowanych do konstrukcji wsporczej pod panelami, w systemie rozproszonym. Dopuszcza się także lokalizację inwerterów w stacjach transformatorowych. W ramach przedsięwzięcia posadowionych zostanie do 23 sztuk prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych. Zakres przedsięwzięcia obejmuje także posadowienie do 257 sztuk naziemnych kontenerowych magazynów energii w technologii bateryjnej. Teren inwestycji zostanie ogrodzony. Ponadto przewiduje się wytyczenie na terenie inwestycji dróg dojazdowych/wewnętrznych, placów, zatok postojowych oraz miejsc postojowych. Projektowana farma fotowoltaiczna zostanie wyposażona w elementy infrastruktury, niezbędne do funkcjonowania inwestycji. Planowane przedsięwzięcie zostanie przyłączone do Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Instalacjami zlokalizowanymi na terenie farmy fotowoltaicznej, mogącymi powodować emisję hałasu do środowiska będą głównie stacje transformatorowe, magazyny energii oraz inwertery. Projektowane do zastosowania panele ogniwo fotowoltaicznych nie będą wyposażone w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogniwo. W związku z tym chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska