

RPI.271.19.2020.JS

Pytania i odpowiedzi do treści SIWZ z dnia 17.06.2020 r.

Dotyczy: „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Trzcianka od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i mieszanych”

Pytanie 1

W zakresie rozdziału 12 SIWZ dotyczącego kryteriów oceny ofert:

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający obowiązany jest przygotować i przeprowadzić postępowanie zgodnie, między innymi, z zasadą proporcjonalności. Stosownie do art. 91 ust. 2c ustawy Pzp kryteria oceny ofert powinny być związane z przedmiotem zamówienia, co jednak oznacza w powiązaniu z zasadą proporcjonalności, że waga przypisana kryterium pozacenowym powinna choć częściowo odpowiadać wadze/proporcji danego elementu przedmiotu zamówienia w całym zamówieniu. W tym zakresie wykonawca podnosi, że kryterium edukacja ekologiczna stanowi bardzo niewielki zakres opisu przedmiotu zamówienia, a przypisana została mu waga aż 40%. W związku z powyższym wykonawca wnosi o wprowadzenie innego lub innych kryteriów oceny ofert, a w szczególności w zakresie aspektu środowiskowego.

Odpowiedź

Zamawiający oddala wniosek Wykonawcy. Zamawiający może na wiele sposobów sformułować istotne warunki zamówienia, w tym kryteria oceny ofert, dostosowując je do konkretnych okoliczności i potrzeb, które mają zostać zaspokojone poprzez realizację danego zamówienia.

Pytanie 2

Wykonawca podnosi, że warunek wskazany w rozdziale 4 pkt 2.3.1 jest sformułowany niezgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych (Pzp). Zgodnie z Pzp wykonawca powinien dysponować bazą magazynowo-transportową w zakresie wskazanym w tym punkcie lub wykazać, że będzie nią dysponować. Jeśli wykonawca dopiero będzie dysponować taką bazą to powinien określić, czy będzie dysponował bazą bezpośrednio, czyli na podstawie już zawartej umowy dzierżawy, użyczenia itp., czy też inny podmiot zobowiązał się mu ją użyczyć na zasadzie art. 22a, Pzp. Art. 22 ust. 1b pkt 3) Pzp wymaga dysponowania lub wykazania, że wykonawca będzie dysponował określoną zdolnością techniczną, a nie wyłącznie złożenia zobowiązania, że wykonawca obiecuje spełnianie tego warunku w przyszłości.

Odpowiedź

Zamawiający oddala wniosek Wykonawcy. W opinii Zamawiającego, zastosowanie zaproponowanych zapisów stanowiłoby naruszenie zasady równego traktowania wykonawców i w konsekwencji spowodowałoby zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców.

Pytanie 3

W pkt. 22 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ mowa jest o zobowiązaniu do przedkładania przez Wykonawcę dla Zamawiającego kopię kart przekazania odpadów niesegregowanych (zmieszanych) oraz selektywnie zebranych odpowiednio potwierdzonych za zgodność z oryginałem (forma papierowa kart przekazania).

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy w celu usprawnienia w/w procesu Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania droga elektroniczną kart wygenerowanych przez system BDO.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania w/w kart drogą elektroniczną.

Pytanie 4

W pkt. 25 szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ mowa jest o zobowiązaniu do powiadamiania Zamawiającego o nieprawidłowościach związanych z gromadzeniem odpadów przez właścicieli nieruchomości. Powiadomienie to powinno być w formie papierowej z podpisem pracownika Wykonawcy odbierającego odpady.

Wobec powyższego Wykonawca zwraca się z zapytaniem, czy celu usprawnienia w/w procesu Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania w/w dokumentacji droga elektroniczną.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość przekazywania w/w dokumentacji droga elektroniczną (e-mail) w postaci skanu powiadomienia podpisanego przez pracownika Wykonawcy odbierającego odpady.

.....
podpis kierownika zamawiającego