

BURMISTRZ TRZCIANKI

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY TRZCIANKA
we wschodnim rejonie wsi Siedlisko**

Opracowanie:

Pracownia Projektowo-Konsultingowa
EKO-PLAN
Sławomir Flanz
ul. Słoneczna 2, 87-162 Kopanino

Trzcianka - Toruń – styczeń/lipiec 2020 r.

SPIS TREŚCI

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	3
II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA	7
III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNymi DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU.....	10
IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	15
V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU	30
VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	33
VII. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU .	45
VIII.INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO	46
IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	46

I. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 w/w ustawy prognoza oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.

Procedurę opracowania rozpoczęła Uchwała Nr LIII/497/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 18 października 2018 r. sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z analizy zasadności do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim rejonie wsi Siedlisko i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka (Burmistrz Trzcianki RPI.6721.8.2018.MM, wykonana 8.10.2018 r.) celem sporządzenia planu miejscowego będzie potrzeba zahamowania nieprawidłowego rozwoju gminy i ochrony jej przestrzeni poprzez zachowanie równowagi, przy ustalaniu przeznaczenia terenu lub określaniu potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu, między interesem społecznym, a interesami prywatnymi.

W dniu 13 marca 2017 r. współwłaściciel działki o nr ew.: 423 położonej w obrębie geodezyjnym Siedlisko złożył do Burmistrza Trzcianki wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie Wielkopolskiego Ośrodka Rozrodu Świń o całkowitej obsadzie 390,15 DJP. Opis planowanej inwestycji został zawarty w przedłożonym przez inwestora raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, z którego m.in. wynika, że planowana chlewnia przeznaczona będzie do chowu i hodowli trzody chlewnej (macior i prosiąt), w skład inwestycji wejdą: budynek inwentarski, chlewnia, budynek kwarantanny, zbiornik na gnojowicę o pojemności 4000 m³, 12 silosów paszowych, zbiornik do magazynowania

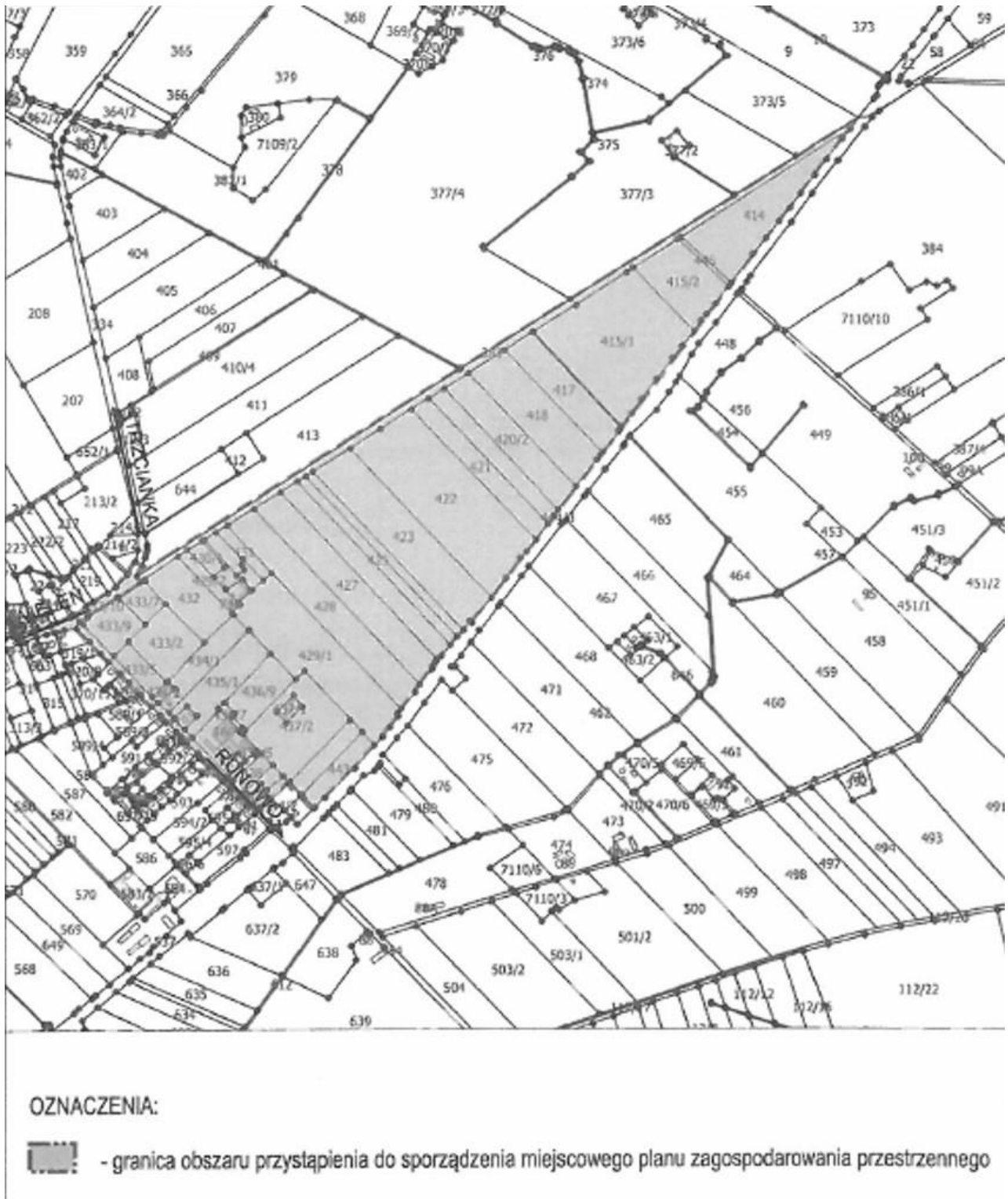
nawozów naturalnych, zbiornik na ścieki socjalno-bytowe. Planowana chlewnia będzie zajmowała powierzchnię 4800 m², w tym około 4100 m² będzie stanowiło powierzchnie hodowlane dla utrzymania zwierząt. Chów trzody chlewnej będzie prowadzony w systemie rusztowym, bezściółkowym.

Burmistrz Trzcianki zawiadomił strony postępowania, a także obwieścił w Biuletynie Informacji Publicznej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Trzcianki oraz w miejscu inwestycji (sołectwo Siedlisko) informację o prowadzonym postępowaniu administracyjnym o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W terminie do 29.09.2018 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęły protesty mieszkańców sołectwa Siedlisko, w których zawarto szereg uwag i wątpliwości dotyczących realizacji chlewni o obsadzie do 390,15 DJP. Obawy mieszkańców dotyczyły negatywnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, a w szczególności funkcjonującej w pobliżu szkoły i ujęcia wody pitnej. Wskazano, iż uciążliwości odorowe spowodują spadek wartości nieruchomości.

W związku z powyższym, ww. inwestycja powinna być rozpatrzona w trybie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla środowiska i zdrowia ludzi, zawsze odbywa się poprzez poinformowanie podmiotów planu tj. wnioskodawców, lokalnej społeczności i organu samorządu, o skutkach wpływu ustaleń planu dla środowiska przyrodniczego. Na terenie objętym analizą nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

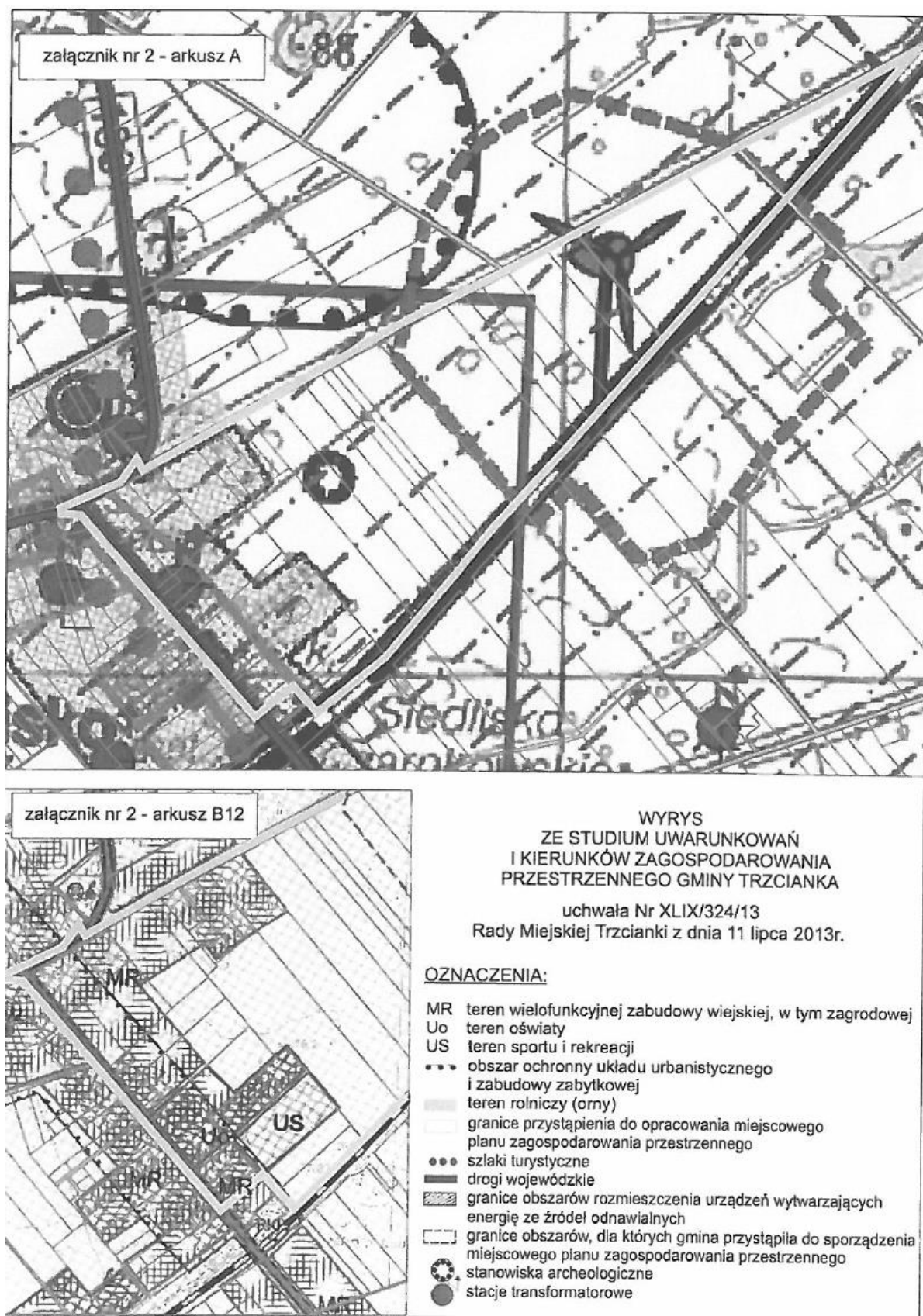
Obszar projektu planu obejmuje zwarty przestrzennie zespół kilkudziesięciu działek ewidencyjnych, położony na północny-wschód od zwartej zabudowy wsi Siedlisko (gm. Trzcianka), w południowo-zachodniej części gminy Trzcianka, o łącznej powierzchni około 72 ha.

Ilustruje to załącznik graficzny do uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego.



Rys. 1 Położenie obszaru na mapie ewidencyjnej gruntów w skali 1:1000

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka (uchwała Nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r., obszar projektu planu znajduje się w przeważającej części w obrębie terenu rolniczego – grunt orny, a we fragmentach na terenach wielofunkcyjnej zabudowy wiejskiej, w tym zagrodowej, terenu oświaty, terenu sportu i rekreacji. Ilustruje to poniższa rycina.



Rys. 2 Obszar opracowania na tle :Studium ...” (Analiza zasadności przystąpienia)

Podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi więc Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późniejszymi zmianami) oraz ustawy szczegółowe i przepisy wykonawcze w zakresie: prawa ochrony środowiska, ochrony przyrody, ochrony gruntów rolnych i leśnych, prawa wodnego, prawa geologicznego i górniczego, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, odpadów, utrzymania czystości i porządku w gminach, ochrony zabytków, przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi.

Niniejsza prognoza jest elementem przeprowadzenia **strategicznej oceny oddziaływania na środowisko** projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

II. CEL, ZAKRES I METODY OPRACOWANIA

Celem opracowania prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wynikać z ustalenia zasad zagospodarowania terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNu), zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich (RM), usług (U), usług oświaty (UO), usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej (US/ZP), rolniczych (R), zieleni (Z), rowu (Rw), elektroenergetyki (E) oraz terenów komunikacji: publicznej dróg główny (KD-G), publicznych dróg dojazdowych (KD-D), dróg wewnętrznej (KDW) i garażu (KDWg), a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i

chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Podstawę prawną dla proponowanych w Prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań stanowi art. 51 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr WOO-III.411.453.2018.ET.1 z dnia 23.11.2018 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Czarnkowie (opinia sanitarna nr ON.NS.740.21.2018 z dnia 14.11.2018 r.) Zakres i stopień szczegółowości prognozy został określony jako pełen zakres przewidziany w art. 51 ust 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu planu sporządzono w oparciu o metody polegające na analizie planowanego programu zainwestowania, w tym terenów zabudowy, rolniczych, zieleni oraz dróg różnych klas, w odniesieniu do obecnego stanu środowiska obszaru projektu planu i jego otoczenia.

Uwzględniono stan i zagrożenia środowiska w zakresie poszczególnych elementów środowiska oraz projekcję tego stanu przy zachowaniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów na podstawie wykonanego opracowania ekofizjograficznego, dostępnych materiałów i wizji terenowej. Dokonano analizy dotychczasowych zagrożeń środowiska i zmian stanu środowiska na obszarze opracowania i w jego otoczeniu w ostatnich kilku latach. Uwzględniono położenie obszaru opracowania

względem obiektów i terenów podlegających ochronie, w szczególności na mocy ustawy o ochronie przyrody i ustawy o ochronie zabytków.

W Prognozie wykorzystano w szczególności następujące materiały:

- Analiza zasadności do przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim rejonie wsi Siedlisko i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka (Burmistrz Trzcianki RPI.6721.8.2018.MM, wykonana 08.10.2018 r.),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim rejonie wsi Siedlisko, mgr inż. arch. Iwona Wojtecka, mgr Wojciech Kramarz, 21.07.2020 r.,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka przyjęte uchwałą Nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 lipca 2013 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim rejonie wsi Siedlisko, Sławomir Flanz maj 2019 r.,
- Strategia Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2020,
- Program ochrony środowiska dla gminy Trzcianka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024,
- Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2017, WIOŚ Poznań 2018,
- Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim w roku 2014, WIOŚ Poznań wrzesień 2015,
- Ocena stanu sanitarnego i sytuacja epidemiologiczna powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2018 r., PSS-E w Czarnkowie, luty 2019 r.,
- Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu MN10, PM2,5 oraz B(a)P (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5320).
- Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego, praca wykonana na zlecenie WBPP w Poznaniu, P. Wylegała, S. Kuźniak, P.T. Dolata, Poznań 2008,
- Kondracki J., Geografia fizyczna Polski, PWN Warszawa 1980,
- <http://trzcianka.e-mapa.net/>
- <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000>,
- <http://geoportal.gov.pl>,
- Materiały i wyniki własnych obserwacji i analizy terenowej.

III. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH , POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI ORAZ CHARAKTERYSTYKA USTALEŃ PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu nie posiada ważnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przystąpienie do sporządzenia projektu planu nie zmienia dotychczasowej struktury funkcjonalno-przestrzennej tego rejonu.

Projekt planu nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

Projekt planu miejscowego określa w szczególności ustalenia:

Na obszarze objętym planem nie występują:

- 1)tereny i obiekty podlegające ochronie, wymagające ustalenia granic i sposobów zagospodarowania, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych, w tym tereny górnicze, krajobrazy priorytetowe określone w audycie krajobrazowym oraz planach zagospodarowania przestrzennego województwa a także obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwania się mas ziemnych;
- 2)obszary przestrzeni publicznej w rozumieniu art. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3)dobra kultury współczesnej.

Cały obszar objęty planem znajduje się w zasięgu trzeciorzędowego – Subzbiornika - Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie (GZWP Nr 127).

Na obszarze objętym projektem planu ustalono następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczenie na rysunku – MN;
- 2) tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczenie na rysunku – MW;
- 3) teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczenie na rysunku - MNu;
- 4) teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, oznaczenie na rysunku - RM;
- 5) teren usług, oznaczenie na rysunku - U;
- 6) teren usług oświaty, oznaczenie na rysunku - UO;
- 7) teren usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej, oznaczenie na rysunku - US/ZP;
- 8) tereny rolnicze, oznaczenie na rysunku - R;
- 9) teren rolniczy - rów, oznaczenie na rysunku - Rw;
- 10) tereny elektroenergetyki, oznaczenie na rysunku – E;
- 11) tereny komunikacji:
 - a) tereny publicznych dróg głównych, oznaczenie na rysunku - KD-G,
 - b) tereny publicznych dróg dojazdowych, oznaczenie na rysunku - KD-D,
 - c) tereny dróg wewnętrznych, oznaczenie na rysunku - KDW.

Na obszarze planu występują obiekty objęte ochroną konserwatorską:

- 1) w północno-wschodniej części, zgodnie z gminną ewidencją zabytków występuje zespół stanowisk archeologicznych;
- 2) obszar ochrony układu urbanistycznego i zabudowy zabytkowej, położony wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 153 do Czarnkowa;
- 3) budynki wpisane do ewidencji zabytków – nr 82 i nr 83, usytuowane wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 153 do Czarnkowa,

Cześć terenu objętego planem, oznaczonego na rysunku położona jest w obrębie udokumentowanego złoża węgla brunatnego WB 450.

Poza terenem planu, wzdłuż południowo- wschodniej granicy planu przebiega linia kolejowa nr 203, relacji Piła- Gorzów Wlkp. - Kostrzyn n/Odrą.

Na obszarze projektu planu nie lokalizuje się wolno stojących budowli równych i wyższych niż 50,0 m nad poziom terenu, dla których wymagane jest przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, zgłaszanie ich do właściwego organu nadzoru lotniczego, zgodnie z przepisami Prawa lotniczego, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, pod warunkiem uzyskania stosownej zgody.

Na wyznaczonych terenach, zgodnie z przepisami o środowisku, ustalone zostały dopuszczalne poziomy hałasu: dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNU) jak dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej, dla terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, dla terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM) jak dla terenów zabudowy zagrodowej, dla terenu usługowego (usług oświaty – UO) jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, dla terenu usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej (US/ZP) jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych.

Dla poszczególnych terenów ustalono w szczególności:

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN1, MN2, MN3):

- dla terenów MN2 i MN3 sytuowanie, na działce budowlanej, jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, budynków garażowych, budynków gospodarczych,
- dla terenu MN1 - sytuowanie na działce budowlanej, jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego;
- dla terenów MN2 i MN3 - powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejszą niż 1500 m²;

- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 30% (dla terenu MN1 10%)
- wysokość budynku mieszkalnego – do 9,0 m, II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe lub I kondygnacja nadziemna z dachem stromym;
- wysokość budynku garażowego i gospodarczego – do 6,0 m;
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy od 0,1 do 0,7 (dla MN1 od 0,05 do 0,35);
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 35% (dla terenu MN1 50%).

Dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNU):

- sytuowanie na działce budowlanej, jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, jednego budynku usługowego, budynków garażowych, budynków gospodarczych, dojść, dojazdów, sieci infrastruktury technicznej oraz obiektów małej architektury;
- powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejszą niż 1500 m²;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 25%,
- wysokość budynku mieszkalnego – do 9,0 m, II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe lub I kondygnacja nadziemna z dachem stromym;
- wysokość budynku usługowego, garażowego i gospodarczego – do 6,0 m;
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy od 0,1 do 0,7,
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 40%.

Dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW1, MW2):

- dla terenu MW1 sytuowanie, na działce budowlanej, jednego budynku mieszkalnego wielorodzinnego, budynków garażowych, budynków gospodarczych, dojść, dojazdów, sieci infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury; dla terenu MW2 – sytuowanie, na działce budowlanej, jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego, dojść, sieci infrastruktury technicznej,
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenu MW1– 25%, dla terenu MW2 – 5%;
- wysokość budynku mieszkalnego dla terenu MW1 – do 12,0 m, III kondygnacje nadziemne, dla terenu MW2 – do 6,0 m, I kondygnacja nadziemna;
- wysokość pozostałych budynków – do 6,0 m;
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy dla terenu MW1 od 0,15 do 0,6, dla terenu MW2 od 0,5 do 0,9;
- dla terenu MW1 maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej - 35%;

Dla terenu zabudowy zagrodowej (RM):

- sytuowanie, na działce budowlanej, zabudowy służącej produkcji rolnej: budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej, budynków gospodarczych, inwentarskich, garażowych i innych oraz budowli;
- na terenie działki budowlanej, zakaz: hodowli zwierząt futerkowych w ilości większej niż 0,5 DJP; hodowli zwierząt o łącznej ilości większej niż 40 DJP;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 20%;
- wysokość budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej – do 9,0 m, II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe lub I kondygnacja nadziemna z dachem stromym;
- wysokość pozostałych budynków – do 12,0 m;
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy od 0,15 do 0,5;
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 40%;

Dla terenu usług (U):

- sytuowanie na działce budowlanej do dwóch budynków usługowych, budynków garażowych, budynków gospodarczych;
- powierzchnię nowo wydzielonej działki budowlanej nie mniejszą niż 1500 m²;
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 20%,
- wysokość budynku usługowego – do 9,0 m, II kondygnacje nadziemne, w tym poddasze użytkowe lub I kondygnacja nadziemna z dachem stromym;
- wysokość budynku garażowego i gospodarczego – do 6,0 m;
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy od 0,1 do 0,5,
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 40%.

Dla terenu usług oświaty (UO):

- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 30%,
- wysokość budynku usługowego – do 15,0 m, dach płaski,
- minimalną i maksymalną intensywność zabudowy od 0,1 do 1,5,
- maksymalną powierzchnię zabudowy działki budowlanej – 40%.

Dla terenów rolniczych (R):

- zachowanie rolniczego sposobu zagospodarowania, istniejących zadrzewień i zakrzewień oraz systemu melioracji z możliwością uzupełnienia;
- zakaz lokalizacji obiektów budowlanych z wyłączeniem budowli celu publicznego z zakresu elektroenergetyki i telekomunikacji.

Dla terenu rolniczego – rowu (Rw): ustala się zagospodarowanie zgodnie z wyznaczoną funkcją i przepisami odrębnymi.

Dla terenów elektroenergetyki (E):

- wysokość budynku do 7,0 m, wysokości budowli do 10,0 m,
- dach płaski,
- minimalna i maksymalna intensywność zabudowy od 0,3 do 1,0,
- minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej, w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 0%.

Tereny komunikacji:

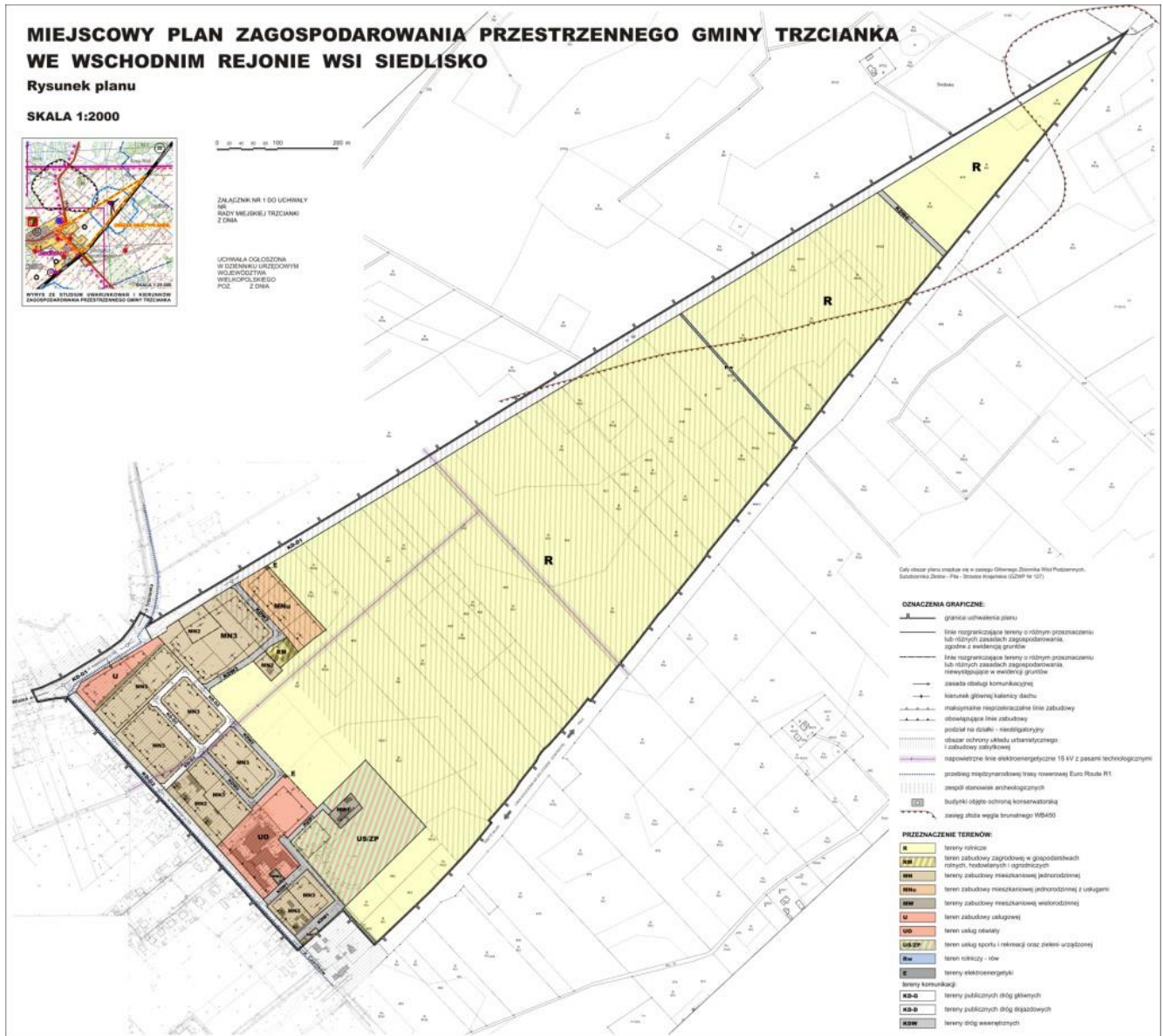
drogi główne DK-G1, KD-G2
 drogi dojazdowe KD-D1-6,
 drogi wewnętrzne KDW1-2,

Dla obszaru objętego planem ustala się w szczególności następujące zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zbiorowe zaopatrzenie w wodę – z gminnego systemu wodociągowego,
- zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych – do gminnej oczyszczalni ścieków – poprzez istniejące i projektowane sieci kanalizacji sanitarnej,
- gromadzenie i usuwanie wydaliny pochodzenia zwierzęcego do szczelnych zbiorników, spełniających warunki przepisów odrębnych, w tym z zakresu ochrony środowiska;
- odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, poprzez zastosowanie systemów zbiorowych – do gminnej sieci kanalizacji deszczowej,
- zasilanie w gaz – z rozbudowywanego systemu gazowniczego;
- zaopatrzenie w energię cieplną - z indywidualnych źródeł ciepła, poprzez stosowanie paliw płynnych, gazowych i stałych, charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji, spełniające wymagania ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych albo wykorzystanie alternatywnych źródeł energii.

W przypadku braku możliwości ustalonego sposobu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków, dopuszcza się postępowanie zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ilustruje to rysunek projektu planu.



Rys. 3 Rysunek projektu planu

IV. OCENA ZAGROŻEŃ I STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

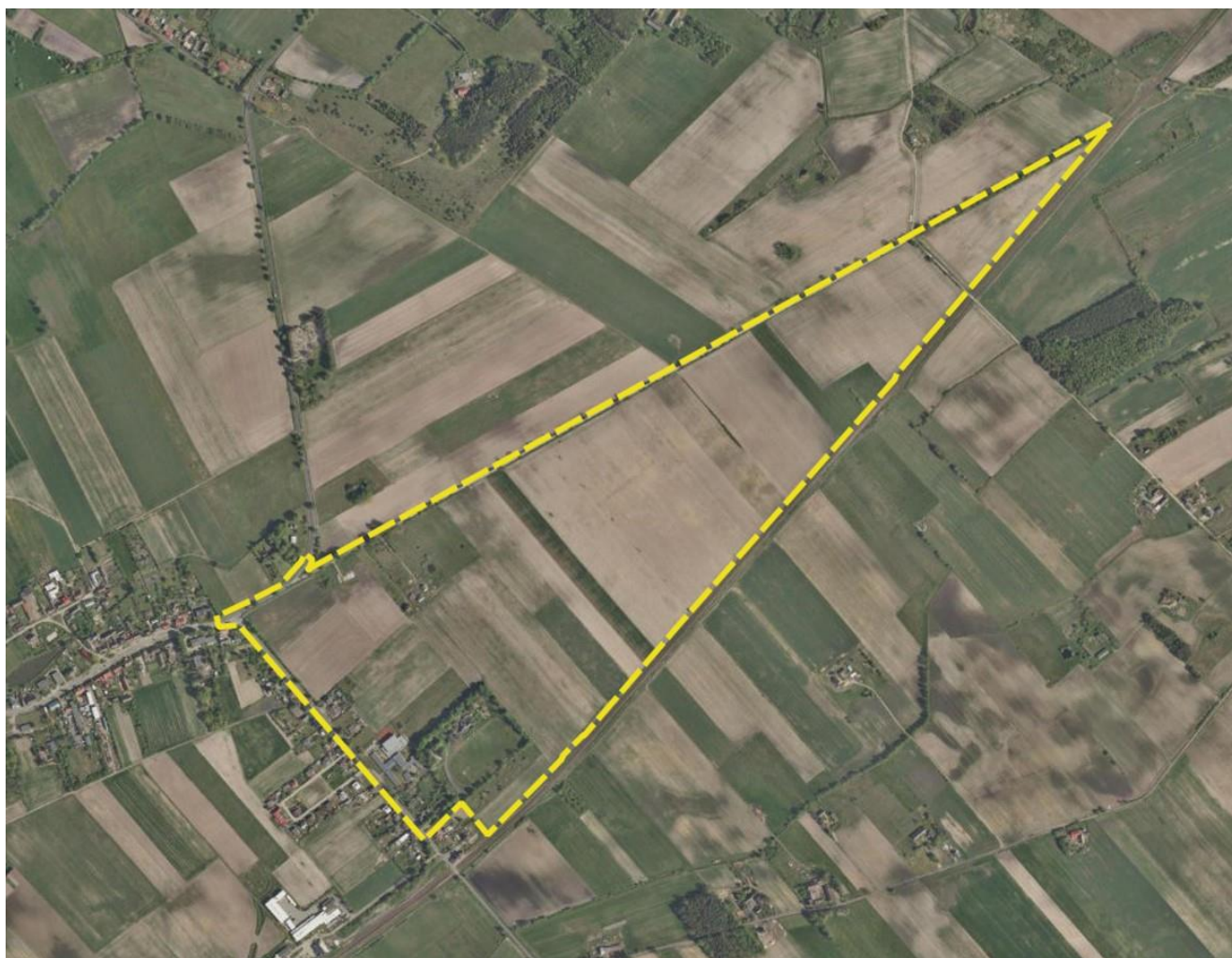
Obszar objęty projektem planu, który stanowi zwarty przestrzennie zespół kilkudziesięciu działek ewidencyjnych położonych na północny-wschód od zwartej zabudowy wsi Siedlisko. Granice obszaru objętego opracowaniem stanowią: od strony zachodniej: droga wojewódzka nr 153, od strony południowo-wschodniej: linia kolejowa nr 203 Piła – Krzyż, od strony północno-zachodniej droga gminna. Granice obszaru objętego opracowaniem są dobrze czytelne w terenie.

Obszar posiada zwarty i regularny kształt trójkąta. Długość obszaru na kierunku północny-wschód - południowy-zachód wynosi około 2050 m, a maksymalna szerokość

wynosi około 670 m. Powierzchnia obszaru wynosi łącznie około 72 ha. Działki są własnością Skarbu Państwa i prywatną. Zagospodarowanie i użytkowanie tej części terenu wsi Siedlisko jest w zdecydowanej części rolnicze. Użytki rolne (głównie grunty orne) zajmują przeważającą część obszaru. W południowo-zachodniej jego części znajduje się część zabudowy wsi Siedlisko. Jest to zespół zabudowy szkoły podstawowej, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz boisko sportowe i urządzenia rekreacyjne w zieleni urządzonej.

Obszar odznacza się średnią zróżnicowaną dostępnością komunikacyjną. Dojazd do zespołów zabudowy w części zachodniej obszaru zapewnia droga wojewódzka nr 153, część północno-zachodnią obszaru obsługuje droga gminna o nawierzchni szutrowej, natomiast pozostała część obszaru jest słabo dostępna. Obszar posiada dostęp do wody wodociągowej i energii elektrycznej, lecz tylko w części południowo-zachodniej. Nie posiada dostępu do sieci kanalizacyjnej i sieci gazowej.

Położenie obszaru na tle ortofotomapy przedstawia kolejna rycina.



Rys. 4 Lokalizacja obszaru opracowania na tle ortofotomapy (*mapy.geoportal.gov.pl*)

Obszar opracowania charakteryzują poniższe fotografie wykonane przez autora opracowania w dniu 4.05.2019 r.



Otoczenie obszaru opracowania stanowią tereny o różnym sposobie użytkowania. Na zachód znajduje się zwarta zabudowa wsi siedlisko, a na północ, wschód i południe – tereny rolne, zabudowa zagrodowa i niewielkie enklawy leśne. W bezpośrednim południowo-

wschodnim sąsiedztwie znajduje się zespół zabudowy stacji kolejowej Siedlisko Czarnkowskie.

W świetle fizycznogeograficznego podziału Polski na regiony fizycznogeograficzne J. Kondrackiego, zmodyfikowanego w 2018 r. przez zespół pod kierunkiem J. Solona i J. Borzyszkowskiego obszar objęty analizą leży w obrębie mezoregionu Pojezierze Wałeckie (314.64), w niedalekim sąsiedztwie styku z Doliną Środkowej Noteci (315.33). W ujęciu szczegółowym leży w obrębie południowo-zachodniej części bezzeziornego terenu Równiny Trzcianieckiej na jej kontakcie z górną terasą doliny Noteci.

Obszar jest mało urozmaicony pod względem hipsometrycznym. W części środkowej obszaru wznosi się najwyżej – do 80 m n.p.m. W części północno-wschodniej osiąga około 79,2 m n.p.m., a w części południowo-zachodniej około 78,1 m n.p.m. Deniwelacja nie przekracza więc 2 m. Powierzchnia terenu jest płaska i lekko falista. Stanowi część polodowcowej wysoczyzny morenowej. Ukształtowanie terenu nie stanowi ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

Rzeźba obszaru opracowania częściowo nosi ślady przekształceń antropogenicznych. Na przeważającej części obszaru są to typowe zmiany związane z uprawą ziemi (zabiegi agrotechniczne). Część powierzchni została zajęta pod zabudowę, drogi i linię kolejową. Zurbanizowana jest głównie południowo-zachodnia część obszaru. Znajduje się tu część zwartej zabudowy wsi Siedlisko.

Na obszarze opracowania nie widać znamion występowania zjawisk geologicznych. Nie występują tu osuwiska. Teren nie jest kwalifikowany jako obszar osuwania się mas ziemnych.

Warunki litologiczno-gruntowe obszaru opracowania są mało zróżnicowane. Obszar budują w większości piaszczysto-gliniaste osady lodowcowe. Są to osady o średnich i dobrych właściwościach infiltracyjnych. Cały obszar objęty analizą budują utwory pochodzenia mineralnego. Są to osady zwarte, mało plastyczne. Nie stwierdzono występowania gruntów pochodzenia organicznego.

Rejon objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu rozległego udokumentowanego złoża węgla brunatnego zajmującego znaczną część gminy Trzcianka (łącznie z terenem wsi Siedlisko). Wielkość zasobów określa się na 226 mln ton. Węgiel znajduje się na głębokości od 18 do 60 m pod powierzchnią terenu przy grubości złoża od 2 do 6 m. Mimo pozornie dogodnych warunków eksploatacji w systemie odkrywkowym, z uwagi na uwarunkowania przyrodnicze, ekonomiczne i techniczne nie uwzględnia się ich w rozwoju gminy Trzcianka. W przypadku eksploatacji węgla metodą odkrywkową nastąpiłyby nieodwracalne zakłócenia stosunków wodnych – powstanie leja depresyjnego.

Generalnie należy stwierdzić, że występujące na terenie opracowania warunki morfometryczne i geologiczno-gruntowe w większości nie stanowią ograniczenia dla realizacji zabudowy.

Rodzaj wytworzonych gleb uwarunkowany jest budową geologiczną i litologią osadów powierzchniowych. Pod tym względem analizowany teren charakteryzuje się zróżnicowaną przydatnością gleb. W większości obszar objęty opracowaniem zajmują użytki rolne – grunty orne. Enklawy poszczególnych klas gleb stanowią przestrzennie mozaikowy układ. Największą powierzchnię zajmują grunty orne V i VI klasy. W części środkowej i zachodniej występują grunty orne IV klasy. Ponadto w środkowej i zachodniej części występują trwałe użytki zielone IV klasy bonitacyjnej. Grunty klas bonitacyjnych IV, V i VI nie podlegają ochronie przed przeznaczaniem na cele nierolnicze.

Na lodowcowych osadach piaszczysto-gliniastych wykształciły się gleby o zróżnicowanej przydatności rolniczej. Gleby IV klasy należą przeważanie do 5. kompleksu rolniczej przydatności gleb – żyniego dobrego. Są to głównie gleby brunatne i płowe. Cechuje się on dość głębokim poziomem próchnicznym i dobrymi warunkami wodno-powietrznymi. Nadają się do uprawy nawet wymagających roślin. Gleby V i VI klasy bonitacyjnej to gleby o płytkim poziomie próchnicznym i dobrych właściwościach infiltracyjnych. Przeznaczone są do uprawy mało wymagających roślin. Są to przeważnie gleby bielicoziemne.

Gleby występujące na obszarze opracowania są mało podatne na procesy erozyjne. Na terenie tej części Pojezierza Wałeckiego procesy erozji wodnej powierzchniowej i wąwozowej występują z małym natężeniem ze względu na niewielkie zróżnicowanie hipsometryczne. Nie ma tu zatem zagrożenia wymywania wierzchniej warstwy gleby przy intensywnych opadach atmosferycznych. Na obszarze z uwagi na występowanie w części luźnych osadów piaszczystych mogą występować procesy erozji wietrznej. Jednak na terenach użytkowanych rolniczo nasilają się one tylko w okresach braku roślinności.

Reasumując należy stwierdzić, że rolnicza przydatność gleb nie stanowi formalnego ograniczenia dla rozwoju procesów urbanistycznych terenu.

Gleby występujące na obszarze opracowania nie są narażone na zanieczyszczenia. Nie notuje się tu emisji zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych. Drogi: wojewódzka i gminna ze względu na małe natężenie ruchu nie są źródłem emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych. Również linia kolejowa nie oddziałuje negatywnie na zasoby glebowe. W tej części gminy Trzcianka nie prowadzono badań zanieczyszczenia gleb.

Szata roślinna obszaru opracowania jest oboga i wykazuje cechy charakterystyczne dla terenów rolniczych. Dominują agrocenozy pól uprawnych. Na przeważającej części obszaru prowadzona jest działalność rolnicza w zakresie uprawy ziemi. Zieleń wysoka jest uboga. Stanowią ją głównie zadrzewienia przydrożne i śródpolne. Uwagę zwraca pas roślinności na między między działkami nr 418 a 420/2. Las występujący w niewielkiej enklawie na obszarze to las sosnowy średnich klas wiekowych z domieszką gatunków liściastych. Ma charakter zieleni parkowej. Należy zauważyć, że zmiana przeznaczenia terenu lasu na cele nieleśne wymaga uzyskania stosownej zgody w procedurze sporządzania planu miejscowego.

Zieleń znajduje się również w obrębie gospodarstw rolnych oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej.

Na całym obszarze nie zidentyfikowano siedlisk wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r., nr 77, poz. 510). Na terenach użytkowanych rolniczo występują agrocenozy o znikomej wartości ekologicznej. Na niewielkich powierzchniach nieużytkowanych rolniczo w części obszaru występują pospolite, często występujące i rozpowszechnione murawy, które tworzą perz i bylice, o małych walorach przyrodniczych, nie podlegające ochronie.

Pod względem faunistycznym obszar opracowania jest w większości ubogi. Na terenach porośniętych agrocenozami, ze względu na bazę pokarmową, bytują różne gatunki ptaków. Są to gatunki typowe dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Mała ilość zadrzewień na obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Na obszarze nie stwierdzono występowania gniazd ptaków. Umiarkowanie dogodne warunki w tym zakresie występują w obrębie zadrzewień w rejonie stadionu sportowego. Bogata ornitofauna występuje na terenie podmokłych łąk w dolinie Noteci w odległości 8-9 km od obszaru. Ze względu na taką odległość ptaki gniazdujące w dolinie raczej nie korzystają z bazy pokarmowej na polach znajdujących się na obszarze opracowania. Dotychczas nie prowadzono szczegółowych badań inwentaryzacji fauny w tym rejonie, dlatego nie można wykluczyć obecności populacji chronionych gatunków ptaków. Oczywiście ze względu na pospolite występowanie niektórych gatunków zwierząt, na przykład chronionych gatunków ptaków, nie można wykluczyć ich obecności na obszarze opracowania planu. W tym rejonie stwierdzono występowanie miejsc lęgowych takich gatunków ptaków chronionych jak: żuraw, bielik, bocian biały. Latem na obszarze bogaty jest świat owadów. Powszechne są motyle, chrząszcze i uciążliwe dla człowieka muchówki. W strefie ekotonowej pole-las oraz wzdłuż pasów zadrzewień występują nietoperze, więc nie można wykluczyć ich obecności na analizowanym terenie.

Tereny w rejonie wsi Siedlisko znajdują się w niedalekim sąsiedztwie obszaru ważnego dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji - Dolina Noteci. Jest to jedno z najważniejszych w zachodniej Polsce miejsc gniazdowania ptaków wodno-błotnych. W obrębie województwa wielkopolskiego gniazduje m.in. bąk (13 par), bocian biały (150 – 160 par), łabędź niemy (45 – 60 par), gęgawa (20 – 25 par), błotniak stawowy (13 par), błotniak łąkowy (9 – 10 par), derkacz (ok. 180 – 200 samców), żuraw (66 – 70 par), kulik wielki (27 par), rycyk (około 20 par). Obszar ten stanowi także żerowisko bielików (3 – 4 pary), orlików krzykliwych (1 – 2 par), kani rudych (1 – 2 par) i trzmiełojadów (2 – 3 pary) gniazdujących poza doliną. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce tras migracyjnych ptaków. W czasie wędrówek na wielkopolskim odcinku doliny Noteci gromadzi się do około 250 bocianów

białych, 1000 łabędzi niemych, 100 – 150 łabędzi czarnodziobych, 300 – 400 łabędzi krzykliwych, 15 000 – 20 000 gęsi zbożowych i białoczelnych, 2500 świstunów, 50 bielików, 4000 żurawi, 3500 łysek, 10 000 czajek.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w granicach niewielkiej przestrzeni „wyspy” w sieci korytarzy ekologicznych. Na obszarze Polski jedynym kompleksowym system korytarzy ekologicznych posiadającym podstawy naukowe jest sieć korytarzy migracji dużych ssaków wyznaczona przez ZBSPAN w Białowieży. Obszar objęty opracowaniem znajduje się w rejonie bardzo ważnego dla przemieszczania się zwierząt styku dwóch głównych korytarzy: Korytarza Północnego (KPn) i Korytarza Północno-Centralnego (KPnC). Korytarz Północny (KPn) łączy Puszcę Augustowską, Knyszyńską i Białowieską z doliną Biebrzy, Puszcą Romincką, Borecką, Piską, lasami Napiwodzko-Ramuckimi i Pojezierzem Iławskim. Następnie biegnie przez dolinę Wisły do Borów Tucholskich, Pojezierza Kaszubskiego, Puszczy Koszalińskiej, Goleniowskiej i Wkrzańskiej. Przechodząc przez Lasy Krajeńskie i Wałeckie, łączy się także z Lasami Drawskimi, a następnie dochodzi przez Puszcę Gorzowską do Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Korytarz Północno-Centralny (KPnC) rozpoczyna się w Puszczy Białowieskiej, przechodzi przez Lasy Mielnickie, dolinę Bugu, Puszcę Białą, gdzie rozdziela się na dwa główne odgałęzienia. Jedno prowadzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcę Kurpiowską i Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy, a drugie dochodzi do Lasów Włocławskich poprzez Puszcę Kampinoską i dolinę Wisły, skąd przez Puszcę Bydgoską, Lasy Sarbskie, Puszcę Notecką i Lasy Lubuskie idzie do Parku Narodowego Ujście Warty.

W ujęcie szczegółowym obszar objęty analizą znajduje się w rejonie korytarza ekologicznego GKPN-17 Dolina Noteci. Korytarz ten zapewnia łączność ekologiczną Doliny Wisły z Doliną Warty. Lokalizację obszaru opracowania na tle sieci korytarzy ekologicznych ilustruje poniższa rycina.



Rys. 5 Obszar opracowania na tle sieci korytarze ekologicznych (mapa.korytarze.pl)

Ze względu na położenie obszaru w rejonie węzłowym korytarzy ekologicznych, szczególnie ważne jest zapewnienie takiego zagospodarowania obszaru, które nie spowoduje negatywnych oddziaływań na drożność korytarzy ekologicznych.

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania jest położony w całości w dorzeczu Noteci, która płynie w odległości około 10 km na południowy-wschód. Na obszarze opracowania występują niewielkie powierzchniowe elementy sieci hydrograficznej. Są to fragmenty rowów melioracyjnych. Obszar objęty opracowaniem jest częściowo zmeliorowany.

Obszar opracowania jest zbudowany na powierzchni z osadów piaszczysto-gliniastych odznaczających się średnimi i dobrymi warunkami infiltracji wód. W tym kontekście dla ewentualnej nowej zabudowy optymalnym rozwiązaniem w zakresie gospodarki ściekowej byłoby zapewnienie odprowadzania ścieków do kanalizacji sanitarnej.

Analizowany obszar znajduje się w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60002118877 Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki. Jest to silnie zmieniona część wód, o umiarkowanym stanie ekologicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uzasadnieniem dla derogacji w stosunku do wymagań dyrektywy wodnej są silne zmiany morfologiczne (regulacje) - renaturyzacja utrudniona z uwagi na długi czas procesu inwestycyjnego pozyskania środków - część wód położona w obszarów NATURA 2000.

Z tego względu niezasadne jest lokalizowanie na obszarze inwestycji mogących spowodować wzrost zagrożenia dla jakości tych wód, a tym samym spowodować pogorszenie warunków możliwości spełnienia celów środowiskowych. Cele środowiskowe rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych (a taką jest Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki) jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego.



Rys. 6 Obszar opracowania na tle JCW (*opracowanie własne na podstawie danepubliczne.gov.pl*)

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza zasięgiem aglomeracji Trzcianka wyznaczonej Rozporządzeniem 31/06 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 16 marca 2006 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Trzcianka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 50, poz. 1343 z 12 kwietnia 2006 r.).

Obszar objęty opracowaniem znajduje się w zasięgu jednego tzw. Głównego Zbiornika Wód Podziemnych, podstawą wydzielenia których była „Mapa obszarów głównych wód podziemnych” A. Kleczkowskiego: trzeciorzędowego – subzbiornika Złotów – Piła –

Strzelce Krajeńskie (GZWP nr 127). Zbiornik ten należy do bardzo zasobnych (186 tys. m³/dobę), a średnia głębokość ujęć wynosi około 100 m. Z tym właśnie zbiornikiem jest związane zaopatrzenie w wodę w gminie Trzcianka. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania znajdują się dwa kolejne zbiorniki: czwartorzędowy GZWP nr 125 Zbiornik międzymorenowy Wałcz-Piła oraz czwartorzędowy GZWP nr 138 Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć). Z tego względu planowane zagospodarowanie obszaru musi zapewnić ochronę zasobów wodnych zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności dla zapewnienia potrzeb przyszłych pokoleń.



Rys. 7 Obszar opracowania na tle GZWP (*opracowanie własne na podstawie danepubliczne.gov.pl*)

Zagrożenie związane z powodzią na obszarze objętym opracowaniem nie występuje.

Ze względu na dobrą przepuszczalność utworów budujących powierzchnię ziemi nie ma tu zagrożenia lokalnymi podtopieniami.

Wody gruntowe na obszarze opracowania zalegają na głębokościach około 2-3 m poniżej powierzchni terenu. Z tego względu nie występują ograniczenia dla lokalizacji zabudowy.

Klimat wsi Siedlisko, podobnie jak całego obszaru gminy Trzcianka, należy do typu klimatu przejściowego między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej i Bydgoskiej. Jest to klimat przejściowy między chłodnym i wilgotnym dzielnic Pomorskiej a ciepłym i suchym dzielnic środkowopolskiej. Dane meteorologiczne pochodzą z najbliższej stacji obserwacyjnej położonej w Wałczu. Najchłodniejszym miesiącem jest luty, ze średnią temperaturą $-2,4^{\circ}\text{C}$. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec, ze średnią temperaturą $+17,4^{\circ}\text{C}$. W okolicach Trzcianki obserwuje się łącznie około 50 dni słonecznych. Średnia suma opadów jest niewielka i wynosi 600 mm na rok. Najmniej opadów występuje w lutym, najwięcej w lipcu. W roku przeciętnym najwyższe opady występują w lipcu, a najniższe w lutym i marcu. Największe różnice w sumach opadów w okresie wielolecia przypadają na czerwiec. W miesiącu tym maksymalne wartości opadów są wyższe o ponad 100% od opadu normalnego. W rejonie Siedliska, tak jak i w całej Polsce Zachodniej przeważają wiatry z kierunków zachodnich o średniej prędkości około 2,3 m/s. Na wszystkie wiatry ze składową zachodnią przypada aż ponad połowa wszystkich częstotliwości. Warunki anemometryczne mają znaczenie dla rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń.

Pod względem warunków topoklimatycznych obszar opracowania, ze względu na położenie w obrębie peryferyjnej strefy pojeziernej na kontakcie z dużą doliną rzeczną, odznacza się dobrymi warunkami przewietrzania. Cechuje się bardzo dobrym nasłonecznieniem. Jednocześnie nie ma tu osłon przed silnymi wiatrami. Ze względu na położenie obszaru na wyniesionej wysoczyźnie morenowej nie występują tu warunki sprzyjające do tworzenia się długotrwałych mgieł oraz do gromadzenia się mas zimnego powietrza w okresie zimowym. Należy zaznaczyć, że analizowany obszar nie jest położony w zasięgu oddziaływania zanieczyszczeń transgranicznych. Warto jednak zauważyć, że ze względu na przeważające zachodnie wiatry rodzaj planowanego zainwestowania należy dostosować do istniejącej zabudowy zarówno na obszarze objętym analizą, jak też obszaru zwartej zabudowy wsi Siedlisko oraz innych terenów, w szczególności miasta Trzcianka, które znajduje się w niedalekim sąsiedztwie (około 5 km) na północny-wschód. W kontekście zgłoszonej propozycji realizacji dużej fermy drobiu na działce nr ew. 423 należy zauważyć, że znalazłaby się ona w odległości około 450 m od szkoły podstawowej w Siedlisku i około 350 m od boiska sportowego.

Na obszarze opracowania i w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obecnie żadne uciążliwe źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Nie ma tu źródeł emisji odorów. Tylko lokalnie występują emisje zapachowe podczas nawożenia pól uprawnych. Kilkanaście budynków znajdujących się na obszarze emituje znikome ilości zanieczyszczeń energetycznych. Emisje zanieczyszczeń energetycznych uzależnione są od przyjętego w zabudowie systemu zaopatrzenia w ciepło i od zastosowanych paliw. Źródłem emisji zanieczyszczeń jest linia kolejowa nr 203 Piła – Krzyż. Jest ona niezelektryfikowana. Natężenie ruchu pociągów jest umiarkowane, a tym samym uciążliwość linii nie jest duża.

Emisje spalin z dróg są znikome. Ze względu na nawierzchnię drogi (pospółka) stanowiącej północno-zachodnią granicę obszaru, w okresach bezopadowych uciążliwe są emisje pyłów z tej drogi.

Obszar objęty opracowaniem położony jest w przeważającej części na terenach o bardzo dobrych warunkach akustycznych ze względu na niewystępowanie żadnych uciążliwych źródeł emisji hałasu. Jak wspomniano wyżej w tym rejonie nie występują żadne trasy drogowe o dużym natężeniu ruchu pojazdów ani zakłady przemysłowe. Głównym źródłem emisji hałasu w tym rejonie jest linia kolejowa nr 203 Piła – Krzyż stanowiąca południową granicę obszaru opracowania. Jest to linia dwutorowa niezelektryfikowana, prowadząca zarówno ruch pasażerski, jak i towarowy. Uciążliwości w zakresie hałasu i drgań dotyczą jednak tylko południowo-wschodniej części obszaru.

Drogi znajdujące się na obszarze ze względu na małe natężenie ruchu pojazdów nie stanowią uciążliwego źródła emisji hałasu. Mało uciążliwe emisje hałasu okresowo pochodzą od maszyn rolniczych wykonujących zabiegi agrotechniczne na terenach użytków rolnych.

Tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy zagrodowej, tereny usług sportu i rekreacji są terenami ochrony akustycznej. Dlatego w projekcie planu należy zapewnić dopuszczalne poziomy hałasu, zgodnie ze stosownym przepisem „odrębnym” - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz terenów usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej jest to poziom 61 dB w ciągu dnia i 56 dB w nocy (od dróg i linii kolejowych) oraz 50 dB w ciągu dnia i 40 dB w ciągu nocy (od pozostałych obiektów i działalności będącej źródłem hałasu). Dla terenów zabudowy zagrodowej są to odpowiednio poziomy: 65 dB, 56 dB, 55 dB, 45 dB.

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza granicami obszarów objętymi formami ochrony przyrody określonych ustawą z dnia 16 października 2004 r. o ochronie przyrody.

W bliskim sąsiedztwie znajduje się jednak kilka obszarów prawnie chronionych.

W odległości około 4 km na północny-zachód znajduje się obszar chronionego krajobrazu „Puszcza nad Drawą”. Obszar obejmuje rozległy kompleks leśny. Z uwagi na znaczną odległość planowane zagospodarowanie obszaru opracowania nie wykazuje związków z celami ochrony i ustaleniami dotyczącej czynnej ochrony ekosystemów obszaru chronionego krajobrazu.



Rys. 8 Obszar opracowania na tle obszaru chronionego krajobrazu Puszca nad Drawą i Dolina Noteci (*geoserwis.gdos.pl*)

W odległości około 7 km na południe od analizowanego terenu znajdują się dwa obszary Natura 2000. Ich zasięg przestrzenny w rejonie tej części gminy Trzcianka jest identyczny.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 obejmuje część doliny Noteci między miejscowością Wieleń a ujściem Gwdy. Pokrywają go łąki zalewowe, torfowiska niskie, pośród których występują kanały i rowy odwadniające, niegdysiejsze koryta rzeczne oraz wypełnione wodą doły potorfowe. Część terenu jest porośnięta krzewami i drzewami. Łąki są intensywnie użytkowane. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 33. Występują co najmniej 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 7-9 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) podróżniczka (PCK) i kulika wielkiego (PCK); w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występują bąk (PCK), bocian biały, dziwonia i derkacz. W okresie wędrownym gęś zbożowa występuje w koncentracjach <3000 osobników (C7). Jedno z nielicznych w Polsce (istniejące do 1951) stanowisko kaldezji dziewięciornikowatej *Caldesia parnassifolia*.



Rys. 9 Obszar opracowania na tle obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi (*geoserwis.gdos.pl*)

Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000) Dolina Noteci PLH300004 obejmuje fragment doliny Noteci między miejscowością Wieleń a Bydgoszczą. Obszar jest w dużej części zajęty przez torfowiska niskie, z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na zboczach doliny znajdują się płaty muraw kserotermicznych. W okolicach Goraja, Pianówki i Góry oraz Ślesina występują kompleksy buczyn i dąbrów, w tym m. in. siedlisk przyrodniczych: ciepłolubnej dąbrowy i mieszanych lasów zboczowych. Teren przecinają kanały i rowy odwadniające. Liczne są starorzecza i wypełnione wodą doły potorfowe. Miejscami występują rozległe płaty łągów. Łąki są intensywnie użytkowane. Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG (16 rodzajów), z priorytetowymi lasami łągowymi i dobrze zachowanym kompleksami łąkowymi, choć łącznie zajmują one poniżej 20% powierzchni obszaru. Notowano tu też 8 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar częściowo pokrywa się z ważną ostoją ptasią o randze europejskiej E-33. Ostoja jest też ważnym korytarzem ekologicznym o randze międzynarodowej. Dla Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Dolina Noteci obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 200 Dolina Noteci PLH300004 (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 22924 ze zm.).



Rys. 10 Obszar opracowania na tle obszaru Natura 2000 Dolina Noteci (*geoserwis.gdos.pl*)

Ochrona obszarów Natura 2000 wymaga, aby wszelka działalność nie prowadziła do zagrożeń dla ptaków i siedlisk ich bytowania oraz do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Zagospodarowanie obszaru opracowania nie wykazują związków z celami ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Noteci.

Na analizowanym obszarze i w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują inne formy ochrony przyrody, m.in. rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, użytki ekologiczne, pomniki przyrody.

Na obszarze opracowania nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków. Znajdują się tu dwa obiekty wpisane do ewidencji zabytków, ochronie podlega układ urbanistyczny wsi. Znajduje się tu zespół stanowisk archeologicznych. Ochrona stanowisk nieposiadających ekspozycji terenowej polega na ich dostępności na cele inwestycyjne pod warunkiem uprzedniego przeprowadzenia wykopaliskowych badań archeologicznych albo prowadzenia wszelkich prac ziemnych, wchodzących w skład inwestycji, pod nadzorem archeologicznym. Zasady ochrony określają przepisy odrębne.

Pozostawienie obszaru opracowania w dotychczasowym użytkowaniu, w przeważającej części jako użytkowanego rolniczego, w minimalnym stopniu zabudowanego, nie prowadziłoby do powstawania nowych zagrożeń środowiska ani do potęgowania istniejących procesów. Dalsze rolnicze użytkowanie gruntów, ze stosowaniem racjonalnych ilości nawozów i środków ochrony roślin, nie prowadziłoby do nasilania wpływów

zanieczyszczeń z wodami podziemnymi lub opadowymi, w kierunku Noteci. Stosowanie nawożenia pól gnojowicą powodowałoby lokalne i okresowe uciążliwości złozone i nie prowadziłyby do konfliktów społecznych. Nie jest tu prowadzona żadna pozarolnicza działalność gospodarcza. Zagospodarowanie obszaru w oparciu o doraźne decyzje administracyjne mogłoby prowadzić do zaburzeń ładu przestrzennego i prowadzenia działalności zagrażającej walorom i zasobom okolicznych terenów. Dlatego niezbędne jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru. Oprócz zagrożeń dla jakości życia i zdrowia mieszkańców (także uczniów szkoły) oraz degradacji walorów krajobrazowych, różnorodności biologicznej i zieleni, mogłyby wystąpić zagrożenia dla jakości wód podziemnych i pośrednio powierzchniowych, krajobrazu, korytarzy ekologicznych oraz powierzchni ziemi.

Brak działań w zakresie gospodarki ściekowej (kanalizacji sanitarnej) na obszarze opracowania, w przypadku realizacji nowych inwestycji budowlanych, skutkowałby potencjalnym nasileniem zagrożeń dla jakości wód podziemnych i powierzchniowych (pośrednio Noteci). Nieuporządkowana gospodarka ściekowa mogłaby stwarzać zagrożenia jakości wód poprzez niekontrolowane migracje zanieczyszczeń z obiektów zabudowy, które gospodarkę ściekową miałyby rozwiązana w oparciu o nieszczelne zbiorniki bezodpływowe. Lokalizacja inwestycji produkcyjnych stwarzałyby bardzo duże zagrożenie dla jakości zasobów wodnych udokumentowanych jako tzw. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych.

Ocena walorów przyrodniczych i krajobrazowych obszaru opracowania i jego najbliższego otoczenia wskazuje, że na teren położony na wschodnim skraju zwartej zabudowy wsi Siedlisko, w otoczeniu obszarów użytkowanych rolniczo, w otoczeniu korytarza ekologicznego, nie jest predysponowany do zabudowy. Podstawową formą użytkowania obszaru powinny być w dalszym ciągu użytki rolne. Obecny stan, ze względu na istniejącą zabudowę zagrodową, mieszkaniową i oświatową nie zagraża ładowi przestrzennemu, gdyż forma budynków, intensywność zabudowy, jej kubatura i powierzchnia, są niewielkie w stosunku do powierzchni obszaru.

V. PROBLEMY ORAZ CELE OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Obszar objęty projektem planu w zdecydowanej większości stanowią użytki rolne. W południowo-wschodniej jego części znajduje się część zabudowy wsi Siedlisko. Jest to zespół zabudowy szkoły podstawowej, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz boisko sportowe i urządzenia rekreacyjne w zieleni urządzonej.

Należy zauważyć, że na obszarze nie obowiązują bezpośrednio określone zakazy, które wynikają z przepisów szczególnych - istnienia formy ochrony przyrody w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody. Jednak mimo to, planowane zagospodarowanie powinno być zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju i wymaganiami ładu przestrzennego.

Musi także uwzględnić cele ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB300003.

Jak wspomniano wcześniej warunki środowiska abiotycznego, w tym hipsometryczne oraz litologiczno-gruntowe obszaru nie stanowią bariery dla zabudowy i zagospodarowania terenu. Budujące powierzchnię obszaru lodowcowe mineralne osady gliniasto-piaszczyste posiadają średnie i dobre właściwości infiltracyjne. Są to osady zwarte lub luźne o korzystnych dla zabudowy warunkach geologiczno-gruntowych. Pewne ograniczenie stanowi występowanie gleb III klasy bonitacyjnej, które podlegają ochronie przed zmianą przeznaczenia na cele nierolnicze. Natomiast analiza wykazała, że obszar objęty opracowaniem cechuje się dużą wrażliwością na zmiany stanu środowiska. W szczególności w projekcie planu należy zapewnić ochronę zasobów wodnych w udokumentowanym Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju m.in. dla potrzeb przyszłych pokoleń.

Z drugiej strony możliwości zagospodarowania obszaru determinują uwarunkowania ekologiczne. Mimo, iż obszar objęty analizą położony jest poza system obszarów prawnie chronionych, to planowane zagospodarowanie uwzględnia konieczność zachowania drożności systemu korytarzy ekologicznych oraz nie może prowadzić do kolizji z celami ochrony sąsiednich obszarów Natura 2000, nie może prowadzić do powstania zagrożeń dla ptaków i siedlisk ich bytowania, do degradacji chronionych siedlisk przyrodniczych oraz do pogarszania warunków bytowania chronionych gatunków roślin i zwierząt. Nie może również naruszyć integralności obszarów Natura 2000.

Przeprowadzona analiza wykazała, że planowane zmiany zagospodarowania obszaru, polegające przede wszystkim na przeznaczeniu większości obszaru pod tereny rolnicze, a dopuszczenie zabudowy w ograniczonym zakresie (mieszkaniowej jednorodzinnej, jednorodzinnej z usługami i wielorodzinnej, usługowej oraz zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych) nie naruszają ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.

W celu minimalizacji ewentualnych negatywnych oddziaływań, projekt planu zawiera szereg ustaleń proekologicznych. Ustalenia projektu dokumentu precyzyjnie wyznaczają linie rozgraniczające dróg, wskaźniki intensywności zabudowy, rodzaj i maksymalną wysokość budynków, geometrię dachów, odsetek powierzchni biologicznie czynnej i zasady obsługi komunikacyjnej oraz zaopatrzenia w media infrastruktury technicznej. Dla terenów z zabudową mieszkaniową, usług oświaty oraz sportu i rekreacji (MN, MNu, MW, RM, UO, US/ZP) zapewniono dopuszczalne poziomy hałasu.

Projekt planu dla terenów przeznaczonych pod zabudowę przewiduje zachowanie co najmniej od 5% do 30% powierzchni działki budowlanej jako biologicznie czynnej. Zabezpiecza to udział terenów nieutwardzonych - aktywnych przyrodniczo.

Warto podkreślić, że na całym obszarze objętym projektem planu ustalono zakaz

lokalizowania przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów o środowisku, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego. Zabezpieczy to obszar przed możliwością lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska bądź w sposób istotny wpływać negatywnie na jakość życia oraz zdrowie mieszkańców.

Projekt planu przewiduje dla zabudowy zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła, poprzez stosowanie paliw płynnych, gazowych i stałych, charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji, spełniające wymagania ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych albo wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. Takie ustalenia dopuszczają pewną dowolność, lecz są poprawne z punktu widzenia ochrony środowiska, zwłaszcza ochrony powietrza i gwarantują nie pogarszanie się jego jakości.

W zakresie problemu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, projekt planu nakazuje zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych do gminnej oczyszczalni ścieków – poprzez istniejące i projektowane sieci kanalizacji sanitarnej. W przypadku braku warunków przyłączenia do działki sieci kanalizacji sanitarnej, dopuszczone są inne postępowania zgodnie z przepisami odrębnymi.

Takie rozwiązania należy uznać za racjonalne, chroniące w wystarczającym stopniu zasoby wodne i minimalizujące zagrożenia dla ich jakości.

Mimo położenia obszaru projektu planu w sąsiedztwie obszarów Natura 2000 (około 7 km) nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów chronionych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Realizacja ustaleń projektu planu nie pozostaje w sprzeczności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnymi z punktu widzenia projektu planu. Z tego względu nie występuje potrzeba wprowadzenia monitoringu wpływu utrwalanych i wprowadzonych funkcji na przedmioty ochrony tych obszarów.

Cele ochrony przyrody określa ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to m.in.: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony, ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach, oraz zadrzewień, utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody. Ze względu na specyfikę obszaru opracowania, jego położenie poza obszarami form ochrony przyrody, planowaną małą intensywność zabudowy i brak występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz siedlisk przyrodniczych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, cele ochrony przyrody w projekcie planu realizowane są poprzez: zapewnienie wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, kształtowanie zieleni, zapewnienie racjonalnych

wskaźników intensywności zabudowy, unieszkodliwianie ścieków komunalnych, nakazanie stosowania niskoemisyjnych systemów zaopatrzenia w energię ciepłą.

W ujęciu szczegółowym planowane zmiany zagospodarowania dotyczące możliwości wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usług oświaty, sportu i rekreacji na teren dotychczas w małym stopniu zainwestowany, wymagały wyznaczenia w projekcie planu linii rozgraniczających tereny o różnych sposobach zagospodarowania, nieprzekraczalnych linii zabudowy, kształtowania walorów krajobrazowych, zapewnienia ochrony powierzchni ziemi, powietrza i wód podziemnych. Projekt planu poprzez racjonalne parametry urbanistyczne i adekwatne do planowanych funkcji (przeznaczeń) zasady zagospodarowania poszczególnych terenów, minimalizuje zagrożenia, nie stwarza nowych problemów środowiskowych i jest zgodny z celami ochrony środowiska i ochrony przyrody.

VI. OCENA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOŻLIWOŚCI I SPOSOBY ICH OGRANICZANIA, ZAPOBIEGANIA LUB KOMPENSACJI ORAZ MOŻLIWE ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Ustalenie zasad zagospodarowania terenów w stosunku do stanu obecnego, zawarte w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczą głównie możliwości realizacji zabudowy oraz sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, a także ukształtowania optymalnego systemu drogowego.

Podstawą określenia potencjalnych zagrożeń i konfliktów, jakie może spowodować realizacja projektu planu była wnikliwa ocena dokonana podczas wizji terenowej, analiza dotychczasowego sposobu zagospodarowania i użytkowania obszaru wraz z jego otoczeniem oraz analiza uwarunkowań ekofizjograficznych wykonana na podstawie sporządzonej wcześniej dokumentacji ekofizjograficznej.

Przedmiotem oceny były następujące elementy środowiska: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy. Oceniono również wpływ na obszary Natura 2000, w tym chronione siedliska przyrodnicze oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W ocenie zastosowano trzy stopnie zagrożenia, jakie mogą wyrzucić proponowane zmiany przeznaczenia terenów na poszczególne komponenty środowiska: mały (1), średni (2) i znaczący (3). W wyniku realizacji projektu planu może też nastąpić poprawa warunków środowiska przyrodniczego (+) lub w wyniku braku oddziaływania warunki pozostają bez zmian (0).

Pod pojęciem zagrożenie małe rozumieć należy typowe zmiany i przekształcenia danego komponentu środowiska o niewielkich walorach, a także jakie spowoduje realizacja

ustaleń planu w terenie już zainwestowanym lub przewidzianym do zainwestowania w obowiązującym planie.

Zagrożenie średnie związane jest z przekształceniem poszczególnych komponentów o średnich walorach, jakie spowoduje realizacja ustaleń planu w terenie niezainwestowanym lub zainwestowanym w niewielkim stopniu. Zmiany te wiązać się będą z budową obiektów kubaturowych i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w odczuwalny sposób negatywnie wpływać na środowisko i życie ludzi.

Zagrożenie znaczące wiązać się będzie z radykalnymi zmianami i przekształceniami poszczególnych komponentów środowiska o dużych walorach, a związanych z budową obiektów i infrastruktury, bądź z funkcjonowaniem inwestycji mogących w znaczący sposób negatywnie wpływać na środowisko.

Poprawa warunków środowiska wiązać się będzie z sytuacjami, gdzie wprowadzone ustalenia sprzyjają bądź poprawiają dotychczasowe uwarunkowania i zapewniają ochronę jego walorów.

Warunki pozostają bez zmian w sytuacjach, gdy ustalenia planu nie mają wpływu na elementy środowiska lub gdy są zgodne z dotychczasowymi zasadami i sposobami zagospodarowaniem terenu.

Szczegółową ocenę terenów, w ujęciu poszczególnych komponentów środowiska z uwzględnieniem opisanych kryteriów, zawiera poniższa tabela.

Symbole terenów	Elementy środowiska												
	Natura 2000	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Zwierzęta	Rośliny	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki	Dobra materialne
MN1	0	0	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MN2	0	0	+	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
MN3	0	1	+	1	1	1	2	2	1	0	1	0	+
MNu	0	1	+	1	1	1	1	1	1	0	1	0	+
MW1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MW2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RM	0	1	1	1	1	2	2	1	1	0	1	0	+
U	0	0	+	0	0	1	1	1	1	0	1	0	+
UO	0	0	+	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
US/ZP	0	0	+	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
R	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rw	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
KD-G1-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-D1-6	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0
KDW1-2	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0

Analizując zanotowane w tabeli wyniki przeprowadzonej oceny wpływu realizacji projektu planu na poszczególne komponenty środowiska należy stwierdzić, że planowane zmiany przeznaczenia terenów na obszarze objętym projektem planu spowodują stosunkowo niewielką ingerencję w środowisko. Należy stwierdzić, że projekt planu zmieni w małym stopniu dotychczasową strukturę funkcjonalno-przestrzenną obszaru i jego otoczenia.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ, w różnym zakresie, na część komponentów środowiska, lecz nie będzie to oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000 i klimat. W odniesieniu do ludzi i dóbr materialnych na niektórych terenach prognozuje się poprawę stanu.

Mimo położenia obszaru objętego projektem planu w niedalekim sąsiedztwie obszarów **Natura 2000**, nie stwierdzono negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony tych obszarów. Obszar opracowania znajduje się w odległości około 7 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003. Program nowe zainwestowania i nowej zabudowy jest skromny i mało agresywny w stosunku do otoczenia. Analiza standardowego formularza danych dla tego obszaru nie wskazuje, aby realizacja ustaleń projektu planu mogła wywołać zagrożenia dla przedmiotów ochrony tego obszaru. Podobnie w odniesieniu do pokrywającego się przestrzennie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004, nie przewiduje się negatywnych oddziaływań, gdyż chronione siedliska oraz miejsca występowania chronionych gatunków są znacznie oddalone od obszaru projektu planu. Realizacja projektu planu nie spowoduje powstania zagrożeń, o których jest mowa w planie zadań ochronnych dla tego obszaru ustanowionym w 2014 r. Nawet planowana inwestycja w zakresie hodowli zwierząt na terenie RM nie będzie negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony obu obszarów Natura 2000.

Zachowanie zdecydowanej większości obszaru jako użytków rolnych i niewielki program planowanego zainwestowania nie spowoduje naruszenia spójności i integralności obszarów Natura 2000. Powiązania między obszarami Natura 2000 w tym rejonie przebiegają terenami doliny Noteci.

Planowane zmiany zagospodarowania na obszarze objętym projektem planu nie spowodują istotnych negatywnych zmian **różnorodności biologicznej**. Planowane wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, usług, sportu i rekreacji, zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z dopuszczeniem hodowli w ograniczonym zakresie spowoduje pewien ubytek powierzchni

aktywnej przyrodniczo. Świadczy o tym analiza wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy świadcząca o oszczędnym korzystaniu z terenu, a także ustalone wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy na terenach MN (0,35 lub 0,7), na terenach MW (0,6 lub 0,9), na terenie MNu (0,7), na terenach U i RM (0,5) i na terenie UO (1,5). Kształtowaniu różnorodności biologicznej sprzyjać będą ustalone wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 20% do 30%, tylko na terenie MN1 ustalono 10%, a na terenie MW2 - 5%. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi.

Wprowadzenie nowej zabudowy różnego rodzaju oraz budowa nowych dróg spowoduje negatywne oddziaływania, jednak co najwyżej głównie w małym stopniu i tylko na terenach MN, MNu i RM. Realizacja nowej zabudowy odbędzie się kosztem powierzchni aktywnych przyrodniczo, lecz nie będą to znaczne powierzchnie.

Pozytywnym ustaleniem jest wyznaczenie terenu usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej, dzięki czemu ochronie będzie podlegać istniejąca tam zieleń kształtująca różnorodność biologiczną oraz nakaz kształtowania zieleni o funkcji ochronnej wzdłuż pasów drogowych dróg wszystkich kategorii. Ustalenie te w powiązaniu z użytkami rolnymi w otoczeniu, poprawią warunki różnorodności biologicznej. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Planowane zmiany zagospodarowania terenów na analizowanym obszarze nie spowodują istotnych zmian oddziaływania na **ludzi**. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednorodzinnej z usługami i wielorodzinnej stworzy możliwości zamieszkania przez co najmniej 20 rodzin na atrakcyjnym do zamieszkania terenie. Należy jednak zauważyć, że nowa zabudowa mieszkaniowa znajdować się będzie w oddaleniu od źródeł emisji zanieczyszczeń, w tym spalin i hałasu. Wprowadzenie nowego terenu usług (U) pozwoli na stworzenie nowego zakresu usług dla mieszkańców wsi Siedlisko, co podniesie jakość życia. Możliwości rozbudowy szkoły na terenie UO pozwolą na rozwój funkcji oświatowej.

Natomiast ustalenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM) z dopuszczeniem hodowli w ograniczonym zakresie, na niewielkim powierzchniowo terenie już istniejącego gospodarstwa rolnego pozwoli na prowadzenie działalności hodowlanej przynoszącej niewątpliwy dochód i w niewielkim stopniu negatywnie oddziałującej na mieszkańców okolicznych posesji. Warto zaznaczyć, że obiekty dopuszczonej działalności hodowlanej będą znajdować się blisko od terenów istniejącej zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Z tego względu negatywne oddziaływanie działalności hodowlanej związanej z emisjami odorów i hałasu może być odczuwane na terenach MNu, MN2 i MN3, lecz nie będzie znacząco negatywne.

Poza terenem RM na obszarze nie powstaną inne nowe inwestycje mogące kolidować z funkcją mieszkaniową. Ustalenia planu minimalizują te negatywne oddziaływania przez racjonalne wyznaczenie w przestrzeni terenów o kolidujących wzajemnie funkcjach, zachowanie terenów lasów, kształtowanie terenów zieleni i ograniczenie przestrzenne zabudowy terenów zarówno RM, jak i MW.

Tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, oświatowej i rekreacyjnej są terenami ochrony akustycznej. Projekt planu dla tego typu terenów ustala zachowanie dopuszczalnych poziomów hałasu - jak dla terenów o danym przeznaczeniu o wartościach wskazanych w przepisie odrębnym - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Przewidywane zmiany będą bezpośrednie, długoterminowe i stałe.

Realizacja projektu planu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na **zwierzęta**. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, usług, sportu i rekreacji oraz zabudowy zagrodowej odbędzie się niewielkim kosztem części powierzchni aktywnej przyrodniczo. Ze względu, iż są to tereny już częściowo zainwestowane, położone w otoczeniu użytków rolnych i innych terenów zieleni stanowiących powierzchnie aktywne przyrodniczo, nastąpią negatywne zmiany dla bytowania zwierząt, jednak co najwyżej w stopniu małym. Zwiększy się nieznacznie powierzchnia przeznaczona pod zabudowę i udział powierzchni utwardzonych w porównaniu ze stanem istniejącym. Powstaną nowe ogrodzenia głównie na terenach MN, U i MNu, które utrudnią przemieszczanie się fauny lądowej. Nieznacznie zmieni się skład gatunkowy fauny, gdyż na obszarze występują gatunki zwierząt charakterystyczne dla terenów zurbanizowanych. Potencjalnym zagrożeniem jest przedostanie się do środowiska zwierząt z planowanej hodowli na terenie RM, w tym zwierząt futerkowych. Zagrożenie to będzie jednak niewielkie, gdyż istotnie ograniczono dopuszczalną ilość sztuk zwierząt do 40 DJP (w tym 0,5 DJP zwierząt futerkowych). Warto wskazać, że 40 DJP to np. 285 szt. tuczników, a 0,5 DJP to 500 szt. szynszyli. Prowadzona prawidłowo gospodarka hodowlana ograniczy to zagrożenie do minimum. Warto zwrócić uwagę, że według niektórych danych literaturowych zwierzęta hodowlane, które wydostają się na wolność mają niewielkie szanse przetrwania w nowym środowisku ze względu na brak umiejętności znajdowania pożywienia oraz na zagrożenie ze strony drapieżników. Inne dane wskazują jednak, że możliwa jest kolonizacja terenów przez osobniki uciekające z ferm.

Projekt planu nie spowoduje żadnych zagrożeń dla ptaków chronionych. Na terenie planu i w bezpośredniej jego okolicy nie zinwentaryzowano ich gniazd. Na terenach porośniętych agrocenozami, ze względu na bazę pokarmową, bytują różne gatunki ptaków. Są to gatunki typowe dla odkrytych terenów pól, łąk i nieużytków. Mała ilość zadrzewień na obszarze sprawia, iż nie jest on miejscem atrakcyjnym dla ornitofauny. Ze względu na małą

skalę nowych inwestycji budowlanych nie spowoduje także istotnych negatywnych oddziaływań na płazy, gady i nietoperze. Zmiany w odniesieniu do fauny będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie i długoterminowe.

Negatywne oddziaływania na **rośliny** wynikać będą z możliwości realizacji nowej zabudowy głównie na terenach MN, MNu, U i UO. Niekorzystne zmiany w tym zakresie wiązać będą się z ograniczeniem powierzchni aktywnej przyrodniczo na terenach przeznaczonych pod zabudowę.

Projekt planu ustala minimalny odsetek powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 20% do 30%, tylko na terenie MN1 ustalono 10%, a na terenie MW2 - 5%. Powstanie nowej zabudowy nie spowoduje istotnej wielkoskalowej zmiany charakteru roślinności. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi. Ograniczona zostanie jedynie powierzchnia użytków rolnych i sztucznych muraw na powierzchni łącznie około 6-7 ha.

Nie nastąpi ubytek cennych przyrodniczo siedlisk, w szczególności siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty. Zasoby zieleni mogą zostać wzbogacone poprzez nowe nasadzenia, zarówno na terenach przeznaczonych pod zabudowę, jak na obrzeżach dróg. Zachowana zostanie zieleń, zwłaszcza cenna zieleń wysoka na terenie US/ZP.

Warto zaznaczyć, że nie ma potrzeby zalecania szczególnych działań kompensacyjnych, gdyż planowane zmiany nie są znaczne. Zmiany te będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Planowane zmiany zagospodarowania obszaru nie powinny spowodować powstania negatywnych oddziaływań na **wodę**. Planowana realizacja nowej zabudowy głównie na terenach MN, U, UO, MNu, MW i RM spowoduje wzrost ilości wytwarzanych ścieków komunalnych. Projekt planu nakazuje zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych – do gminnej oczyszczalni ścieków – poprzez istniejące i projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, co jest optymalne z punktu widzenia ochrony wód. Dopuszczono jednak możliwość innego postępowania ze ściekami, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku warunków przyłączenia do działki sieci kanalizacji sanitarnej.

Powstanie nowych terenów zabudowanych i utwardzonych spowoduje ograniczenie możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym przyspieszony skoncentrowany odpływ tych wód, zwłaszcza w czasie ulewnych opadów atmosferycznych i roztopów. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych dróg i parkingów będzie realizowane poprzez zastosowanie systemów zbiorowych – do gminnej sieci kanalizacji deszczowej. Jest to rozwiązanie racjonalne lecz będzie stosowane tylko po budowie kanalizacji deszczowej. Do tego czasu głównym sposobem zagospodarowania wód

opadowych i roztopowych będzie infiltracja wód do gruntu. Potencjalnie nie można wykluczyć, w sytuacjach awaryjnych, przedostania się do gruntu i wód podziemnych substancji ropopochodnych z terenów dróg i zabudowy.

Analiza planowanego zainwestowania wskazuje, że nie będzie ono miało wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych na obszarze JCWP na terenie których znajduje się obszar projektu planu. Znajduje się on w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych PLRW60002118877 Noteć od Kanału Romanowskiego do Bukówki. Jest to silnie zmieniona część wód, o umiarkowanym stanie ekologicznym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uzasadnieniem dla derogacji w stosunku do wymagań dyrektywy wodnej są silne zmiany morfologiczne (regulacje) - renaturyzacja utrudniona z uwagi na długi czas procesu inwestycyjnego pozyskania środków - część wód położona w obszarów NATURA 2000.

Skanalizowanie terenów istniejącej i planowanej zabudowy (MN, MNu, MW, U, UO i RM) oraz dróg (kanalizacja deszczowa) będzie czynnikiem pozytywnym w kontekście osiągnięcia stanu dobrego tej części wód.

Cele środowiskowe dla części wód rozumiane są jako osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód podziemnych, dobrego stanu chemicznego wód podziemnych, dobrego stanu ekologicznego, dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych, a także zapobieganie ich pogorszeniu, w szczególności w odniesieniu do ekosystemów wodnych i od wody zależnych. Celem środowiskowym dla silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych jest ochrona tych wód oraz poprawa ich potencjału ekologicznego i stanu chemicznego, tak aby osiągnąć dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Przewidywane oddziaływania na wodę będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Projekt planu zapewnia ochronę zasobów GZWP nr 127.

Prowadzona działalność rolnicza na terenach R nie zmieni oddziaływań na środowisko w porównaniu ze stanem istniejącym. W dalszym ciągu możliwy jest spływ zanieczyszczeń „obszarowych” zawierających substancje zawierające w szczególności azot z nawozów sztucznych i środków ochrony roślin do rowu Rw i ich przenikanie do wód podziemnych.

Budowa sieci kanalizacyjnej na obszarze projektu planu pozwoli na minimalizację zagrożeń dla wód. Ścieki będą odprowadzane systemem kolektorów do oczyszczalni. Do rowu Rw będą odprowadzane wody opadowe i roztopowe głównie z terenów rolniczych R. Ich stan nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu istniejącego. Oczywiście podczas długich okresów bezopadowych nie można wykluczyć wysychania rowu.

Analiza zapisów Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U., poz.

1967) wskazuje, iż realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje migracji do wód nieoczyszczonych ścieków. Planowane rozwiązanie tj. skierowanie do kanalizacji ścieków komunalnych jest optymalnym rozwiązaniem, a ewentualne rozwiązania tymczasowe tj. dopuszczenie tymczasowo szczelnych zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe, można traktować jako czasowe akceptowalne rozwiązanie. Przewidywane oddziaływania na wodę będą miały charakter lokalny, będą bezpośrednie, skumulowane, długoterminowe i stałe.

Realizacja nowych inwestycji budowlanych na terenach MN, U, UO, MNu, MW i RM oraz budowa sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz kształtowanie układu drogowego spowoduje pewne negatywne oddziaływania na **powietrze i klimat akustyczny**. Zwrócić należy uwagę, że planowane nowe inwestycje budowlane skutkować będą niewielką emisją hałasu oraz emisją pyłów i gazów. Skala negatywnych oddziaływań z terenu RM będzie wynikała z możliwości budowy obiektów hodowlanych, w tym zwierząt futerkowych. Z tego typu hodowlą związana jest emisja zanieczyszczeń, w tym również odorów. Projekt planu ogranicza skalę inwestycji na terenie RM. Zezwolono tylko na hodowlę zwierząt futerkowych w ilości nie większej niż 0,5 DJP, przy ustaleniu hodowli zwierząt o łącznej ilości nie większej niż 40 DJP. Biorąc pod uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie na tym terenie mogła być prowadzona hodowla zwierząt futerkowych w ilości np. 500 szt. szynszyli, 200 szt. norek lub 20 szt. lisów. Biorąc pod uwagę całkowitą ilość zwierząt, innych niż futerkowe, możliwa będzie hodowla np. 40 krów, 285 szt. tuczników lub 10000 kur. Biorąc pod uwagę wyliczone maksymalne ilości sztuk zwierząt, wielkość terenu RM oraz odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowej z usługami należy stwierdzić, że możliwe są oddziaływania negatywne na powietrze w bezpośrednim otoczeniu terenu RM.

Projekt planu wskazuje, że na całym obszarze projektu planu nie będzie można lokalizować przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. wpływających negatywnie na jakość powietrza.

Źródłami zanieczyszczeń staną się również emisje energetyczne z istniejących i planowanych budynków na terenach MN, U, UO, MNu, MW i RM. Projekt planu ustala zaopatrzenie w energię cieplną z indywidualnych źródeł ciepła, poprzez stosowanie paliw płynnych, gazowych i stałych, charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji, spełniające wymagania ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych albo wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. Takie rozwiązanie nie jest optymalne, ale spełnia wymogi ochrony powietrza i nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Uciążliwości te mogą zaznaczać się tylko lokalnie w czasie sezonu grzewczego. Trzeba zauważyć, że optymalne z punktu widzenia ochrony powietrza byłoby nakazanie zastosowania urządzeń bezemisyjnych lub niskoemisyjnych.

Jednak takie rozwiązanie byłoby bardzo kosztowne, gdyż wiązałoby się z konieczną budową kosztownych instalacji. Mogą jednak być stosowane na terenach zabudowy zarówno panele słoneczne służące do podgrzewania wody użytkowej, jak również panele fotowoltaiczne wytwarzające energię elektryczną.

Warto zaznaczyć, że użytkownicy różnego rodzaju instalacji cieplnych są zobowiązani do stosowania urządzeń i paliw spełniających wymogi określone w tzw. przepisach odrębnych. Ustalenia projektu planu miejscowego wynikające z władztwa planistycznego gminy nie mogą wykraczać poza obowiązujące prawo, które dopuszcza stosowanie dowolnego typu paliw w systemach grzewczych spełniających wymogi odnośnie norm emisji zanieczyszczeń do powietrza. Zarówno węgiel, jak i jego sortymenty (np. ekogroszek) są powszechnie dostępnymi i dopuszczonymi do użytku atestowanymi paliwami służącymi celom grzewczym. Nie można zatem w planie miejscowym zakazać stosowania węgla i jego sortymentów.

Należy podkreślić, że projekt planu nie ogranicza właścicielom i użytkownikom nieruchomości, a wręcz umożliwia, stosowanie paliw niskoemisyjnych i bezemisyjnych (np. gaz, pompy ciepła, panele słoneczne, ogniwa fotowoltaiczne).

Nie pogarszaniu warunków aerosanitarnych służyć będzie umożliwienie zaopatrzenia w energię ciepłą alternatywnie. W tym kontekście projekt planu jest zgodny z Uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu MN10, PM2,5 oraz B(a)P (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5320). Program ten jest określony ze względu na stwierdzone przekroczenia poziomów stężeń dopuszczalnych wymienionych wskaźników. Przewidziane w projekcie planu rozwiązania są racjonalne w kontekście ochrony powietrza i realizacji kierunków działań określonych w cytowanej uchwale. Mimo braku bezwzględnego nakazu zastosowanie technologii bezemisyjnych lub niskoemisyjnych w budynkach nie powinno się to jednak przyczynić do zwiększenia stężenia pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 w powietrzu oraz poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu.

Ustalenia projektu planu ze względu na skromny program nowej zabudowy gwarantują dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach ochrony akustycznej (MN, MNu, MW, RM, UO, US/ZP) zarówno od strony dróg, jak i od strony pobliskiej linii kolejowej.

Planowane prace ziemne związane z budową nowych obiektów budowlanych na terenach przeznaczonych pod zabudowę, budową sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, spowodują negatywne oddziaływanie na **powierzchnię ziemi**. Obszar opracowania jest obecnie w niewielkim stopniu zabudowany. Projekt planu miejscowego przewiduje skromny program realizacji nowej zabudowy i zagospodarowania. Planowana jest

realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, przebudowa bądź rozbudowa istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, realizacja nowej zabudowy usługowej, rozbudowa szkoły oraz realizacja zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych. Nastąpi wzrost intensywności zabudowy na części niezabudowanej poprzez wprowadzenie nowej zabudowy na tereny dotychczas stanowiące powierzchnię aktywną przyrodniczo (użytki rolne, murawy).

Na terenach przeznaczonych pod zabudowę w trakcie realizacji inwestycji, a zwłaszcza podczas wykonywania wykopów pod fundamenty, urządzenia infrastruktury technicznej i dojazdu, nastąpi naruszenie i częściowe zniszczenie fizycznej i biologicznej struktury powierzchniowej warstwy gleby. Zmiany te wiążące się z posadowieniem budynków i utwardzeniem terenu będą nieodwracalne.

W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań ustalono wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy na terenach MN (0,35 lub 0,7), na terenach MW (0,6 lub 0,9), na terenie MNu (0,7), na terenach U i RM (0,5) i na terenie UO (1,5). Nie są to wartości wysokie i minimalizują negatywny wpływ na powierzchnie ziemi. Sprzyjać temu będą również ustalone wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 20% do 30%, tylko na terenie MN1 ustalono 10%, a na terenie MW2 - 5%. Są to wartości typowe dla tego rodzaju funkcji. Należy je uznać za racjonalne. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu pozostanie użytkami rolnymi (R). Realizacja nowych inwestycji nie spowoduje wielkoskalowych przekształceń rzeźby. Przewidywane zmiany będą stałe, skumulowane i bezpośrednie.

Realizacja ustaleń projektu planu na terenach planowanych pod zabudowę spowoduje zmiany **krajobrazu**. Będą to zmiany negatywne, bezpośrednie, długoterminowe i stałe. Wprowadzenie nowych obiektów budowlanych na tereny dotychczas niezabudowane oraz rozbudowa istniejących obiektów budowlanych zgodnie z określonymi parametrami oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z ustaleniami projektu planu, spowoduje niewielką ingerencję w walory krajobrazowe. Będą to zmiany negatywne, jednak w stopniu co najwyżej małym. Na tych terenach dotychczas niezabudowanych lub zabudowanych w niewielkim stopniu powstaną nowe obiekty kubaturowe zabudowy mieszkaniowej, usługowej, sportu i rekreacji, garażowej, gospodarczej, inwentarskiej oraz budowlę. Zmianie ulegnie lokalna fizjonomia krajobrazu na tych terenach, gdyż powstaną nowe akcenty krajobrazowe w sąsiedztwie użytków rolnych i zieleni.

Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono zasięg przestrzenny terenów zabudowy - w obszarach ograniczonych wyznaczonymi na rysunku maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określono gabaryty nowych budynków. Na terenie MN, MW i RM maksymalną wysokość budynków mieszkalnych określono na 15 m dla

terenu UO, na 12 m dla terenów MW1 i RM oraz 9 m dla większości terenów. Precyzyjnie określono rodzaje dachów na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Przeważnie są to dachy strome dwuspadowe o symetrycznym układzie połaci dachowych, o nachyleniu połaci dachowych od 35° do 45° lub 20°. Na terenie MW2 dopuszczono dachy płaskie o nachyleniu maksymalnym połaci dachowych do 15°. Dachy na budynkach szkolnych ustalono jako płaskie. Można stwierdzić, że zapisy zawarte w projekcie planu wystarczająco zabezpieczają ochronę krajobrazu i wymagania kształtowania ładu przestrzennego w kontekście planowanych funkcji. Generalnie ustalenia projektu planu chronią ład przestrzenny i nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu.

Skala nowych funkcji i wielkość obszaru planu (około 72 ha) pozwalają stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu planu nie wprowadzi negatywnych oddziaływań na **klimat**. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne opisano wcześniej. Nowa zabudowa, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej i drogi spowodują emisję do atmosfery pewnych ilości zanieczyszczeń energetycznych i komunikacyjnych, jednak zmiany te nie będą odczuwalne w kontekście stosunków klimatycznych zarówno w skali lokalnej (gminy), jak i ponadlokalnej. Z kolei obserwowane zmiany klimatyczne, polegające na dużej zmienności zjawisk pogodowych i wzroście średniej temperatury powietrza, częstszym występowaniu zjawisk typu: trąby powietrzne, silne ulewy, gradobicia, ale i również długie okresy bezopadowe, nie mają istotnego związku z planowanym przeznaczeniem analizowanego obszaru pod funkcje mieszkaniowe, zagrodowe, gospodarcze, komunikacyjne i techniczne. Przyjęte rozwiązania urbanistyczne pozytywnie adaptują obszar planu do postępujących zmian klimatycznych, w szczególności uwzględniają możliwe gwałtowne opady deszczu, lokalne podtopienia, ekstremalne upały i wichury, opracowania systemów odprowadzania deszczówki czy możliwości wchłaniania wód opadowych i roztopowych przez glebę. Przyjęte w planie proporcje pomiędzy terenami zabudowanymi i utwardzonymi, a terenami stanowiącymi powierzchnię biologicznie czynną, nie będą nasilać niekorzystnych skutków ekstremalnych zjawisk pogodowych.

Ze względu na brak istotnych zasobów naturalnych na terenach przeznaczonych pod zabudowę oraz pod drogi, poza zasobami użytków rolnych IV klasy, realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje negatywnego oddziaływania na **zasoby naturalne**. Większość obszaru to użytki rolne V i VI klasy bonitacyjnej. Enklawy użytków rolnych IV klasy w środkowej i zachodniej części obszaru nie będą przeznaczone pod zabudowę i zachowana zostanie ich funkcja rolnicza. Z uwagi na wprowadzone zapisy regulujące skalę i zasięg nowych inwestycji budowlanych, skromny program nowej zabudowy, można określić ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo. Zostało to opisane wcześniej przy ocenie wpływu na różnorodność biologiczną i rośliny.

Poza tym na terenie opracowania i w jego sąsiedztwie nie występują inne zasoby naturalne (urodzajne gleby itp.), na które oddziałują ustalenia planu. Ustalenia projektu planu nie oddziałują negatywnie na zasoby trzeciorzędowego – Subzbiornika - Złotów – Piła – Strzelce Krajeńskie (GZWP Nr 127). Na rysunku planu zaznaczono zasięg udokumentowanego złoża węgla brunatnego WB 450, jednak w najbliższych latach nie planuje się eksploatacji tych zasobów.

Ustalenia projektu planu nie spowodują negatywnych oddziaływań na **zabytki**. Na obszarze objętym planem nie znajdują się żadne obiekty wpisane do rejestru zabytków. Znajdują się tu dwa obiekty wpisane do ewidencji zabytków (nr 82 i 83 oznaczone na rysunku planu), ochronie podlega układ urbanistyczny wsi Siedlisko. Znajduje się tu zespół stanowisk archeologicznych. Ochrona stanowisk nieposiadających ekspozycji terenowej polega na ich dostępności na cele inwestycyjne pod warunkiem uprzedniego przeprowadzenia wykopaliskowych badań archeologicznych albo prowadzenia wszelkich prac ziemnych, wchodzących w skład inwestycji, pod nadzorem archeologicznym. Zasady ochrony określają przepisy odrębne.

Analiza oddziaływania na **dobra materialne** została przeprowadzona w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania. Planowana realizacja zabudowy na terenach MN3 i MNu niewątpliwie spowoduje wzrost wartości tych nieruchomości.

Jak wskazano wcześniej projekt planu nie wywoła zmian o znaczącym (negatywnym lub pozytywnym) oddziaływaniu.

Przeprowadzona analiza możliwych **rozwiązań alternatywnych** w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z małą skalą nowego zainwestowania na dużym powierzchniowo, w niewielkim stopniu dotychczas zainwestowanym terenie, rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska.

W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenów, realizacja projektu planu spowoduje co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach.

Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby odstąpienie od lokalizacji zabudowy zagrodowej z możliwością hodowli zwierząt (zabudowy służącej produkcji rolnej: budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej, budynków gospodarczych, inwentarskich, garażowych i innych oraz budowli) i utrzymanie dotychczasowego gospodarstwa rolnego z funkcją mieszkalną i rolniczego użytkowania gruntów. Jednak biorąc pod uwagę plany inwestycyjne właściciela gruntów oraz warunki

ekofizjograficzne obszaru, takie rozwiązania należy uznać za optymalne ze względów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych.

Warto zaznaczyć, że większe negatywne oddziaływania na środowisko miałyby miejsce gdyby ustalono większy zasięg przestrzenny terenów RM np. wyznaczono by kolejne tego typu tereny w środkowej lub północnej części obszaru oraz gdyby zezwolono na hodowlę zwierząt w większej ilości niż podane w projekcie planu. Większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałyby miejsce oczywiście wówczas gdyby zezwolono na możliwość lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Podkreślić należy fakt, że w projekcie planu nie było szerokich możliwości wariantowania rozwiązań planistycznych ze względu na wymogi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nakazuje niesprzeczność zapisów funkcji i zagospodarowania terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

VII.PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Ze względu na rodzaj i skalę planowanych nowych ustaleń w zakresie określenia zasad zagospodarowania terenów: zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wielorodzinnej, usługowej, oświatowej, sportu i rekreacji, dróg różnych klas zasadne jest okresowe monitorowanie, czy negatywne oddziaływanie nowych inwestycji nie powoduje ponadnormatywnego zanieczyszczenia środowiska oraz nie wykracza poza granice poszczególnych terenów, tj. czy nie notuje się tam przekroczeń wskaźników np. stężeń zanieczyszczeń substancji w powietrzu, dopuszczalnych poziomów hałasu, czy ewentualnie nie nastąpiło zanieczyszczenie ściekami gruntu i wód podziemnych. Zasadne jest aby monitorować czy zrealizowane inwestycje nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jak również czy przestrzegane są maksymalne wskaźniki ilości hodowanych zwierząt w przeliczeniu na ustalone DJP.

Proponuje się zastosowanie następujących metod: zgodność nowej zabudowy i zagospodarowania terenów z ustaleniami planu i pozwoleniami na budowę, ocena wykonanych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej (wodociągowej, kanalizacyjnej) w szczególności pod kątem ich sprawności i zgodności z wymaganiami ochrony środowiska, pomiary poziomów stężeń gazów i pyłów w powietrzu stanowiących podstawę oceny jakości powietrza w strefie, ocena prowadzonego gospodarowania odpadami.

Proponuje się wykonanie monitorowania skutków realizacji projektu planu w pierwszym roku od czasu budowy poszczególnych obiektów oraz budowy dróg, a następnie okresowo co 4 lata.

VIII. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO

Pod pojęciem „transgraniczne oddziaływanie na środowisko” należy rozumieć, zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko: stwierdzenie możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji projektu planu, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren innego państwa.

Z uwagi na geograficzne położenie analizowanego obszaru (w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego – nie ma charakteru przygranicznego) nie występuje konieczność przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dodatkowo należy zauważyć, że w ujęciu lokalnym teren opracowania położony jest w południowo-zachodniej części gminy Trzcianka.

IX. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego opracowano na podstawie art. 46 pkt. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późniejszymi zmianami). Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania niniejszej prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu na środowisko, które mogą wynikać z ustalenia zasad zagospodarowania: terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNu), zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM), zabudowy usługowej – usług oświaty (UO), usług sportu i rekreacji oraz zieleni urządzonej (US/ZP), rolniczych (R), zieleni (Z), rowu (Rw), elektroenergetyki (E) oraz terenów komunikacji: publicznej dróg główny (KD-G), publicznych dróg dojazdowych (KD-D), dróg wewnętrznej (KDW) i garażu (KDWg), a także przedstawienie rozwiązań alternatywnych eliminujących lub ograniczających negatywny wpływ planowanego zainwestowania na środowisko.

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi zwarty przestrzennie zespół działek ewidencyjnych położonych na północny-wschód od zwartej zabudowy wsi Siedlisko. Granice obszaru objętego opracowaniem stanowią: od strony zachodniej: droga wojewódzka nr 153, od strony południowo-wschodniej: linia kolejowa nr

203 Piła – Krzyż, od strony północno-zachodniej droga gminna. Granice obszaru objętego opracowaniem są dobrze czytelne w terenie. Obszar posiada zwarty i regularny kształt trójkąta. Długość obszaru na kierunku północny-wschód - południowy-zachód wynosi około 2050 m, a maksymalna szerokość wynosi około 670 m. Powierzchnia obszaru wynosi łącznie około 72 ha. Działki są własnością Skarbu Państwa i prywatną. Zagospodarowanie i użytkowanie tej części terenu wsi Siedlisko jest w zdecydowanej części rolnicze. Użytki rolne (głównie grunty orne) zajmują przeważającą część obszaru. W południowo-zachodniej jego części znajduje się część zabudowy wsi Siedlisko. Jest to zespół zabudowy szkoły podstawowej, zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa oraz boisko sportowe i urządzenia rekreacyjne w zieleni urządzonej. Obszar odznacza się średnią zróżnicowaną dostępnością komunikacyjną. Dojazd do zespołów zabudowy w części zachodniej obszaru zapewnia droga wojewódzka nr 153, część północno-zachodnią obszaru obsługuje droga gminna o nawierzchni szutrowej, natomiast pozostała część obszaru jest słabo dostępna. Obszar posiada dostęp do wody wodociągowej i energii elektrycznej, lecz tylko w części południowo-zachodniej. Nie posiada dostępu do sieci kanalizacyjnej i sieci gazowej.

Z przeprowadzonej oceny wynika, że planowane zmiany będą mieć wpływ, w różnym zakresie, na część komponentów środowiska, lecz nie będzie to oddziaływanie negatywne znaczące. Nastąpi co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Nie zidentyfikowano oddziaływania na obszary Natura 2000 i klimat. W odniesieniu do ludzi i dóbr materialnych na niektórych terenach prognozuje się poprawę stanu. Wzrośnie także wartość terenów MN3 i MNu.

Planowane wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowej wielorodzinnej, mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, usług, sportu i rekreacji, zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych z dopuszczeniem hodowli w ograniczonym zakresie spowoduje pewien ubytek powierzchni aktywnej przyrodniczo. Świadczy o tym analiza wyznaczonych nieprzekraczalnych linii zabudowy świadcząca o oszczędnym korzystaniu z terenu, a także ustalone wskaźniki maksymalnej intensywności zabudowy na terenach MN (0,35 lub 0,7), na terenach MW (0,6 lub 0,9), na terenie MNu (0,7), na terenach U i RM (0,5) i na terenie UO (1,5). Kształtowaniu różnorodności biologicznej, ochronie powierzchni ziemi, flory i fauny sprzyjać będą ustalone wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie od 20% do 30%, tylko na terenie MN1 ustalono 10%, a na terenie MW2 - 5%. W dalszym ciągu przeważająca część obszaru projektu planu zostanie użytkami rolnymi. Wprowadzenie nowej zabudowy różnego rodzaju oraz budowa nowych dróg spowoduje negatywne oddziaływania, jednak co najwyżej głównie w małym stopniu. Realizacja nowej zabudowy odbędzie się kosztem powierzchni aktywnych przyrodniczo, lecz nie będą to znaczne powierzchnie.

Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, jednorodzinnej z usługami i wielorodzinnej stworzy możliwości zamieszkania przez co najmniej 20 rodzin na atrakcyjnym do zamieszkania terenie. Należy jednak zauważyć, że nowa zabudowa mieszkaniowa znajdować się będzie w oddaleniu od źródeł emisji zanieczyszczeń, w tym spalin i hałasu. Wprowadzenie nowego terenu usług (U) pozwoli na stworzenie nowego zakresu usług dla mieszkańców wsi Siedlisko, co podniesie jakość życia. Możliwości rozbudowy szkoły na terenie UO pozwolą na rozwój funkcji oświatowej.

Ustalenie terenu zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych (RM) z dopuszczeniem hodowli w ograniczonym zakresie, na niewielkim powierzchniowo terenie już istniejącego gospodarstwa rolnego pozwoli na prowadzenie działalności hodowlanej przynoszącej niewątpliwy dochód i w niewielkim stopniu negatywnie oddziałującej na mieszkańców okolicznych posesji. Warto zaznaczyć, że obiekty dopuszczonej działalności hodowlanej będą znajdować się blisko od terenów istniejącej zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Z tego względu negatywne oddziaływanie działalności hodowlanej związanej z emisjami odorów i hałasu może być odczuwane na terenach MNu, MN2 i MN3, lecz nie będzie znacząco negatywne.

Planowana realizacja nowej zabudowy głównie na terenach MN, U, UO, MNu, MW i RM spowoduje wzrost ilości wytwarzanych ścieków komunalnych. Projekt planu nakazuje zbiorowe odprowadzenie ścieków komunalnych – do gminnej oczyszczalni ścieków – poprzez istniejące i projektowane sieci kanalizacji sanitarnej, co jest optymalne z punktu widzenia ochrony wód. Dopuszczono jednak możliwość innego postępowania ze ściekami, zgodnie z przepisami odrębnymi, w przypadku braku warunków przyłączenia do działki sieci kanalizacji sanitarnej. Powstanie nowych terenów zabudowanych i utwardzonych spowoduje ograniczenie możliwości infiltracji wód opadowych i roztopowych, a tym samym przyspieszony skoncentrowany odpływ tych wód, zwłaszcza w czasie ulewnych opadów atmosferycznych i roztopów. Odprowadzenie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych dróg i parkingów będzie realizowane poprzez zastosowanie systemów zbiorowych – do gminnej sieci kanalizacji deszczowej. Jest to rozwiązanie racjonalne lecz będzie stosowane tylko po budowie kanalizacji deszczowej. Do tego czasu głównym sposobem zagospodarowania wód opadowych i roztopowych będzie infiltracja wód do gruntu. Potencjalnie nie można wykluczyć, w sytuacjach awaryjnych, przedostania się do gruntu i wód podziemnych substancji ropopochodnych z terenów dróg i zabudowy.

Planowane nowe inwestycje budowlane skutkować będą emisją hałasu oraz emisją pyłów i gazów. Skala negatywnych oddziaływań z terenu RM będzie wynikała z możliwości budowy obiektów hodowlanych, w tym zwierząt futerkowych. Z tego typu hodowlą związana jest emisja zanieczyszczeń, w tym również odorów. Projekt planu ogranicza skalę inwestycji na terenie RM. Zezwolono tylko na hodowlę zwierząt futerkowych w ilości nie większej niż 0,5 DJP, przy ustaleniu hodowli zwierząt o łącznej ilości nie większej niż 40 DJP. Biorąc pod

uwagę przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będzie na tym terenie mogła być prowadzona hodowla zwierząt futerkowych w ilości np. 500 szt. szynszyli, 200 szt. norek lub 20 szt. lisów. Biorąc pod uwagę całkowitą ilość zwierząt, innych niż futerkowe, możliwa będzie hodowla np. 40 krów, 285 szt. tuczników lub 10000 kur. Biorąc pod uwagę wyliczone maksymalne ilości sztuk zwierząt, wielkość terenu RM oraz odległości od najbliższej zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowej z usługami należy stwierdzić, że możliwe są oddziaływania negatywne na powietrze w bezpośrednim otoczeniu terenu RM.

Źródłami zanieczyszczeń staną się również emisje energetyczne z istniejących i planowanych budynków na terenach MN, U, UO, MNu, MW i RM. Projekt planu ustala zaopatrzenie w energię ciepłą z indywidualnych źródeł ciepła, poprzez stosowanie paliw płynnych, gazowych i stałych, charakteryzujących się najniższymi wskaźnikami emisji, spełniające wymagania ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych albo wykorzystanie alternatywnych źródeł energii. Takie rozwiązanie nie jest optymalne, ale spełnia wymogi ochrony powietrza i nie powinno powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Uciążliwości te mogą zaznaczać się tylko lokalnie w czasie sezonu grzewczego. Trzeba zauważyć, że optymalne z punktu widzenia ochrony powietrza byłoby nakazanie zastosowania urządzeń bezemisyjnych lub niskoemisyjnych. Jednak takie rozwiązanie byłoby bardzo kosztowne, gdyż wiązałoby się z konieczną budową kosztownych instalacji.

Realizacja nowych obiektów budowlanych zgodnie z określonymi parametrami, spowoduje ingerencję w walory krajobrazowe. Wprowadzenie nowych obiektów budowlanych na tereny dotychczas niezabudowane oraz rozbudowa istniejących obiektów budowlanych zgodnie z określonymi parametrami oraz zagospodarowanie terenów zgodnie z ustaleniami projektu planu, spowoduje niewielką ingerencję w walory krajobrazowe. Będą to zmiany negatywne, jednak w stopniu co najwyżej małym. Na tych terenach dotychczas niezabudowanych lub zabudowanych w niewielkim stopniu powstaną nowe obiekty kubaturowe zabudowy mieszkaniowej, usługowej, sportu i rekreacji, garażowej, gospodarczej, inwentarskiej oraz budowlę. Zmianie ulegnie lokalna fizjonomia krajobrazu na tych terenach, gdyż powstaną nowe akcenty krajobrazowe w sąsiedztwie użytków rolnych i zieleni. Aby zminimalizować negatywny wpływ nowo planowanej zabudowy na krajobraz projekt planu zawiera szereg ustaleń. W szczególności określono zasięg przestrzenny terenów zabudowy - w obszarach ograniczonych wyznaczonymi na rysunku maksymalnymi nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, określono gabaryty nowych budynków. Na terenie MN, MW i RM maksymalną wysokość budynków mieszkalnych określono na 15 m dla terenu UO, na 12 m dla terenów MW1 i RM oraz 9 m dla większości terenów. Precyzyjnie określono rodzaje dachów na terenach przeznaczonych pod zabudowę. Przeważnie są to dachy strome dwuspadowe o symetrycznym układzie połaci dachowych, o nachyleniu połaci

dachowych od 20° do 45°. Na terenie MW2 dopuszczono dachy płaskie o nachyleniu maksymalnym połaci dachowych do 15°. Dachy na budynkach szkolnych ustalono jako płaskie. Zapisy zawarte w projekcie planu wystarczająco zabezpieczają ochronę krajobrazu i wymagania kształtowania ładu przestrzennego w kontekście planowanych funkcji. Generalnie ustalenia projektu planu chronią ład przestrzenny i nie wprowadzają dysharmonii krajobrazu.

Przeprowadzona analiza możliwych rozwiązań alternatywnych w stosunku do rozwiązań przedstawionych w projekcie planu pozwala na stwierdzenie, że w związku z małą skalą nowego zainwestowania na dużym powierzchniowo, w niewielkim stopniu dotychczas zainwestowanym terenie, rozwiązania przyjęte w projekcie planu są racjonalne z punktu widzenia ochrony środowiska. W stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenów, realizacja projektu planu spowoduje co najwyżej negatywne oddziaływanie w stopniu małym lub średnim, w stosunku do kilku elementów środowiska na niektórych terenach. Niewątpliwie z punktu widzenia ochrony środowiska optymalnym rozwiązaniem byłoby odstępnie od lokalizacji zabudowy zagrodowej z możliwością hodowli zwierząt (zabudowy służącej produkcji rolnej: budynków mieszkalnych w zabudowie zagrodowej, budynków gospodarczych, inwentarskich, garażowych i innych oraz budowli) i utrzymanie dotychczasowego gospodarstwa rolnego z funkcją mieszkalną i rolniczego użytkowania gruntów. Jednak biorąc pod uwagę plany inwestycyjne właściciela gruntów oraz warunki ekofizjograficzne obszaru, takie rozwiązania należy uznać za optymalne ze względów środowiskowych, społecznych i ekonomicznych. Warto zaznaczyć, że większe negatywne oddziaływania na środowisko miałyby miejsce gdyby ustalono większy zasięg przestrzenny terenów RM np. wyznaczono by kolejne tego typu tereny w środkowej lub północnej części obszaru oraz gdyby zezwolono na hodowlę zwierząt w większej ilości niż podane w projekcie planu. Większe negatywne oddziaływanie na środowisko miałyby miejsce oczywiście wówczas gdyby zezwolono na możliwość lokalizacji przedsięwzięć zaliczanych do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.



Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania dotyczące autorów prognoz oddziaływania na środowisko o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późniejszymi zmianami).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

