

Protokół Nr 15/25
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, z dnia 22 maja 2025 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się w dniu **22 maja 2025 r.** w sali sesyjnej **Urzędu Miejskiego Trzcianki**. Trwało od godz. **14.00** do godz. **15.30**.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji Rewizyjnej, zgodnie z załączoną listą obecności.
2. Pani Joanna Zieńko – skarbnik Gminy Trzcianka.
3. Pan Krzysztof Grzyśnik – wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński przywitał wszystkich obecnych i otworzył posiedzenie komisji. Następnie stwierdził kworum, w momencie otwarcia posiedzenia obecnych było **4** radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński odczytał następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok. Prace nad sporządzeniem wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2024 rok.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Następnie **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** zaproponował wprowadzenie zmiany w porządku posiedzenia. Zmiana punktu 4. porządku posiedzenia na: opracowanie planu kontroli Centrum Integracji Społecznej w Trzciance. Dodanie punktu 5. porządku posiedzenia: zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dodał, że kontrola nie wynika z planu pracy komisji, ale wynika z tego, iż są sygnały z tej placówki o wielu niedociągnięciach inwestora. Niektóre z tych niedociągnięć mogą zagrażać wręcz bezpieczeństwu osób przebywających na terenie placówki.

W następnej kolejności **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** poddał pod głosowanie zmianę porządku posiedzenia.

W momencie głosowania w sali obecnych było **4** radnych. Radni przyjęli zmianę porządku posiedzenia w głosowaniu: „za” – **4 (jednogłośnie)**.

Po wprowadzonej zmianie porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok. Prace nad sporządzeniem wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2024 rok.
4. Opracowanie planu kontroli Centrum Integracji Społecznej w Trzciance.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzenie przebiegało zgodnie ze zmienionym porządkiem posiedzenia.

Ad 3) Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok. Prace nad sporządzeniem wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2024 rok.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński poprosił panią skarbnik Gminy Trzcianka o przedstawienie informacji o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2024 rok oraz informacji o stanie mienia gminy.

Pani Joanna Zieńko przypomniała, iż radnym zostały przekazane materiały w ustalonym terminie, czyli do 31 marca 2025 r. Część opisowa bardzo dokładnie to wszystko opisuje, są w niej zawarte wszystkie załączniki, tabele i wykresy.

Jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, to dochody pierwotnie zostały zaplanowane na 159.725.660,55 zł. W ciągu roku zwiększyliśmy je do 179.029.929,63 zł. Wykonaliśmy w 104,67 %, na kwotę 187.384.923,76 zł.

Z powyższego wynika, że dochody zostały wykonane ponad stan. Wiadomo, że to zawsze jest tylko plan, ciężko jest ustalić ile się wyda. Pod koniec roku zawsze analizujemy zarówno dochody, jak i wydatki. Szacunkowo niektóre zwiększamy, niektóre zmniejszamy. Czasami uda się celnie oszacować, w związku z tym jest to prawie 105 %, bo jeżeli chodzi o te dochody zewnętrzne, to raczej przewidywalne jest, czy otrzymamy coś do końca roku, czy też nie.

Wydatki wykonano w 95,4 %. Początkowo planowaliśmy wydatki na kwotę 173.060.474,85 zł. Zwiększono je w ciągu roku do prawie 200.000.000,00 zł. Wykonaliśmy je na kwotę 190.769.189,33 zł.

Pierwotnie planowaliśmy wynik budżetu, czyli różnicę między dochodami, a wydatkami na 13.334.814,30 zł deficytu. W ciągu roku deficyt wzrósł do prawie 20.941.462,26 zł.

Wykonaliśmy budżet bardzo dobrze, ponieważ deficyt był mały. Był dużo niższy niż przewidywany, bo wyniósł 3.384.265,57 zł.

Jeżeli chodzi o dochody Gminy Trzcianka, to dochody bieżące zaplanowaliśmy na koniec roku na kwotę 149.702.841,29 zł, a wykonaliśmy na troszeczkę niższą kwotę, bo na 149.128.463,61 zł. Udział dochodów bieżących to 79,58 %.

Pani Joanna Zieńko przedstawiła również kwestię dochodów majątkowych. Były one zaplanowane na 36.068.813,74 zł, następnie w ciągu roku zmniejszone były do 29.327.834 zł. Wykonanie wynosi ponad 130%, jest to trochę nietypowa sytuacja, że wykonaliśmy w tak dużym procencie. Wynika to z tego, że otrzymaliśmy środki na budowę dwóch budynków komunalnych ponad 17.000.000,00 zł. Wykorzystaliśmy tylko 5.000.000,00 zł. Zostały one wprowadzone do planu, a pozostałe nie były wprowadzone do planu. W roku bieżącym przyszły one jako przychód, do wykonania.

Jeżeli chodzi o te dochody bieżące to w tym przypadku wszystko mamy wykonane w 100%. Wszystko to zostało wyszczególnione w sprawozdaniu z wykonania budżetu, poszczególne elementy i rodzaje dochodów. Wszystko było praktycznie wykonane oprócz dotacji i dochodów celowych, które były wykonane na niecałe 96%. Bardzo czytelnie przedstawiają wszystko wykresy.

Jeśli chodzi o wpływy z podatków, to zwiększyliśmy wymiar tych podatków. Jeżeli chodzi o egzekucje, to też jest to prowadzone na bieżąco. Od momentu, gdy są te elektroniczne tytuły, to Urząd Skarbowy może teraz już dużo szybciej reagować i ściągać zadłużenia z konta.

Na dochody majątkowe składają się: sprzedaż majątku, przekształcenia, użytkowanie wieczyste. Wykonanie w tym przypadku również jest ładne.

Radna Dorota Barczak zapytała czy jeśli działka rolna zmienia się na działkę budowlaną, to majątek gminy wówczas rośnie?

Pani Joanna Zieńko odpowiedziała twierdząco. Kontynuując swoją wypowiedź poinformowała, że jeśli chodzi o środki zewnętrzne i unijne, to również zostało to przejrzyscie przedstawione w sprawozdaniu. Poziom wykonania wydatków majątkowych jest dużo wyższy, co jak już wcześniej wspomniała, związane jest z tym, iż część ze środków nie było zaplanowanych.

Jeżeli chodzi o wydatki ogółem, to bieżące wydatki wykonaliśmy w ponad 96%, a majątkowe w niecałych 92%. Jeżeli chodzi o kwoty, to są one bardzo duże, prawie 40.000.000,00 zł. Najwięcej wydatków jest na dział oświata i wychowanie. Prawie

71.500.000,00 zł w oświacie stanowią wydatki bieżące. Poza tym są jeszcze inwestycje, np. hala przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzciance. Udział w tych wszystkich wydatkach bieżących, wydatki na oświatę stanowią ponad 47%.

Radna Janina Kamińska zapytała z czym to jest związane?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że najbardziej związane jest to z podwyżkami dla nauczycieli oraz tym, że niepoprawnie zostały obliczone potrzeby oświatowe, w związku z tym są zbyt małe dofinansowania. Na podwyżki dla nauczycieli dostaliśmy prawie 300.000,00 zł, co wystarczyło na niecały kwartał. Potem niestety musieliśmy dokładać ze środków własnych. Co do potrzeb oświatowych, to nie wszystko w tych potrzebach zostało ujęte w Systemie Informacji Oświatowej.

W obecnej chwili nie jesteśmy w stanie zabezpieczyć tych wszystkich brakujących środków, tj. 4.300.000,00 zł na oświatę. Obecnie szacowane jest, że w szkołach gminnych środków wystarczy do końca roku, a w niektórych placówkach niepublicznych do końca września.

Jeśli chodzi o wyliczenie potrzeb, to np. w Przedszkolu Terapeutycznym Piccoli Couri Małe Serca potrzeby określono na 260.000,00 zł, a to, co my musimy im do końca roku dołożyć to jest ponad 1.200.000,00 zł.

Radna Ewa Bogacz spytała czy Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która wydaje orzeczenia ma wpływ na podwyższenie tych wydatków?

Pani Joanna Zieńko wskazała, że tak, ponieważ są to dzieci z różnymi zaburzeniami rozwojowymi. Niestety tych zaburzeń jest co raz więcej.

Radna Dorota Barczak zauważyła, że duża część zapotrzebowania środków wynika z potrzeb organizacji kształcenia specjalnego.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dodał, że im więcej orzeczeń, tym wyższe wydatki.

Radna Dorota Barczak stwierdziła, że mniej wydano na dostarczanie ciepła, co jest konsekwencją ocieplania budynku.

Pani Joanna Zieńko powiedziała, że nie do końca tak jest, ale są to dodatki dla wyrównania dla osób spełniających wymogi ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto był duży projekt Centrum Usług Społecznych, który jeszcze trwa. W tym roku będziemy również oddawali do użytku mieszkanie treningowe i place zabaw.

Wydatki w dziale rodzina to głównie świadczenia rodzinne, oddziały żłobkowe, wspieranie rodziny, rodziny zastępcze. Opisane są zobowiązania, które były wymagane i wynikają z terminów płatności.

Pani Joanna Zieńko omówiła również wydatki majątkowe. Plan jest opisany według działów. Wykazane jest jak on się kształtował w ciągu roku i na koniec roku oraz jakie było jego wykonanie.

Przedstawiona została realizacja wszystkich wydatków według poszczególnych działów i zadań. W transporcie i łącznie jest ponad 18.500.000,00 zł wykonanych, praktycznie na 100%. Oświata to głównie hala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzciance i przy Szkole Podstawowej w Siedlisku. Częściowo również przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Trzciance, ponieważ to jest projekt wieloletni. Gospodarka mieszkaniowa to 5.000.000,00 zł na dwa budynki komunalne.

Radna Dorota Barczak zapytała o wydatki na pływalnię. Czy na to zostały przeznaczone jakieś pieniądze? Jeśli tak, to na co to dokładnie?

Pani Joanna Zieńko wskazała, że były to środki na projekt. W późniejszym czasie był jeszcze drugi projekt, ponieważ była zmiana lokalizacji.

Radna Dorota Barczak dopytała o to, która to jest ta aktualna lokalizacja?

Radna Janina Kamińska odpowiedziała, że za Szkołą Podstawową Nr 1 w Trzciance. Tylko należałoby się zastanowić czy budować halę czy basen.

Radna Dorota Barczak spytała również o utworzenie miejsca do aromaterapii w Rychliku. Czego to dotyczyło?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że był to projekt w ramach konkursu „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Była to strefa refleksu – rewitalizacja placu zabaw dla dzieci i właśnie to miejsce do aromaterapii. Było to 15.000,00 zł, ale nie doszło to do skutku.

Radna Ewa Bogacz spytała o zadanie „Rowerem na koniec gminy Siedlisko”, na co były przeznaczone te środki?

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że to jest ujęte w informacji o stanie mienia gminy Trzcianka.

Radna Janina Kamińska nadmieniła, że był to projekt z budżetu obywatelskiego. Były to projekty techniczne dróg.

Radna Ewa Bogacz wyraziła zainteresowanie działem turystyka. Co miało wpływ na to, że w 2022 r. wydatki bieżące w tym dziale wyniosły 38.790,00 zł, a w 2024 r. już 102.500,00 zł? Z kolei w 2023 r. było to 106.000,00 zł.

Pani Joanna Zieńko powiedziała, że w tym przypadku chodziło o miejsce przeznaczone na rewitalizację kamperów.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dodał, że w tamtym miejscu dużo turystów zatrzymuje się przy ławeczkach. Dobrze, że powstały te ławeczki.

Radna Ewa Bogacz wspomniała również o modernizacji świetlicy w Straduniu. Czy w Straduniu są dwie świetlice?

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, iż 500.000,00 zł było przeznaczone w ubiegłym roku i 500.000,00 zł w roku obecnym.

Ponadto **radna Ewa Bogacz** dopytała czy jest już stacja przeładunkowa przy Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Trzciance?

Pani Joanna Zieńko powiedziała, że nie. Póki co jest to ujęte w planie.

Radna Dorota Barczak dopowiedziała, że jeśli chodzi o długi to wyczytała, że jest to 60.000.000,00 zł. Czy to jest duży dług na naszą gminę? Procentowo wychodzi to 33% wykonanego dochodu.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że przy tym budżecie wydatków, ponad 200.000.000,00 zł, to nie jest dużo.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński dodał, że dla porównania sam szpital w Czarnkowie ma zadłużenie wynoszące powyżej 30.000.000,00 zł. To jest jedna jednostka, a tu mówimy o całej gminie.

Radna Dorota Barczak zapytała czy jest przyjęty określony procent, kiedy to zadłużenie gminy jest bezpieczne w stosunku do dochodów?

Pani Joanna Zieńko odpowiedziała, że w tej chwili są pomniejszane wskaźniki, wykazane jest to w załączniku Nr 1 do WPF. Jest wskazany dopuszczalny procent, czyli taki, na który możemy sobie pozwolić i nasz procent, który aktualnie mamy. Nie można było tego wskaźnika przekroczyć, bo nie uchwalilibyśmy budżetu. W tej chwili jest to bezpieczny wskaźnik.

Był okres przejściowy, gdzie nie były jeszcze utworzone nowe przepisy odnośnie poluzowania tych wskaźników. Wskazane było, że zadłużenie nie może być wyższe

niż dochody pomniejszone o środki zewnętrzne. W tej chwili u nas oscyluje to w granicach około 50% i jest aktualnie wydłużone do 2029 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zaznaczył, że przed tym poluzowaniem, zgodnie z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej za 2 lata moglibyśmy mieć problemy.

Pani Joanna Zieńko potwierdziła słowa pana Krzysztofa Grzyśnika. Dodała, że zrobiła restrukturyzację spłaty długu, czyli akurat w przypadku obligacji został wydłużony czas. Nie jest to też całkiem dobre, bo potem trzeba spłacać odsetki przez dłuższy okres. Mamy jednak dobre oprocentowanie i nie ma żadnego zagrożenia. Ponadto **pani skarbnik** nadmieniła, że bierze udział w różnych szkoleniach, w których ten temat jest poruszany, m.in. możliwość skonsolidowania kredytów i spłacić to innym kredytem. W tym momencie nie ma takiej potrzeby. Opinia RIO jest pozytywna.

Radna Dorota Barczak zapytała o uchwałę, dokładnie o punkt podsumowujący. Jest w nim mowa o kilku nieprawidłowościach, błędach. Czy chodzi tylko o błędy pisarskie?

Pani Joanna Zieńko powiedziała, że jeżeli jest coś takiego, co miałoby konsekwencje tej opinii, to byłoby uwagą albo zastrzeżeniem. W naszym przypadku są to tylko błędy pisarskie. Wcześniej nie było na to zwracana uwaga. Do WPF-u była uwaga w związku z zadłużeniem, że ten wskaźnik zadłużenia jest na pograniczu.

Nie było więcej pytań ze strony radnych.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński podziękował pani skarbnik za udzielenie wszystkich informacji i odpowiedzi na wszelkie zapytania komisji. Podkreślił, że zostało to wykonane w sposób wyczerpujący. Następnie podsumował, że opinia jest jednoznaczna. Wszystko jest na bardzo dobrym poziomie, jest czytelne i przejrzyste. Występuje płynność finansowa. Błędy dotyczą tylko kosmetyki i są one drobne, nie są to znaczące błędy. Nie ma potrzeby negocjacji z wierzycielami. Nie ma żadnych zagrożeń dla Gminy.

Ad 4) Opracowanie planu kontroli Centrum Integracji Społecznej w Trzciance.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński przypomniał, iż na poprzednim posiedzeniu radna Janina Kamińska zawnioskowała o przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance. Dodał, że kontrola o tej tematyce nie była ujęta w planie pracy komisji na I półrocze 2025 r., ale jest to kwestia istotna i trzeba zająć się tym tematem.

Kontrola na pewno nie odbędzie bez wizyty komisji w CIS w Trzciance i rozmowy z panią dyrektorką Dominiką Jeske.

Radna Janina Kamińska zwróciła uwagę na to, iż komisja powinna zapoznać się z dokumentacją dotyczącą kontrolowanej inwestycji.

Przy zapoznaniu się z dokumentacją należałoby sprawdzić jakość wykonanych robót, realizację umowy z wykonawcą. Dodatkowo trzeba zwrócić uwagę na to czy zostały sporządzane protokoły w sytuacji, gdy została zgłoszona usterka przez użytkowników budynku? Czy jeśli usterki zostaną naprawione, to czy są jakieś protokoły z ich wykonania? W jaki sposób był realizowany nadzór bieżący nad inwestycją?

Kontynuując **radna Janina Kamińska** wskazała, że w kolejnych etapach należałoby się przyjrzeć następnej sprawie. Rada zabezpieczała środki i zostały zakupione płytki, które były wymieniane na schodach. Sposób wykonania tych płytek spowodował, że przy opadach na tych schodach stoi woda. Woda nie odpływa. Czy jest jakiś protokół z wykonania tego zadania? Kto podpisał, że zostało to dobrze wykonane?

Kolejna kwestia dotyczy tego, że trzeba było zwiększać wydatki na poprawę nagłośnienia, zabezpieczenie rur i przewodów, ponieważ w ogóle nie były one zabudowane.

Ponadto **radna Janina Kamińska** dopytała o teren wokół Centrum Integracji Społecznej, dokładnie o park i aktywny dach. Kto jest odpowiedzialny za utrzymanie tego terenu? Czy Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury jest tylko od organizowania imprez, czy również od zarządzania? Do kogo należy dbanie o ten teren, o czystość?

Radna Ewa Bogacz zwróciła uwagę na fakt, że wykruszyły się schody boczne.

Radna Janina Kamińska przypomniała, iż okres rękojmi kończy się w grudniu 2025 roku, dlatego też należałoby zająć się tym priorytetowo.

W związku z planowanym przeprowadzeniem kontroli Komisja Rewizyjna prosi o dostarczenie kopii następującej dokumentacji:

- protokoły odbiorów robót budowlanych,
- umowy zawarte z wykonawcą,
- specyfikacja warunków zamówienia,
- zgłoszenia usterek i sposób ich rozpatrzenia,
- dokumentacja dotycząca bieżącego nadzoru nad realizowaną inwestycją.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik poprosił o to, by przy przeprowadzaniu kontroli, komisja sprawdziła jeszcze jedną kwestię. Prawdopodobnie w warunkach określających gwarancję budynku był zawarty zapis mówiący o nienaruszeniu elewacji budynku bez zgody wykonawcy. Na obiekcie zostały zamontowane kamery monitoringu. Kto wydał na to pozwolenie i czy zamontowanie tych kamer nie spowodowało utraty możliwości gwarancji?

Ewa Bogacz zapytała z czego zostało wykonane podłoże dachu budynku CIS? Czy to jest jakiś gruz, kamyczki pozyskane z podłoża? Czy jednak jest to piasek, ziemia? Jeśli występują opady, to jeśli podłoże jest niespójne, niejednolite, to mimo, że wierzchnia warstwa będzie czymś wyłożona, to jednak te opady będą się przebijać. Czy ta izolacja została prawidłowo wykonana? Odbiór budowy był, więc powinno być to odnotowane.

Zdaniem **przewodniczącego komisji Krzysztofa Kęcińskiego** powinien być tam zamontowany jakiś drenaż, by woda miała możliwość odpływu. Dodał, że są to pytania do pracowników z Referatu Inwestycji i Środków Zewnętrznych Urzędu Miejskiego Trzcianki. Na pewno poprosimy pracowników do wzięcia udziału w posiedzeniach, na których będziemy przeprowadzać kontrolę.

Następnie **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** podsumował, że zarys przeprowadzenia kontroli realizacji inwestycji CIS w Trzciance został opracowany.

Pan Krzysztof Grzyśnik podziękował za deklarację zajęcia się przedmiotowym tematem. Dodał, że jest to temat bardzo złożony. Być może trzeba będzie zlecić ekspertyzy zewnętrzne, ponieważ jest mało czasu do końca okresu rękojmi. Niestety żeby dokonać kompleksowej analizy, to być może trzeba będzie powołać rzeczoznawcę. Dobrze byłoby z pracami związanymi z kontrolą ruszyć jak najszybciej.

Radna Janina Kamińska dopowiedziała, że być może w referacie inwestycji jest już jakaś ekspertyza? Należy to sprawdzić.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **przewodniczący komisji Krzysztof Kęciński** podziękował wszystkim obecnym za uczestnictwo, po czym zamknął posiedzenie.

Protokolantka

/-/ Alicja Stępiak

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

/-/ Krzysztof Kęciński