

Protokół Nr 6/25
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z 16 kwietnia 2025 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godz. od 15.00 do godz. 15.40.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzył, witając wszystkich radnych, przewodniczący komisji Radny Paweł Iwanicki, stwierdzając quorum, przy którym może pracować komisja.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Paweł Iwanicki przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 5/25 z posiedzenia z 20.01.2025 r.
4. Petycja mieszkańców Białej z 21.03.2025 r. w sprawie interwencji dotyczącej planowanej zmiany patrona Szkoły Podstawowej w Białej im. ppor. Alfreda Sofki.
5. Petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z 25.03.2025 r. w obronie konstytucyjnej zasady niezależności sędziów polskich.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 5/25 z posiedzenia komisji z 20.01.2025 r.

Protokół Nr 5/25 z 20.01.2025 r. został przyjęty w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Petycja mieszkańców Białej z 21.03.2025 r. w sprawie interwencji dotyczącej planowanej zmiany patrona Szkoły Podstawowej w Białej im. ppor. Alfreda Sofki.

Komisji przekazano:

- 1) pismo Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki K. Grzyśnika OR.152.1.2025.MD z 26.03. 2025 r. przekazujące petycję w sprawie interwencji dotyczącej planowanej zmiany patrona Szkoły Podstawowej w Białej im. ppor. Alfreda Sofki wraz z petycją;
- 2) pismo z 25.03.2025 r. Bratanic ppor. Alfreda Sofki;
- 3) pismo z 26.03.2025 r. Zastępcy Szefa Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych;

- 4) pismo z 26.03.2025 r. Prezesa Stowarzyszenia Ogólnopolska Rodzina Kościuszkowców;
- 5) apel z 25.03.2025 r. Prezesa Zarządu Głównego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych;
- 6) apel z 25.03.2025 r. weterana Pierwszej Armii Wojska Polskiego;
- 7) stanowisko Instytutu Pamięci Narodowej;
- 8) pismo z 27.03.2025 r. Wicemarszałka Sejmu RP Włodzimierza Czarzastego.

Przewodniczący komisji P. Iwanicki stwierdził, że 28 marca br. odbyło się spotkanie w Szkole Podstawowej w Białej zorganizowane przez panią dyrektor, na którym odbyło się głosowanie rodziców uczniów oraz nauczycieli na temat zmiany patrona szkoły. W tym głosowaniu zmiana nazwy patrona „ppor. Alfreda Sofki” na „Polskiej Kultury Ludowej” większością głosów nie została przyjęta.

Następnie poinformował, że zwrócił się z prośbą, do Krzysztofa Grzyśnika Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki, o wystąpienie z pismem do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Białej o udzielenie informacji czy planowane są działania zmierzające do zmiany patrona szkoły. Na dzień dzisiejszy komisja nie będzie zajmować stanowiska w sprawie petycji. Po otrzymaniu odpowiedzi, Komisja zajmie stanowisko.

Pismo do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Białej stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Perski zwrócił się z pytaniem, kto wystąpił o zmianę nazwy patrona szkoły, jakie jest uzasadnienie tej zmiany? Jeżeli nie ma wniosku o zmianę to czym w tej chwili zajmują się radni? Nie ma oficjalnego pisma, a radni mają zająć się sprawą. W uzasadnieniu do petycji jest informacja, że po zmianie nazwy będą mogli pozyskać środki finansowe, a dotychczas szkoła nie pozyskuje żadnych środków. Nikt nie wystąpił o zmianę, a jaka zmiana ma być.

Radny Ł. Walkowiak zgodził się z przedmówcą, że zajmują się sprawą, która nie jest oficjalna, jeżeli chodzi o dokumenty. Radny miał wątpliwość na jakiej podstawie zajmują się petycją. Rada pedagogiczna podjęła opinię, ale nie ma pisma oficjalnego. Mieszkaniec złożył petycję, bo słyszał o propozycji, ale nad czym radni mają pracować.

Radny W. Natkaniec wyjaśnił, jak wygląda sprawa nadania patrona szkoły proceduralnie, tj. rada pedagogiczna i samorząd uczniowski składają wniosek do urzędu gminy. Dodał, że w tej sytuacji mieszkaniec, wyprzedzając złożenie wniosku, złożył petycję. Generalnie mógł poczekać, aż pojawi się wniosek o zmianę patrona. Nic się jeszcze nie zadziało, ale wiele osób zostało uruchomionych w działania. Odbyło się głosowanie i ani rodzice, ani uczniowie nie chcą zmiany patrona. Po otrzymaniu odpowiedzi dyrektora szkoły wówczas odpowiednio odpowiedzą na petycję. Radni mają odnieść się do zamiaru zmiany.

Radny W. Perski wtrącił, że nie ma zamiaru i nie powinni się tym zajmować.

Radny W. Natkaniec kontynuował, że rada pedagogiczna podjęła uchwałę, ale te działania są wyprzedzające, bo wniosek powinien wpłynąć do Urzędu.

Radny Ł. Walkowiak dodał, że pracują na domysłach, nie na oficjalnych pismach. Jedynym oficjalnym pismem jest petycja mieszkańców, która nie ma żadnych podstaw,

nie ma oficjalnego wniosku do Urzędu o zmianę. Należałoby odpowiedzieć wnioskodawcy, że na razie oficjalnych decyzji w postaci dokumentów nie ma. Jeżeli będą oficjalne wnioski, wówczas mogą zająć się tą sprawą. Należałoby w tym tonie odpisać, że nie ma oficjalnych dokumentów, które wskazywałyby, że nastąpi, czy jest zamiar zmiany patrona.

Przewodniczący komisji P. Iwanicki zgodził, że można by w ten sposób odpowiedzieć na petycję, że na tę chwilę nie otrzymano żadnego oficjalnego wniosku, ale zdecydował, aby zapytać dyrektora szkoły czy ma taki zamiar. Po odbytym głosowaniu raczej nie będzie tematu i wówczas będzie odpowiedź dla wnioskodawcy petycji.

Ad 5) Petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z 25.03.2025 r. w obronie konstytucyjnej zasady niezależności sędziów polskich.

Przewodniczący Komisji P. Iwanicki przedstawił pismo OR.152.2.2025.MD Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztofa Grzyśnika przekazujące petycję Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z 25.03.2025 r. wraz z załączoną petycją.

Następnie wyjaśnił, że po konsultacjach z panią sekretarz i radcą prawnym doszli do wniosku, że jako radni nie są kompetentni do rozpatrzenia petycji i należy ją skierować do Ministra Sprawiedliwości, zgodnie z właściwością. Dodał, że taką propozycję uchwały, w której to stanowisko jest zawarte, przygotowano, aby wprowadzić na najbliższą sesję.

Odczytał propozycję uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie petycji: *„Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach Dz.U. z 2018 r., poz. 870).*

Wnioskodawcy petycji wnoszą o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską Trzcianki w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Katalog zadań własnych gminy zapisano w art. 7 cytowanej ustawy.

Sprawa objęta petycją nie należy do kompetencji samorządu terytorialnego. W związku z powyższym Rada Miejska Trzcianki nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji.

Wobec powyższego podjęcie uchwały uważa się za zasadne.”.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że są różne strony tej sprawy. Jedni i drudzy uważają, że mają rację, tworzą stowarzyszenia reprezentujące strony i próbują pozostałych przekonać do swoich racji. Są tam ludzie znający się na prawie, potrafią pisać i interpretować prawo, a radni, którzy nie mają prawniczego wykształcenia, mają stanąć po którejś ze stron i decydować. Zwykli ludzie nie są w stanie ocenić, co jest prawdą, co fałszem, który punkt konstytucji jest prawidłowo interpretowany, a który nie.

Każda ze stron cytuje opinie profesora prawa, opinie są sprzeczne, a inni mają oceniać sytuację w kraju.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że jest to kwestia czy są za przestrzeganiem konstytucji czy nie. Należałoby przyjąć stanowisko, że Rada jest za przestrzeganiem konstytucyjnych praw w Polsce.

Radny W. Perski zgodził się z koniecznością przestrzegania prawa, konstytucji.

Przewodniczący komisji P. Iwanicki odczytał projekt uchwały, jaki chciałby przegłosować:

„§ 1. Rada Miejska Trzcianki uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich i postanawia przekazać organowi właściwemu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Trzcianki do przekazania petycji do Ministra Sprawiedliwości oraz powiadomienia wnioskodawcy o jej przekazaniu.”.

Następnie poprosił o przegłosowanie ww. projektu z uzasadnieniem, jakie przedstawił wcześniej.

Radni przyjęli ww. propozycję w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 2.

Przewodniczący Komisji P. Iwanicki wyjaśnił, że przyjęty projekt odpowiedzi przekaże Wiceprzewodniczącemu Rady celem wprowadzenia do porządku obrad najbliższej sesji Rady.

Projekt uchwały w sprawie petycji stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodniczący komisji Paweł Iwanicki zamknął posiedzenie.

Protokolant:
/-/ Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/Paweł Iwanicki