

Uchwała Nr LXX/741/23
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 30 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska Trzcianki, po rozpatrzeniu petycji mieszkańców Trzcianki z dnia 24 lipca 2023 r. w sprawie sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej o wysokości powyżej 20 m, nie uwzględnia żądań zawartych w petycji.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przesłania wnioskodawcom odpowiedzi na petycję.

§ 3. Uchwała obowiązuje od dnia podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Trzcianki

Robert Matkowski

Załącznik
do uchwały Nr LXX/741/23
Rady Miejskiej Trzcianki
z dnia 30 listopada 2023 r.

Odpowiedź na petycję

Do Rady Miejskiej Trzcianki wpłynęła w dniu 24 lipca 2023 r. petycja mieszkańców ul. Parkowej, ul. P. Skargi oraz ul. Dąbrówki, korzystających z obiektów sportowych i rekreacyjnych przy jeziorze miejskim w Trzciance, w sprawie sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej o wysokości powyżej 20 m, w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, sportowych i rekreacyjnych, znajdujących się przy jeziorze miejskim Sarcze w Trzciance. Petycja została podpisana przez 218 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki, pismem OR.152.1.2023.MD z dnia 31.07.2023 r., przekazał ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki celem dalszego procedowania.

Komisja bardzo starannie zapoznała się z przedłożoną petycją. Jak wynika z jej treści ma ona bezpośredni związek z procedowanym przez Radę Miejską Trzcianki projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Trzcianka, rejon jeziora Sarcze, wyłożonego do publicznego wglądu w dniu 6 czerwca 2023 roku. Składający petycję oczekują, aby budowane na tym terenie wieże telefonii komórkowej nie przekraczały 20 m wysokości.

Komisja zapoznała się z wieloma dostępnymi materiałami dotyczącymi problemu wskazanego w petycji, tj. protokołami z prac Rady Miejskiej Trzcianki i ogólnie dostępnymi, w różnych źródłach, wiadomościami merytorycznymi, a także z decyzjami w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanymi przez Burmistrza Trzcianki oraz decyzjami Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile.

Dnia 8 grudnia 2020 roku do Burmistrza Trzcianki wpłynął wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na budowie bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej wraz z wewnętrzną linią zasilającą na konkretnie wskazanej działce. Działka ta, w sposób jednoznaczny, spełnia wymogi konieczne dla tego rodzaju inwestycji. W trakcie prowadzonego postępowania okazało się, że strony nieco inaczej rozumieją pewne aspekty, między innymi możliwość wykorzystania statusu inwestycji celu publicznego oraz statusu wskazanej działki. Na złożony wniosek, przez Inwestora, Burmistrz Trzcianki trzykrotnie odmówił ustalenia lokalizacji celu publicznego dla inwestycji, polegającej na budowie bezobsługowej stacji bazowej telefonii komórkowej CZA3004 sieci PLAY wraz z wewnętrzną linią zasilającą przewidzianą do realizacji w Trzciance na działce nr ewid: 134/1. Były to decyzje: sygn. akt RPI.6733.26.2020 z 17.01.2021 r.,

sygn. akt RPI.6733.23.2020 z 8.02.2021 r., sygn. akt RPI.6733.26.2020. z 5.10.2022 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile w sposób jednoznaczny, każdorazowo uchylało w całości decyzje Burmistrza Trzcianki, przekazując je do ponownego rozpatrzenia, bogato uzasadniając przyczyny uchylenia (decyzje SKO.4120.569.33.2021.WZ z 23 04.2021r., SKO.4120.352.17.2022.WZ z 31.05.2022 r., SKO.4120.2324.177.2022 z 7 marca 2023 r.). Wspomnieć należy także, że w Radzie Miejskiej Trzcianki od 2008 roku toczyła się procedura uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego terenu. Plan nie został uchwalony.

Należy domniemywać, że złożona petycja oprócz tego, że dotyczy tej sprawy miała związek czasowy z pracami planistycznymi prowadzonymi w Urzędzie Miejskim Trzcianki oraz Radzie Miejskiej Trzcianki. Główny problem, dla składających petycję, to wysokość wieży telefonicznej. Składający petycję chcą, aby nie były ona wyższa niż 20 m. Zwrócili także uwagę na zaburzenia ładu architektonicznego oraz przypuszczalny spadek wartości nieruchomości w tym rejonie. Komisja nie podziela zdania wnoszących petycję w tym zakresie. Nie są dostępne niepodważalne dowody na to, że nieruchomości są tańsze w takich miejscach, a sytuowana wieża jest powodem zmniejszenia atrakcyjności materialnej terenu przyległego. Dlatego też, mieszkając na terenie zurbanizowanym (wspólnym) musimy liczyć się z tym, że będą powstawały takie budowle, które służą dużym grupom mieszkańców terenów przyległych, jako inwestycja celu publicznego, również wnoszącym petycję.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, w głosowaniu jawnym, uznała petycję za niezasadną.

Rada Miejska Trzcianki, po zapoznaniu się z petycją mieszkańców ul. Parkowej, ul. P. Skargi oraz ul. Dąbrówki, korzystających z obiektów sportowych i rekreacyjnych przy jeziorze miejskim w Trzciance, w sprawie sytuowania stacji bazowych telefonii komórkowej o wysokości powyżej 20 m, w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych, sportowych i rekreacyjnych, znajdujących się przy jeziorze miejskim Sarcze w Trzciance, mając na uwadze przedstawia opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.