



**Pan
Jerzy Kuśnierek
Reprezentant podmiotów
wnoszących petycję**

Sygn. akt: RPN.152.1.2022

Odpowiadając na petycję z 12 lipca 2022 r. w sprawie odstąpienia od zamiaru zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej, wyjaśniam, co następuje:

Przedmiotem wniesionej petycji jest zabezpieczenie działek o nr ewid.: 89/2, 89/4, 103/2, 103/4 przed umiejscowieniem na nich obiektów przemysłowych w pobliżu jeziora Sarcze.

Wnoszący petycję zauważają jednocześnie, że na wspomnianym obszarze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewiduje dopuszczalność zabudowy w zakresie obiektów świadczących usługi turystyki, jak i zarazem budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz zaznaczają, że dokumenty gminne stanowią o tym, iż Trzcianka „jest atrakcyjnym rejonem pod względem turystycznym”, „atutem gminy jest nieskażona natura”, a przyjęty na lata 2021-2024 Program Ochrony Środowiska „ma przyczynić się do poprawy i uporządkowania zarządzania środowiskiem na terenie gminy, poprawy jakości życia mieszkańców gminy, jakości środowiska przyrodniczego oraz zrównoważonego rozwoju”.

W uzasadnieniu wnoszący wskazują, że w interesie publicznym, polegającym na zapewnieniu ładu przestrzennego, ochrony środowiska oraz zrównoważonego rozwoju jest, aby zaprzestano działań i odstąpiono od zamiaru zmiany uchwały, co zabezpieczy działki usytuowane w pobliżu jeziora Sarcze przed umiejscowieniem na nich obiektów przemysłowych.

Mając powyższe na uwadze, po wnikliwej analizie przedmiotu petycji oraz w oparciu o wcześniejsze założenia współpracy samorządu z inwestorem **przychylam się** do wyrażonego w przedmiocie petycji oczekiwania odstąpienia od zamiaru zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej.

Uzasadnienie

Rozpatrując przedmiotową należy wziąć pod uwagę zachowanie wspomnianej i postulowanej w uzasadnieniu petycji idei zrównoważonego rozwoju.

Misją gminy Trzcianka, określoną w gminnej strategii rozwoju, przyjętej uchwałą Nr VI/41/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy

Trzcianka na lata 2015-2030, jest „Wykreowanie prężnego ośrodka gospodarczego i turystycznego zapewniającego mieszkańcom odpowiednie warunki życia i zaspokajającego ich potrzeby na odpowiednio wysokim poziomie”. Wizja gminy brzmi: „Gmina Trzcianka jednostką przyjazną mieszkańcom i środowisku, wspierającą lokalną aktywność i dbającą o dziedzictwo kulturowe. Trzcianka miejscem atrakcyjnym dla turystów i otwartym na inwestorów”.

Zarówno w misji, wizji, jak i rozszerzających je celach strategicznych i operacyjnych przywoływanego dokumentu, według którego samorząd powinien działać i planować swój rozwój, wyraźnie zaznacza się konieczność zachowania odpowiedniej równowagi pomiędzy tworzeniem warunków dla rozwoju gospodarczego przy jednoczesnym poszanowaniu zasobów naturalnych oraz walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Potencjał lokalnych podmiotów gospodarczych przekłada się wprost na możliwość zapewnienia otoczenia przyjaznego mieszkańcom, natomiast atrakcyjność turystyczna wzrasta wraz z dbałością o środowisko i z zrównoważonym wykorzystywaniem własnych walorów.

Zrównoważony rozwój gminy będzie możliwy, jeśli z jednej strony pozwolimy przedsiębiorstwom inwestować, a z drugiej nie będziemy degradować środowiska, na którym nam zależy. Takie również przeświadczenie towarzyszyło podjęciu tematu przeznaczenia przywołanych w petycji działek o nr ewid.: 89/2, 89/4, 103/2, 103/4. Intencją, od samego początku, było takie udostępnienie tych terenów pod rozwój gospodarczy, które nie będzie powodowało negatywnych skutków dla środowiska. Zwrócić należy przy tym uwagę, że obecnie obowiązujące zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przewidują zbliżenie się zabudowy (usług turystyki lub mieszkaniowej jednorodzinnej) niemal bezpośrednio do granic jeziora (w odległości 25-30 metrów od brzegu).

Burmistrz Trzcianki podziela opinię i troskę wnoszących petycję o dbałość o tereny wartościowe przyrodniczo i zgadza się z tym, że nie można zaprzepaścić ich niewłaściwymi decyzjami mającymi negatywny wpływ na środowisko naturalne. Każda inwestycja mieszcząca się w katalogu inwestycji potencjalnie znacząco oddziałujących na środowisko przechodzi odpowiednią procedurę administracyjną dotyczącą wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla jej realizacji. Treść tej decyzji uzgadnia m.in. odpowiedni regionalny dyrektor ochrony środowiska i wskazuje w niej konieczne do zachowania działania i obowiązki dla inwestora, by środowisko naturalne zabezpieczyć w pełni przed potencjalnym na nie oddziaływaniem.

Od momentu zwrócenia się przez inwestora, zainteresowanego gruntami pod dalszy rozwój prowadzonej przez siebie działalności, artykułowane wobec samego inwestora, radnych miejskich, jak i mieszkańców było stanowisko odpowiedzialnej i warunkowej zgody na dopuszczenie przemysłowego zagospodarowania terenu i to tylko dla ograniczonej części przedmiotowych działek, tak by zachować odpowiedni bufor terenu oddzielający strefę gospodarczą od wód jeziora Sarcze. Przedmiotowe działki nie miały być, w żadnym momencie, w całości przeznaczone pod zabudowę przemysłową. Burmistrz Trzcianki miał i ma nadal na celu zachowanie zrównoważonego rozwoju gminy i czuje się zobowiązany wypracować zdrowy kompromis pozwalający poszanować oczekiwania wszystkich stron.

Mając zbieżne, co do intencji i celu, zdanie z wnoszącymi petycję Burmistrz Trzcianki rozpatruje petycję pozytywnie i odstępuje od zamiaru zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Parkowej, Bolesława Krzywoustego, Zygmunta Starego, Joachima Lelewela, Gorzowskiej.

Jednocześnie Burmistrz Trzcianki zapewnia, że mając na uwadze, wyrażone w petycji, zabezpieczenie działek o nr ewid.: 89/2, 89/4, 103/2, 103/4 przed zabudową przemysłową,

w przypadku prowadzenia przez organ postępowań administracyjnych, rozpatrzy takie ograniczenia, które nie pozwolą na zwiększenie wykorzystania przemysłowego tych gruntów na odległość bliższą niż 160-180 metrów od linii brzegowej jeziora Sarcze. Równolegle w opracowywanym planie miejscowym uwzględnione zostaną na obszarze przedmiotowych działek odpowiednie zapisy zachowujące ww. bufor odległości od jeziora wolny od zabudowy.

Proszę o poinformowanie sygnatariuszy złożonej petycji o treści niniejszej odpowiedzi.

BURMISTRZ TRZCIANKI

Krzysztof W. Jaworski

podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymuje:

1. Pan Jerzy Kuśnierek, os. Obotryckie 42, 64-980 Trzcianka.