



GMINA TRZCIANKA

**Raport z przebiegu i wyników opiniowania projektu
Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy
Trzcianka na lata 2024 -2030
z dnia 29 lipca 2024 r.**

Trzcianka, lipiec 2024

SPIS TREŚCI

Podstawa prawna	3
Przebieg procesu opiniowania.....	4
Wykaz opinii	5

PODSTAWA PRAWNA

Niniejszy dokument stanowi sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024 - 2030 zgodnie z procedurą wynikającą z art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2024 r. poz. 278).

Art. 17 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji:

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, kolejno:

(...)

przeprowadza konsultacje społeczne projektu gminnego programu rewitalizacji i występuje o zaopiniowanie projektu gminnego programu rewitalizacji:

a) w każdym przypadku przez:

- zarząd właściwego powiatu - w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa - w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę - w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa - w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej - w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zdobie Nieruchomości (Dz. U. z 2023 r. poz. 1054, 1688 i 1693) - w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

b) w przypadku gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska - w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskigo - w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego - w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej - w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia - w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa;

Zgodnie z art. 18 ustawy, podmioty, o których mowa powyżej w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Burmistrz wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

PRZEBIEG PROCESU OPINIOWANIA

Zgodnie z przywołanymi powyżej zapisami ustawy, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji dla gminy Trzcianka na lata 2024 – 2030 został przekazany do zaopiniowania 30 podmiotom, którym wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 30 dni od dnia doręczenia projektu. Przy czym nieprzedstawienie stanowiska w terminie, było równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu.

Lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu:

1. Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego,
2. Zarząd Województwa Wielkopolskiego,
3. Wojewoda Wielkopolska,
4. Wojskowe Centrum Rekrutacji w Pile,
5. Straż Graniczna,
6. Komenda Powiatowa Policji w Czarnkowie,
7. Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego - Delegatura w Poznaniu,
8. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej,
9. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny,
10. Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Trzciance,
11. Komitet Rewitalizacji,
12. Prezes Krajowego Zasobu Nieruchomości,
13. Zakład Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance,
14. Enea S.A.,
15. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Poznaniu,
16. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.,
17. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.,
18. Orange Polska S.A.,
19. Veolia Zachód,
20. Asta-NET,
21. ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze,
22. Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie,
23. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu,
24. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu,
25. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu,

26. Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków,
27. Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu,
28. Geolog Powiatowy,
29. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy,
30. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

WYKAZ OPINII

Nr	Organ opiniujący	Opinia	Odniesienie do uwag
1.	Zarząd Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego	Bez uwag	
2.	Zarząd Województwa Wielkopolskiego	Opinia pozytywna z uwagami: - ponowne opracowanie podrozdziału 2.1 w części dotyczącej Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020+, - należy wskazać powiązanie konkretnych kierunków działań GPR z celami SRWW 2030, - należy wskazać, że GPR dla gminy Trzcianka jest zgodny z Celem Strategicznym 4 SRWW2030	Wszystkie uwagi uwzględniono
3.	Wojewoda Wielkopolska	Nie przedstawiono opinii	
4.	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Pile	Bez uwag	
5.	Straż Graniczna	Nie przedstawiono opinii	
6.	Komenda Powiatowa Policji w Czarnkowie	Nie przedstawiono opinii	
7.	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Poznaniu	Nie przedstawiono opinii	
8.	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej	Nie przedstawiono opinii	
9.	Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny	Opinia pozytywna - realizacja przedsięwzięć nie powinna spowodować negatywnego oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, jeżeli będzie wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami	
10.	Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna	Nie przedstawiono opinii	
11.	Komitety Rewitalizacji	Wniesiono uwagi: - poddać ponownej analizie rozdział 15 projektu programu w zakresie stosowania pełnych nazw ulic,	Uwzględniono następujące uwagi: - wskazano konkretne adresy kamienic,

		poszerzenia katalogu działek jako otwartego, wskazania konkretnych kamienic do ujęcia w przedsięwzięciu nr 4, - dołączyć do dokumentu mapę w formacie A1,	- poszerzono katalog działek, jako otwarty - w dokumencie załączono mapę w formacie A1 i skali 1:5000
12.	Prezesa Krajowego Zasobu Nieruchomości	Nie przedstawiono opinii	
13.	Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	Brak opinii - nie dotyczy terenów górniczych	
14.	Zakład Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. w Trzciance	Nie przedstawiono opinii	
15.	Enea S.A.	Nie przedstawiono opinii	
16.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Poznaniu	Bez uwag	
17.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.	Bez uwag - na terenie rewitalizacji nie ma i nie przewiduje się nowych obiektów elektroenergetycznych (stacji i linii o napięciu 400 kV i 220 kV) krajowej sieci przesyłowej	
18.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.	Wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania	Przyjęto do wiadomości
19.	Orange Polska S.A.	Bez uwag	
20.	Veolia Zachód	Nie przedstawiono opinii	
21.	Asta-NET	Nie przedstawiono opinii	
22.	ORLEN S.A. – Oddział PGNiG w Zielonej Górze	Bez uwag	
23.	Zarząd Dróg Powiatowych w Czarnkowie	Nie przedstawiono opinii	
24.	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu	Nie przedstawiono opinii	
25.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Poznaniu	Bez uwag	
26.	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy	Wskazany obszar nie podlega uzgodnieniom	
27.	Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile	Nie przedstawiono opinii	
28.	Wielkopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	Opinia pozytywna. Planowane przedsięwzięcia należy uzgodnić z konserwatorem na etapie sporządzania projektów budowlanych.	Przyjęto do wiadomości

29.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu	Wniesiono uwagi: - przed przystąpieniem do prac należy wykonać inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania gatunków chronionych, - w przypadku zamierzeń związanych z modernizacją sieci komunikacyjnych w procesie inwestycyjnym uwzględnić należy wpływ realizacji tego typu inwestycji na środowisko, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na chronione gatunki, - w przypadku podejmowania działań polegających na stworzeniu przestrzeni publicznej z miejscami do odpoczynku, z zielenią, wskazane jest wprowadzanie zieleni charakteryzującej się odpowiednim doбором i zróżnicowaniem gatunkowym oraz gęstością nasadzeń i dostosowanie do warunków siedliskowych panujących na danym terenie.	Przyjęto do wiadomości
30.	Geolog Powiatowy	Nie przedstawiono opinii	