



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-I.4221.28.2025.WR.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 31 stycznia 2025 r., znak: OS.6220.21.2024.AB w oparciu o raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowany w grudniu 2024 r. pod kierownictwem Zuzanny Duczmal,

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia pn. Budowa do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4 i 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Pod farmy fotowoltaiczne o łącznej mocy do 170 MW przeznaczyć do 85,9 ha wyznaczonych po obrysie skrajnych zewnętrznych paneli w obrębie działek nr ewid. 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4 i 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka.
2. Elementy farm fotowoltaicznych, w tym ich ogrodzenia zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od cieków/rowów.
3. Zainstalować inwertery, stacje transformatorowe i magazyny energii według następujących założeń:

Nr sektora	Działki ewid.	Maksymalna liczba		
		Inwerterów	Stacji transformatorowych	Magazynów energii
1	314, 319, 320, 321	392	14	117
2	334, 335, 336, 337	140	5	40
3	420, 421	140	5	40
4	423/1, 242, 425/1, 452/2	196	7	56
5	427	56	2	16
6	433	56	2	16
7	436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 1213	504	18	144
8	453/1	224	8	64
9	453/4, 453/5, 453/6	588	21	168

10	544/4	84	3	24
Suma		2 380	85	685

5. Zachować następujące maksymalne jednostkowe poziomy mocy akustycznych:
 - 1) 65 dB dla inwerterów;
 - 2) 77 dB dla stacji transformatorowych i magazynów energii;
 - 3) 90 dB dla Głównego Punktu Odbioru.
6. Zachować minimalną odległość od terenów chronionych akustycznie:
 - 1) 130 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii w sektorze nr 1;
 - 2) 160 m dla stacji transformatorowych i magazynów energii w sektorze nr 10;
 - 3) 170 m dla Głównego Punktu Odbioru.
7. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonać zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacjach transformatorowych oleju transformatorowego oraz wodę z akcji gaśniczej.
8. Na etapie realizacji przedsięwzięcia plac budowy wyposażać w odpowiednią ilość sorbentów służących do likwidacji ewentualnych drobnych wycieków substancji niebezpiecznych.
9. Zastosować naziemne, kontenerowe magazyny energii wykorzystujące technologię akumulatorową.
10. Wprowadzić zieleń o funkcji izolacyjno-osłonowej złożoną z gatunków drzew lub krzewów:
 - 1) wzdłuż całej granicy działki nr ewid. 314 z działką nr ewid. 313/3 obręb Biała;
 - 2) wzdłuż całej granicy działki nr ewid. 314 z działką nr ewid. 290 obręb Biała;
 - 3) wzdłuż całej granicy działki nr ewid. 544/4 z działką nr ewid. 637 obręb Biała.
11. Do tworzenia zieleni nie wykorzystywać roślin gatunków obcych.
12. Do tworzenia zieleni zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Zieleń osłonowo-izolacyjną pielęgnować i regularne podlewać przez okres minimum 3 lat od jej posadzenia.
13. Prowadzić monitoring udatności i trwałości zieleni o funkcji osłonowo-izolacyjnej w 1, 2 i 3 roku od jej posadzenia. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować je i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.
15. Panele słoneczne zamontować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
16. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
17. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
18. Koszenie roślinności pokrywającej teren farm fotowoltaicznych prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
19. Na etapie eksploatacji farm fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
20. W przypadku czyszczenia paneli fotowoltaicznych wodą wykorzystywać do tego celu czystą wodę bez dodatków.
21. Nie oświetlać terenu farm fotowoltaicznych światłem ciągłym w porze nocnej.
22. Prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie budowy prowadzić wyłącznie w porze dnia, to jest w godz. 6:00—22:00.
23. W okresie od czerwca do połowy sierpnia następujących po oddaniu przedsięwzięcia do użytkowania wykonać pomiary poziomu hałasu na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, w tych samych punktach, dla których w raporcie wyznaczono poziomy hałasu. Pomiary przeprowadzić przy bezchmurnej pogodzie, po wschodzie słońca, jednakże przed godziną 6:00 oraz

w ciągu dnia przy pełnym nasłonecznieniu. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja przedsięwzięcia nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Trzcianki, Staroście Czarnkowsko-Trzcianeckiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć, a wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem zastosowanych rozwiązań przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 6 miesięcy od daty zakończenia pomiarów.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

PVE 69 sp. z o.o.

ul. Barycka 36f

86-005 Białe Błota

UZASADNIENIE

Burmistrz Trzcianki pismem z 31 stycznia 2025 r., znak: OŚ.6220.21.2024.AB zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia pn. Budowa do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4 i 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko opracowany w grudniu 2024 r. pod kierownictwem Zuzanny Duczmal, dalej raport. Ponadto Burmistrz Trzcianki poinformował o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu przedsięwzięcia.

Pismem z 28 lutego 2025 r. z znaku WOO-I.4221.28.2025.WR.1 Regionalny Dyrektor zwrócił się z prośbą do Burmistrza Trzcianki o przedłożenie informacji na temat faktycznego zagospodarowania terenów w sąsiedztwie przedsięwzięcia, weryfikację kwalifikacji przedsięwzięcia oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia raportu w zakresie hydrogeologii, hydrologii i środowiska gruntowo-wodnego, przyrody oraz klimatu akustycznego.

9 kwietnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Burmistrza Trzcianki przekazujące informacje na temat faktycznego zagospodarowania terenów w sąsiedztwie przedsięwzięcia, weryfikację kwalifikacji przedsięwzięcia oraz wyjaśnienia wnioskodawcy. W związku z odpowiedzią Burmistrza Trzcianki odwołującą się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a nie faktycznego zagospodarowania sąsiedztwa przedsięwzięcia w kontekście terenów chronionych akustycznie, 7 maja 2025 r. pismem WOO-

I.4221.28.2025.WR.2 Regionalny Dyrektor ponownie zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wyjaśnienie wyżej wymienionych zagadnień. 25 czerwca 2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła odpowiedź Burmistrza Trzcianki wyjaśniając powyższą kwestię.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b oraz pkt 54a lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Burmistrz Trzcianki postanowieniem z 11 grudnia 2024 r. znak OŚ.6220.21.2024.AB stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie do 170 farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 170 MW na działkach nr ewid. 314, 319, 320, 321, 334, 335, 336, 337, 420, 421, 423/1, 424, 425/1, 425/2, 427, 433, 436, 437, 438, 440, 442, 443, 444, 446, 448, 450, 452, 453/1, 453/4, 453/5, 453/6, 544/4 i 1213 obręb Biała, gmina Trzcianka. Farmy obejmą do 306 tys. paneli fotowoltaicznych, do 85 stacji transformatorowych, każda o powierzchni do 60 m², do 2 380 inwerterów, do 680 naziemnych magazynów energii, każdy o powierzchni do 60 m², maksymalnie jeden Główny Punkt Odbioru, konstrukcję wsporczą, okablowanie, oświetlenie i ogrodzenie. Opcjonalnie planowane jest wykorzystanie systemów nadążnych (trackerów). Powierzchnia systemów fotowoltaicznych wyznaczona po obrysie skrajnych zewnętrznych paneli wyniesie do 85,9 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem 105,1 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Farmy fotowoltaiczne zajmą do 14 sektorów.

Wnioskodawca przewiduje możliwość etapowej realizacji przedsięwzięcia.

Na terenie inwestycji nie będą występowały zorganizowane źródła emisji substancji do powietrza. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. Z raportu wynika, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą występować znaczące źródła emisji substancji do powietrza. Powyższe pozwala uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych wartości odniesienia w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny oraz, że dotrzymane będą standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 845 z późn. zm.), a w związku z tym, spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach odrębnych.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją oraz wyjaśnieniami przekazanymi przez Burmistrza Trzcianki najbliższe przedsięwzięciu tereny chronione akustycznie, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) to tereny zlokalizowane na działce nr ewid. 313/3 obręb Biała, graniczące bezpośrednio z terenem przedsięwzięcia.

Na terenie przedmiotowych farm fotowoltaicznych urządzeniami powodującymi emisję hałasu do środowiska będzie do 85 stacji transformatorowych, do 685 magazynów energii, do 2 380 inwerterów oraz maksymalnie jeden Główny Punkt Odbioru. Ponadto źródłem hałasu będzie ruch pojazdów serwisowych, który będzie występować sporadycznie. Z raportu nie wynika, aby wnioskodawca planował wyposażyć panele ogniw fotowoltaicznych w wentylatory służące do chłodzenia konstrukcji ogniw. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywać w sposób naturalny, dzięki obiegowi powietrza atmosferycznego.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono wyniki analizy akustycznej, z której wynika, że w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia na granicy terenów chronionych zostaną dotrzymane poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Jednakże mając na uwadze, że obliczony poziom hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie w porze nocnej wynosi 43,5 dB przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 45 dB w niniejszym postanowieniu zobowiązano wnioskodawcę do wykonania kontrolnych pomiarów poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi. Pomiary należy przeprowadzić od czerwca do połowy sierpnia następujących po oddaniu farm fotowoltaicznych do użytkowania, w tych samych punktach, dla których w raporcie obliczono poziomy hałasu. Pomiary przeprowadzić przy bezchmurnej pogodzie, po wschodzie słońca, jednakże przed godziną 6:00 oraz w ciągu dnia przy pełnym nasłonecznieniu. Wyniki pomiarów wnioskodawca winien przedstawić Burmistrzowi Trzcianki, Staroście Czarńkowski-Trzcianeckiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca został zobowiązany by zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne, technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Niniejszym postanowieniem zobowiązano wnioskodawcę by prawność zaproponowanych rozwiązań niezwłocznie potwierdził kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych.

Należy podkreślić, że analizę akustyczną sporządzono przy założeniach dotyczących minimalnej odległości stacji transformatorowych i magazynów energii od terenów chronionych akustycznie, maksymalnych, jednostkowych poziomów mocy akustycznej źródeł hałasu oraz ich maksymalnych liczb przypadających na poszczególne sektory farm fotowoltaicznych. Założenia te uwzględniono w niniejszym postanowieniu, ponieważ, zgodnie z symulacją propagacji hałasu w środowisku, gwarantują one brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie.

Zgodnie z raportem oraz materiałami znajdującymi się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalono, że w odległości do 0,5 km od przedmiotowych farm fotowoltaicznych znajdują się trzy realizowane farmy fotowoltaiczne o maksymalnych mocach wynoszących odpowiednio 1 MW, 3 MW i 6 MW. Oceniając oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko o charakterze skumulowanym z oddziaływaniem innych farm fotowoltaicznych wzięto pod uwagę ich położenie na gruntach ornych, poza formami ochrony przyrody i poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego*. Mając powyższe na uwadze w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie dojdzie do kumulacji oddziaływań na środowisko.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania na etapie budowy farmy. Krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości w tym zakresie mogą wystąpić jedynie podczas prowadzenia prac budowlano-montażowych. Źródłem punktowej emisji hałasu będą przede

wszystkim urządzeniom montażowym oraz pojazdy poruszające się po terenie inwestycji. Zgodnie z założeniami wnioskodawcy w warunkach niniejszego postanowienia wskazano, aby prace budowlano-montażowe oraz ruch pojazdów na etapie realizacji przedsięwzięcia ograniczyć do pory dnia, to jest od godz. 6:00 do 22:00.

Uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja inwestycji mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Z raportu wynika, że teren farm fotowoltaicznych nie będzie oświetlany światłem ciągłym w porze nocnej, co dla ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na ludzi i przyrodę ożywioną uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedmiotowego przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady. W raporcie wskazano, że na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności magazynowania powstających odpadów, które będą na bieżąco przekazywane uprawnionym firmom. W razie konieczności odpady będą zbierane do zamykanych pojemników. Odpady wytwarzane na etapie likwidacji będą selektywnie zbierane w podziale na poszczególne rodzaje odpadów. Przewiduje się możliwość ich czasowego magazynowania w wyznaczonych na terenie inwestycji miejscach. Sposób i magazynowanie odpadów będzie prowadzone zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Należy zauważyć, że odpady powinny być w pierwszej kolejności przekazywane do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady powinny być przekazywane do unieszkodliwiania.

Dla ograniczenia oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne sformułowano warunek, aby w przypadku zastosowania transformatorów olejowych, wykonano zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego, które w przypadku awarii, umożliwią przejęcie całej pojemności, zastosowanego w stacji transformatorowej oleju transformatorowego. Ponadto w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano wnioskodawcę do wyposażenia placu budowy w odpowiednią ilość sorbentów.

Określono także rodzaj magazynów energii, które poddano ocenie oddziaływania na środowisko.

Ze względu na pozyskanie energii ze źródła odnawialnego farma fotowoltaiczna nie wpływa na klimat. Nie wymaga także zaopatrzenia w energię, wodę i paliwa. Wnioskodawca zakłada czyszczenie paneli fotowoltaicznych z wykorzystaniem wody bez dodatków, co mając na uwadze sąsiedztwo cieków uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego. Ponadto, nie jest ona źródłem powstawania ścieków oraz emisji gazów i pyłów, a przyczynia się do obniżenia emisji wskutek ograniczenia spalania paliw w elektrowniach konwencjonalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami zagrożenia powodziowego. Zastosowane rozwiązania technologiczne zapewnią odporność na warunki klimatyczne, w tym warunki ekstremalne takie jak silne i porywiste wiatry. Panele fotowoltaiczne będą związane z gruntem za pomocą systemów mocujących, które uniemożliwią ich przewrócenie. Odpowiednie powłoki chroniące ogniwa uniemożliwiają ich zniszczenie podczas opadów (w tym gradu i śniegu). Dobór odpowiednich materiałów budowlanych odpornych na niskie temperatury zabezpieczy inwestycję podczas fali chłódów, zamarzania i odmrażania.

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r.

poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są obszary Natura 2000 — specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi graniczące z przedsięwzięciem.

Przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza korytarzami ekologicznymi należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Położone będzie natomiast w obrębie lokalnych korytarzy ekologicznych, którymi są cieki/rowy i ich bezpośrednie otoczenie. Wnioskodawca w uzupełnieniu raportu wskazał, że elementy farm fotowoltaicznych, w tym ogrodzenia zostaną zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od cieków. Powyższe dla ochrony drożności i funkcjonalności korytarzy ekologicznych uwzględniono w niniejszym postanowieniu.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowej województwa wielkopolskiego*. W raporcie wnioskodawca przeprowadził analizę jego oddziaływania na krajobraz, w tym oddziaływania skumulowanego z oddziaływaniem innych planowanych do realizacji, realizowanych i zrealizowanych elektrowni fotowoltaicznych. Z analizy tej wynika, że cyt. „okolice Trzcianki i wsi Biała posiadają już takie nasycenie inwestycjami OZE, że dodanie kolejnych inwestycji jedynie w ujęciu jakościowym jest jeszcze dostrzegalne”, „Dodanie kolejnych farm fotowoltaicznych na danym obszarze już w symbolicznym stopniu przekształci krajobraz, lecz w wyraźny sposób wzmocni oddziaływanie elektrowni.” oraz „Jeśli oprzeć się tylko na wyliczeniach pola widoczności, aspekcie bardziej ilościowym, dawno znaleźliśmy się za punktem przegięcia nasycenia krajobrazu.” Mimo takich wniosków nie zaproponowano wprowadzenia zieleni o funkcji izolacyjno-osłonowej, która mogłaby ograniczyć negatywne oddziaływanie na krajobraz farm fotowoltaicznych, w szczególności ich sektorów położonych na płaskich powierzchniach. Należy podkreślić, że zgodnie z wynikami cytowanej wyżej analizy krajobrazowej siedem z dwunastu sektorów przedsięwzięcia zaliczono do odznaczających się dużym polem widzialności oraz dużą siłą ekspozycji właśnie z powodu ich lokalizacji na płaskich powierzchniach. Instalacja fotowoltaiczna może być odbierana jako element obcy w krajobrazie i generować sprzeciw mieszkańców. Biorąc to wszystko pod uwagę, a także analizując położenie przedmiotowych farm fotowoltaicznych względem zabudowy mieszkaniowej, zobowiązano wnioskodawcę do wprowadzenia zieleni o funkcji izolacyjno-osłonowej. Dodatkowo dla ochrony rodzimej bioróżnorodności sformułowano warunek niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcych, a dla zachowania trwałości zieleni — wdrożenia działań pielęgnacyjnych.

Zgodnie z raportem zarówno ogrodzenie, konstrukcja wsporcza, jak i elementy kubaturowe farm fotowoltaicznych zostaną zrealizowane w kolorystyce neutralnej dla otoczenia, co powinno ograniczyć ich negatywne oddziaływanie na krajobraz.

Teren przedsięwzięcia to użytkowane rolniczo grunty orne lub ugorowane grunty orne, na którym nie występują drzewa lub krzewy. Wnioskodawca z zagospodarowania wyłączył lasy oraz skupienia drzew i krzewów. Zgodnie z przedłożonymi wynikami inwentaryzacji przyrodniczej na terenie planowanych farm fotowoltaicznych nie odnotowano rzadkich lub objętych ochroną gatunków grzybów i roślin oraz siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty. Ponadto teren przedsięwzięcia nie stanowi siedliska gatunków płazów, gadów oraz rzadkich gatunków ptaków.

Roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę, dla ochrony ptaków lęgowych, termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na bliskie sąsiedztwo cieków i zbiorników wodnych termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko teren farm fotowoltaicznych nie zostanie obsiany.

Na etapie eksploatacji farm fotowoltaicznych nie będą stosowane nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin. Mając na uwadze ochronę środowiska gruntowo-wodnego oraz sąsiedztwo cieków i zbiorników wodnych uwzględniono powyższe w warunkach niniejszego postanowienia.

Wskazano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacinienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, na użytkowanych rolniczo gruntach ornych, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz jego realizację zgodnie ze sformułowanymi warunkami, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5, pkt 6 i pkt 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne to jest Burmistrza Trzcianki.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym

postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczenie jak w osnowie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (ePUAP) — z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. Aa.