

Trzcianka, dnia 29 września 2025 r.

Postanowienie

Znak sprawy: OŚ.6220.8.2025.JH

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, ust. 3, art. 65, art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)

postanawiam

- I. stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Zmiana sposobu użytkowania i przebudowa zakładu produkcyjnego z przeznaczeniem na zakład produkcji karmy dla zwierząt domowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 5/2 obręb Wrząca”**,
- II. zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 1. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.
 2. Przedstawienie załącznika graficznego opatrzonego legendą, na którym zostanie przedstawiona lokalizacja wszystkich istniejących i planowanych powierzchni i obiektów.

3. Wskazanie wielkości produkcji, m.in. poprzez wskazanie rocznego zapotrzebowania na surowce oraz ilości wytwarzanych produktów w ciągu dnia/miesiąca/roku oraz odniesienie się do konkluzji BAT.
4. Z zakresu emisji hałasu:
 - a. Załączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 ze zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
 - b. Zinwentaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia źródeł hałasu wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy oraz określenie ich odległości względem granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej. Wszystkie źródła hałasu winny być uwzględnione w analizie akustycznej.
 - c. Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie docelowego natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie zakładu w porze dnia i w porze nocy.
 - d. Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić

wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.

- e. Załączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - f. Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie jego realizacji na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
 - g. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
 - h. Przedstawienie założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz częstość wykonywania pomiarów.
 - i. Dokonanie oceny pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia po układzie komunikacyjnym zlokalizowanym w pobliżu zakładu.
5. Z zakresu gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami:
- a. Podanie przewidywanego źródła i szacowanej ilości wody zużywanej na cele technologiczne.
 - b. Określenie ilości powstających ścieków przemysłowych i sposobu ich zagospodarowania oraz określenie ilości wód opadowych i roztopowych odprowadzanych z połaci budynków i terenów utwardzonych oraz sposobu ich dalszego zagospodarowania.
 - c. Przedstawienie rodzajów i ilości (w Mg/rok) odpadów planowanych do wytwarzania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem rodzajów magazynowanych odpadów, sposobów ich magazynowania

i dalszego zagospodarowania z uwzględnieniem wymagań przepisów szczegółowych.

6. Z zakresu emisji do powietrza:

- a. Zinwentaryzowanie wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.
- b. Wykonanie analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.
- c. Załączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń).
- d. Załączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie.
- e. Dokonanie analizy możliwości wystąpienia uciążliwości związanej z emisją substancji odorowych w odniesieniu do najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz określenie usytuowania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do przeważających kierunków wiatrów, z uwzględnieniem substancji, które posiadają charakter odorowy i jednocześnie mają określone wartości odniesienia w przepisach.
- f. Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza, w tym substancji odoroczynnych oraz określić ich skuteczność.

7. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany,

a także dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi, np. silne wiatry, suszę, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i proszę opisać ewentualne działania minimalizujące.

Wnioskodawca: **REDBEE&CO. Sp. z o.o., Polanowo 27A, 89-300 Wyrzysk**

Uzasadnienie

W dniu 24 lutego 2025 r. REDBEE&CO. Sp. z o.o., Polanowo 27A, 89-300 Wyrzysk, wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Zmiana sposobu użytkowania i przebudowa zakładu produkcyjnego z przeznaczeniem na zakład produkcji karmy dla zwierząt domowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działce nr ewid. 5/2 obręb Wrząca”.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć wyszczególnionych w **§ 3 ust. 1 pkt 92, pkt 93 i pkt 99** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.8.2025.JH z dnia 28 lutego 2025 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicach informacyjnych w sołectwach Stobno oraz Wrząca.

W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.8.2025.JH z dnia 28 lutego 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej z dnia 11 marca 2025 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 20 marca 2025 r. znak: WOO-IV.4220.349.2025.MDK.1 poinformował o późniejszym terminie załatwienia

sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 3 kwietnia 2025 r. znak: WOO-IV.4220.349.2025.MDK.2 zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wyjaśnienia i uzupełnienie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił uwagę na konieczność zbadania zgodności planowanej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego na terenie objętym wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto poprosił o uzasadnienie kwalifikacje przedsięwzięcia, która we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach była określona jako § 3 ust. 2 pkt 3 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54, oraz § 3 ust. 1 pkt 92, pkt 93 i pkt 99 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu zwrócił się również z prośbą o przedstawienie informacji dotyczących zagospodarowania oraz wykorzystywania terenu w otoczeniu przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe pismo Burmistrz Trzcianki dnia 12 maja 2025 r. pismem znak: OŚ.6220.8.2025.JH poinformował Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o ponownym przeanalizowaniu zgodności planowanego przedsięwzięcia ze zmianą miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębi wsi Wrząca oraz o niezgodności planowanego sposobu zaopatrzenia inwestycji w wodę z zapisami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jednocześnie Burmistrz Trzcianki poinformował o skierowanym do wnioskodawcy piśmie, w którym wzywa do złożenia korekty k.i.p. informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p., uwzględniającej zapisy obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie wnioskodawca dnia 2 czerwca 2025 r. przedłożył Burmistrzowi Trzcianki korektę k.i.p.

W związku z powyższym zgodnie z art. 64 ust. 1 i 2 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.8.2025.JH z dnia 27 czerwca 2025 r. ponownie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej z dnia 4 lipca 2025 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 9 lipca 2025 r., znak: DP.ZZŚ.4901.59.2025.RB, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia k.i.p.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 10 lipca 2025 r., znak: OŚ.6220.8.2025.JH wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia k.i.p., zgodnie z pismem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile. Uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do Burmistrza Trzcianki dnia 5 sierpnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 14 lipca 2025 r. znak: WOO-IV.4220.349.2025.MDK.3 zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wyjaśnienia i wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p.

Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 17 lipca 2025 r., znak: OŚ.6220.8.2025.JH wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia k.i.p., zgodnie z pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Powyższe wyjaśnienia i uzupełnienie k.i.p. wpłynęło do Burmistrza Trzcianki dnia 5 sierpnia 2025 r.

Wobec złożonych wyjaśnień oraz uzupełnienia k.i.p., Burmistrz Trzcianki dnia 5 sierpnia 2025 r., pismem znak: OŚ.6220.8.2025.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, natomiast do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.120.2025 z dnia 4 lipca 2025 r. jest aktualne. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 12 sierpnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.120.2025 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 20 marca 2025 r. znak: WOO-IV.4220.349.2025.MDK.4 poinformował o późniejszym terminie załatwienia

sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.349.2025.MDK.5 z dnia 23 września 2025 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.59.2025.RB z dnia 24 września 2025 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zbadano rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. c i e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie będzie polegało na zmianie sposobu użytkowania i przebudowie zakładu produkcyjnego z przeznaczeniem na zakład produkcji karmy dla zwierząt domowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce 5/2, obręb Wrząca, w gminie Trzcianka. Z uwagi na skalę przedmiotowej działalności i wzrastające zapotrzebowanie rynku wskazano, iż planuje się realizację nowej instalacji z wykorzystaniem istniejącego obiektu w m. Wrząca na działce 5/2. W tym celu wnioskodawca zlecił projekt budowlany przebudowy, rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania istniejącej infrastruktury. W przedmiotowych obiektach będzie prowadzony

proces przetwórstwa, konfekcjonowania, pakowania i magazynowania. W części produkcyjnej hal prowadzona będzie produkcja karmy dla zwierząt domowych psów i kotów. Projektowane są 2 linie ekstruzji o łącznej maksymalnej możliwości produkcyjnej około: 14 t/h, 250 t/dobę, 5 000 t/miesiąc, 60 000 t/rok oraz 3 do 4 linii pakująco – paletyzujących, dostosowanych do wydajności zakładu. Surowcami w procesie przetwórstwa będą m.in. zboża, mączki mięsno – kostne, skrobie, mięso i surowce pochodzenia zwierzęcego, premiksy witaminowe, tłuszcz, dodatki funkcjonalne. Do produkcji karmy będą wykorzystywane produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego kwalifikowane jako uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego należące do materiałów kategorii 3. W istniejących obiektach kubaturowych t.j. halach produkcyjno-magazynowych oraz budynkach technicznych zostaną wyodrębnione następujące pomieszczenia i strefy: magazyn, silosy wewnętrzne i zewnętrzne, produkcja, konfekcjonowanie i pakowanie, magazyn pustych opakowań, myjnia pojemników, przygotowanie surowców, warsztat, kotłownia i chłodnia. Dostosowanie inwestycji do produkcji karmy dla zwierząt obejmować będzie także: dobudowę kotłowni polegająca na podniesieniu połaci dachu, rozbudowę części produkcyjnej poprzez podniesienie połaci dachowej, budowę kontenerowej stacji transformatorowej o mocy od 1200 do 1600 kVA, budowę zbiorników tłuszczu, budowę zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności 10 m³, budowę podziemnych zbiorników na ścieki technologiczne 2x75 m³, rozbudowę muldy rozładowniczej. W ramach przedsięwzięcia powstaną też dwa kompleksy silosów przeznaczone do magazynowania surowca oraz gotowego produktu. W obiektach kubaturowych hal produkcyjnych, gdzie zostanie umieszczona instalacja produkcyjna karmy planowana jest praca w trybie trójzmianowym.

Analiza dokumentacji wykazała, iż pierwotnie wnioskodawca zakładał, iż źródłem zaopatrzenia zakładu w wodę będzie sieć wodociągowa i ujęcie zlokalizowane na terenie zakładu. Z uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika, iż jako zasady zaopatrzenia technicznego ustala się zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wg warunków dostawcy. W związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 3 kwietnia 2025 r. Burmistrz Trzcianki poinformował, iż planowany sposób zaopatrzenia zakładu w wodę jest niezgodny z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie zaopatrzenia zakładu w wodę z własnego ujęcia. Mając

powyższe na uwadze wnioskodawca zweryfikował źródło zaopatrzenia zakładu w wodę i wskazał, iż będzie to sieć wodociągowa. Z k.i.p. wynika, iż pierwotnie zapotrzebowanie na wodę na cele technologiczne i produkcyjne oszacowano na ok. 7000 m³, a łączne zużycie wody na cele technologiczne - produkcyjne oraz bytowe wynosić miało ok. 8 184,4 m³/rok. Po weryfikacji źródła zaopatrzenia zakładu w wodę, wnioskodawca wskazał, iż zapotrzebowanie na wodę na cele technologiczne i produkcyjne oszacowano na ok. 3500 m³/rok, a łączne zużycie wody na cele technologiczne - produkcyjne oraz bytowe wynosić będzie ok. 4684 m³/rok. Z uwagi na planowane zmniejszenie zużycia wody, zmniejszona została również ilość planowanych do wytwarzania ścieków z 7000 m³ na 3500 m³ w skali roku. Odnosząc się do powyższego, należy zauważyć, iż zmniejszając ilości planowanej do poboru wody do celów technologicznych, wnioskodawca nie odniósł się do kwestii planowanego poziomu produkcji. Informacja w sprawie planowanego poziomu produkcji, a tym samym zakresu oddziaływania zakładu nie została jednak zweryfikowana w odniesieniu do rzeczywistych możliwości zakładu wynikających z ilości możliwej do wykorzystania wody. Wobec powyższego ww. pismem z 14 lipca 2025 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o uzyskanie od wnioskodawcy zaktualizowanej i ujednoliconej k.i.p. odnoszącej się do aktualnych założeń i wpływu na środowisko uwarunkowanych zakładanym poborem wody do celów technologicznych i bytowych. Zakładać można, że zmniejszenie zużycia wody do celów technologicznych skutkować będzie zmianą w zakresie poziomu produkcji, co również przełoży się na oddziaływanie planowanego zakładu w zakresie emisji ścieków, w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, emisji odpadów, a także może mieć wpływ na ruch pojazdów, w tym natężenie tego ruchu, poziom zatrudnienia i godziny pracy zakładu. W przesłanej odpowiedzi wnioskodawca wskazał, iż przy ograniczeniu poboru wody do celów technologicznych, zmniejszeniu ulegnie jednocześnie ilość wytwarzanych ścieków przemysłowych. Podano również, że zmienione dane dotyczące zużycia wody i ilości ścieków nie wpływają na pozostałe aspekty funkcjonowania zakładu takie jak: emisja do powietrza, emisja hałasu, rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów, natężenie ruchu pojazdów, poziom zatrudnienia i organizacja pracy zakładu, w tym jego czas pracy. Powyższe stanowisko nie zostało uzasadnione, a podano jedynie, iż „Zmiana ma charakter wyłącznie techniczny i wynika z bardziej precyzyjnego określenia potrzeb wodnych zakładu na podstawie ostatecznie przyjętej technologii oraz

rzeczywistych parametrów urządzeń produkcyjnych". Przedstawiając powyższe informacje ponownie nie odniesiono się do poziomów produkcji, które przyjęto w odniesieniu do ówczasie zakładanego poziomu zużycia wody do celów technologicznych. Ponadto nie została zweryfikowana ostatecznie przyjęta technologia. Powyższe kwestie, wymagają zatem wyjaśnienia oraz ponownego przeanalizowania, tak aby możliwe było sformułowanie właściwych warunków korzystania ze środowiska, odnoszących się wyłącznie do aktualnie możliwego do realizacji przedsięwzięcia, uwarunkowanego poziomem zaopatrzenia zakładu w wodę.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś z k.i.p. oraz z analizy ortofotomapy wynika, iż w otoczeniu działki inwestycyjnych występują: tereny leśne, grunty rolne, droga wojewódzka oraz zabudowa mieszkaniowa. W k.i.p. podano, iż najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej znajduje się w odległości ok. 160 m w kierunku wschodnim względem obszaru przedsięwzięcia. Na podstawie danych posiadanych przez Burmistrza Trzcianki wiadomo, że teren podlegający ochronie akustycznej zlokalizowany jest bliżej zakładu i jest to zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna zlokalizowana na działce 51/1, obręb Stobno. Z analizy ortofotomapy wynika, iż zabudowa ta znajduje się w odległości ok. 70 m w kierunku wschodnim. Z dokumentacji wynika, że zakład do produkcji karmy dla zwierząt domowych będzie pracował w trybie trózmianowym. Wskazano, iż z terenu zakładu przewiduje się, że hałas będzie emitowany z: urządzeń technologicznych znajdujących się w obiektach użytkowanych, urządzeń technologicznych znajdujących się na zewnątrz obiektów użytkowanych oraz pojazdów transportu wewnętrznego i pojazdów dostarczających surowce do produkcji oraz wywożących gotowe wyroby. Punktowe źródła emisji hałasu stanowić będą: wentylatory wyciągowe pary dużej suszarni, wentylatory wyciągowe pary małej suszarni, stacja trafo, agregat prądotwórczy, centrala klimatyzacyjna chłodni oraz wentylator wyciągowy w akumulatorowni. Z k.i.p. wynika, iż transport surowców z muldy rozładowniczej do silosów zewnętrznych oraz wewnętrznych prowadzony będzie z wykorzystaniem przenośników. Istotne jest zatem wyjaśnienie, czy stanowić będą one źródła emisji hałasu. W dokumentacji nie wskazano, czy wszystkie źródła emisji hałasu wskazane jako źródła punktowe stanowić będą nowe źródła planowane do montażu, w związku z analizowanym przedsięwzięciem. Z k.i.p. nie wynika, czy zakład, w obrębie którego przewiduje się zmianę sposobu użytkowania posiada istniejące źródła emisji hałasu. Odniesiono się tylko do braku wentylacji mechanicznej, w obrębie hal i innych

obiektów. Kwestia ta powinna być wyjaśniona i ewentualnie dokonana ponowna analiza wpływu w zakresie emisji hałasu. Należy wskazać, czy część socjalno-biurowa wyposażona jest/będzie np. w urządzenia klimatyzacyjne. Wymagane jest zatem szczegółowe wyjaśnienie i zinventaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych źródeł hałasu. Należy także odnieść się do ujętej w k.i.p. kwestii pojazdów transportu wewnętrznego. Poza ogólnym zapisem w tym zakresie nie przedstawiono innych informacji. Ponadto powinien być wyznaczony punkt receptorowy na granicy najbliższego terenu podlegającego ochronie akustycznej (dz. 51/1). Wykonanie rzetelnej analizy akustycznej pozwoli na ocenę, czy w związku z przedsięwzięciem dotrzymane zostaną na terenach podlegających ochronie akustycznej dopuszczalne poziomy hałasu zarówno dla pory dnia, jak i dla pory nocy. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia, jego znaczną skalę, odległość od terenów podlegających ochronie akustycznej oraz jego całoroczne i całodobowe oddziaływanie w zakresie emisji hałasu, istnieje konieczność szczegółowej analizy zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska. Powyższe pozwoli również na sformułowanie warunków korzystania ze środowiska odpowiednich do przyjętych założeń. Ponadto, z uwagi na fakt wprowadzenia produkcji w zakładzie, a tym samym zwiększonego ruchu pojazdów, istotne jest dokonanie oceny pośredniego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia związanego z ruchem pojazdów po istniejącym układzie drogowym.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś z k.i.p. wynika, iż w związku z planowanym przedsięwzięciem, na etapie jego eksploatacji, źródłem emisji zorganizowanej do powietrza będą: praca parowego kotła gazowego o mocy do 4 MW, suszenie wyrobów, spalanie oleju napędowego w agregacie prądotwórczym, magazynowanie w silosach oraz emisja niezorganizowana związana z ruchem pojazdów ciężarowych i osobowych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowane do wykorzystania surowce stanowiły będą zarówno surowce roślinne, jak i mięsne. Ponadto wykorzystywane będą uboczne produktu pochodzenia zwierzęcego. Biorąc pod uwagę charakter produkcji, rodzaj produktów wykorzystywanych w procesie, w tym mięsnych, należy zauważyć, iż w k.i.p. nie odniesiono się do oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji odoroczących. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia należy zauważyć, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły i może być związane z emisją substancji odorowych do powietrza, która

może powodować powstanie konfliktów społecznych. Należy zauważyć, iż funkcjonowanie planowanych instalacji może być związane ze zwiększonym oddziaływaniem źródeł emisji substancji do powietrza. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli na ocenę, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza, tzn. czy poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny zachowane zostaną dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu.

W k.i.p. nie odniesiono się do porównania stosowanej technologii z najlepszą dostępną techniką (BAT). Należy zauważyć, iż w ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje wydajności zakładu na poziomie 250 ton/dobę. Zgodnie z punktem 6 ppkt 5 lit. a załącznika rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 poz. 1169), instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego innych niż wyłącznie mleko o zdolności produkcyjnej ponad 75 ton wyrobów gotowych na dobę oraz zgodnie z pkt 6 ppkt 5 lit c ww. załącznika instalacje do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej wyrobów gotowych ponad 75 ton, stanowią instalację mogącą powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W analizowanej sprawie próg 75 ton wyrobów gotowych na dobę zostanie przekroczony. 4 grudnia 2019 r. ogłoszono Decyzję wykonawczą Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 313, str. 60). Powyższe konkluzje odnoszą się do rodzaju planowanego przez wnioskodawcę przedsięwzięcia w zakresie obróbki i przetwórstwa surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego. Zatem planowana przez wnioskodawcę w tym zakresie technologia winna być odniesiona do powyższych konkluzji. W k.i.p. przedstawiono ogólne informacje

dotyczące rodzaju technologii. Brak jest szczegółowych informacji dotyczących planowanych procesów technologicznych w produkcji karmy. Nie zostały również przedstawione schematy technologiczne planowanych instalacji.

Mając na uwadze znaczną skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego lokalizację, charakter procesów jakie mają być stosowane na terenie zakładu, w opinii Burmistrza Trzcianki dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, położone w sąsiedztwie przez drogę, w odległości 0,01 km. Ponadto działka położona jest na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPnC-7B Środkowa Dolina Noteci. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie zakładu, a jego realizacja nie będzie się wiązać z wycinką drzew i krzewów.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formie wskazanej w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z emisją hałasu, emisją do powietrza oraz gospodarką wodno-ściekową i gospodarką odpadami. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Mając powyższe opinie na uwadze Burmistrz Trzcianki orzekł jak w sentencji niniejszego postanowienia.

Pouczenie

Na postanowienie służy stronie wniesienie zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie **7 dni** od daty jego otrzymania.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca,
2. Właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
2. **(znak sprawy: WOO-IV.4220.349.2025.MDK),**
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarńkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarńków **(znak sprawy: ON-NS.9011.120.2025),**
4. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła **(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.59.2025.RB).**