



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 14.11.2025 r.

WOO-I.4221.57.2025.WB.7

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z 13.02.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2024.JH, w oparciu o raport oddziaływania na środowisko opracowany w styczniu 2025 r. przez zespół pod kierownictwem mgr Adama Dymka oraz jego uzupełnienia,

postanawiam

uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia pn.: „Modernizacja linii anodowania A3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Hydro Extrusion Poland Sp. z o.o. przy ul. Grunwaldzkiej 32/33 w Trzciance, działki nr ewid. 746/32, 746/33, obręb Trzcianka”.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. W ramach planowanego przedsięwzięcia dokonać demontażu istniejącej linii anodowania A3.
2. Na istniejących źródłach hałasu: WD48 (emitor E-6) oraz 4 wentylacjach prasy WP27 zamontować tłumiki akustyczne o skuteczności co najmniej 10 dB każdy.
3. Źródła kubaturowe: chłodnię oleju CH1, urządzenie do chłodzenia stołów wybiegowych CHSW i urządzenia do chłodzenia wodnego CH2-CH3 obudować ekranem pełnym o izolacyjności akustycznej minimum: $R_w = 20$ dB.
4. Na wlocie do czerpni powietrza chłodni oleju CH1 zamontować tłumik akustyczny o skuteczności co najmniej 10 dB.
5. Na wlocie do czerpni powietrza urządzenia do chłodzenia stołów wybiegowych CHSW oraz na wlocie do każdej czerpni powietrza urządzeń do chłodzenia wodnego zamontować tłumiki o skuteczności co najmniej 15 dB każdy.
6. Ruch pojazdów po terenie zakładu ograniczyć wyłącznie do pory dziennej, tj. godz. 6:00-22:00.
7. Opary z nadwanien anodowania nowej linii anodowania A3 kierować do istniejącego skrubera, a po oczyszczeniu powietrze odprowadzać do atmosfery istniejącym emitorem E-4.
8. Opary z nadwanny pasywacji nowej linii anodowania A3 odprowadzać do atmosfery istniejącym wyrzutem z wentylatora mechanicznego (emitor E-5), stanowiącym element systemu ogólnej wentylacji pomieszczenia anodowni.
9. W terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia użytkowania zmodernizowanej linii anodowania A3, wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu emitowanego do środowiska na granicy najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki pomiarów przedstawić Burmistrzowi Trzcianki, Staroście Czarnkowsko-Trzcianeckiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, w terminie 14 dni od ich wykonania. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, zaprojektować i wdrożyć rozwiązania techniczne,

technologiczne, bądź organizacyjne w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Poprawność zaproponowanych rozwiązań potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami hałasu. Powyższe rozwiązania wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia użytkowania zmodernizowanej linii anodowania A3.

10. Zaopatrzenie zakładu w wodę zapewnić ze zbiorczej sieci wodociągowej.

11. Pod planowaną linią A3 wykonać chemoodporną posadzkę pokrytą powłoką PVC.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

Hydro Extrusion Poland sp. z o.o.

ul. Kopernika 18

64-980 Trzcianka

Uzasadnienie

Burmistrz Trzcianki pismem z 13.02.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2024.JH, zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia sporządzony w styczniu 2025 r. przez zespół pod kierownictwem mgr Adama Dymka, dalej raport, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kopię pełnomocnictwa oraz kopię postanowienia Burmistrza Trzcianki z 25.10.2024 r. nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. W wystąpieniu zawarto informację, że działki objęte wnioskiem nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 15 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Burmistrz Trzcianki postanowieniem z 25.10.2024 r., znak: OŚ.6220.7.2024.JH, stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji projektowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku prowadzonego postępowania pismem z 18.04.2025 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Burmistrza Trzcianki o przedstawienie informacji w zakresie faktycznego zagospodarowania terenów wokół planowanego przedsięwzięcia oraz o wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień do przedłożonego raportu w zakresie braków art. 66 ustawy ooś, ochrony przed hałasem, gospodarki odpadami, hydrogeologii i ochrony wód i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu. Jednocześnie Regionalny Dyrektor wskazał, iż z uwagi na trwającą analizę raportu ewentualne dodatkowe uwagi z zakresu ochrony powietrza zostaną przesłane odrębnym pismem. Pismem

z 22.04.2025 r. Burmistrz Trzcianki przesłał do wiadomości Regionalnego Dyrektora treść wezwania do uzupełnień raportu kierowanego do pełnomocnika wnioskodawcy, w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora.

W dniu 23.05.2025 r. Burmistrz Trzcianki, pismem z 20.05.2025 r. przekazał uzupełnienie raportu z 18.04.2025 r. przedłożone przez wnioskodawcę w związku z wezwaniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy.

Pismem z 25.06.2025 r., znak: WOO-I.4221.57.2025.WB.3, w ślad za pismem z 18.04.2025 r., znak: WOO-I.4221.57.2025.WB.2 Regionalny Dyrektor przesłał dodatkowe uwagi do raportu z zakresu ochrony powietrza i zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień i o niezwłoczne przekazanie Regionalnemu Dyrektorowi tych wyjaśnień, po ich otrzymaniu od wnioskodawcy. Pismem z 26.06.2025 r. Burmistrz Trzcianki przesłał do wiadomości Regionalnego Dyrektora treść wezwania do uzupełnień raportu kierowanego do pełnomocnika wnioskodawcy, w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora, a w dniach 02.07.2025 r. i 09.07.2025 r. przekazał uzupełnienia raportu przedłożone przez pełnomocnika wnioskodawcy oraz udzielił wyjaśnień w zakresie faktycznego zagospodarowania terenów wokół przedsięwzięcia.

Wszystkie ww. materiały zebrane w sprawie zostały wzięte pod uwagę i były podstawą wydania niniejszego postanowienia.

Na podstawie raportu ustalono, że przedmiotem postępowania jest modernizacja linii anodowania A3 wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie zakładu Hydro Extrusion Poland Sp. z o.o. przy ulicy Grunwaldzkiej 32/33 w Trzciance, na działkach ewid. nr 746/32, 746/33 obręb Trzcianka, gmina Trzcianka. Zgodnie z raportem wnioskodawca, w miejscowości Trzcianka, prowadzi produkcję profili aluminiowych. Łączna powierzchnia terenu zajmowanego przez zakład wynosi 4,1909 ha. W zakładzie przy ulicy Grunwaldzkiej 32/33 oferuje się zaawansowane możliwości obróbki powierzchniowej aluminium z wykorzystaniem procesów galwanicznych. W tym celu użytkowana jest instalacja do powierzchniowej obróbki aluminium z wykorzystaniem procesów elektrolitycznych i chemicznych. Na instalację składają się obecnie dwie linie technologiczne przeznaczone do anodowania aluminium:

- linia anodowania A2,
- linia anodowania A3.

Łączna objętość wanien procesowych na liniach wynosi 729,60 m³ w tym:

- linia anodowania A2 – 235,6 m³,
- linia anodowania A3 – 494,0 m³.

W związku z planowanym przedsięwzięciem wnioskodawca zamierza dokonać demontażu linii anodowania A3. W miejsce tej linii zamontowana zostanie nowa instalacja do obróbki powierzchni aluminium. Łączna objętość wanien procesowych nowej instalacji wynosić będzie 509,1 m³ zatem po zrealizowaniu przedsięwzięcia łączna objętość wanien procesowych na liniach obróbki w zakładzie wynosić będzie 744,7 m³, tj. wzrośnie o 15,1 m³. Planowane przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w wydzielonej części istniejącego obiektu zakładowego – hali anodowni, nie przewiduje się rozbudowy, czy też nadbudowy tego obiektu. W ramach inwestycji nie przewiduje się wprowadzania zmian w użytkowaniu oraz zagospodarowaniu terenu zakładu. Nie planuje się utwardzenia lub zabudowania nowych powierzchni na terenie zakładu, w tym powierzchni zielonych.

W raporcie i w uzupełnieniu do niego przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po realizacji inwestycji. Wnioskodawca dla istniejącej instalacji, w skład której wchodzi dwie linie anodowania nr A2 i A3, posiada pozwolenie zintegrowane wydane przez Wojewodę Wielkopolskiego decyzją z dnia 30.12.2005 r., znak: SR.Pi-1.6600-3/05 ze zmianą. Istniejąca linia anodowania A3 zostanie zdemonstrowana w ramach realizacji przedsięwzięcia, co wpisano jako warunek jego realizacji, a w miejsce tej linii zamontowana zostanie nowa instalacja do obróbki powierzchni aluminium. Użytkowanie nowej linii anodowania związane będzie z emisją kwasu siarkowego. Kwas uwalniany będzie z wanien anodowania oraz wanny pasywacji. Opary zwanien

anodowania odprowadzane będą do atmosfery emitorem E-4, stanowiącym wyprowadzenie ze skrubera przeznaczonego do redukcji emisji. Wykorzystany zostanie skrubier istniejący, którego skuteczność redukcji wynosi 95 %. Obecnie do skrubera kierowane są opary z czterech wanien anodowania istniejącej linii A3, która zostanie zdemontowana. Objętości wanien, jak również stężenie kwasu siarkowego w kąpielach na linii planowanej będą takie same jak na linii istniejącej dlatego wielkość emisji z nowych wanien określono na podstawie wyników pomiarów wykonanych na ww. emitorze w listopadzie 2023 r. Wanna pasywacji, z której również następować będzie emisja kwasu siarkowego, nie zostanie wyposażona w wentylację wyciągową. Opary z wanny odprowadzane będą do atmosfery przez istniejący wentylator mechaniczny stanowiący element systemu ogólnej wentylacji hali. Wyrzut powietrza z wentylatora stanowi emitor E-5. Po dokonaniu modernizacji linii A3 istniejącym emitorem E-6, którym obecnie odprowadzane są substancje z istniejącej linii anodowania A3, nie będzie występować emisja substancji normowanych w powietrzu. Energia cieplna wykorzystywana do ogrzewania nowych wanien dostarczana będzie z kotłowni administrowanej przez firmę zewnętrzną, na podstawie zawartej umowy. Do analizy wykonanej w ramach przedmiotowego postępowania, parametry emitorów pochodzącej z istniejącej linii anodowania nr A2 przyjęto na podstawie posiadanego przez zakład pozwolenia zintegrowanego wraz ze zmianami.

Ponadto w analizie uwzględniono również emisję z neutralizatorni zakładowej, która nie jest objęta pozwoleniem zintegrowanym. Z raportu wynika, że opary z zbiorników znajdujących się w zakładowej neutralizatorni kierowane są do skrubera następnie po oczyszczeniu powietrze usuwane jest na zewnątrz. Na terenie zakładu funkcjonuje również instalacja śrutownicy, dla której wnioskodawca posiada pozwolenie na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza wydane przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją z 31.07.2023 r., znak: DSK-III-1.7221.22.2022. W analizie wykonanej na potrzeby przedmiotowej oceny, wielkość emisji z tego źródła przyjęto na podstawie ww. pozwolenia. W analizie uwzględniono również emisję z pozostałych źródeł, z których emisja nie wymaga uzyskania pozwolenia tj. procesu załadunku silosu magazynowego wapna, dygestorium użytkowanego w laboratorium zakładowym, dwóch stanowisk spawania metali oraz naziemnego zbiornika magazynowego oleju napędowego. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie, źródła te zostały zgłoszone organowi ochrony środowiska. W analizie uwzględniono również emisję ze spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji.

Z uwagi na fakt, iż w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowane są inne zakłady spółki wykonano dwie odrębne analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu. Jedną dla zakładu zlokalizowanego przy ul. Grunwaldzkiej 32/33, na terenie którego planowana jest realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia oraz drugą, w celu oceny oddziaływań skumulowanych, w której uwzględniono źródła emisji na terenie zakładu przy ul. Grunwaldzkiej 32/33, a także źródła emisji zorganizowanej na terenie pozostałych zakładów spółki Hydro Extrusion Poland przy ul. Grunwaldzkiej 15S, ul. Kopernika 32 oraz ul. Kopernika 18. Dane na temat źródeł emisji, ich parametrów, a także wielkości emisji przyjęto na podstawie danych zawartych w decyzjach na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, zgłoszeniu instalacji bądź na podstawie wniosku o wydanie decyzji na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza wydanych bądź wykonanych dla tych źródeł. W analizie oddziaływań skumulowanych z istniejących źródeł uwzględniono wyłącznie te substancje, których emisje będą się kumulowały z planowanym przedsięwzięciem.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł emisji zarówno dla samego przedsięwzięcia, jak i oddziaływań skumulowanych nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem tych inwestycji oraz, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Należy ponadto nadmienić, iż skumulowane oddziaływanie

planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Należy nadmienić, iż prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji. W związku z powyższym, prowadzący instalację w ciągu 14 dni od zakończenia rozruchu przedmiotowej instalacji będzie zobowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji zgodnie z art. 147 ust 4 i 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.).

Ponadto, w celu ograniczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza oraz z uwagi na założenia przyjęte do analizy zobowiązano wnioskodawcę do tego, aby opary z nadzienia anodowania nowej linii anodowania A3 kierował do istniejącego skrubera, a po oczyszczeniu odprowadzał do atmosfery istniejącym emitorem E-4, a opary z wanny pasywacji nowej linii anodowania A3 odprowadzał do atmosfery istniejącym wyrzutem z wentylatora mechanicznego (emitor E-5), stanowiącym element systemu ogólnej wentylacji pomieszczenia anodowni. Dotrzymanie nałożonych na wnioskodawcę w niniejszym postanowieniu warunków oraz założeń zawartych w raporcie, przyczyni się do redukcji emisji substancji zanieczyszczających powietrze, pochodzących z przedmiotowego zakładu oraz zapewni spełnienie wymogów w zakresie ochrony powietrza określonych przepisami.

Najbliższe tereny chronione akustycznie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych wartości poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane w kierunku północno-zachodnim, północnym i południowym w odległości od ok. 14 m – ok. 94 m od terenu zakładu. Powyższe informacje potwierdza pismo Burmistrza Trzcianki z 16.12.2024 r., znak: RPN.6727.421.2024.MR.

W raporcie wskazano, że zakład pracuje w porze dnia i nocy. W związku z realizacją planowanej inwestycji nie powstaną nowe punktowe źródła hałasu. Głównymi źródłami hałasu na terenie istniejącego zakładu jest budynek stacji pomp, chłodnia oleju, chłodzenie stołów wybiegowych (ściana północna i zachodnia), chłodzenie wodne (ściany północna i wschodnia), komin korektorowni, komin pieca gazowego, komin pieca do starzenia profili, komin pieca do azotowania, wentylatory dachowe, wyrzutnie dachowe, wentylacja pomieszczeń socjalnych, wentylacja pras, emitery, zbiornik azotu, wieże chłodnicze, czerpnie powietrza, skruber, czerpnie dachowe, wentylacja szatni, chillery, agregaty (free-cooling), kominy, wentylacja fabrykacji, wyrzutnia boczna, kratki wentylacyjne, operacje załadunku wapna, wodorotlenku i kwasu oraz ruch pojazdów. W raporcie wskazano, że w związku z realizacją planowanej inwestycji zwiększy się ruch pojazdów ciężkich o 4 szt. Oceniając oddziaływanie hałasu powodowanego przez pojazdy w przedstawionej dokumentacji przyjęto, że po terenie zakładu w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin w porze dziennej, poruszać się będą maksymalnie 2 pojazdy lekkie i 22 pojazdy ciężkie. W porze nocy nie przewiduje się ruchu pojazdów po terenie zakładu.

Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia może spowodować przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Jak wskazano w uzupełnieniu przekroczenia, o których mowa, dotyczyły wariantu skrajnie niekorzystnego dla środowiska tj. pracy wszystkich urządzeń w trybie maksymalnym jednocześnie. Jest to sytuacja bardzo rzadko występująca (jedynie w porze letniej, przy wysokich temperaturach zewnętrznych).

W związku z powyższym wnioskodawca na podstawie dodatkowych analiz ustalił, które z emitorów i w jakim stopniu należy wyciszyć. I tak planuje się ograniczenie emisji hałasu ze źródeł WD48, WP27x4, które zrealizowane zostanie poprzez montaż tłumików akustycznych na wylotach źródeł (o min. skuteczności 10 dB). Ponadto źródła kubaturowe: chłodnię oleju

(CH1), urządzenie do chłodzenia stołów wybiegowych (CHSW) i urządzenia do chłodzenia wodnego (CH2 – CH3), wnioskodawca planuje obudować płytą pełną o izolacyjności akustycznej minimum $R_w = 20$ dB, a na wlocie do czerpni powietrza tych urządzeń zamontowane zostaną tłumiki akustyczne (CH1 – tłumik o skuteczności 10 dB, CHSW – tłumik o skuteczności 15 dB, CH2 – CH3 – tłumik o skuteczności 15 dB).

Dla powyższych warunków w dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanych wyników obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie oraz zastosowaniu środków ochrony przed hałasem, eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Warunkiem dotrzymania standardów akustycznych środowiska jest realizacja założeń przyjętych w dokumentacji, tj. ograniczenie ruchu pojazdów do pory dnia oraz zastosowanie środków ochrony przed hałasem, co zostało uwzględnione w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na fakt, że wyniki symulacji propagacji hałasu w środowisku dla pory nocy, przedstawione w dokumentacji wskazują, że poziom hałasu od planowanego przedsięwzięcia na granicy najbliższych terenów podlegających ochronie akustycznej, będzie zbliżony do poziomu dopuszczalnego oraz w celu weryfikacji założeń przyjętych w analizie akustycznej, wnioskodawca został zobowiązany do przeprowadzenia, w terminie 1 miesiąca od daty rozpoczęcia użytkowania zmodernizowanej linii anodowania A3, kontrolnych pomiarów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie i do przedstawienia wyników tych pomiarów Burmistrzowi Trzcianki, Staroście czarnkowsko-trzcieńskiemu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Powyższe działanie umożliwi określenie rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań i podjęcie działań zmierzających do ograniczenia hałasu, jeśli wyniki wykażą przekroczenie poziomów dopuszczalnych. W przypadku przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska wnioskodawca zostanie zobowiązany do niezwłocznego zaprojektowania i zastosowania dodatkowych zabezpieczeń akustycznych ograniczających emisję hałasu do środowiska oraz do udokumentowania poprawności przyjętych rozwiązań ponownymi pomiarami poziomów hałasu. Powyższe rozwiązania winien on wdrożyć i wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić wyżej wskazanym organom w terminie 3 miesięcy od daty rozpoczęcia użytkowania zmodernizowanej linii anodowania A3.

W raporcie wnioskodawca ocenił oddziaływanie skumulowane przedmiotowego Zakładu z innym istniejącymi zakładami. Wzięto pod uwagę poziom tła akustycznego wyznaczony podczas wykonanych 19.09.2024 r. pomiarów akustycznych nr 99/ZP-99/2024 oraz wyniki analizy akustycznej przedstawionej w raporcie. Z zaprezentowanych danych wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w dokumentacji, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia poziomu dopuszczalnego określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie. Główny użytkowy poziom wodonośny w rejonie lokalizacji zakładu położony jest na wysokości 75 – 80 m npm i jest on dobrze izolowany przed zanieczyszczeniem z powierzchni terenu warstwą glin zwałowych. W raporcie wskazano, że przedmiotowy teren nie znajduje się w zasięgu stref ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, a najbliższe ujęcie wody podziemnej znajduje się w odległości ok. 400 m od terenu przedsięwzięcia.

Istniejący zakład zaopatrywany jest i będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda na etapie eksploatacji zużywana jest na cele socjalno-bytowe, przemysłowe i p.poż. W raporcie wskazano, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę wielkości zatrudnienia, która jest bezpośrednio związana z ilością wytwarzanych w zakładzie ścieków socjalno-bytowych.

Ilość ścieków tego rodzaju pozostanie więc niezmienną. Zakładowe ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są do miejskiej sieci kanalizacyjnej wraz ze ściekami przemysłowymi powstającymi w zakładzie. Ścieki przemysłowe, przed połączeniem ze ściekami bytowymi, poddawane są neutralizacji w zakładowej oczyszczalni ścieków. Połączenie obu rodzajów ścieków następuje w studzience kanalizacyjnej na terenie zakładu. Zrzut mieszaniny ścieków do sieci miejskiej następuje na podstawie umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków nr 200-559-01/Z/2005 z dnia 2.11.2005 r. zawartej z Zakładem Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. oraz pozwolenia wodnoprawnego udzielonego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy decyzją z dnia 15.07.2022 r., znak BD.RUZ.4210.22.2022.PC.

W raporcie wskazano, że źródłem wytwarzania ścieków przemysłowych będzie obróbka aluminium, podobnie jak ma to miejsce obecnie. Pod planowaną linią A3 wykonana zostanie chemoodporna posadzka pokryta powłoką PVC. Ścieki z obu linii odprowadzane będą, jak dotychczas, do zakładowej neutralizatorni ścieków. W neutralizatorni ścieki poddawane są oczyszczaniu przed ich wprowadzeniem do miejskiej sieci kanalizacyjnej. W związku z projektowanym przedsięwzięciem wnioskodawca nie planuje zmian w tym zakresie. Modernizacja linii anodowania A3 nie wymaga usprawnienia działania neutralizatorni, nie przewiduje się wykonywania jakichkolwiek prac i czynności związanych z tą instalacją, w tym jej rozbudowy, zwiększenia przepustowości oraz zmiany metody neutralizacji.

Wody opadowe i roztopowe z terenu zakładu są odprowadzane:

- powierzchniowo do gruntu (na tereny zielone) – z dróg okalających hale,
- systemem zakładowej kanalizacji deszczowej włączonej do miejskiej sieci burzowej:
 - z pominięciem urządzeń podczyszczających – połacie dachowe obiektów zakładowych,
 - poprzez urządzenia podczyszczające – parkingi, plac manewrowy oraz postojowy.

W związku z przedsięwzięciem nie planuje się rozbudowy systemu kanalizacji burzowej zatem wielkość powierzchni odwadnianej przez zakładową sieć burzową nie ulegnie zmianie. Biorąc pod uwagę założenia przedstawione w raporcie, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. W przedstawionym raporcie wnioskodawca opisał sposób i miejsce ich magazynowania, zabezpieczające środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz oświadczył, że będą one przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Część odpadów wymienionych w raporcie może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3, ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. W raporcie wskazano, że odpady niebezpieczne wytworzone w trakcie eksploatacji przedsięwzięcia są gromadzone w sposób selektywny w szczelnych i oznakowanych pojemnikach w wyznaczonym miejscu, na utwardzonym i chemoodpornym podłożu na terenie zakładu. Miejsce magazynowania odpadów wyposażone jest w studzienkę bezodpływową do przechwytywania potencjalnych wycieków, a zawartość studzienki kierowana będzie do neutralizatorni. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie oraz warunkami niniejszego postanowienia nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz zastosowaną technologię, należy stwierdzić, że nie wpłynie ono negatywnie na warunki klimatyczne. Nie przewiduje się również, aby planowana inwestycja była podatna na problemy związane z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Prowadzone prace będą uwzględniały warunki związane z ukształtowaniem terenu, zmieniającymi się warunkami klimatycznymi i możliwymi zmianami ekstremalnymi.

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 6a lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą oddalony o 1,89 km; najbliższymi obszarami Natura 2000 są obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi oraz specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci oddalone od przedsięwzięcia o 4,64 km.

Przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza obszarami ważnymi dla ptaków wyznaczonymi w opracowaniu Przemysław Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi, należącymi zarówno do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i korytarzy o znaczeniu lokalnym.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w *Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego*. W odniesieniu do jego oddziaływania na krajobraz oraz elementy przyrodnicze środowiska należy podkreślić, że będzie realizowane w istniejącym budynku.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, a ponadto jego charakter – wymianę linii do anodowania aluminium w istniejącym budynku – nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne tj. Burmistrza Trzcianki.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiona w dokumentacji, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz. Dla określonej w dokumentacji lokalizacji przedsięwzięcia wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w przedstawionej dokumentacji oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 *ustawy ooś*, na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik wnioskodawcy – Adam Dymek, Zakład Usługowy ODUM s.c. Adam Dymek, Dariusz Polzin, ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież;
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. Aa;