



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 19.12.2025 r.

WOO-IV.4220.1294.2024.AK.3

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z dnia 5.08.2025 r., znak: OŚ.6220.26.2025.AB

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu hal produkcyjnych na działkach nr ewid.: 50/8, 50/6 i 51/5 obręb Trzcianka gmina Trzcianka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Funkcjonowanie zakładu oraz ruch pojazdów po terenie zakładu po zrealizowaniu przedsięwzięcia prowadzić w porze dnia, tj. w godzinach 6:00 – 22:00.
2. Ogrzewanie planowanego kompleksu hal produkcyjnych realizować z wykorzystaniem urządzeń zasilanych paliwem gazowym.
3. Nad stanowiskami spawania w hali spawalniczej wykonać wentylację wyciągową zakończoną trzema urządzeniami ACF (filtrocykony) o skuteczności filtracji na poziomie nie mniejszym, niż. 99,9%, odprowadzającą powstające gazy i dymy spawalnicze poza halę spawania.
4. Na terenie zakładu w związku z realizacją przedsięwzięcia zainstalować punktowe urządzenia o poziomie mocy akustycznej nie przekraczającym wartości wskazanej w poniższej tabeli:

Lp.	Punktowe wszechkierunkowe źródło hałasu	Maksymalny poziom akustycznej A _{LAW} [dB] do	Maks. liczba
1.	Wentylator dachowy	72,5	5
2.	Wentylator odciągowy	87	2
3.	Filtrocyklon	85	3

5. Wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego.
6. Przeprowadzić nasadzenia drzew, minimalizujące straty przyrodnicze związane z ich wycinką o obwodach mierzonych na wysokości 130 cm: w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie od powyżej 20 cm do 100 cm włącznie i w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm; do nasadzeń nie stosować roślin gatunków obcego pochodzenia.
7. Do sadzenia zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej.

8. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat.
9. Prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew i krzewów w okresie 3 lat od ich posadzenia – w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia należy uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym i pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata.
10. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
11. Przenieść mrowiska mrówki rudnicy w bezpieczne i odpowiednie dla tego gatunku siedlisko. Przeniesienia mrowiska dokonać we wczesnych godzinach porannych w okresie, gdy dzienna temperatura nie spada poniżej 10° C. W ciągu kilku dni po przeniesieniu mrowiska sprawdzać miejsce po starym mrowisku, a gromadzące się w nim mrówki przenosić na miejsce nowego mrowiska. Przeniesienie mrowiska przeprowadzić pod udokumentowanym nadzorem entomologicznym.
12. Przeprowadzić transplantację pawężnicy psiej.
13. W przypadku konieczności zniszczenia nory lisa, czynność tę należy przeprowadzić poza okresem rozrodu zwierząt, pod nadzorem przyrodniczym i po stwierdzeniu opuszczenia nory przez zwierzęta.

Wnioskodawca:

JOSKIN POLSKA Sp. z o.o.
ul. Gorzowska 62
64-980 Trzcianka

Uzasadnienie

11.08.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 5.08.2025 r., znak: OŚ.6220.26.2025.AB w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie kompleksu hal produkcyjnych na działkach nr ewid.: 50/8, 50/6 i 51/5 obręb Trzcianka gmina Trzcianka. Do wystąpienia dołączono: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Trzcianki wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Trzcianki.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 23.09.2025 r. znak: WOO-IV.4220.1294.2025.AK.3 zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o wezwanie pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. 13.11.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło pismo Burmistrza Trzcianki wraz z uzupełnieniem k.i.p.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć

mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie kompleksu hal produkcyjnych na działkach nr ewid.: 50/8, 50/6 i 51/5 obręb Trzcianka gmina Trzcianka na terenie zakładu Joskin Polska Sp. z o.o., który jest zlokalizowany na działkach nr ewid: 51/1, 3503/5, 76/1, 51/3, 51/6, 77/2, 51/7, 51/9, 89/5, 103/3, 105, 84, 100, 102/2, 104/4, 112/1, 83, 101, 80, 81, 82, 85, 86, 89/3, 3503/2, 3503/7, 3503/8, 3503/3, 79/3, 79/5, 79/7, 3503/6, 3503/9, 76/2, 3503/4, 79/6, 51/5, 51/8, 49/4, 50/8, 50/6, 49/2 obręb Trzcianka. Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że działalność prowadzona przez Spółkę Joskin Polska związana jest z produkcją maszyn i urządzeń rolniczych, tj. m.in.: wozów asenizacyjnych, przyczep do przewozu inwentarza, wywrotek do prac rolniczych, zbiorników na wodę, kosiarek, spulchniaczy do łąk, rozdrabniarek do ugorów oraz podzespołów do maszyn rolniczych. Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z budową kompleksu hal produkcyjnych, które zostaną wykonane w technologii szkieletowej stalowej w nawiązaniu do istniejącej zabudowy. Zakłada się, że będą to hale o powierzchniach użytkowych wynoszących:

- hala spawalni (dwunawowa) – 6486 m²,
- hala montażu (jednonawowa) – 2784 m²,
- hala malarni (jednonawowa) – 2082 m²,
- hala montażu 2 (trójnawowa) – 5378 m²,
- budynek socjalny 2 kondygnacyjny – powierzchnia użytkowa ok. 380 m².

Hala spawalni będzie oddzielona od hali montażu ścianą. Taka sama sytuacja będzie miała miejsce między halą malarni, a halą montażu. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. Hala spawalni zostanie wyposażona w 40 stanowisk spawalniczych, na których będzie stosowana metoda MAG (Metal Active Gas). Elementy stalowe przeznaczone do malowania zostaną poddane procesowi śrutowania, mającemu na celu usunięcie rdzy i innych zanieczyszczeń oraz poprawę przyczepności powłok malarskich. Proces śrutowania będzie realizowany w dwóch ręcznych komorach – dużej i małej – dostosowanych do różnej wielkości detali, a także w dwustopniowym urządzeniu do obróbki strumieniowo-ściernej (oczyszczarce) wyposażonym w komorę doczyszczania, co zapewni dokładne i jednolite oczyszczenie powierzchni. Po przygotowaniu powierzchni elementy zostaną przekazane do hali malarni, gdzie w kabinie do malowania proszkowego nastąpi nakładanie farby proszkowej metodą elektrostatyczną. Następnie elementy zostaną poddane procesowi utwardzania w komorze roboczej pieca, w trakcie którego farba proszkowa zostanie poddana działaniu wysokiej

temperatury, co umożliwi jej polimeryzację oraz trwałe związanie z powierzchnią detalu. Po zakończeniu procesu utwardzania pomalowane elementy zostaną poddane procesowi schładzania w dedykowanej temu komorze, w której temperatura zostanie stopniowo obniżona w celu zabezpieczenia powłoki przed uszkodzeniami oraz zapewnienia stabilności i trwałości wykończenia. Kompleks hal przeznaczony będzie do produkcji podzespołów i wyrobów gotowych, takich jak m.in.: beczki wodne, wozy asenizacyjne, wozy czyszczące, rampy i aplikatory, rozrzutniki obornika, przyczepy do bydła, przyczepy skorupowe, przyczepy objętościowe, przyczepy uniwersalne Drakkar, przyczepy transportowe, kosiarki, rozdrabniarki, spulchniarki czy mieszadła do zbiorników stałych. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na stosowane dotychczas na terenie zakładu technologie. W oparciu o zgromadzone materiały ustalono, że zakład zajmuje łączną powierzchnię ok. 24,7643 ha. Aktualnie powierzchnia zabudowy i terenów utwardzonych w obrębie zakładu zajmuje ok. 13,800835 ha, a po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie ona ok. 15,982835 ha (wzrost o ok. 2,182 ha). Obecnie w zakładzie jest zatrudnionych ok. 347 pracowników. Dopuszcza się możliwość wzrostu zatrudnienia o ok. 60 osób. Znajdująca się na terenie zakładu ocynkownia pracuje w systemie dwuzmianowym w godzinach 6:00 – 14:00 i 14:00 – 22:00 od poniedziałku do piątku. Pozostała część zakładu funkcjonuje w systemie jednozmianowym od 6:00 do 14:15, również przez 5 dni w tygodniu. W związku z realizacją przedsięwzięcia czas funkcjonowania zakładu nie ulegnie zmianie.

Uwzględniając zapis art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że funkcjonowanie rozpatrywanego zakładu, z uwagi na profil jego działalności, wiąże się obecnie z emisją zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza. Jak wynika z treści k.i.p. w planowanych obiektach przewiduje się prowadzenie procesów technologicznych, które będą źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza. W związku z objętą rozpatrywanym wnioskiem rozbudową na terenie przedmiotowego zakładu zostaną zlokalizowane dodatkowe w stosunku do stanu obecnego źródła zorganizowanej emisji substancji do powietrza, które będą stanowić instalacje energetycznego spalania paliwa gazowego w postaci: nagrzewnic gazowych w halach o znamionowej mocy grzewczej 49 kW w liczbie 12 sztuk oraz o znamionowej mocy grzewczej 28 kW w liczbie 2 sztuk, kotła gazowego w obiekcie socjalnym o znamionowej mocy grzewczej do 35 kW i sprawności na poziomie minimum 95%, stanowisk spawalniczych i dwóch palników pieca malarni proszkowej (o mocy cieplnej ok. 250 kW250 kW każdy). Z uwagi na fakt, że na potrzeby przedsięwzięcia i wykonanej w k.i.p. analizy w zakresie jego oddziaływania na stan powietrza przyjęto montaż urządzeń zasilanych paliwem gazowym, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w niniejszej opinii. Kolejnym źródłem emisji zorganizowanej substancji do powietrza, związanym z przedmiotową rozbudową zakładu, będą stanowiska spawalnicze. Hala spawalni zostanie wyposażona w 40 stanowisk spawalniczych, na których będzie stosowana metoda MAG (Metal Active Gas). W trakcie wykonywania prac spawalniczych będą powstawały zanieczyszczenia powietrza w postaci dymów i pyłów metalowych. W celu zapewnienia odpowiedniej jakości powietrza oraz ochrony zdrowia pracowników nad stanowiskami spawania zostanie wykonana wentylacja wyciągowa odprowadzająca powstające gazy i dymy spawalnicze poza hale spawania, do powietrza. Zgodnie z przedstawionymi w k.i.p. założeniami instalacja przedmiotowej wentylacji wyciągowej będzie zakończona trzema urządzeniami ACF (filtrocyny) o skuteczności filtracji na poziomie 99,9%, ograniczającymi emisję substancji pyłowych. Z uwagi na fakt, że urządzenia o takiej charakterystyce

i skuteczności zostały wskazane jako przewidziane do montażu w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, ujęto je w warunkach w niniejszej opinii jako rozwiązania ukierunkowane na ochronę powietrza. Proces śrutowania będzie prowadzony w dwóch ręcznych komorach – dużej oraz małej – dostosowanych do różnej wielkości detali, a także w dwustopniowym urządzeniu do obróbki strumieniowo-ściernej (oczyszczarce) wyposażonym w komorę doczyszczania. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w k.i.p. nie będzie on źródłem emisji ze względu na to, że powietrze wyrzucane z filtrów zamontowanych w instalacji do śrutowania będzie zawierać max. 3 mg pyłu/m³. Systemy filtrujące będą oczyszczać powietrze, co będzie umożliwiać jego recyrkulację wewnątrz hali. Po przygotowaniu powierzchni elementy zostaną przekazane do hali malarni, gdzie w kabinie do malowania proszkowego nastąpi nakładanie farby proszkowej metodą elektrostatyczną. Źródłem niezorganizowanej emisji substancji do powietrza będą pojazdy poruszające się po terenie zakładu. W k.i.p. została przeprowadzona analiza oddziaływania całego zakładu na stan powietrza, uwzględniająca zarówno istniejące, jak i planowane źródła emisji substancji do powietrza. Wykażała ona, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, przy spełnieniu warunków ujętych w przedmiotowej opinii, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji substancji do powietrza, w związku z czym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i c ustawy ooś, po przeanalizowaniu treści k.i.p. ustalono, że chwilowe niekorzystne oddziaływanie hałasu na środowisko może wystąpić w fazie realizacji przedsięwzięcia. Będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, odwracalne i ustąpi po zakończeniu robót budowlanych. Analiza zgromadzonych materiałów wykazała, że najbliższe tereny chronione akustycznie zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i znajdują się w bliskiej odległości od granicy zakładu (w kierunku północnym). Na podstawie treści k.i.p. ustalono, że zakład funkcjonuje obecnie w porze dnia. Stan ten utrzyma się po zrealizowaniu przedsięwzięcia. W oparciu o zgromadzone dokumenty stwierdzono, że w związku z realizacją przedsięwzięcia na terenie zakładu zostaną zlokalizowane dodatkowe w stosunku do stanu obecnego punktowe i kubaturowe źródła hałasu. Do źródeł punktowych będą się zaliczały: wentylatory dachowe w liczbie 5 sztuk o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 72,5 dB każdy, wentylatory odciągowe w liczbie 2 sztuk o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 87 dB każdy i filtrocyclony w liczbie 3 sztuk o maksymalnym poziomie mocy akustycznej 85 dB każdy. Z uwagi na to, że urządzenia o takich parametrach technicznych zostały przyjęte do przeprowadzonej w k.i.p. analizy akustycznej, znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku nałożonym w niniejszej opinii jako gwarant dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska na najbliższych terenach podlegających ochronie przed hałasem. Źródła kubaturowe będą stanowiły planowane obiekty hal wraz ze znajdującymi się w nich urządzeniami. Zgodnie z informacjami zawartymi w k.i.p. po terenie zakładu poruszają się obecnie pojazdy ciężkie dowożące surowce do produkcji oraz wywożące gotowe wyroby, pojazdy lekkie pracowników oraz wózki widłowe i ładowarka wykorzystywane dla transportu wewnętrznego. Do analizy przyjęto ruch 4 pojazdów ciężkich (dowóz surowców na teren zakładu) w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia oraz ruch 214 pojazdów lekkich w ciągu 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia. Z uwagi na funkcjonowanie zakładu w porze dnia (przedział czasu między 6:00, a 22:00), ruch pojazdów po jego terenie również będzie się odbywał w tym przedziale czasowym (tak, jak ma to miejsce obecnie). Znalazło to swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w niniejszej opinii. Przeprowadzona w k.i.p. analiza akustyczna została wykonana dla całego zakładu po jego rozbudowie. Na jej potrzeby przyjęto maksymalną emisję hałasu od źródeł stacjonarnych i ruchomych (istniejących i planowanych) pracujących w określonym przedziale czasu. Przedmiotowa analiza wykazała, że funkcjonowanie zakładu po objętej rozpatrywanym wnioskiem rozbudowie z uwzględnieniem rozwiązań technicznych i technologicznych wskazanych przez wnioskodawcę oraz warunków nałożonych w niniejszej opinii nie będzie prowadziło do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu, określonych

w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś analiza k.i.p. wykazała, że zakład realizuje w chwili obecnej zaopatrzenie w wodę z dwóch źródeł. Pobór wody na cele socjalno-bytowe odbywa się z zewnętrznej sieci wodociągowej na podstawie umowy zawartej z jej gestorem, natomiast cele technologiczne są realizowane z wykorzystaniem wody pobieranej z indywidualnego ujęcia wód podziemnych, które stanowi studnia wiercona nr 1 o głębokości 26 m p.p.t., ujmująca wody podziemne z utworów czwartorzędowych. Eksploatacja przedmiotowego ujęcia odbywa się na podstawie decyzji Starosty Czarnkowsko-Trzcianieckiego z 10.07.2008 r., znak: OŚ.III.6223-10/2008 udzielającej pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych na cele technologiczne zakładu. Analiza k.i.p. oraz jej uzupełnienia wykazała, że w związku z przewidywanym wzrostem zatrudnienia na terenie zakładu, wynikającym z jego rozbudowy, zwiększeniu ulegnie aktualny pobór wody na cele socjalno-bytowe z zewnętrznej sieci wodociągowej. W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że po zrealizowaniu objętego rozpatrywanym wnioskiem przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje wzrostu zapotrzebowania na wodę ujmowaną z własnego ujęcia (cele technologiczne). Zgodnie z przedłożonymi materiałami zakład Joskin Polska Sp. z o. o. posiada także pozwolenie wodnoprawne na wprowadzanie do urządzeń kanalizacyjnych (sieci kanalizacyjnej) Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o. w Trzciance ścieków przemysłowych zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego, powstających w wyniku działalności zakładu, wydane decyzją Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy z dnia 20.03.2019 r. znak: BD.RUZ.421.15.4.2019.AMD. W związku z realizacją przedsięwzięcia nie przewiduje się wzrostu ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych do poziomu, który powodowałby przekroczenie wartości określonych w ww. pozwoleniu. Ścieki bytowe po rozbudowie zakładu będą odprowadzane do zewnętrznej sieci kanalizacji sanitarnej, tak, jak ma to miejsce obecnie. W zakresie odprowadzania wód opadowo-roztopowych ustalono, że zakład posiada pozwolenie wodnoprawne wydane przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, z dnia 12.09.2019 r., znak: BD.RUZ.421.45.6.2019.AMD. Przedmiotowe pozwolenie umożliwia wspólne korzystanie z wód przez dwa zakłady: Joskin Polska Sp. z o.o. oraz Northstar Poland Sp. z o. o., polegające na wprowadzaniu wód opadowych i roztopowych do Kanału Logo-Sarcz.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś, nie przewiduje się powiązań, ani kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Planowane obiekty będą stanowiły elementy technologiczne wykorzystywane na potrzeby zakładu w ramach prowadzonej na jego terenie działalności.

Ze względu na skalę, rodzaj, charakter i okresową eksploatację przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że odpady wytwarzane na etapie realizacji przedsięwzięcia będą magazynowane tymczasowo, w sposób

uporządkowany, a następnie będą przekazywane do odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia podmiotom uprawnionym do prowadzenia gospodarki odpadami. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia, na etapie eksploatacji, odpady będą w dalszym ciągu magazynowane w sposób selektywny i zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed zanieczyszczeniem do czasu ich przekazania podmiotom uprawnionym w przedmiotowym zakresie do odzysku (w pierwszej kolejności) lub unieszkodliwienia.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu warunków wskazanych w niniejszej opinii nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Puszcza nad Drawą położony w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia, a najbliższymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 7,8 km od przedsięwzięcia. W k.i.p. przedłożono wyniki inwentaryzacji dendrologicznej przeprowadzonej 19.04.2025 r. i 28.06.2025 r. (wykonawcy: Arkadiusz Kiszka, Tomasz Hoffmann) oraz inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej 19.04.2025 r. i 28.06.2025 r. (wykonawcy: Kalina Kiszka, Arkadiusz Kiszka). Realizacja przedsięwzięcia będzie się wiązać z wycinką 137 drzew o obwodach do 105 cm mierzonych na 130 cm wysokości, głównie z gatunku sosna zwyczajna. Na drzewach przeznaczonych do wycinki stwierdzono obecność gniazd grzywacza i sójki. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa, w opinii nałożono warunek przeprowadzenia ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtujący lokalny klimat, absorbujący zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie, oraz zwiększający retencję wód opadowych. Ponadto mają one istotną wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową. Każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ na środowisko. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie w opinii obowiązku przeprowadzenia nasadzeń. Dodatkowo, kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem, uwzględniono w opinii warunek wykonania nasadzeń w stosunku 1:2 (za jedno usuwane drzewo dwa nasadzone drzewa) dla drzew o obwodzie powyżej 100 cm. Obwód drzew należy mierzyć na wysokości 130 cm. Ponadto w celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń w opinii wskazano warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. Nasadzenia należy przeprowadzić niezależnie od tego czy na wycinkę jest wymagane zezwolenie, czy nie. Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. poz. 1718), jest co do zasady zakazane.

Choć zakładanie i utrzymanie zieleni na terenie wsi o zwartej zabudowie lub w granicach miast zostało wskazane jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek zrealizowania nasadzeń minimalizujących w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze fakt, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni, orzech włoski, orzesznik pięciolistkowy. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt w opinii ujęto warunek, aby na etapie wykonywania prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów, a uwięzione w nich zwierzęta uwalniać i przenosić w bezpieczne miejsce. W oparciu o przedłożone materiały ustalono, że na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia stwierdzono obecność 2 mrowisk mrówki rudnicy, tj. gatunku objętego ochroną częściową. Mrowiska, jak wskazał wnioskodawca, zostaną przeniesione do wschodniej części analizowanego terenu, co – w celu ograniczenia oddziaływania na ten gatunek – ujęto jako warunek w opinii. Przeniesienia mrowisk należy dokonać w okresie wegetacyjnym roślin, jednak przy temperaturze w ciągu dnia nie spadającej poniżej 10° C. Przeniesienie należy przeprowadzić we wczesnych godzinach porannych, gdy aktywność mrówek jest najmniejsza. Miejsce, na które mrowisko zostanie przeniesione, powinno uwzględniać takie aspekty, jak bezpieczeństwo mrowiska, nasłonecznienie, obecność starego, spróchniałego pnia itp. W ciągu kilku dni po przeniesieniu mrowiska należy sprawdzać miejsce po starym mrowisku i w przypadku gromadzenia się mrówek w dołku po starym mrowisku przenosić je w miejsce nowego mrowiska. Przeniesienie mrowiska należy przeprowadzić pod nadzorem entomologicznym. Z przedstawionych materiałów wynika, że na terenie przedsięwzięcia stwierdzono w 3 płatach także obecność pawężnicy psiej – porostu objętego ochroną częściową. Celem ochrony pawężnicy psiej nałożono warunek transplantacji tego gatunku w inne, odpowiednie siedlisko. Transplantacja pawężnicy jest stosunkowo prosta: plechę z warstwą kilku cm ziemi należy przenieść w inne miejsce, jednak w sposób, który nie spowoduje rozerwania plechy. Pawężnica, jak w uzupełnieniu k.i.p. wskazał wnioskodawca, przeniesiona zostanie także do wschodniej części terenu przedsięwzięcia.

W przedłożonej dokumentacji również podano, że na terenie przedsięwzięcia stwierdzono obecność nory lisa. Lis jest gatunkiem łownym, dlatego wszelkie działania względem tego gatunku powinny uwzględniać zapisy ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz. U. z 2023 r. poz. 1082 t.j.). W uzupełnieniu k.i.p. wskazano, że lis zostanie odłowiony, poza okresem rozrodu, i przeniesiony w inne miejsce oddalone o kilka kilometrów. Wszelkie działania wobec innych gatunków zwierząt, niż objęte ochroną gatunkową lub łownych, powinny uwzględniać zapisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2023 r. poz. 1580 t.j.), w tym art. 5, cyt.: „Każde zwierzę wymaga humanitarnego traktowania”. W przypadku konieczności zniszczenia nor czynność tę należy przeprowadzić po upewnieniu się, że nie przebywają w niej zwierzęta, np. po wcześniejszym odłowieniu zwierząt i przeniesieniu w inne miejsce lub chemicznym odstraszaniu oraz poza okresem ich rozrodu. Działania te należy przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Optymalnym okresem likwidacji nory lisa są miesiące letnie, w których lisy niemal nie korzystają z nor.

Ze względu na kolizję przedsięwzięcia z osobnikami gatunków chronionych i ich siedliskami, należy wystąpić do regionalnego dyrektora ochrony środowiska o stosowne odstąpienie od obowiązujących zakazów wymienionych w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody (np. przenoszenie osobników chronionego gatunku, niszczenie siedlisk gatunków chronionych, gniazd, osobników itp.).

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, w terenie przekształconym antropogenicznie, na potrzeby funkcjonującego zakładu oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie

przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Adam Dymek ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Burmistrz Trzcianki z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa