



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 16.01.2026 r.

WOO-IV.4220.1571.2025.AK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z dnia 23.09.2025 r., znak: OŚ.6220.38.2025.AB

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na wymianie pomp głębinowych w studni nr S1 i w studni nr S2 na terenie komunalnego ujęcia wody w Radolinie na pompy o wydajności 48 m³/h każda i dalszej eksploatacji tego ujęcia oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działce nr ewid. 267/2 w miejscowości Radolin gmina Trzcianka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Studnię nr S1 i studnię nr S2, tworzące komunalne ujęcie wód podziemnych z utworów neogeńskich w miejscowości Radolin, eksploatować w ramach ustalonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,2 \text{ m}$ (dla studni nr S1) i w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,7$ (dla studni nr S2), nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody ze studni nr S1 i ze studni S2 w ilości $Q_{\text{hmax}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$.

Wnioskodawca:

Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 15
64-980 Trzcianka

Uzasadnienie

29.09.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 23.09.2025 r., znak: OŚ.6220.38.2025.AB w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wymianie pomp głębinowych w studni nr S1 i w studni nr S2 na terenie komunalnego ujęcia wody w Radolinie na pompy o wydajności 48 m³/h każda i dalszej eksploatacji tego ujęcia oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działce nr ewid. 267/2 w miejscowości Radolin gmina Trzcianka. Do wystąpienia dołączono wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Trzcianki wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Trzcianki.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 13.10.2025 r., znak: WOO-IV.4220.1571.2025.AK.1 zwrócił się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o przekazanie pełnomocnikowi wnioskodawcy wezwania do uzupełnienia k.i.p. 21.11.2025 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska wraz z pismem przewodnim Burmistrza Trzcianki z 18.11.2025 r. wpłynęło uzupełnienie k.i.p.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 71 i 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wymianie pomp głębinowych w studni nr S1 i w studni nr S2 na terenie komunalnego ujęcia wody w Radolinie na pompy o wydajności 48 m³/h każda i dalszej eksploatacji tego ujęcia oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działce nr ewid. 267/2 w miejscowości Radolin gmina Trzcianka. Analiza k.i.p. wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest związane z przebudową i rozbudową stacji uzdatniania wody (SUW) Radolin, w ramach której zamontowane w dwóch istniejących studniach głębinowych S1 i S2 pompy głębinowe zostaną wymienione na nowe. Poza tą wymianą przewiduje się także wykonanie rurociągu tłoczego i armatury urządzeń do poboru wód podziemnych oraz wymianę obudów ww. studni. Ponadto w ramach prac modernizacyjnych wykonany zostanie nowy stalowy naziemny zbiornik retencyjny oraz towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz szczelny zbiornik i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. W oparciu o informacje zawarte w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że planowane rurociągi wody uzdatnionej, które projektowane są na terenie SUW w związku z jej modernizacją, wykonane będą głównie z polietylenu o wysokiej gęstości. Przewidywana średnica tych rur wyniesie DN 90 i DN125, a łączna długość projektowanych odcinków

– 35 m. W przypadku rurociągów wody surowej również planuje się zastosowanie materiału PEHD. Średnica tych rur, zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonych materiałach, wyniesie DN 90 i DN125, łączna długość projektowanych – 81,5 m. Jak wskazano w treści k.i.p. SUW Radolin została wybudowana w latach 80. XX wieku i od czasu powstania nie była poddawana modernizacji w zakresie rozwiązań technologicznych. W ocenie wnioskodawcy najbardziej zdegradowanym na terenie SUW elementem ciągu technologicznego jest istniejący układ filtracji wraz z połączeniami hydraulicznymi. Stan tego elementu nie gwarantuje obecnie utrzymania wymaganej jakości procesu oczyszczania wody. Ponadto wymiany wymaga zbiornik retencyjny. Dodatkowo w SUW brak odpowiedniego opomiarowania całego procesu i jego wizualizacji. Automatyka sprowadza się jedynie do prostego sterowania, czyli reakcji układu na poziom min. i max. w zbiorniku retencyjnym. SUW obsługiwana jest ręcznie przez pracowników okresowo dojeżdżających do obiektu.

Jak już wcześniej wskazano, przedmiotowe ujęcie składa się z dwóch studni, wykonanych w 1984 roku i ujmujących neogeński poziom wodonośny, które są eksploatowane w ramach zatwierdzonych decyzją Wojewody Piłskiego z 21.11.1984 r. znak: OS.VIII-8530/136/84 zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ (dla studni nr 1 przy depresji $s = 3,2 \text{ m}$) i w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,7$ (dla studni nr 2). Omawiane ujęcie jest ujęciem komunalnym realizującym zadanie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę. Zgodnie z treścią k.i.p. obecnie pobór wód podziemnych na przedmiotowym ujęciu odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 19.04.2023 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.7.2023.DS w ilości: $Q_{\text{maxs}} = 0,00584 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{śrd}} = 82,19 \text{ m}^3/\text{dobę}$ i $Q_{\text{maxr}} = 30\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$. Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że przewidziane do montażu nowe pompy głębinowe będą posiadały taką samą wydajność i parametry, jak pompy istniejące, a ilość pobieranej wody po ich wymianie nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Pobór wody odbywać się będzie zatem w ilości określonej w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym oraz zgodnie z zatwierdzoną wydajnością eksploatacyjną $Q_{\text{hmax}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ dla każdej ze studni (w ramach wcześniej ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia). Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności zwiększenia poboru wody na analizowanym ujęciu. Wielkość ustalonych zasobów nie ulegnie zmianie. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i dalszej eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji ujęcia w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Analiza informacji zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonego obliczeniowo promienia leża depresji dla studni nr S1 i nr S2 dla poboru w ilości $Q_{\text{hmax}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Jak już wyżej wskazano, wymiana użytkowanych dotychczas pomp głębinowych na nowe nie będzie się wiązała ze wzrostem ilości pobieranej z obu studni wody w jednostce czasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p., nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych użytkowników neogeńskiego poziomu wodonośnego, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych. Woda z obu studni, które będą docelowo tworzyły przedmiotowe ujęcie, będzie w dalszym ciągu wykorzystywana do zaopatrywania użytkowników rozpatrywanego ujęcia. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoli utrzymać sprawność i ciągłość eksploatacyjną ujęcia na poziomie zapewniającym wymagane pokrycie zapotrzebowania na wodę, a tym samym zapewni bezpieczeństwo nieprzerwanych dostaw wody.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody popłuczne pochodzące z procesów uzdatniania wody odprowadzane są i będą do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. dalsza eksploatacja studni nr S1 i nr S2 z dotychczasową wydajnością, w ramach zatwierdzonych dla rozpatrywanego ujęcia zasobów eksploatacyjnych, nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w dalszym ciągu w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez dalszą eksploatację ujęcia gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z rozpatrywanych studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar

ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 0,7 km od przedsięwzięcia. Ponadto działka nr ewid. 267/2 położona jest na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPn-25 Puszcza Drawska. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Tomasz Piasecki, Wielowieś 45a, 88-140 Gniewkowo – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Burmistrz Trzcianki – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa