

Protokół Nr 26/25
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
z dnia 3 grudnia 2025 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się **3 grudnia 2025 r., w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**. Rozpoczęło się o **godz. 14.00** i trwało **do godz. 16.29**. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej, zgodnie z załączoną listą obecności.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Dorota Barczak
2. Ewa Maria Bogacz
3. Janina Kamińska
4. Krzysztof Kęciński
5. Robert Matkowski

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzył posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński stwierdził quorum. W momencie otwarcia posiedzenia komisji uczestniczyło 5 radnych.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński odczytał następujący porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 25/25 z dnia 19 listopada 2025 r.
4. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.
5. Sporządzenie sprawozdania na temat „Kontrola realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance”.
6. Sporządzenie protokołu na temat: „Kontynuacja kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku”.

7. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia. Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 25/25 z dnia 19 listopada 2025 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 25/25 z dnia 19 listopada 2025 r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 4) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński otworzył dyskusję na temat opracowania planu pracy komisji na 2026 rok. Poprosił radnych o przedstawienie propozycji do planu pracy komisji w 2026 roku.

Radna Dorota Barczak powiedziała, że w planie pracy powinny znaleźć się tematy niezakończone np. zobligowanie Wykonawcy do usunięcia usterek w Centrum Integracji Społecznej w Trzciance do końca lutego 2026 roku. Warto umieścić punkt, jak zostały zrealizowane wnioski komisji z kontroli CIS w Trzciance. Temu tematowi powinno być poświęcone marcowe posiedzenie. W styczniu i w lutym w planie pracy zaplanowane zostały tematy związane z oświatą, ze zmianami w oświacie. Czy Komisja Rewizyjna powinna odnieść się do tych zagadnień? Warto spotkać się z panią dyrektorem Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance, czy uwagi przedstawione przez nią na komisji powtarzają się.

Radny Robert Matkowski i radna Janina Kamińska odpowiedzieli, że sprawa oświaty, zmiany w oświacie nie leżą w kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński trzeba zastanowić się, czy komisja chce się spotkać z panią dyrektorem muzeum kwartalnie czy raz za pół roku.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska oznajmiła, że komisja dokonała kontroli muzeum. Dodała, że panią dyrektorem komisja może zaprosić na spotkanie. Ma nadzieję, że po komisji i toczonych rozmowach z panią dyrektorem będzie zgłaszała się, będzie chciała omówić dodatkowe sprawy. Zgadza się, aby podjąć temat o zrealizowaniu wniosków dotyczących CIS w Trzciance.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński dodał, że zgadza się z radną Janiną Kamińską. Jeżeli pani dyrektorem muzeum będzie potrzebowała pomocy to zwróci się w tym celu do odpowiedniej komisji. Temat CIS w Trzciance powinien zostać wpisany do planu pracy na miesiąc marzec 2026 r.

Radny Robert Matkowski również zgodził się o wpisanie tematu dotyczącego CIS w Trzciance. Odniósł się do pisma pana Burmistrza, w którym napisane jest, że zobowiązano Wykonawcę do usunięcia usterek do 30 stycznia 2026 r., a w zakresie niemożliwych usterek do zrealizowania w okresie zimowym do 30 kwietnia 2026 r. Dobrze byłoby, aby kontrolę przeprowadzić w maju po uzyskaniu pełnej dokumentacji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński komisja może przeprowadzić kontrolę dwuetapowo. Zweryfikować część ustaleń w marcu, a w maju lub w czerwcu sprawdzić pozostałą część prac, które zostały wykonane do końca kwietnia 2026 r.

Radny Robert Matkowski zgadza się z przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Krzysztofem Kęcińskim. Komisja zakończy sprawę Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance. Warto zwrócić uwagę na nowy temat: kontrola funkcjonowania Centrum Wędkarstwa, Turystyki Wodnej i Ratownictwa Wodnego w Trzciance. Proponuje miesiąc luty lub kwiecień.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński powiedział, że radni komisji dyskutują, aby wypracować plan pracy na 2026 rok. Plan jest podstawą działań komisji.

Radny Robert Matkowski dodał, że planowane są remonty pomostu, a komisja może objąć swoją kontrolą tą infrastrukturę.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska powiedziała, że w zeszłym roku wprowadzane były zmiany zasad w funkcjonowaniu sal wiejskich. Warto byłoby zająć się tym tematem w styczniu i lutym 2026 roku. Regulamin korzystania z sal wiejskich był procedowany na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Warto przyrzeć

się, jakie są korzyści z sal wiejskich i jak one funkcjonują. Komisja zaprosi panią Karolinę Boch-Bobik na posiedzenie, ponieważ posiada w tym temacie odpowiednią dokumentację.

Komisja wypracowała plan pracy komisji:

STYCZEŃ

1. Kontrola działalności sal wiejskich.

LUTY

1. Kontynuacja kontroli działalności sal wiejskich.

MARZEC

1. Kontrola stanu usunięcia części usterek w Centrum Integracji Społecznej w Trzciance.

KWIECIEŃ

1. Kontrola funkcjonowania Centrum Wędkarstwa, Turystyki Wodnej i Ratownictwa Wodnego nad jeziorem Sarcze w Trzciance.

MAJ

1. Opiniowanie wykonania budżetu za 2025 rok.
2. Kontynuacja kontroli stanu usunięcia usterek w Centrum Integracji Społecznej w Trzciance.

CZERWIEC

1. Kontynuacja kontroli funkcjonowania Centrum Wędkarstwa, Turystyki Wodnej i Ratownictwa Wodnego nad jeziorem Sarcze w Trzciance.
2. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie plan pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 5) Sporządzenie sprawozdania na temat „Kontrola realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance”.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński powiedział, że w sprawie kontroli CIS w Trzciance jest pismo pana Burmistrza. Zapytał się radnych na komisji, czy zapoznali się z pismem czy je odczytać?

Radni zapoznali się pismem pana Burmistrza dotyczącego usterek oraz usunięcia usterek CIS w Trzciance.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński oznajmił, że jest to informacja w sprawie uzupełnienia protokołów przeglądu gwarancyjnego, robót odbytych w dniu 6 listopada 2025 r. dotyczących inwestycji „Budowa budynku Centrum Integracji Społecznej i zagospodarowanie otoczenia Centrum Integracji Społecznej poprzez przebudowę placu Poczтового w Trzciance”. Pismo dotyczy wniosków Komisji Rewizyjnej, które wystosowała do Burmistrza Trzcianki. W piśmie przedstawiony został harmonogram usterek, które pojawiły się w budynku, a które mają być usunięte przez Wykonawcę.

Radna Dorota Barczak powiedziała, że do pisma Burmistrza Trzcianki dołączony został wykaz usterek z 2025 r. Przegląd powinien dotyczyć stanu na chwilę obecną. Powinna być sporządzona dokładna lista usterek ze szczególnym uwzględnieniem schodów, nazwisko osoby sporządzającej listę usterek oraz przekazanie listy do Komisji Rewizyjnej. Sporządzenie dokładnej listy usterek ze szczególnym uwzględnieniem schodów powinno być w kompetencji CIS w Trzciance wraz z podaniem daty jej sporządzenia. Sprawa będzie długotrwała, pewnie nie zakończy się w maju, czerwcu, kiedy nastąpi sporządzenie protokołu. Muszą być podane bardzo rzetelne decyzje z usunięcia usterek. Powinno być pisemne zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia usterek oraz powinien zostać sporządzony protokół odbioru.

Radny Robert Matkowski dodał, że sprawozdanie w obecnej treści musi być przyjęte przez Radę Miejską Trzcianki uchwałą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński uważa, że sprawozdanie należy przyjąć. Od 2026 roku zostanie otwarta kolejna kontrola CIS w Trzciance.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska powiedziała, że nie zamykałaby kontroli realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance. Odkonstano się spotkanie kierownika, Wykonawcy, został ustalony harmonogram prac.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński oznajmił, że kontrole CIS trzeba zamknąć sprawozdaniem, a od początku roku będzie rozpoczęta nowa kontrola z wykonania napraw i zaleceń.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska powiedziała, że została ustalona lista usterek, a na podstawie listy usterek kierownik ustalił harmonogram prac. Sprawozdanie zostanie przyjęte uchwałą. Uchwała obliguje Burmistrza Trzcianki do dalszego działania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński dodał, że harmonogram to, zobowiązanie do usunięcia usterek.

Radna Dorota Barczak odczytała ustalenia i wnioski komisji:

1. Sporządzenie dokładnej listy usterek ze szczególnym uwzględnieniem schodów i przekazanie listy do Komisji Rewizyjnej;
2. Podanie harmonogramu naprawy usterek z potwierdzeniem przyjęcia przez Wykonawcę;
3. Zobowiązanie Wykonawcy do usunięcia usterek do dnia 30 stycznia 2026 r., przekazanie informacji oraz protokołu odebrania realizacji zadania do dnia 10 lutego 2026 r. do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska oznajmiła, że komisja otrzymała pismo od Burmistrza Trzcianki i się z nim zgadza. Komisja nie kwestionuje, że niektórych napraw nie można wykonać w okresie zimowym.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński odczytał wnioski pokontrolne, przeczytane wyżej przez panią Dorotę Barczak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania na temat „Kontrola realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance.”

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania na temat „Kontrola realizacji inwestycji Centrum Integracji Społecznej w Trzciance”.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Dorota Barczak, Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ad 6) Sporządzenie protokołu na temat: „Kontynuacja kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku”.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński przekazał głos panu Robertowi Matkowskiemu, w celu wprowadzenia ewentualnych uwag do protokołu.

Radny Robert Matkowski zapoznał się ponownie z protokołem z komisji, na której uczestniczyła pani dyrektor Elżbieta Wiśnicka oraz główna księgowa pani Patrycja Zborowska. Z wypowiedzi pani dyrektor i głównej księgowej wynika, że finansowanie Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance jest na niskim poziomie, co ma odbicie w wynagrodzeniach, a tym samym w problemach kadrowych. Dalsze utrzymywanie tego stanu rzeczy może stanowić zagrożenie prawidłowego funkcjonowania i rozwoju jednostki, a tym samym braku możliwości realizacji zadań statutowych. Należy w najbliższym roku oraz w latach następnych przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczy funkcjonowanie Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance. Dodał, że jeżeli powyższe uwagi znajdą się we wnioskach i ustaleniach w protokole komisji z przeprowadzonej kontroli realizacji planu finansowego muzeum to, będzie usatysfakcjonowany. Wnioski trzeba byłoby poddać pod głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska oznajmiła, że w piśmie z muzeum powinny znaleźć się oszczędności w płacach w 2024 r. wynoszące

około 70 tys. zł., natomiast na koniec listopada 2025 r. około 20 tys. zł. Rozmawiała z Burmistrzem Trzcianki, który powiedział, że budżet muzeum na 2026 rok jest w takiej wysokości, jakiej zaplanowała pani dyrektor. Zostały pomniejszone środki na mural i na remont łazienek ze względu na poszukiwanie przez Burmistrza innych środków finansowania. Nie widzi, więc potrzeby zwiększanie budżetu muzeum na rok 2026. Oszczędności zostały wykorzystane przez muzeum. Natomiast w trakcie roku 2024, 2025 oprócz sesji pani dyrektor nie zgłosiła się do żadnej komisji o zwiększenie środków, chociażby na obchody 100-lecia instytucji. W momencie zgłoszenia się pani dyrektor z odpowiednim wnioskiem, na pewno Rada Miejska Trzcianki podjęłaby odpowiednie kroki, aby uzupełnić środki finansowe. Wobec powyższego nie zgadza się z wnioskiem radnego Roberta Matkowskiego. Jeżeli pani dyrektor wystąpi z wnioskiem o 2 ml zł, a otrzymałaby 1,5 mln zł można byłoby przeprowadzić dyskusję w temacie.

Radny Robert Matkowski oświadczył, że odnosi się do protokołu, który został przyjęty przez komisję. Patrycja Zborowska – główna księgowa muzeum powiedziała, że zostało zawnioskowane do budżetu na 2026 rok o 1,5 mln zł oraz na dotacje celowe na odprawy emerytalne. W projekcie budżetu na 2026 rok uwzględniono 1 mln 365 tys. zł. To, 135 tys. zł mniej niż zostało zawnioskowane. Kwota 35 tys. zł została przeznaczona na projekt, który jest w trakcie opracowywania. Pani dyrektor muzeum nie może przyjść do rady i mówić o potrzebach finansowych bez uzgodnienia z panem Burmistrzem, który jest jej pracodawcą. Punkt dotyczący muzeum znajdował się w planie pracy Rady Miejskiej Trzcianki i dlatego pani dyrektor zabrała głos na sesji i przedstawiła sytuację muzeum. Po prezentacji pani dyrektor, Rada Miejska Trzcianki postanowiła dofinansować muzeum w postaci zamontowania systemu przeciwpożarowego w wyremontowanej sali, w której nie można było trzymać eksponatów z powodu jego braku. Płace stanowią odrębny dział od inwestycji i działalności. Muzeum jako jednostka powinna się rozwijać. Muzeum zawsze miało problemy finansowe, oszczędności w 2024 r. zostały wygenerowane z powodu rezygnacji pracowników z pracy, zwolnienie lekarskiego pracownika czy wolnego, nieobjętego etatu w muzeum. Oszczędności mogą nie zostać wygenerowane w przyszłym roku. Dodał, że w 2024 r. było 3,5 tys. zł netto dla pracownika. Powinniśmy zadbać o to, aby pracownicy zatrudnieni w muzeum byli odpowiednio opłacani. Jako radni powinniśmy zwrócić uwagę, że sytuacja w muzeum powinna się poprawić. Muzeum ma swoje działania statutowe, a jak przestanie je spełniać to, zostanie

otwarta droga do likwidacji instytucji. Radni komisji mogą zdecydować, czy zapis dotyczący zwiększenia środków finansowych dla muzeum zostanie ujęty w protokole.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska nie zgadza się z informacją, że pani dyrektor muzeum nie może przyjść na komisję i przedstawić swoje problemy. Kwota 135 tys. zł, która została pomniejszona w projekcie budżetu muzeum na 2026 rok to, pieniądze na mural oraz remont łazienek. Pani dyrektor zaplanowała pieniądze na działalność muzeum i one znajdują swoje miejsce w budżecie gminy Trzcianka na 2026 rok. Jeżeli pani dyrektor zgłosi się do komisji w przyszłym roku w celu dofinansowania komisja może pochylić się nad problemem. Na dzień dzisiejszy to wniosek zakładający, że pieniędzy dla muzeum nie wystarczy. Pani dyrektor zaplanowała wydatki muzeum i z takim planem wystąpiła do Burmistrza Trzcianki.

Radna Dorota Barczak oznajmiła, że jest przewodniczącą Rady Muzeum oraz wstrzyma się od głosu w związku z protokołem z kontroli muzeum. Rzeczywiście pani dyrektor otrzymała środki finansowe o jakie wnioskowała, ale opiera swój plan na zaleceniach Burmistrza Trzcianki. W piśmie było zastrzeżenie, że pensje pracowników mają pozostać na poziomie 2025 roku. Jeżeli dyrektor otrzymuje od swojego przełożonego takie dyrektywy to, trudno je obejść. Dodała, że na Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, w maju 2026 r. będą rozmowy czy sytuacja finansowa muzeum jest zadowalająca oraz czy, zostały spełnione jej cele statusowe. Niedofinansowanie jednostki może grozić, że jednostka będzie coraz słabsza i z czasem zostanie zamknięta.

Radna Ewa Bogacz powiedziała, że na przyszłość osoby, które odpowiadają za finanse placówek powinny zaplanować odpowiednią pulę środków finansowych np. na 100-lecie muzeum zaplanowano 50 tys. zł a koszt był dużo większy, bo ponad 200 tys. zł. Należy zwrócić uwagę na budowanie budżetów, aby nie było tak dużych dysproporcji w faktycznych wydatkach.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska dodała, że w 2024 r. pani dyrektor muzeum ani razu nie wspomniała, że brakuje pieniędzy na 100-lecie muzeum.

Radna Ewa Bogacz zastanawia się, czy występuje duża różnica między płacą pracownika muzeum a bibliotekarza?

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska oznajmiła, że to są takie same pieniądze. Pani dyrektor muzeum podkreślała, że zarówno pracownicy

muzeum jak i BPiCK zasługują na dodatkowe trzynaste pensje, które zgodnie z obowiązującym prawem nie mogą być przyznane. To inna specyfika pracy.

Radny Robert Matkowski oznajmił, że pani dyrektor muzeum jest bardzo lojalna wobec Burmistrza Trzcianki. Dyrektor muzeum nie wyobrażała sobie przyjść na sesję Rady Miejskiej Trzcianki i powiedzieć, że brakuje środków finansowych. Tak jak radna Dorota Barczak powiedziała, pani dyrektor otrzymała wyraźne wytyczne i się do nich zastosowała. Radni wiedząc o sytuacji muzeum mogą umieścić zapis w protokole, który nie ma skutków finansowych, a pokazuje zaistniały problem w muzeum, co być może spowoduje większe dofinansowanie jednostki.

Radna Dorota Barczak dodała, że o muzeum trzeba myśleć w perspektywie lat. W przyszłości, aby jednostka mogła funkcjonować i rozwijać się trzeba będzie dołożyć środki finansowe. Muzea przechodzą ogromne zmiany i aby nasze muzeum nie było muzeum gablotowym a interaktywnym, muzeum, które przyciągnie dzieci i młodzież musi być atrakcyjne. Jeżeli w ciągu kilku lat muzeum nie zostanie dofinansowane i unowocześnione, pozostanie małą placówką z obrazkami i gablotami. Dodała, że pani Wiśnicka nie ma odwagi na daleko idące plany ze względu na borykanie się z codziennymi przeciwnościami.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska wyartykułowała, że, jeżeli pani dyrektor wystąpi z odpowiednim planem w 2027 roku to, być może znajdzie się odpowiednie dofinansowanie zewnętrzne, a jak nie to rada pochyli się nad wnioskiem pani dyrektor. Na dzień dzisiejszy jest tragiczna sytuacja z oświatą. Pani dyrektor będzie uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych i zostanie przeprowadzona rozmowa na temat działalności muzeum.

Radna Ewa Bogacz dodała, że jest wdzięczna pracy muzealników. Muzeum wkracza w nowoczesność. Pani dyrektor bardzo się stara. Jest za wsparciem finansowym muzeum.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński powiedział, że można zmienić końcową część wniosku: należy w roku budżetowym na 2026 rok oraz w latach następnych przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe dla Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska powiedziała, że budżet na 2026 został zabezpieczony. Czy środki finansowe wystarczą, czy ich

zabraknie wyniknie w trakcie roku. Wspomniała o latach 2024-2025, gdzie brakowało środków finansowych na 100-lecie obchodów muzeum w 2024 r., 70 tys. oszczędności uzupełniło lukę. Ubolewa, że część tych środków nie zostało przeznaczonych dla pracowników. Ma nadzieję, że 20 tys. zł oszczędności na płacach zostanie przekazane na koniec roku pracownikom muzeum w formie nagród.

Radny Robert Matkowski ma inny pogląd na ten temat, dlatego zaproponował wniosek o wpis do protokołu. Czy Państwa nie przeraża, że aby zdobyć środki finansowe na funkcjonowanie placówki pani dyrektor na komisji pokazuje torby, portmonetki, które będą sprzedawane w celu utrzymania muzeum. Inicjatywna jest godna podziwu. Tak nie może być, aby poważna instytucja, jaką jest muzeum za chwile stanie się „domokrażcą”.

Radna Ewa Maria Bogacz zadała pytanie: czy muzeum wystąpiło kiedykolwiek o środki zewnętrzne na swoją działalność?

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska oznajmiła, że takiej wiedzy radni nie posiadają.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński powiedział, że środki finansowe dla muzeum zostały pomniejsze, ale z możliwością pozyskania z innych źródeł przez Burmistrza Trzcianki.

Radny Robert Matkowski oznajmił, że należy rozgraniczyć pozyskiwanie środków na infrastrukturę, a co innego na działalność muzeum. Rodzi się pytanie: czy muzeum może uzyskać środki zewnętrzne na działalność oraz, czy środki te mogą pochodzić tylko z budżetu gminy?

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński czy została wyczerpana dyskusja w temacie? Czy radni chcieli jeszcze coś dodać?

Radny Robert Matkowski podtrzymuje wprowadzenie wniosku do protokołu przeprowadzonej z kontroli realizacji plany finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku. Ponownie odczytał treść wniosku: finansowanie przedmiotowej placówki jest na niskim poziomie, przez co ma to swoje odbicie w wynagrodzeniach, a tym samym problemach kadrowych. Dalsze utrzymywanie tego stanu rzeczy może oznaczać zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania i rozwoju tej jednostki, a tym samym braku możliwości pełnej realizacji jej działań statutowych. Należy w najbliższym roku oraz w latach następnych przewidzieć

dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczą funkcjonowanie Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński oświadczył, że radna Dorota Barczak ze względu na pełnioną funkcję Przewodniczącego Rady w Muzeum nie będzie głosowała w sprawie przyjęcia protokołu z kontroli.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński powiedział, że zmodyfikowałby ostatnie zdanie wniosku.

Radny Robert Matkowski oświadczył, że można zmodyfikować wniosek oraz napisać: należy przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczy funkcjonowanie naszego muzeum.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński uważa, że końcowe wnioski trzeba zmodyfikować, aby nie ingerować w budżet na 2026 rok.

Radny Robert Matkowski powiedział, że warto podkreślić, że komisja zauważyła problem. Powiedział, że na sesji Rady Miejskiej Trzcianki nie złoży wniosku o zwiększenie środków finansowych w kwocie 100 tys. zł na wynagrodzenia pracowników muzeum. Komisja Rewizyjna jest po to, aby wskazać problemy, które mają miejsce w muzeum. Prosi o przegłosowanie przez komisję wniosku ze zmianą ostatniego zdania: Należy przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczy funkcjonowanie naszego muzeum. Może złożyć także zdanie odrębne i radnych komisji nie będzie to dotyczyło.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska poprosiła o ponowne odczytanie wniosku.

Radny Robert Matkowski ponownie odczytał treść wniosku.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska poprosiła, aby do protokołu wpisać jeszcze jeden wniosek i ustalenia komisji: oszczędności w płacach w 2024 roku wyniosły około 70 tys. zł, a w 2025 około 20 tys. zł.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński zapytał, czy nad każdym wnioskiem, ustaleniem komisja będzie głosowała osobno?

Radna Janina Kamińska i radny Robert Matkowski odpowiedzieli zgodnie, że tak.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie, wprowadzenie do ustaleń i wniosków w protokole z przeprowadzonej kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres

2024 rok i I półrocze 2025 roku zdania: finansowanie przedmiotowej placówki jest na niskim poziomie, przez co ma to swoje odbicie w wynagrodzeniach a tym samym problemach kadrowych. Dalsze utrzymywanie tego stanu rzeczy może oznaczać zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania i rozwoju tej jednostki, a tym samym braku możliwości pełnej realizacji jej działań statutowych. Należy przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczy funkcjonowanie naszego Muzeum.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie wprowadzenia do ustaleń i wniosków w protokole z przeprowadzonej kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres 2024 rok i I półrocze 2025 roku zdania: finansowanie przedmiotowej placówki jest na niskim poziomie, przez co ma to swoje odbicie w wynagrodzeniach a tym samym problemach kadrowych. Dalsze utrzymywanie tego stanu rzeczy może oznaczać zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania i rozwoju tej jednostki, a tym samym braku możliwości pełnej realizacji jej działań statutowych. Należy przewidzieć dodatkowe wsparcie finansowe, które w odpowiedni sposób zabezpieczy funkcjonowanie naszego muzeum.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (3)

Ewa Maria Bogacz, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (1)

Janina Kamińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Dorota Barczak

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie, wpisanie do protokołu z przeprowadzonej kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025

roku ustalenia, że oszczędności w płacach w 2024 roku wyniosły około 70 tys. zł, a w roku 2025 około 20 tys. zł.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie wpisania do protokołu z przeprowadzonej kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku ustalenia, że oszczędności w płacach w 2024 roku wyniosły około 70 tys. zł, a w roku 2025 około 20 tys. zł.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Dorota Barczak

NIEOBECNI (0)

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński oznajmił, że do protokołu należy wpisać, że radna Dorota Barczak z uwagi na pełnioną funkcję Przewodniczącego Rady Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance został wyłączona z głosowań nad protokołem.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu na temat: „Kontynuacja kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku”.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu na temat: „Kontynuacja kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku”.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Dorota Barczak

NIEOBECNI (0)

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Kęciński podziękował wszystkim obecnym za uczestnictwo i zamknął posiedzenie.

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

Przewodniczący

Komisji Rewizyjnej

/-/ Krzysztof Kęciński