

Protokół Nr 18/25
z posiedzenie Komisji Gospodarczej z 24 listopada 2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki. Obrady rozpoczęto 2025-11-24 o godzinie 15:15, a zakończono o godzinie 20:22.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

Obecni:

1. Ewa Maria Bogacz
2. Marek Krzysztof Dąbrowski
3. Krzysztof Grzyśnik
4. Paulina Elżbieta Knap
5. Maciej Kubacki
6. Robert Matkowski
7. Ludwika Orłowska-Mumot
8. Witold Zbigniew Perski
9. Witold Putyrski
10. Piotr Ratajczak

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pan Krzysztof W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 2) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy,
- 3) pan Marcin Buśka, kierownik referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 4) pan Tomasz Sielicki, przewodniczący Zarządu TTBS sp. z o.o. w Trzciance.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, otworzył posiedzenie Komisji, witając radnych członków komisji, przybyłych na posiedzenie gości oraz obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski przedstawił porządek posiedzenia, przekazany poprzez system eSesja, prosząc o uwagi. Uwag nie było.

Porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 17/25 z posiedzenia z 27.10.2025 roku.

4. Informacja o stanie finansowym oświaty oraz realizacji zadań w roku 2024/2025.
5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2026 rok.
7. Opracowanie projektu planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.
8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Przyjęcie protokołu Nr 17/25 z posiedzenia z 27.10.2025 roku.

Uwag nie było

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 17/25 z posiedzenia z 27.10.2025 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Piotr Ratajczak.

Protokół Nr 17/25 z posiedzenia z 27.10.2025 roku został przyjęty w głosowaniu, jak powyżej.

Ad 4. Informacja o stanie finansowym oświaty oraz realizacji zadań w roku 2024/2025.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zwrócił uwagę, że na sesji będzie prezentacja informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie Trzcianka w roku szkolnym 2024/2025. Natomiast, po prezentacji projektu budżetu na 2026 r., radni muszą myśleć o restrukturyzacji oświaty i podjęciu działań zatrzymujących wzrost kosztów oświaty gminnej. Projekt budżetu zakłada 80 mln na oświatę, czyli

połowę dochodów budżetu. Dodał, że burmistrz Trzcianki spotkał się z dyrektorami szkół i przedszkoli i pewne sprawy, kierunki działań, już są przekazywane. Prosił burmistrza o wypowiedź w tym temacie i możliwości wprowadzenia zmian już w roku szkolnym 2026/2027.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o oświatę to są dwie płaszczyzny, tj. kwestia oszczędności, gdyż gmina nie generuje nadwyżki operacyjnej z tytułu kosztów utrzymania oświaty. Nie można długofalowo utrzymywać takiego stanu. Kolejna kwestia związana jest z ilością uczniów, bo to jest ściśle związane z finansami szkół. Gmina otrzyma mniej środków na oświatę i mniej będzie przekazywane szkołom. To będzie efektem zmian demograficznych i te zmiany już wchodzi do szkół, co widać w ilości uczniów. W latach 2026/2027 ewidentnie będzie widać efekty, tj. ilość 3 latków, które pójdą do przedszkoli, będzie niższa o 120 od liczby 6 latków przechodzących do pierwszych klas. 120 dzieci to 5 oddziałów przedszkolnych. Na mniej oddziałów przyjdzie mniej pieniędzy i mniejsze będą koszty. Należy się z tym zmierzyć, takie są statystyki. Gmina posiada 5 przedszkoli oraz oddziały przedszkolne w szkołach wiejskich podstawowych i nie będzie pełnej obsady dzieci. W gminie są też przedszkola prowadzone przez inne podmioty. Od przyszłego roku szkolnego w oddziałach przedszkolnych będzie co najmniej 4 oddziały mniej. Tymi oddziałami zajmują się 4 wychowawczynie i cztery woźne oddziałowe. Te osoby, w przyszłym roku, nie mogą być zatrudnione w przedszkolach. W przedszkolach, gdzie są dwa oddziały, będzie po jednym oddziale. Zapewne nie będzie tworzenia oddziału przedszkolnego w SP Nr 1 i SP Nr 2. Te dzieci za 4 lata trafią do szkół podstawowych i wówczas, przy 170 uczniach, nie zapewni się dzieci dla wszystkich szkół. Jest 9 szkół podstawowych, a oddziałów będzie niespełna 7. Rozłoży się to na poszczególne szkoły. Natomiast w każdej będzie po niepełnym oddziale klasowym. Jest to perspektywa 4 lat, więc należałoby już przygotować się do tych zmian. W kolejnych latach ilość rodzących się dzieci jest podobna. Gmina natomiast nie będzie miała żadnych oszczędności z tego tytułu. Spadną wydatki, ale i za tym dochody. Chcąc wygenerować jakieś oszczędności, wyjść z utrzymaniem oświaty na prostą, należy rozpatrzeć kwestie, które należą do kompetencji organu uchwałodawczego. Organ wykonawczy poczynił już możliwe działania, np. w przedszkolach w Łomnicy i Nowej Wsi, ograniczanie rzeczowych wydatków. Rada ma możliwości utworzenia centrum usług wspólnych, ograniczając wydatki na administrację, choć jest to jednoznaczne z wyodrębnieniem stanowisk, które są już w strukturach oświaty. Generalnie oszczędności można uzyskać ograniczając kadrę. Rada może tworzyć również zespoły szkół, czego przykładem jest ZS w Siedliszku, gdzie funkcjonuje szkoła i przedszkole. Należy zwrócić też uwagę na wysokość środków przekazywanych szkołom prowadzonym przez inne instytucje. Do naliczenia tych środków dla SP w Rychliku, bierze się średnią z SP w Białej i Łomnicy. Należy przemyśleć, jaka będzie, po połączeniu szkół, dotacja dla SP w Rychliku.

Podobnie można tworzyć zespoły szkół na terenie miasta. Inna opcja to tworzenie filii szkół, aby najmłodsze dzieci funkcjonowały w swoim środowisku, przedszkole i klasy I-III, a dalsza nauka w szkołach miejskich, gdzie są wolne miejsca dla tych dzieci.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zaznaczył, że jest to początek dyskusji na temat powstania CUW, filii jednostek, do tych tematów radni muszą się odnieść.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że w klasach piątych SP Nr 2 są 23 wolne miejsca dla uczniów, którzy mogliby przejść z innych szkół. 23 uczniów jest mniej, czyli mogłoby być o jedną klasę mniej. Jeśli są trzy klasy to mogłyby być dwie.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że są tam dwa oddziały sportowe, które mogą być mniej liczne, tj. są w takiej ilości, w jakiej zgłosiły się dzieci do klas sportowych.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał czy CUW funkcjonują gdzieś w jednostkach pobliskich i jak sobie radzą, jeżeli chodzi o koszty.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że w Pile i Czarnkowie.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik odniósł się do tego problemu w innych jednostkach, zwracając uwagę, że radni zdecydowali się wyprowadzić dzieci sześciolatnie ze szkół do przedszkoli. Może u nas tak temat rozpatrzyć, choć może ktoś zwróci uwagę, że poczyniono inwestycje w szkołach, ale byłoby to lepsze rozwiązanie.

- Radny Maciej Kubacki ocenił, że to tematy przed radnymi, które będą wymagały poważnych decyzji, ale po głębszej analizie. Warto byłoby na Komisji Gospodarczej bardziej skrupulatnie dokonać analizy, jak również na Komisji Oświaty. Patrząc na zestawienia w Łomnicy jest 28 nauczycieli, a w Siedlisku 21, natomiast liczba dzieci w Siedlisku jest większa. Jakie są tu uwarunkowania. Te sprawy należałoby dokładnie przeanalizować. Należałoby pomyśleć o optymalizacji zatrudnienia, bo liczba dzieci przypadających na jednego nauczyciela jest niska, te koszty należy spróbować zminimalizować.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że jest najwyższy czas, aby zacząć coś robić. Widzimy, jak wygląda demografia i jak rosną koszty, na co również zwrócił uwagę, że dotacja będzie mniejsza, a koszty stałe pozostaną. Obiekty nie zmniejszą się, a liczba uczniów zmaleje. To jest pora, aby

bardzo intensywnie przystąpić do stwarzania wariantów oszczędności w szkołach. Stwierdził, że jest zwolennikiem likwidacji szkół, bo innych możliwości nie ma. Na skutek filiiowania szkół zaoszczędzi się 800 000 zł, to jest 1% wydatków, czyli szkoda zamieszania w gminie. Natomiast jest bardzo zaniepokojony wynikami nauczania, gdyż nasza gmina jest cały czas poniżej średniej powiatowej.

Zwrócił się z zapytaniem do burmistrza, który sugerował obecnie działania Rady, czy oczekuje od radnych jakiejś inicjatywy uchwałodawczej? Proponował zwołanie komisji z tematem skierowanym na oświatę, jeżeli będą konkretne dane, wyliczone koszty różnych działań, wielkości oszczędności. Podsumował, że tego tematu nie można dalej odkładać.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że SP Nr 2 ma oddziały sportowe, jest to oddział tworzony dodatkowo, stąd zapas miejsc dla dzieci. Można by to rozwiązać trochę inaczej poprzez dodatkowe zajęcia SKS. Decyzja może wiązać się z otwarciem klas sportowych lub nie. Rekrutacja do przedszkoli będzie prowadzona, ale nie do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. W SP w Łomnicy i SP w Białej są zatrudnieni nauczyciele obsługujący również przedszkola, natomiast w Siedlisku wyłącznie nauczyciele obsługujący szkołę, stąd różnice w ilości zatrudnionych.

Burmistrz dodał, że chciałby, aby Rada wskazała kierunek, w którym iść, natomiast nie chciałby likwidować placówek, choć formalnie szkoły wiejskie stałyby się szkołami filialnymi szkół miejskich. Pracownicy szkół wiejskich byłiby pracownikami szkół miejskich. Inne będzie też odniesienie przy naliczeniu dotacji gminy dla szkół prowadzonych przez inne podmioty.

Kontynuując dodał, że dla proponowanych rozwiązań można by przygotować szacunkowe dane, natomiast część działań optymalizujących koszty oświaty jest w gestii dyrektorów jednostek.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski ocenił proponowane rozwiązania jako słuszne i jakieś kroki należy poczynić. Należy spojrzeć na wszystkie placówki oświatowe, nie tylko szkoły, ale i przedszkola. Należy dokonać restrukturyzacji i pewne jednostki wygasić, gdyż demografia się nie zmienia, a koszty utrzymania pozostaną, dojdzie dowóz dzieci ze szkół filialnych. Biorąc pod uwagę wysokie koszty SP w Siedlisku, przy naliczeniu dotacji dla szkół w Przyłękach i Rychliku, koszty te będą również wysokie. Podkreślił, że jest to pierwszy etap rozmowy i należałoby usiąść i porozmawiać tylko w tym temacie.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski zgodził się z przewodniczącym odnośnie likwidacji szkół, bo wszyscy zdają sobie sprawę, że to musi nastąpić. Proponował, aby przekształcić szkoły wiejskie w filie, aby ocenić, co uda się tym sposobem wygospodarować. Podkreślił, że zmobilizuje to dyrektorów do jakichś

działań i szukania rozwiązań. Dodał, że należy spróbować utworzyć CUW, generalnie należy zacząć od czegoś, aby nie spotykać się tylko dyskutując, bo radni znają sytuację. Proponował, aby rozpocząć od tworzenia filii szkół.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że rozwiązanie poprzez CUW jest dobre, usprawnia pracę, reguluje sprawy zakupów między szkołami itp. Natomiast należy zdać sobie sprawę, że to niewielkie oszczędności, ponieważ zgodnie z algorytmem otrzymujemy połowę tego co potrzebujemy. Należy opracować schemat tworzenia szkół filialnych, bo kilkaset tysięcy złotych wydaje się pozornymi oszczędnościami. Przypomniał o wcześniejszej dyskusji na temat oświaty, kiedy pytał o ilości etatów obsługi w SP Nr 2, a które pozostały po połączeniu gimnazjum i szkoły podstawowej. Nie udało się zmniejszyć tej liczby, podobnie jak i liczby etatów nauczycieli.

- Radna Ewa Maria Bogacz stwierdziła, że najważniejszą kwestią jest to, co mogą w tej sytuacji zrobić. Pojawiają się jakieś pomysły, ale są jakieś przepisy, ustawy, rozporządzenia i czy w tej sytuacji nie należałoby włączyć naszych posłów, aby na wyższym szczeblu ten temat, z którym borykają się wszyscy samorządowcy, jakoś rozwiązać, jakoś komunikować wyżej. Zaznaczyła, że coś odgórnie musiałoby się zmienić.

- Radny Maciej Kubacki ocenił, że należy o temacie, szczególnie szkół wiejskich, rozmawiać i poczynić konkretne kroki i cieszy go dyskusja i rozmowa o tym, jak to zrobić. Dodał, że należy zrobić coś jak najszybciej, można etapować działania. Zwrócił uwagę na dobór kadry, na co ma wpływ organ nadzoru, a dobra kadra nie koreluje z wynikami egzaminów klas ósmych.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odniósł się do likwidacji szkół, do czego można dochodzić drobnymi krokami. Natomiast to co powiedział radny M. Dąbrowski jest słuszne i należy próbować każdej metody. Zaznaczył, że z pewnością dojdzie do tego.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiadając na pytanie dot. ilości pracowników obsługi w SP Nr 2 wyjaśnił, że z informacji dyrektora szkoły wynika, że powierzchnia, jaka opiekują się pracownicy obsługi jest większa od innych szkół. Liczba sprzętaczek w SP NR 1 – 6 etatów, 2,5 etatu woźny-konserwator-dozorca, w SP NR 2 jest 11 etatów plus 4, w SP Nr 3 jest to 9 etatów i 3 etaty (bez Hali). Zaznaczył, jak zmniejszy się ilość godzin przy zmniejszeniu liczby oddziałów do jednego. Oszczędności na godzinach nauczycielskich wyniosą ok. 800 000 zł, kolejne oszczędności to etaty pomocy

nauczyciela. Są również koszty zarządu placówką, bo niekoniecznie musi być etat wicedyrektora. Wszystko zależy od wprowadzanych zmian.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski podał wydatki na oświatę w innych gminach miejsko-wiejskich, w stosunku do wielkości budżetu gmin. W naszej gminie ten stosunek przekracza 42%, a dla przykładu w Wieleniu 37,5%, Jastrowiu 36,4%.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski podsumował, że proponowane rozwiązanie należy podsumować pewnymi danymi i opracowaniami, wyliczeniem oszczędności. Wówczas będzie kolejny etap rozmów na temat oświaty.

Ad 5. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Juliana Fałata i Wincentego Witosa.

W dyskusji wzięli udział:

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka omówił projekt uchwały, do przygotowania którego przystąpiono we wrześniu 2023 r. Przedstawił zakres planu, rodzaj zabudowy i przewidziane funkcje, informując również o pozyskanych wszystkich uzgodnieniach oraz braku uwag do omawianego planu, na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski odniósł się do terenu zaplanowanego pod usługi edukacji, oświaty sportu i zdrowia zwracając uwagę, że jest tu możliwość realizacji budynku i urządzeń budowlanych. Pytał, co w przypadku chęci realizacji boiska, czy w jakiś sposób nie można umożliwić realizacji w tym terenie boisk sportowych?

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że te zapisy są raczej szerzej rozumiane.

- Kierownik Referatu Planowania i Gospodarki Nieruchomościami Marcin Buśka ocenił, że zapisanie dodatkowo usług edukacji, oświaty sportu i zdrowia oraz kultury jest na ten czas właściwe.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski wyjaśnił, że chodzi jedynie o możliwości powstania, jeżeli powstanie zabudowa, w tym miejscu, np. placu zabaw czy boiska do siatkówki.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Juliana Fałata i Wincentego Witosa.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Putyrski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ludwika Orłowska-Mumot.

2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Prezes TTBS sp. z o.o. pan Tomasz Sielicki zwrócił uwagę, że założenia projektu radni znają z poprzednich dyskusji, natomiast tworząc uchwałę chodziło o maksymalnie proste zapisy. Komplikowanie tego typu uchwał może rodzić w przyszłości konsekwencje natury organizacyjnej i czysto ludzkiej. Intencją wprowadzenia mieszkań dla ludzi młodych jest to, aby młody człowiek na starcie mógł otrzymać mieszkanie, które da bezpieczne miejsce do długofalowego rozwoju. Oznaczenie czasu do 10 lat może zniechęcić do skorzystania z tego typu programu.

Pan T. Sielicki zwrócił uwagę na statystykę urodzeń w gminie Trzcianka i podał dla przykładu sytuację rodziny, która po 10 latach będzie musiała szukać innego mieszkania. Zwrócił uwagę również na strategię rozwoju gminy na lata 2015-2030. Wskazał na konsekwencje limitowania długości trwania najmu takich mieszkań. Proponował pozostawić zapisy proponowane w projekcie uchwały, monitorowanie tych kwestii, w okresach kilkuletnich i ewentualnie wprowadzanie modyfikacji.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zgodził się z wypowiedzią przedmówcy, aby nie wprowadzać zmiany do proponowanego zapisu, który ograniczy najem do 10 lat. Poparł projekt uchwały w przedłożonej wersji.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski wyjaśnił, że on nie jest przekonany do tego, bo Jego zdaniem mają być to mieszkania na start, pomoc dla mieszkańców. Nie przekonują twierdzenia, bo młodych nie będzie stać, bo nie odłożą i nie będą mogli sobie kupić czy wybudować mieszkania. Natomiast, co będzie, jeżeli komuś nie uda się utrzymać pracy? Potwierdził, że jest za umową na 10 lat i monitorowaniem tego. Jest to długi okres i jeśli ma pomóc, to pomoże. Inne młode osoby borykają się z problemami mieszkaniowymi, biorą kredyty na wkłady, partycypacje itp. Podkreślił, że jest przeciwko rozdawaniu czegokolwiek.

- Radny Piotr Ratajczak stwierdził, że nie podziela poglądu przedmówcy z perspektywy młodego człowieka, dla których ten zegar trwania umowy będzie tykał i nie będzie to komfortowe życie. Potwierdził, że zgadza się ze zdaniem prezesa TTBS, jak i burmistrza. Nie powinno być to w formie nagrody, tym bardziej że jest to budowane ze środków publicznych. Wszyscy powinni mieć równe szanse. Zasady najmu są zmieniane tylko dla tych dwóch bloków, dlatego się z tym nie zgadza, niemniej oczywiście będzie głosował, za tym projektem, a na sesji za uchwałą, w formie zaproponowaną przez burmistrza.

- Radna Ewa Maria Bogacz zwróciła uwagę, może ten wariant, że po 5-8 latach najemca może złożyć wniosek o zmianę umowy na czas nieokreślony.

- Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przytoczyła przepisy ustawy z 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego rozdział II dotyczący praw i obowiązków właścicieli i lokatorów art. 5 ust. 2, wyjaśniając, że nie można wprowadzać, w tym przypadku, żadnych ograniczeń. Jedynym wyjątkiem są umowy związane ze stosunkiem pracy.

- Radny Robert Matkowski podsumował, że po podjęciu tej uchwały będzie wydzielonych 8 lokali dla młodych, które będą zasiedlone przez młodych, dlatego dopytywał czy gmina nadal chciałaby utrzymywać taki program. Jakies ograniczenia czasowe najmu tych lokali pewnie można by wprowadzić, ale wyłączając te mieszkania z zasobów gminy i włączając do jakiejś spółki itp., działające na innych zasadach. Proponował nie robić żadnych ograniczeń czasowych, tym bardziej, że przepisy nie dopuszczają do tego.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że te osoby, przyszli najemcy, są traktowani w inny sposób, lepszy, nie muszą oczekiwać w kolejkach na mieszkanie komunalne. Przy odrobinie szczęścia otrzymają lokal gotowy do zamieszkania. Proponował, aby do sesji czwartkowej temat ten przeanalizował radca prawny, tj. czy można, czy nie można wprowadzić takie ograniczenie. Natomiast każdy

sobie zdaje sprawę, podpisując umowę na 10 lat, że jest to na taki okres. Jeżeli będzie można dopisać takie ograniczenie, to należy dopisać.

- Prezes TTBS sp. z o.o. Tomasz Sielicki uzupełnił, że będzie to mieszkanie komunalne, którego nie będzie można wykupić.

- Radny Maciej Kubacki wyjaśnił, że jest coraz bardziej przekonany, aby jakieś ograniczenia były, bo z czasem tracą statut mieszkań dla młodych, a w perspektywie kilku lat nie będzie innych mieszkań. Wielu młodych ludzi nie stać na mieszkania i to będzie zachętą, aby powrócić do naszego miasta. Gdyby okazało się, że są możliwości prawne, aby ograniczyć najem do 10 lat, to skłoni się do takiego zapisu.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że intencją przygotowanej uchwały było zachęcenie młodych, aby przenieśli się do Trzcianki i pozostali tu na zawsze. Wyjaśnił, na jakich zasadach podobny program funkcjonuje w Pile. Do decyzji Rady należy podjęcie takiego programu, gdyż po oddaniu budynków należałoby zasiedlić lokale mieszkaniowe. Osoby, którym przekazano by mieszkania na czas trwania stosunku pracy, byłyby gwarancją opłacania kosztów mieszkania. Jest tu mowa o 8 mieszkaniach. Mieszkania będą rotacyjnie wykorzystywane, w przypadku wygaśnięcia stosunku pracy lub przeniesienia się najemcy do innego lokalu czy mieszkania.

- Prezes TTBS sp. z o.o. Tomasz Sielicki uzupełnił, że limit tych mieszkań można zmieniać, wprowadzając zmiany zapisów uchwały, w późniejszym czasie. W przypadku zmiany zapisu osoby, które chcą otrzymać mieszkanie, a kwalifikowałyby się do przydziału tych mieszkań, wybiorą inną ścieżkę, czyli wniosek o mieszkanie komunalne, gdzie w momencie przydziału dostaną umowę na czas nieokreślony.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że te pierwsze umowy do lat 10 są umowami na czas określony, więc wątpliwości, co do kwestii ograniczenia okresu najmu, należałoby wyjaśnić przez prawnika.

- Radny Robert Matkowski zwrócił uwagę, że proponuje się zapisy uchwały tworzące program dla młodych, których obejmuje się jakąś opieką itp., dlatego może zapisać, że osoby, po tych 10 latach, mają jakieś preferencje czy pierwszeństwo uzyskania mieszkania w innych zasobach gminy. Po 10 latach najem dla tych młodych ludzi zostanie przedłużony na stałe i tak naprawdę gmina straci te mieszkania dla młodych, w perspektywie kolejnych lat, dlatego może wprowadzić jakieś preferencje przejścia do innych zasobów komunalnych.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że propozycja Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi dotycząca zmiany zapisu trwania umowy pojawiła się na sesji i prawnik się do tego nie odniósł.

- Prezes TTBS sp. z o.o. Tomasz Sielicki powtórzył, że jeżeli najemca, w określonym w uchwale terminie, nie przedstawi stosownych dokumentów poświadczających, że ma zawartą umowę pracy, to w tym momencie można mu umowę wypowiedzieć. Sytuację są różne, np. może to być między kolejnymi pracami i najemca może dostać czas na znalezienie pracy w ciągu 2-3 miesięcy. Natomiast, jeżeli ktoś będzie pracował nieprzerwanie, to z mocy przepisów Kodeksu cywilnego nie można zawierać umów najmu mieszkalnego na czas oznaczony przekraczający 10 lat. Ta umowa z mocy Kodeksu przekształci się na czas nieoznaczony.

- Radny Maciej Kubacki ocenił, że 10 lat jest długim czasem, aby młodzi ludzie mieli szansę na rozwój i poprawę warunków mieszkaniowych, a za 10 lat może pojawią się inne mieszkania, może TTBS, czy komunalne. Jest to program dla młodych i powinien być programem cyklicznym.

- Radny Piotr Ratajczak wyjaśnił, że pomysłodawca uchwały postawił warunki, tj. należy mieć nawiązany stosunek pracy i mieszkania mają być tylko dla młodych. Inne osoby nie mogą z tego skorzystać.

- Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło wyjaśniła, że jest to zasób mieszkaniowy gminy, natomiast uważa, że ograniczeń czasowych najmu nie można wprowadzać, co skonsultuje jeszcze z radcą prawnym. Ponadto umowa na czas nieoznaczony jest bezpieczniejszą, bo łatwiej jest ją wypowiedzieć niż umowę zawartą na czas określony.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski wyjaśnił, że jego zdaniem jest to dobry projekt i będzie taki popierał. Odniósł się do propozycji radnego M. Dąbrowskiego, aby umowa była do 10 lat, a przez ten okres młodzi ludzie mają myśleć o swoim mieszkaniu czy innym zwracając uwagę, że niektórzy mogą tak zrobić, ale jeżeli dochody nie pozwolą na wybudowanie czy kupno mieszkania, to zostanie w tym mieszkaniu. Głównym warunkiem jest kontynuowanie pracy.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski wyjaśnił przewodniczącemu Komisji, że jego głos oznaczał, że chciał zadbać, aby ten program nie był programem jednorazowym, martwym.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zaproponował przegłosowanie propozycji poprawki § 9b ust. 6: „Okres najmu lokali, o których mowa w § 9a ust. 1 nie może przekraczać 10 lat”.

Głosowano w sprawie:

Propozycja zapisu § 9b ust. 6: „Okres najmu lokali, o których mowa w § 9a ust. 1 nie może przekraczać 10 lat”.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (2)

Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (2)

Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

- Prezes TTBS sp. z o.o. Tomasz Sielicki odniósł się do radnego Roberta Matkowskiego oceniając Jego propozycję, zamiany lokalu, w dalszej perspektywie jako cenną. Zwrócił uwagę, że może warto byłoby zastanowić się, jeżeli okres zawierania takich umów miałby być krótszy niż 10 lat, jak dać tym ludziom jakąś perspektywę, co potem. Należałoby zapisać jakieś uwarunkowania, np. najemcy, którzy zamieszkują przez okres 10 lat, mogą przenieść się do TTBS bez wpłaty partycypacji. Poinformował również o planach budowy budynku TTBS na działce nad jeziorem Okunie.

3) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko omówiła projekt uchwały, zaproponowane zmiany w dochodach i wydatkach, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały. Wyjaśniła również, że część zmian związana jest z dostosowaniem zapisów do projektu budżetu na 2026 rok.

Pytań nie było.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski prosił o wyrażenie opinii komisji.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

4) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Pytań nie było.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski prosił o wyrażenie opinii komisji.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2025-2040.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

5) Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że ustawowo, raz na dwa lata waloryzuje się wysokość ekwiwalentów dla strażaków OSP. Poprzednia uchwała została podjęta w listopadzie 2023 r. W poprzedniej uchwale kwota za udział w czynnościach ratowniczo-gaśniczych wynosiła 26 zł, a udział w szkoleniach 9 zł. Obecnie proponuje się kwotę 35 za działania ratownicze i 13 zł za szkolenia i ćwiczenia. Dodał, że te kwoty spełniają oczekiwania druhów OSP.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik poinformował, jak kształtowały się stawki dla strażaków w latach poprzednich. Oceniał, że proponowana stawka jest bardzo dobrą i uczciwą stawką oraz apelował o poparcie projektu uchwały.

- Radny Maciej Kubacki uzupełnił, informując jakie obowiązki wypełniają strażacy, poza uczestnictwem w akcjach, związanych między innymi z dbaniem o sprzęt i samochody. Podziękował przedmówcy za poparcie tych propozycji.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski stwierdził, że jak wspominał burmistrz, druhowie OSP są zadowoleni z propozycji i prosił o przegłosowanie opinii komisji.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentów pieniężnych dla strażaków ratowników oraz kandydatów na strażaków ratowników Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

6) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że uchwała dotyczy chęci przekazania nieodpłatnie gminie Trzcianka nieruchomości należących do KOWR, a nie służą ich

celom statutowym. Są to działki drogowe we Wrzącej i Stobnie. Na załącznikach pokazana jest ich lokalizacja. Drogi te wykorzystywane są przez mieszkańców.

Radni nie mieli uwag.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

7) Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski omawiając projekt uchwały poinformował, że niedawno odbył się przetarg. Oferty minimalnie odbiegają od zakładanych kwot w budżecie. Jest to kwota 5 425 000 zł, w stosunku do planowanych 5 111 000 zł na pół roku. W skali roku będzie to potencjalny wydatek wielkości 10 850 000 zł. Mając to na względzie proponują zaktualizowanie stawki za odpady komunalne o 1 zł, z kwoty 14,50 zł do kwoty 15,50 zł, celem zbilansowania wzrostu kosztów. Wzrost kosztów jest 6%, wzrost stawki trochę ponad 6%. Trwa jeszcze dyskusja w zakresie powierzenia realizacji pewnych zadań spółce bez przetargu. Niemniej taki przetarg będzie na zagospodarowanie odpadów i wskazana zostanie cena na instalacji komunalnej, a po stronie Kombudu będzie kwota odpowiadająca zbiorce tych odpadów. Dodał również, że ściągalność tej opłaty jest bardzo dobra. Stawki maksymalne tej opłaty są dalekie od proponowanych stawek. Ulga za biokompostownik w wysokości 1 zł nadal obowiązuje.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik, oceniając przekazane dane, zwrócił uwagę, że firma podniosła swoją stawkę o 6%, wzrost stawki dla mieszkańców też proponowany jest w tych granicach 6% i jest to uczciwe wobec mieszkańców. Gmina nie zarabia na tym, jak również nie dokłada w większej kwocie jak dotychczas. Proponował poprzeć projekt uchwały.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zwrócił uwagę, że zmieniła się maksymalna stawka na kwotę 247 zł. Gmina musi ponadto dopłacić za odpady dla rodzin, które miałyby koszt większy, niż kwota maksymalna ustawowo.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że maksymalna stawka wprowadzona jest przez ustawodawcę dla mieszkań wieloosobowych. System gospodarki odpadami winien się bilansować, natomiast na mocy uchwały Rady Miejskiej gmina dopłaca do tego systemu i to idzie z podatków.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski miał wątpliwości czy te stawki nie powinny być konsultowane ze spółdzielnią mieszkaniową, podobnie jak chcieli w sprawie podatku od nieruchomości, czy nie powinni być włączeni w tę dyskusję.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że do kompetencji rady gminy należy ustalanie stawek opłat i podatków, dlatego należy mieć odwagę cywilną i jeżeli uważamy za słuszną propozycję, to tą cenę należy podwyższyć.

- Radna Ewa Maria Bogacz odniosła się do pisma Spółdzielni Mieszkaniowej dotyczącego wzrostu podatku od nieruchomości, podkreślając, że to jednak mieszkańcy płacą, a wzrost roczny nie jest aż tak duży.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski potwierdził, że stawka podatku od nieruchomości mieszkalnych jest maksymalna, ale nie zauważono, że pozostałe stawki tego podatku są niższe, patrząc na ościennie gminy. Podał przykłady stawek podatku od nieruchomości w innych gminach.

- Radna Ludwika Orłowska-Mumot stwierdziła, że ciężko jest wytłumaczyć mieszkańcom wzrosty podatków i opłaty za odpady. Natomiast uważa, że jako radni mogą być lubiani albo mogą być odpowiedzialni. Ponadto, gdyby gminy nie dokładały do tego systemu, gdyby przepisy zmieniły się w tym zakresie, to stawka może musiałaby wzrosnąć do 21 zł. Prosiła radnych o odpowiedzialność w tym zakresie.

- Radny Maciej Kubacki prosił, aby przy kolejnych planach wzrostu stawek, Komisja Gospodarcza otrzymała materiał, nie przed sesją, ale trochę wcześniej. W wypowiedzi odniósł się do kwestii ustalenia stawki podatku od nieruchomości na listopadowej sesji.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski przypomniał, jak przebiegało ustalanie stawek podatku od nieruchomości podczas sesji. Zgodził się, że propozycje stawek mogłyby pojawić się wcześniej.
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zgodził się z przedmówcą, co do wcześniejszego pojawiania się propozycji stawek podatków i opłat.
- Radny Robert Matkowski, jako radny poprzedniej kadencji, zwrócił uwagę, że październik jest miesiącem ciężkich dyskusji, jeżeli chodzi o podatki i opłaty. Podobnie bywa w listopadzie, kiedy odbywają się okołobudżetowe dyskusje. Jest to czas, aby oba organy, tj. uchwałodawczy i wykonawczy, razem wzięli ten obowiązek na siebie. Odnosił się do wywiadu burmistrz w tv Asta odnośnie trendu wzrostowego podatków. Podsumował, że rozumie, iż razem będą bronić tego co wypracują wspólnie, bo radni rozumieją, że trzeba podnieść niektóre opłaty, ale nie powinny padać stwierdzenia, że to rada zdecydowała. To mają być wspólne decyzje.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że projekt uchwały zawiera również zwaloryzowane stawki w nieruchomościach mieszanych i stawka wzrasta tam więcej niż 6%. Faktycznie podnoszone opłaty z tego tytułu nie odpowiadają kosztom za usługę świadczoną przez Kombud. W porównaniu do stawek Kombudu, na odbiór poszczególnych grup odpadów, jest to mocno zaniżone. Jest to wzrost z 1 zł na kwotę 1,50 zł.
- Radny Robert Matkowski dopytywał, czy jednostki gminne korzystają z usług Kombudu i sugerował rozmowy ze starostwem powiatowym na temat korzystania przez placówki powiatowe z usług Kombudu, bo korzystają z innych firm. Ponadto może są jakieś informacje o dodatkowych opłatach, które nas czekają, może zwiększają się opłaty za deponowanie odpadów na instalacjach
- Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że jednostki gminne obsługuje nasza spółka. Natomiast jest złożona oferta Kombudu opłat na przyszły rok, czyli są skalkulowane, przynajmniej na I półrocze 2026 r., koszty jakie Kombud będzie ponosił. Jest oferta opłat za poszczególne frakcje odpadów oraz koszty transportu. Proponując stawki dla mieszkańców jest odniesienie do oferty Kombudu. Altvater ma własną instalację w Kłodzie, więc może zaproponować niższą stawkę. Natomiast Starostwo, jeżeli ma

tańszą ofertę, to obowiązuje ustawa o finansach publicznych i mogą nie chcieć korzystać z naszej spółki.

Innych głosów nie było. Przystąpiono do głosowania nad opinią komisji do projektu uchwał.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Putyrski

PRZECIW (2)

Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

8) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

9) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski poprosił burmistrza Trzcianki o wyjaśnienie tej propozycji, gdyż Wody Polskie są zobowiązane utrzymywać cieki wodne i są to ich grunty.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiadając, zgodził się z przewodniczącym komisji, natomiast rada gminy może wyrazić taką zgodę poprzez porozumienie, aby na cieku wodnym zrobić coś więcej, również poza budżetem Wód Polskich, które realizują zadania w ramach posiadanych środków i w terminach wynikających z ich możliwości. Często kanał żeglowny był porządkowany dopiero w grudniu, co nie ma nic wspólnego z sezonem turystycznym. Zdaniem burmistrza najlepiej, aby takie zadanie było realizowane przed sezonem letnim i kanał był wykorzystywany jako żeglowny. Jest propozycja zawarcia porozumienia, które pozwoli gminie to realizować. Rada zabezpiecza na to środki, a okaże się dopiero później czy dojdzie do realizacji zadania, czy te środki będą wykorzystywane na ten cel. Na ten czas kanał został oczyszczony i do lipca zapewne zarośnie. Po ocenie stanu kanału, w tym czasie, będą podjęte decyzje o ewentualnej realizacji. Jeżeli Rada przesunie środki, które zapisano w budżecie, na inny cel to porozumienie nie będzie realizowane.

- Radny Robert Matkowski ocenił propozycję za pozytywną, gdyż wcześniej, z członkami Bazy PCT, zwrócili się do ówczesnego WZGW w Pile i mieli okazję przedstawić potencjał turystycznym tego kanału. Do działań włączył się WOPR Anioły i doszło do otwarcia tego cieku. Kanał jest żeglowny dla małych łódek i szkoda, aby to zostało

zapomniane. Może należałoby pomyśleć o całym tym rejonie szerzej. Przy porządkowaniu kanału naprawdę znajdowano wiele różnych rzeczy.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski potwierdził, że zagłosuje za uchwałą, ale przekazanie środków i oczekiwanie, że Nadzór Wodny Trzciance to wykona jest błędne, bo nie mają bazy technicznej. Jedna grupa wsparcia jest w Dreźnie i wykonuje drobne naprawy, a procedury przetargowe nie gwarantują, że wykonają to przed sezonem.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

10) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2026 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że jak co roku, w tym okresie, podejmowany jest program współpracy z organizacjami pozarządowymi, który wcześniej podlega konsultacjom społecznym. Nie wpłynęły żadne uwagi i program raczej spełnia wszystkie oczekiwania organizacji pozarządowych działających na naszym terenie. Po przyjęciu

programu będzie ogłoszony konkurs na współpracę w przyszłym roku z organizacjami pozarządowymi.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2026 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

11) Projekt uchwały w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że ten projekt był wielokrotnie dyskutowany na Komisji Oświaty i Spraw Społecznych i mimo, że komisja wnioskowała o unieważnienie obowiązującej uchwały, proponuje się podjęcie takiej uchwały, w związku z opinią radcy prawnego Urzędu, której zdaniem cedowanie przyznawania nagród na organ wykonawczy byłoby obejściem przepisów, a nie właściwą ścieżką. Zaktualizowano katalog dyscyplin sportowych o dyscypliny, w których pojawiły się sukcesy naszych mieszkańców, a dotyczy to narciarstwa biegowego Olimpiad Specjalnych, kolarstwa i parakolarstwa. Zwaloryzowano również wysokość nagród dla sportowców.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie nagród za osiągnięte wyniki sportowe.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

12) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że ZIT-y będą aktualizowały strategię. W ramach jej aktualizacji nasza gmina aktualizuje swoje zadania między innymi na bioróżnorodność i mobilność miejską. Gmina chce odzyskać oszczędności, które na „mobilności” posiadamy i wykorzystać na inne cele. Na procedowane projekty ścieżek rowerowych dobrze byłoby pozyskać dofinansowanie. Była mowa o przedłużeniu promenady nad jez. Sarcze, budowie łącznika od ul. Wspólnej do drogi powiatowej do Białej, łącznika ul. Sikorskiego – Roosevelta - PKP - ul. Łąkowa. Aktualizacja strategii miałaby umożliwić realizację tych zadań. W zakresie „bioróżnorodności” miała być realizowana Aleja Miłosza, niestety nie otrzymano środków i proponuje się Dolinki Miłości oraz przepuszczalny parking przy ul. Chełmońskiego oraz potencjalnie rekultywację wód jeziora Sarcze. Projekt uchwały jest akceptacją przystąpienia do aktualizacji strategii.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania aktualizacji Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

13) Projekt uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia gminy Trzcianka do klastra energii o nazwie „Zielone Wrota Północnej Wielkopolski”.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że liderem tego projektu jest gmina Szydłowo, a hasło „Zielone Wrota Północnej Wielkopolski” jest ich hasłem reklamowym. Jest to kolejny krok po uchwale o wyrażeniu zgody na przystąpienie do porozumienia, które będzie podpisane, ale niezbędna jest uchwała Rady. Utworzenie klastra jest wymagane do pozyskania środków. Na etapie wypracowywania jest zakres, co miałyby być realizowane z tych środków. Możliwa kwota do pozyskania 188 000 zł netto.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski odniósł się do rozwoju lokalnej energetyki odnawialnej, wspieranie mieszkańców w inwestycjach w OZE. Nasza gmina opracowuje plany miejscowe, gdzie blokowana jest planami energia odnawialna, mieszkańcy niezbyt chętnie podchodzą do pozyskiwania energii, np. z wiatraków, a rozmowy o biometanowni i biogazowni spotkały się z zapowiedziami blokowania.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski stwierdził, że osobiście jest za odnawialnymi źródłami pozyskiwania energii. Wielu mieszkańców montuje fotowoltaikę na swoich domach, a boi się na polu. Nie będzie tu mowy o stworzeniu dokumentacji dla wielkiej inwestycji, ale można przyczynić się do stworzenia spółdzielni energetycznej i wspólnie rozliczać się z energii wykorzystywanej na bieżąco. Uchwała w swoim brzmieniu ma wesprzeć mieszkańców, aby koszty energii ponoszone przez ich miasto były niższe. Wiele gmin realizowało również projekty dla instalacji fotowoltaicznej na budynkach prywatnych. W naszej gminie generalnie chodzi o działanie obniżające koszty energii na naszych budynkach, co utrzymywane jest z podatków mieszkańców.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zacytował § 5 projektu uchwały dot. zobowiązań gminy, dodając, że jak zrozumiał wszelkie wydatki związane z przynależnością gminy Trzcianka do klastra energii będą wymagały stosownych decyzji w przyszłości. Odnosił się również do zamontowanej na SP w Łomnicy fotowoltaiki i wątpliwych korzyści dla gminy.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że przynależność do klastra energii nie poniesie za sobą żadnych kosztów, stąd mowa o ewentualnych kosztach. Wymagane jest porozumienie, które zostanie zarejestrowane i na bazie pomysłów wpisanych w strategię, dla obszaru klastra, będzie można pozyskać pieniądze na inwestycje. Następnie wyjaśnił, jak rozlicza się koszty fotowoltaiki na naszych jednostkach stwierdzając, że na ten czas rozliczanie jest mało korzystne. Gmina płaci trzykrotnie więcej za energię niż otrzymuje za dostarczaną. Zmieni się to z końcem roku, bo stawka będzie realniejsza, bo przetarg jest sprzed trzech lat. Od marca br. nie ma dopłat z budżetu państwa. Na ten czas efektów produkcji energii nie ma. W przypadku założenia spółdzielni energetycznej cały zużyty prąd można by rozliczyć w wytworzonej energii. Kolejna umowa jest na trzy lata, co roku z innym dostawcą.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, aby w przyszłości przy realizacji fotowoltaiki taką instalację nie robić magazynem energii. Dodał, że z doświadczenia wie, że bez magazynu energii jest to nieopłacalne.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski uzupełnił, że obecnie realizowane są zadania w SP Nr 2 i SP Nr 3 związane z fotowoltaiką i magazynami energii. Hala Sportowo-Widowiskowa musiałaby być objęta tym sposobem dostarczania energii.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem innych pytań, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia gminy Trzcianka do klastra energii o nazwie „Zielone Wrota Północnej Wielkopolski”.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

14) Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że dostosowano uchwałę obowiązującą do obowiązujących przepisów, doprecyzowano zapisy dotyczące opłat za żywienie, jak i oczekiwane zapisy przez dyrektorów jednostek oświatowych. Dotychczasowe zapisy zobowiązywały przekazania 8% z dochodów na cele wydatków na sport. Zapis ten wykreślono.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

15) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że zmiana uchwały związana jest ze zmianą stawki godzinowej od 1 stycznia 20206 r.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski w związku z brakiem pytań poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, usługi opiekuńcze sąsiedzkie oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

16) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie: Centrum Usług Społecznych w Trzciance poprzez przekształcenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance w Centrum Usług Społecznych w Trzciance oraz nadania jej statutu.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że statut CUS jest modyfikowany w związku z otrzymanym dofinansowaniem, które wykorzystano na świetlicę opiekuńczo-wychowawczą w Straduniu. Do statutu wprowadzane jest nowe zadanie polegające na prowadzeniu tej świetlicy. Z czasem, placówki, które są placówkami wsparcia dziennego finansowane ze środków GKRPA, będą otrzymywać status świetlic opiekuńczo-wychowawczych i będą wprowadzane w struktury CUS. Wydatki i podpisywanie umów będą w strukturach CUS. Obecnie gmina posiada sześć takich placówek. Ponadto doszło do prowadzenia Klubu młodzieżowego. Będzie jeszcze kolejny projekt w zakresie Klubu młodzieżowego. Do tego dostosowano zapisy statutu CUS w Trzciance.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie: Centrum Usług Społecznych w Trzciance poprzez przekształcenie Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzciance w Centrum Usług Społecznych w Trzciance oraz nadania jej statutu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

17) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Czarnkowsko – Trzecieckiemu.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że jest to kontynuacja realizacji transportu publicznego. Zaplanowano na 2026 rok kwotę 55 000,00 zł. Zakłada się utrzymanie dotychczasowych linii autobusowych.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi Czarnkowsko – Trzecieckiemu.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

18) Projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za usługę odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że dotychczas ustalanie stawki za wody opadowe było w gestii prezesa ZIK sp. z o. w Trzciance. Zdaniem WZDW i naszym, to jednak rada gminy powinna ustalić takie stawki. Kalkulacja kosztów jest przygotowana przez ZIK i na ich bazie zaproponowano stawkę 0,12 zł za m². Obecnie stawka wynosi 0,11 zł za m². W skali gminy jest to kwota 400 000 zł.
- Radny Robert Matkowski uzupełnił, że w Wieleniu stawki są przyjęte zarządzeniem burmistrza i jest to 1,78 zł za m². Wyjaśnił, że koszty są zależne od rozległości terenu, ilości sieci i innych elementów.
- Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło odpowiedziała, że stawki w gminach są różne, ale i mechanizm ich ustalania jest różny, np. zarządzeniem burmistrza, zarządzeniem prezesa, choć zmierza to do ujednolicenia i gminy będą zobligowane do przyjęcia takich uchwał.
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem innych głosów, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie ustalenia ceny za usługę odprowadzania wód opadowych i roztopowych.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

19) w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026 r.

W dyskusji wzięli udział:

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że corocznie CUS zgłasza się po środki na ten program i w tym celu jest wymagana uchwała. Środki są przyznane.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z brakiem pytań, poprosił o wyrażenie opinii komisji w głosowaniu.

Głosowano w sprawie:

Opinia komisji - Projekt uchwały w sprawie przystąpienia gminy Trzcianka do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby z niepełnosprawnością” dla Jednostek Samorządu Terytorialnego – edycja 2026 r.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Ewa Maria Bogacz, Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap.

Ad 6. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2026 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski zaproponował, w związku z późną porą, aby projekt budżetu rozpatrzyć na kolejnym posiedzeniu, zgadzając się na wyznaczenie posiedzenia tylko w tym temacie.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski prosił burmistrza Trzcianki o kilka słów informacji na temat środków, które miały być przeznaczone na rewitalizację parku 1 Maja.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że jeszcze pojawią się autopoprawki, nad którymi pracują, natomiast oczekują uwag radnych. W kontekście zadania Parku 1 Maja będzie propozycja wykreślenia zadania z projektu budżetu i o tę kwotę zmniejszenia przychody z tytułu kredytu.

Po dyskusji radni ustalili, mając na uwadze wniosek radnego M. Dąbrowskiego i głosy pozostałych radnych, że kolejne posiedzenie zostanie zwołane na 4 grudnia 2025 r. na godz. 15.15 w temacie analizy projektu budżetu na 2026 rok i wypracowania opinii Komisji Gospodarczej.

Ad 7. Opracowanie projektu planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski przedstawił propozycję planu pracy komisji na I półrocze 2025 r.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że temat oświaty jest ważny i czy nie powinien być kontynuowany w kolejnym miesiącu. Zwrócił również uwagę na spotkanie w temacie bezpieczeństwa mieszkańców w zakresie raczej wydatków i planów.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew wyjaśnił, że komisja zajęłaby się tematem oświaty, po otrzymaniu dokumentów od burmistrza, w których przedstawiono by korzyści finansowe, oszczędności z tytułu utworzenia filii szkół, utworzenia CUW i innych propozycji.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o WPI to burmistrz miał prezentację na sesji i wyraził wątpliwości czy należy po raz kolejny rozmawiać o tym co było.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew wyjaśnił, że byłoby to tylko skrótowe przypomnienie zadań.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski uzupełnił, że przedstawione propozycje w prezentacji można przełożyć na treść uchwały Rady.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że oświata powinna być priorytetem w grudniu, styczniu i lutym, jeżeli cokolwiek miałyby być zrobione.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski uzupełnił, że praktycznie na każdym posiedzeniu Komisji powinien być jakiś punkt o oświacie.
- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zaznaczył, że decyzja powinna zapaść w styczniu, jeżeli strony mają być skutecznie powiadomione.
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski zaproponował przesunięcia tematów w przedstawionej propozycji. Ustalono również, że na kolejnym posiedzeniu radni odniosą się do skorygowanego planu pracy na I półrocze 2026 r.

Ad 8. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Nie było spraw skierowanych do opinii komisji.

Ad 9. Wnioski i zapytania radnych.

W dyskusji wzięli udział:

- Radna Ewa Maria Bogacz poruszyła temat pisma, jakie otrzymała Rada Miejska, w zakresie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w rejonie jeziora Okunie, tj. problemów z ogrodzeniem terenu, zanieczyszczaniem przez innych i konieczności porządkowania, dopytując kto i ewentualnie jakie działania czy odpowiedź będzie udzielona wnioskodawczyni.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że wnioskodawczyni otrzymała już informację zwrotną ze strony Urzędu Miejskiego. W perspektywie najbliższych lat zmiany tego planu nie będą wprowadzane. Plan jest w pewnym sensie zrealizowany, działki prywatne, jak i gminne są pod zabudowę sprzedane, a ta działka, w pobliżu cieków wodnych, została przeznaczona pod zieleń nieurządzoną bez możliwości zabudowy i ogrodzenia. Wydaje się niecelowe wydawanie środków na opracowanie nowego planu.
- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski dodał, że działka jest bez możliwości ogrodzenia, dlatego powstaje wysypisko i teren dla psów, co może być problemem właściciela działki. Może wykonanie planu zintegrowanego jest dobrym pomysłem.
- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski dopytywał o koszty projektowe dwóch kortów do padła i jakie plany zabudowy czy tylko ogrodzenia.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiadając wyjaśnił, że korty będą obudowane szkłem, bez zabudowy od góry. Sam kort kosztuje w granicach 12 000 zł, czyli dwa w okolicach 250 000 zł. W budżecie jest to pozycja projekty techniczne obiektów sportowych.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał o przegląd i ekspertyzy piwnic.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że jeszcze się nie zakończyły, będą trwać do końca roku, gdyż niedawno pojawiły się dopiero wytyczne do projektowania miejsc schronienia.

- Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło zwróciła się z prośbą do radnych w temacie godzin pracy komisji, wyjaśniając obowiązki pracodawcy wobec pracowników wynikających z kodeksu pracy oraz przystąpienia do programu skróconego czasu pracy pracowników Urzędu Miejskiego. Wyjaśniła między innymi, że nadgodziny pracowników generują dodatkowe koszty, ale również zaburzają pracę Urzędu. Poprosiła radnych o zwoływanie wcześniejsze posiedzeń komisji, chociażby o godz. 14-tej.

Członkowie komisji ustalili, że kolejne spotkanie Komisji Gospodarczej, tj. 9.12.br. rozpocznie się o godz. 14.15, natomiast posiedzenie zaplanowane na 4.12.2025 r. zostanie zwołane na godz. 15.15.

Ad 10. Zamknięcie posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z wyczerpaniem porządku, zamknął posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Gospodarczej

(Witold Perski)

Protokolant

(insp. Marzena Domagała)