

Protokół Nr 19/25
z posiedzenia Komisji Gospodarczej z dnia 4 grudnia 2025 roku.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki. Obrady rozpoczęto 2025-12-04 o godzinie 15:15, a zakończono o godzinie 18:24.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków:

1. Ewa Maria Bogacz **nieobecna**
2. Marek Krzysztof Dąbrowski
3. Krzysztof Grzyśnik
4. Paulina Elżbieta Knap
5. Maciej Kubacki
6. Robert Matkowski
7. Ludwika Orłowska-Mumot
8. Witold Zbigniew Perski
9. Witold Putyrski
10. Piotr Ratajczak

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

- 1) pan Krzysztof W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 2) pani Wioletta Szukajło, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy,

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, otworzył posiedzenie Komisji, witając radnych członków komisji oraz obecnych na posiedzeniu przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski przedstawił porządek posiedzenia, przekazany poprzez system eSesja, prosząc o uwagi. Uwag nie było.

Posiedzenie przebiegało zgodnie z poniższym porządkiem:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2026 rok.
4. Projektu planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.
5. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
6. Wnioski i zapytania radnych.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2026 rok.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski otwierając dyskusję stwierdził, że nie będzie ograniczał ilości wypowiedzi na temat projektu budżetu. Dodał, że wcześniej złożył wnioski do budżetu, które nie zostały ujęte. Obecnie nie złoży wniosków o zmianę tego projektu. Natomiast jest zaniepokojony kredytem, który będzie zaciągany, aby zbilansować dochód bieżący oraz martwią go wzrastające wydatki bieżące o 13% i spadające wydatki majątkowe o blisko 100%.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił się z pytaniami związanymi z wydatkami majątkowymi. Pierwsze pytanie dotyczyło wkładów własnych w programie „Pięknieje Wielkopolska Wieś”. Łomnica, która ma zamiar modernizować salę wiejską z funduszu sołectwa przeznacza na to 15 000 zł i gmina dokłada 15 000 zł. Natomiast Niekursko i Przyłęki nie planują w wydatkach sołectwa udziału własnego.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że Marszałek Sejmiku zadeklarował, że w przyszłym roku w konkursie będzie możliwość wnioskowania o 100 000 zł, a nie 70 000 zł, natomiast prawdopodobnie nie zmieni się wymagany poziom wkładu własnego. Dotychczas było to 30%. Przy dofinansowaniu 100 000 zł będzie musiało to być zwiększone ze strony gminy i sołectw. Sołectwo Łomnica ma taki zapis, natomiast sołectwa Niekursko i Przyłęki będą musiały takie zapisy, w swoich budżetach, wprowadzić przed konkursem. Zapisy muszą być większe o 6 000 zł i nastąpią drobne zmiany w nazewnictwie zadań.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że nie będzie realizowana modernizacja Parku 1 Maja, w związku z tym dobrze byłoby, aby tę kwotę przeznaczyć na zmniejszenie kredytu. Prosił również o analizę dwóch wniosków wynikających z tych możliwości finansowych:

- 1) zaplanować wydatek związany z remontem kaplicy cmentarnej na Cmentarzu Komunalnym w Trzciance, chodzi o remont elewacji kaplicy, kwota kilkunastu tysięcy zł;
- 2) zwiększyć o 28 000 zł środki przeznaczone na doświetlenie przejść dla pieszych, w budżecie zaplanowano na jedno, a byłoby to kolejne przejście, np. na 27 Stycznia.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik dziękując za uwzględnienie większości wniosków, które złożył do projektu budżetu, złożył dwie propozycje zmiany omawianego projektu budżetu:

- 1) doświetlenie przejść dla pieszych, szczególnie chodzi o przejście dla pieszych przy ul. Wieleńskiej (przy Lubmorze);

2) zwiększenie o 50 000 zł środki zaplanowane w kwocie 585 000 zł na upowszechnianie kultury fizycznej i turystyki oraz kultury i sztuki z przeznaczeniem na sport dla dzieci i młodzieży.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że gdyby miały nastąpić zmiany w kwocie planowanej w projekcie na upowszechnianie kultury fizycznej i turystyki oraz kultury i sztuki musiałyby nastąpić zmiany wszystkich terminów związanych z ogłoszeniem konkursu, składaniem wniosków i ich rozpatrywaniem, podpisaniem umów. Konkurs jest gotowy do ogłoszenia. W przypadku propozycji zmian należałoby wstrzymać się do sesji.

- Radny Piotr Ratajczak nawiązując do propozycji remontu kaplicy cmentarnej proponował, aby rozważyć ustawienie przy kaplicy stojaka na narzędzia pomocne przy sprzątaniu nagrobków.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że taki stojak na narzędzia jest przy kaplicy.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik pytał o dział 801 rozdział 80195 pozostała działalność – wydatki w planie SP Nr 2 na pokrycie kosztów zatrudnienia prezesa Zarządu Oddziału ZNP oraz utrzymanie pomieszczeń i sprzętu w kwocie 157 176,30 zł, z czego wynika obowiązek ponoszenia takiego wydatku?

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że taki wydatek jest planowany corocznie w ramach porozumienia z powiatem i gminą Krzyż, a wynika on z obowiązku ustawowego.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski uzupełnił, że ilość członków związku, którzy są naszymi pracownikami, zobowiązuje do zatrudnienia prezesa ZNP na pełnym etacie, który pracuje na rzecz członków związku.

- Radny Robert Matkowski pytał o planowane, całkowite zadłużenie gminy na koniec 2026 r. Zwrócił uwagę, że w dziale oświata i wychowanie przewiduje się wydatki ponad 80 mln zł zwracając się z pytaniem czy ta kwota uwzględnia już ewentualne oszczędności związanymi z propozycjami zmian w oświacie, o których wstępnie rozmawiano na komisjach tj. centrum usług wspólnych, tworzenie filii szkół, tworzenie zespołów szkół, czy oszczędności dopiero będą doliczane.

- Skarbnik Gminy Joanna Zieńko wyjaśniła, że kwota długu pokazana jest na stronie ósmej WPF w załączniku nr 1. Są tu pokazane kwoty długu na 2026 rok i kolejne

prognozy do 2040 r. Kwota długu na 2026 r., uwzględniająca spłaty rat w roku oraz zaciągnięcie planowanych kredytów to niecałe 88 mln zł.

- Radny Robert Matkowski pytał o roczną obsługę długu.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że roczna obsługa długu jest pokazana na stronie siódmej załącznika nr 1 do WPF – rozchody w 2026 roku zaplanowano spłatę kapitału na kwotę 2 526 870 zł plus odsetki, które są zapisane w wydatkach na stronie 5 – wydatki na obsługę długu w kwocie 3 950 350,00 zł.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski, odnosząc się do pytania dotyczącego zmian oświatowych, zwrócił uwagę, że budżet oświaty okrojono o kwotę około 5 mln zł, w stosunku do potrzeb sygnalizowanych przez dyrektorów, w planach finansowych jednostek. Nie uwzględnia przyszłych zmian, bo nie ma jeszcze podjętych decyzji, ale i tak jest plan finansowy okrojony. Niektóre zmiany są możliwe od kolejnego roku szkolnego, część zmian możliwe, za decyzją pracodawcy, jeżeli chodzi o koszty zatrudnienie czy administracji.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że jeżeli wejdą jakieś zmiany w oświacie, o ile wejdą, to wejdzie w te 5 mln zł. Ponadto czy są jakiegokolwiek wyliczenia dotyczące oszczędności, czy na tym etapie jeszcze nic nie wiadomo?

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, patrząc na tematykę posiedzenia komisji, nie przygotowywano danych dotyczących oświaty. Natomiast częściowo do dyskusji w tym temacie są gotowi, ale chyba raczej na dedykowanym temu tematowi posiedzeniu. Wyjaśnił, że proponowane zmiany nie będą objęte presją czasową konieczności podjęcia decyzji. Zmiany miałyby być wprowadzane w sposób spokojny, poprzez konsultacje aby w jakiś sposób zamortyzować negatywne skutki.

- Radny Maciej Kubacki ocenił, że 5 mln zł jest sporą kwotą, natomiast dopytywał czy co roku kwota na oświatę była niedoszacowana?

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że praktycznie co roku wydatki oświatowe są niedoszacowane. W tym roku pracując nad projektem obcięto 12 mln zgłoszonych potrzeb. Ta informacja była sygnalizowana już na prezentacji projektu budżetu. W ciągu roku bieżącego również sukcesywnie dokładano na oświatę. Wynika to również ze zbilansowania wydatków bieżących dochodami bieżącymi. Na przyszły rok obcięto 5 mln zł.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski potwierdził, że taka praktyka jest znana, ale w tym roku zakończyło się to koniecznością zaciągnięcia kredytu. Pytał o ryzyko tych 5 mln zł na oświatę oraz wydatki majątkowe, na które złożono wnioski i będą prawdopodobnie realizowane z uzyskaniem dofinansowania, ale to niepełne środki i zapewne udział własny będzie musiał być pokryty kredytem. Pytał również o ryzyko zwiększenia kredytów w ciągu roku budżetowego.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że nie można zaciągać kredytu na wydatki bieżące. W roku bieżącym było ponad 60 mln wydatków majątkowych, co wiązało się z dużymi środkami na wkłady własne. Gmina nie ma nadwyżki operacyjnej, czyli nadwyżki między wydatkami a dochodami bieżącymi, w związku z tym zaciągnięto w tym roku kredyt nie na oświatę, ale na inwestycje. Wszystkie inne dochody przeznaczano na oświatę.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że złożono dwa wnioski na ul. Malinową i ul. Chełmońskiego, pytając o środki własne gminy na ten cel, przy założeniu realizacji obu inwestycji.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że w ostatnich latach dofinansowanie na takie cele było rzędu 50% kosztów kwalifikowalnych. Na ul. Malinową raczej wszystkie koszty są kwalifikowalne i byłoby to 2,5 mln zł z 5 mln, na ul. Chełmońskiego z 8 mln, otrzymamy 3 mln zł.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zauważył, że na wiosnę padnie zapewne propozycja zaciągnięcia kredytu.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że prawdopodobnie zaproponują zapisać kwoty dotacyjne w 2026 r., wydatki ze środków własnych w 2027 roku, jeżeli gmina otrzyma środki na inwestycje. Podobnie realizowano budynek komunalny. Inwestycje rozpoczęto środkami dotacyjnymi, a kończona jest środkami własnymi.

- Radny Robert Matkowski, mając na uwadze zawiadomienie Ministerstwa Finansów, pytał o wszelkie kwoty udziałów w podatkach i w subwencji ogólnej jak to wygląda w stosunku do roku 2025 czy tendencja jest malejąca, czy rosnąca.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko podsumowała dane z WPF na 2025 r. informując, że wpływy z tego tytułu są wyższe.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że szukane oszczędności w oświacie mogą pojawić się za jakiś czas, może dwa lata i później.

Zwrócił uwagę na pozycje dotyczące realizacji budżetu obywatelskiego, w ramach którego wykonywany jest projekt altanki i miasteczka ruchu drogowego. Zdaniem radnego wydatki te należałoby przemyśleć czy w trudnej sytuacji budżetowej należy to realizować, a ponadto w przyszłości utrzymywać z wydatków w bieżących. Apelował do radnych o rozważenie możliwości realizacji zadań z budżetu obywatelskiego w tym roku.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśniła, że realizuje uchwałę Rady Miejskiej Trzcianki, która zobowiązuje burmistrza do przeprowadzenia procedury wyboru zadań w ramach budżetu obywatelskiego. Wspomniał, że zdarzyło się przesunąć zadania na kolejny rok. Na ten budżet składają się dochody gminy w wysokości 0,3% dochodów gminy. W tym roku zakłada się przygotowanie tych inwestycji w zakresie projektowym, aby w kolejnym móc zapisać te zadania w budżecie.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski wyraził odmienne zdanie od radnego W. Putyrskiego stwierdzając, że jest zwolennikiem tego budżetu, choć rozumie troskę o ogólny budżet, ale należy uszanować zdanie mieszkańców.

- Radny Robert Matkowski proponował zwiększyć środki na remonty częściowe dróg zaplanowane w budżecie na 2026 r. W ramach tych środków prosił o wykonanie remontu częściowego nawierzchni ulicy na os. Lelewela, która została uszkodzona podczas remontu drogi na ul. Rzemieśniczej, przez ciężki sprzęt budowlany.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski przypomniał, że składał wniosek do projektu budżetu o remont fontanny przy skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z ul. Dąbrowskiego. Wniosek nie został ujęty, możliwa realizacja w kolejnych latach. Stwierdził, odnośnie budżetu obywatelskiego, że są to nieduże zadania, które w kolejnych latach generują koszty. W związku z tym dopytywał o remont altany widokowej przy Radolinie, ich kosztów oraz wspominał o kradzieży lunety.

Zwrócił się z pytaniami odnośnie zapisów w projekcie budżetu:

- dział 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 70005 – czynsze za murale kwota 18 000,00 zł; Zwrócił uwagę, że w poprzednim budżecie było 5 000,00 zł;

- podatek od nieruchomości – gmina Trzcianka w kwocie 91 000,00 zł; w budżecie 2025 roku było 13 700,00 zł.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że doszły obiekty gminne, w tym Hala Sportowo-Widowiskowa.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski kontynuował pytania:

- dział 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 70007 – wynagrodzenie dla zarządcy za zarządzanie komunalnym zasobem gminy w kwocie 550 000,00 zł, a w obecnym roku nie było.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że był taki zapis, jako zadania wieloletnie w WPF.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski kontynuował pytania:

- dział 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 70007 – czynsze do wspólnot mieszkaniowych, fundusz remontowy lokale mieszkalne w kwocie 700 000,00 zł., a w projekcie 2025 roku było 600 000,00 zł.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że to kwoty z projektu budżetu, natomiast realizacja musiała być wyższa.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał:

- dział 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 70095 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w kwocie 708 200,00 zł (wykupy nieruchomości), a było 250 000,00 zł.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że wykupy nieruchomości wynikają z wydanych decyzji. W budżecie 2025 roku również w tej pozycji, w ciągu roku, były zwiększenia.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski dodał, że w tym roku jest to już 1 100 000,00 zł, zwiększenie w tym zakresie było również na ostatniej sesji. Radnym można przedstawić listę wykupów, bo jest to lista wykupów stałych oraz są takie, które można by zapłacić w kosztach inwestycji. Tereny wykupowane pod ścieżkę przy ul. Wieleńskiej, czy przy Chełmońskiego, można by zawrzeć w inwestycjach, a zawarto w wykupach nieruchomości. Tam zawarto również wykupy przy ul. Miłosza. Nie zawsze udaje się pozyskać grunty poprzez zamianę. Niemniej można je pokazać bardziej szczegółowo.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski dopytywał:

- dział 750 administracja publiczna rozdział 75023 – używanie samochodu prywatnego do celów służbowych w kwocie 41 000,00 zł.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że w poprzednim budżecie takie zapisy były, a dotyczy to ryczałtów dla pracowników, którzy używają samochodów do celów służbowych. Dodała, że jest nowy układ zapisów, bo projekt tworzony jest w innym programie.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał również o środki na realizację projektu pn.: „Skrócony czas pracy w Urzędzie Miejskim Trzcianki” w kwocie 829 843,28 zł, na co są przeznaczone te środki.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że środki te pochodzą ze środków zewnętrznych i są oznaczone i wydawane zgodnie z wnioskiem. Środków na ten cel przyznano ponad milion i już część została wydana, a część jeszcze będzie wydana w 2027 r. Są to środki na szkolenia, zakupy sprzętu, oprogramowania, co ma pozwolić na podniesienie wydajności pracy.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski jeszcze raz wspomniał o fontannie przy ul. Dąbrowskiego, prosząc o rozważenie możliwości jej remontu, może w ciągu roku znalazłyby się jakieś pieniądze. Potwierdził, że taki wniosek, w zakresie wyremontowania fontanny, chciałby zgłosić do projektu budżetu. Proponował pokryć koszty ze środków, które miały być przeznaczone na Park 1 Maja.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że w ramach autopoprawek burmistrza zaproponują zdjęcie środków z Parku 1 Maja, ale równolegle ściągnięcie kwot z planowanego kredytu. Planowanie czegokolwiek ze środków na Park 1 Maja jest planowaniem zadań z kredytu.

- Radny Robert Matkowski zwrócił uwagę na zadanie „Plan ogólny gminy” zaplanowano środki w wysokości 65 313,00 zł dopytując czy kwota wystarczy, czy będzie potrzeba dołożenia. Podobnie dopytywał, czy wystarczy na opracowywanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego kwota 200 000,00 zł i czy takie plany będą opracowywane po przejęciu planu ogólnego. Na uchwałę krajobrazową gminy Trzcianka zaplanowano 10 000,00 zł, stąd pytał na co te środki, bo już jakiś etap prac wykonano.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił radnemu R. Matkowskiemu, że w większości zadania zapisane w budżecie mają przypisane wartości, które wynikają z podjętych już zobowiązań. Są podpisane umowy na przygotowanie uchwały krajobrazowej i jest to wynagrodzenie wykonawcy. Realizacja zadania przesuwana się, dlatego przesuwana się na kolejny rok wypłacenie wynagrodzenia dla wykonawcy. Jeżeli chodzi o plany miejscowe, będą realizowane nadal, ale nie na bazie studium, ale na bazie planu ogólnego. Będą kontynuowane już wywołane plany i proponowane kolejne. W przypadku planu ogólnego, nie będą wypłacone tegoroczne wydatki i pojawią się w przyszłym roku. Jeszcze w tym roku ma być złożony wniosek o dofinansowanie planu ogólnego i planów miejscowych. Gmina miałaby otrzymać refundację części wydatków na plan ogólny i plany miejscowe. Dofinansowanie 100% bez Vat. Wówczas będzie możliwość

przesunięcia środków z planów miejscowych i planu ogólnego na inny cel. W ciągu roku pojawiają się inne możliwości i uwolnione środki będą przesuwane w pierwszej kolejności na oświatę i inne cele.

- Radny Maciej Kubacki odniósł się do pozycji dotyczącej wsparcia Komendy Powiatowej Policji w kwocie 32 000,00 zł, w tym 25 000,00 zł dofinansowanie zadań inwestycyjnych na zakup samochodu oraz 7 000 zł na inne zadania w ramach Funduszu Wsparcia Policji. Natomiast, jeżeli chodzi o Komendę PSP jest wyjaśnienie we wnioskach, że takie możliwości mogą być po I kwartale 2026 r. Radny dopytywał z czego to wynika, czy nie złożono wniosku.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że oczekiwania Komendy Powiatowej Policji są spełniane z uwagi na fakt, że w tym roku nie wykorzystali tych środków i oddali gminie, dlatego na 2026 r. jest pula tegorocznych i przyszłorocznych środków. Oczekiwania Komendy PSP był skonstruowane w sposób ogólny, nie sprecyzowano celu majątkowego, dlatego odpowiedź jest bardziej ogólna, że może to być po I kwartale. Komenda PSP określi to później.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski prosił o potwierdzenie odpowiedniego myślenia, że budowa świetlicy opiekuńczo-wychowawczej w Stobnie jest realizowana, a potem te świetlice będą utrzymywane ze środków GKRPA.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że świetlice są utrzymywane ze środków alkoholowych w zakresie zatrudnienia opiekunki, zakupu pomocy dydaktycznych, a wszystkie inne koszty są z budżetu ogólnego na sale wiejskie.

- Radny Robert Matkowski odniósł się do wydatków na promocję jednostek samorządowych kwota budżetu 340 500,00 zł, w tym między innymi usługi związane z promocją gminy 85 000,00 zł oraz publikacje reklamowo – promocyjne 104 000,00 zł, pytając czy w tych pozycjach nie udałoby się znaleźć środków na inne cele. Na konkursy, zawody, wystawy zaplanowano 24 000,00 zł, natomiast bywa na targach turystyki w Poznaniu i trudno znaleźć naszych prospektów czy folderów, a mamy ładne tereny, jeziora i mamy czym się chwalić.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski potwierdził, że raczej na takie targi nie jeździli, natomiast jeżeli miałyby tak być, to nie należałoby zmniejszać środków a wręcz zwiększać. Ze środków na publikacje reklamowo – promocyjne realizowana jest współpraca z trzcieńską telewizją, wydanie Ratusza, plakaty, kartki świąteczne, kalendarze ścienne, publikacje w prasie, radiu, foldery, witacze itp.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że deficyt przybiera wartości istotnych kwot, dlatego zwrócił się do burmistrza czy w perspektywie kolejnych lat są jakieś wyznaczane granice dalszego zadłużenia. Rozmawiano o rosnących wydatkach związanych z oświatą, że trzeba się temu bardziej przyjrzeć. Natomiast oceniając ten stan rzeczy nie przyniesie to większych oszczędności i ograniczenia wydatków, stąd pytanie jak to w przyszłości będzie wyglądać. Opłaty i podatki są podnoszone, ale z roku na rok zadłużenie się powiększa.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski ocenił, że pytanie jest bardzo szerokie i długo można by mówić, natomiast od pewnego czasu sygnalizują, że wydatki bieżące są większe niż dochody bieżące, co nie powinno mieć miejsca. Jeżeli chodzi o wydatki, to z poziomu pracodawcy może stwierdzić, że mocno ograniczono wydatki w Urzędzie i podległych jednostkach. Zatrudnienie w samym Urzędzie jest niższe niż było kiedyś, w oświacie ono rośnie, ale tam nie jest pracodawcą. Ten proces należy kontrolować, również z Radą. W budżecie jest również dopłata do odpadów komunalnych 1,5 mln zł, kiedy system powinien się sam bilansować. Oszczędności w oświacie mogą się pojawić poprzez stworzenie filii szkół. Mimo zwiększania podatku od nieruchomości, w tym zakresie można by jeszcze pozyskać 4 mln zł, bo takie są możliwości i niektóre miasta nawet nie zastanawiają się nad mniejszymi stawkami jak maksymalne. Gdyby używano większych środków własnych, nie byłaby potrzeba zaciągania kredytów, a za tym spłacanie również odsetek. Wydatki wzrastają inflacyjnie czy wynikają ze wzrostu wynagrodzeń. Nie bardzo można zmniejszyć katalog inwestycji, bo większość z nich jest zaplanowanych lub rozpoczętych, są podpisane umowy, wysłane wnioski o dofinansowania, jest to kontynuowane i kończone. Potencjał do wygenerowania nadwyżki operacyjnej jest niewykorzystany.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał o zwiększone koszty obsługi systemu gospodarki odpadami.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że koszty te zostały urealnione do faktycznie ponoszonych. Przez ostatnie lata było to 190 000,00 zł na obsługę systemu, a obecnie wyliczono faktyczne koszty, stąd ich wzrost. Te koszty były ujęte w dziale 75023 w administracji.

- Radny Maciej Kubacki - (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że Komisja Gospodarcza powinna zastanowić się nad tym i wypracować rozwiązania, aby zmniejszać koszty gospodarki odpadami, poszukać możliwości oszczędności.

- Radny Robert Matkowski - (Ad Vocem) w temacie gospodarki odpadami, zwrócił uwagę, że nigdy nie było tak aby dostosowując się do obowiązujących przepisów koszty

mały, np. lepsza segregacja będzie taniej, podobnie z butelkami. Gdyby gmina nie musiała dopłacać do systemu, koszt dla mieszkańca powinien być wyższy o 3 zł. Podniesiono o 1 zł, co przyniesie 500 000,00 zł, więc realnie należałoby podnieść o dodatkowe 2 zł.

W temacie oświaty są planowane ruchy, które raczej nie powinny przynieść realnych oszczędności. Natomiast oczekiwałby od burmistrza poważnych wniosków do Rady. Dodał, że poprze wniosek W. Putyrskiego o rezygnację z budżetu obywatelskiego. Mówi się o trudnych rzeczach, a z drugiej strony nie podejmuje się odważnych decyzji.

- Radny Maciej Kubacki - (Ad Vocem) wyjaśnił, że chodzi o to, aby spółka gminna była w takiej postaci, aby nie musiała co pół roku startować do przetargu, aby była stacją przeładunkową, aby spółka się rozwijała, a gmina nie była obsługiwana przez inne firmy, ale naszą spółkę.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik odniósł się do pozycji projektu budżetu dotyczącej odpłatności za pobyt mieszkańców w Domach Pomocy Społecznej - kwota 3 600 000,00 zł. Zwrócił uwagę, że gmina ma obowiązek, ale istnieje również obowiązek alimentacyjny członków rodziny.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że są prowadzone postępowania w tym zakresie i po stronie dochodowej zapisano 250 000,00 zł z tego tytułu. Wiele osób nie musi płacić lub płaci niewielką kwotę.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski wyjaśnił, że dopłaty do systemu gospodarki odpadami zawsze będą, bo jest ustalona stawka maksymalna pobieranej opłaty i po podniesieniu stawek opłat, więcej osób wskoczy w tę stawkę maksymalną opłaty.

- Radny Robert Matkowski wyjaśnił, że stawka maksymalna opłaty to 22 zł.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski wyjaśnił, że przy stawce maksymalnej, zużycie wody 20 m³ daje kwotę dużo wyższą niż maksymalna opłata za gospodarstwo. Tę różnicę gmina musi dopłacić albo mieszkańcy, którzy mają niższe zużycie.

- Radny Robert Matkowski wyjaśnił, że jeżeli stawka zostanie podniesiona to za tych pozostałych zapłacą ci, co mają mniejsze zużycie. Odniósł się do pozycji dot. składek na rzecz różnych organizacji zwracając się z pytaniem czy nie przewiduje się żadnej składki na Hospicjum Trzcianka?

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że składka na Hospicjum jest w innej pozycji budżetowej tj. ochrona zdrowia kwota 20 000,00 zł.

- Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski zwrócił uwagę, że jesteśmy gminą o najniższych stawkach podatkowych, patrząc na inne gminy dookoła. Przy stawkach z Czarnkowa dochody byłyby wyższe o 2 mln zł. Natomiast zwrócił uwagę, że niestety, ale duże oszczędności należy uzyskać na oświacie różnymi metodami. Zdaniem radnego bez likwidacji szkoły nie zyska się oszczędności.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Krzysztof Grzyśnik zwrócił uwagę, że wycofa wniosek o dołożenie 50 000,00 zł na sport, jeżeli otrzyma zapewnienie, że będzie to rozwiązane.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski odpowiedział, że jeżeli Rada będzie zdania, że te 50 000,00 zł powinno znaleźć się w budżecie, komisja wyartykułuje z jakich źródeł, to można by ogłosić konkurs na sport, a pozostawić środki na konkurs na działania z zakresu kultury lub jedno zadanie na sport o wartości 50 000 zł, która to kwota zostanie wprowadzona do budżetu.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wyjaśniła, że jest to wydatek bieżący, a radni proponują środki zdjąć z wydatku inwestycyjnego, co pogarsza wskaźniki.

- Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło dodała, że konkurs mógłby być już jutro ogłoszony, a organizacje już na ten konkurs czekają.

- Skarbnik Gminy Trzcianka Joanna Zieńko wtrąciła, że te wydatki i tak są wyższe w stosunku do roku bieżącego.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski ogłosił 5 minut przerwy na czas przygotowania propozycji wniosków pod głosowanie.

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Marek Krzysztof Dąbrowski w swojej wypowiedzi zwrócił uwagę, że we wnioskach do projektu budżetu jest również wniosek o remont fontanny oraz odpowiedź burmistrza, że realizacja nastąpi w miarę możliwości finansowych. Za 20 000 zł niewiele się tam zrobi, ewentualnie pokryje koszty wody.

- Radny Robert Matkowski - (Ad Vocem) zwrócił uwagę, że może jest jakiś program, który pomógłby uzyskać środki na takie remonty. Fontanna przy PKP dużo więcej kosztowała, te 20 000 zł na niewiele wystarczy.

- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że fontanna przy PKOP była realizowana w ramach inwestycji „Park Seniora” i była zrealizowana z programu Zielone Inicjatywy dla Wielkopolski i całość kosztowała 200 000,00 zł, przy 100 000,00 zł dofinansowania.

- Radny Maciej Kubacki zwrócił uwagę, że za mało wiadomo na temat fontanny, dlatego myślenie o kwocie potrzebnej, gdy nikt nie analizował tego, jest niecelowe. Nie wiadomo, ile miałyby to kosztować, dlatego może najpierw należałoby oszacować koszty.

- Radny Robert Matkowski - (Ad Vocem) proponował pozostawić wniosek, ale bez podania konkretnej kwoty. Wniosek byłby do burmistrza, który może w ciągu roku pozyska jakieś środki.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, po dyskusji, wycofał swój wniosek o przeznaczenie środków w projekcie na remont fontanny przy ul. Dąbrowskiego.

Następnie poddał zgłoszone przez radnych wnioski pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wniosek W. Putyrskiego - zaplanować w budżecie środki (kilkanaście tysięcy zł) na remont elewacji kaplicy cmentarnej na Cmentarzu Komunalnym w Trzciance.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Głosowano w sprawie:

Wniosek W. Putyrskiego i K. Grzyśnika - zwiększyć o 28 000 zł środki na doświetlenie przejść dla pieszych. Doświetlić przejście dla pieszych na ul. 27 Stycznia (przy nowym Dino) oraz przejście na ul. Wieleńskiej (przy Lubmorze).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Głosowano w sprawie:

Wniosek K. Grzyśnika o zwiększenie o 50 000 zł środki zaplanowane na upowszechnianie kultury fizycznej i turystyki oraz kultury i sztuki z przeznaczeniem na sport dla dzieci i młodzieży.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Głosowano w sprawie:

Wniosek R. Matkowskiego - zwiększenie kwoty na remonty częściowe dróg, zapisanej na ten cel w budżecie, z przeznaczeniem na wykonanie remontu częściowego nawierzchni na os. Lelewela, która została uszkodzona podczas remontu drogi ul. Rzemieślniczej przez sprzęt budowlany.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Głosowano w sprawie:

Wniosek W. Putyrski - wykreślenie z projektu budżetu pozycji zapisanych do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego - Altana nad rzeczką w Stobnie - projekt kwota 8.000 zł oraz Miasteczko ruchu drogowego - projekt kwota 15.000 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paulina Elżbieta Knap, Robert Matkowski, Witold Putyrski

PRZECIW (4)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Piotr Ratajczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Krzysztof Grzyśnik, Maciej Kubacki

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Ad 4. Projektu planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski przedstawił projekt planu pracy Komisji Gospodarczej na I półrocze 2026 roku, jak w załączeniu do protokołu. Projekt radni otrzymali również poprzez eSesja.pl, wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu.

Po dyskusji radni przyjęli projekt planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku, jak w załączniku do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Projektu planu pracy komisji na I półrocze 2026 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Krzysztof Dąbrowski, Krzysztof Grzyśnik, Paulina Elżbieta Knap, Maciej Kubacki, Robert Matkowski, Ludwika Orłowska-Mumot, Witold Zbigniew Perski, Witold Putyrski, Piotr Ratajczak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Ewa Maria Bogacz.

Ad 5. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Nie było spraw skierowanych do opinii komisji.

Ad 6. Wnioski i zapytania radnych.

Wniosków nie złożono.

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski pytał o funkcjonowanie toalety publicznej, kto się zajmuje i jakie koszty czy dochody.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że toaleta w mieście jest automatyczna, natomiast za płyny, środki czystości i za czystość odpowiada spółka Kombud. W zakresie usuwania ewentualnych awarii Referat Inwestycyjny Urzędu Miejskiego Trzcianki. Toaletą nad jeziorem zajmują się pracownicy Referatu Promocji. Dochody z tego tytułu są niewielkie.
- Radny Robert Matkowski w związku z pytaniami związanymi z likwidacją straży miejskiej i problemami z osobami, które czasem zakłócają pracę Urzędu, proponował rozważyć zatrudnienie jakiejś osoby z agencji ochrony obiektów.
- Burmistrz Krzysztof Jaworski wyjaśnił, że w przypadku większych problemów zgłaszane jest to na Policję.

Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.

- Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Zbigniew Perski, w związku z wyczerpaniem porządku, zamknął posiedzenie, zapraszając radnych na kolejne posiedzenie 9 grudnia br.

Przewodniczący
Komisji Gospodarczej

(Witold Perski)

Protokolant

(insp. Marzena Domagała)