



WOO-IV.4220.1594.2025.AK.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Trzcianki z dnia 25.09.2025 r., znak: OŚ.6220.39.2025.JH

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na dalszej eksploatacji komunalnego ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, tj. studni nr 1 i studni nr 2 po montażu nowych pomp głębinowych o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach nr ewid.: 214/2, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko gmina Trzcianka, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Studnię nr 1 eksploatować w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 57,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 8,3 \text{ m}$, a studnię nr 2 w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 49,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,6 \text{ m}$.
2. Studnie eksploatować naprzemiennie.
3. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
4. Miejsca składowania materiałów budowlanych, przyzmi ziemi i postojów ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
 - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Wnioskodawca:

Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o.
ul. Żeromskiego 15
64-980 Trzcianka

Uzasadnienie

1.10.2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalny Dyrektor, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Trzcianki z 25.09.2025 r., znak: OŚ.6220.39.2025.JH w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na dalszej eksploatacji ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, tj. studni nr 1 i studni nr 2 po montażu nowych pomp głębinowych o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach nr ewid.: 214/2, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko gmina Trzcianka. Do wystąpienia dołączono wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem. Zgodnie z oświadczeniem złożonym przez Burmistrza Trzcianki wraz z wystąpieniem o wydanie niniejszej opinii wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153 z późn. zm.) jest w analizowanym przypadku Burmistrz Trzcianki.

Burmistrz Trzcianki zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 71 i 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na dalszej eksploatacji komunalnego ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, tj. studni nr 1 i studni nr 2 po montażu nowych pomp głębinowych o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz

przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach nr ewid.: 214/2, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko gmina Trzcianka. Analiza k.i.p. wykazała, że rozpatrywane ujęcie wraz ze stacją uzdatniania wody (SUW) w miejscowości Siedlisko zostało wybudowane w latach 70. ubiegłego wieku. Ostatnia modernizacja obiektu miała miejsce w końcu lat 90. SUW zaopatruje w wodę pitną odbiorców w miejscowościach: Siedlisko, Rychlik, Przyłęki i Górnica. Jak już wyżej podano, woda surowa aktualnie jest ujmowana ze studni głębinowych nr 1 i nr 2 (czwartorzędowy poziom wodonośny) o wydajności eksploatacyjnej odpowiednio: studnia nr 1 – $Q = 57,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i studnia nr 2 – $Q = 49,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Uzdatnianie wody odbywa się w trzech aeratorach ciśnieniowych o łącznej pojemności 240 l, a następnie w trzech filtrach ciśnieniowych $\varnothing 1400 \text{ mm}$ (filtracja jednostopniowa). Woda uzdatniona kierowana jest do dwóch zbiorników wody czystej o pojemności 100 m^3 każdy, skąd pompowana jest do sieci wodociągowej za pomocą zestawu pomp. Płukanie filtrów odbywa się powietrzem i wodą. Popłuczyny odprowadzane są bezpośrednio do odstoju, skąd po sklarowaniu woda nadosadowa jest odprowadzana do odbiornika – rowu melioracyjnego. Z treści przedstawionych w k.i.p. informacji wynika, że aktualnie użytkowany układ technologiczny stacji jest wyeksploatowany i przestarzały i nie zapewnia na obecną chwilę właściwej jakości wody (zbyt mała pojemność aeratorów). W związku z tym proces uzdatniania jest zaburzony (natlenianie wody surowej jest kluczowe w tym procesie). Ponadto zarówno urządzenia układu, jak i połączenia instalacyjne są wykonane z materiałów słabej jakości, mocno korodujących, a zestaw tłoczny pomp do sieci z powodu znacznego wyeksploatowania oraz przestarzałego oprogramowania stracił możliwość utrzymywania wydajności sieci wodociągowej dla celów ppoż. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że obecnie w każdej z ww. studni znajduje się pompa głębinowa o wydajności maksymalnej $Q = 49 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast pobór wody z wykorzystaniem ww. z pomp odbywa się z wydajnością zbliżoną do $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$, a więc nieco mniej, niż ich wydajność maksymalna. W oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że ww. studnie są eksploatowane w ramach zatwierdzonych decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 21.11.1963 r., znak: BUA-V-P-I-b-56/63 zasobów eksploatacyjnych dla studni nr S1 w ilości $Q = 57,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 8,3 \text{ m}$ i zatwierdzonych decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 6.11.2020 r., znak: DSR-I.7431.38.2020 zasobów eksploatacyjnych dla studni nr S2 w ilości $Q = 49,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,6 \text{ m}$. Jak wynika z przedłożonych materiałów pobór wód podziemnych na przedmiotowym ujęciu odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile z 27.01.2021 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.430.2020.OZ na usługę wodną obejmującą pobór wód podziemnych ze studni nr 1 na działce nr ewid. 214/2 obręb Siedlisko oraz ze studni nr 2 na działce nr ewid. 214/3 obręb Siedlisko w ilości: $Q_{\text{maxs}} = 0,01361 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{srđ}} = 340,84 \text{ m}^3/\text{d}$ i $Q_{\text{rdop}} = 124\,408 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Zgodnie z treścią przedłożonych materiałów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zamontowane w ww. studniach istniejące pompy głębinowe zostaną wymienione na nowe o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, wraz z rurociągiem tłocznym i armaturą urządzeń do poboru wód podziemnych. Przewiduje się także wymianę obudów w ww. studniach. Ponadto w ramach prac modernizacyjnych planowanych do przeprowadzenia na rozpatrywanym ujęciu wykonane zostaną dwa nowe zbiorniki retencyjne naziemne stalowe oraz nowy odstoju wód popłucznych. Dodatkowo wykonana zostanie towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz szczelny zbiornik i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. Po wymianie pomp pobór wody z każdej studni będzie realizowany z wydajnością $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla każdej studni zasobów eksploatacyjnych i w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawnego. Analiza uzupełnienia k.i.p. wykazała, że obie studnie pracują naprzemiennie (jako studnie równorzędne). Po zrealizowaniu przedsięwzięcia sposób eksploatacji studni pozostanie bez zmian. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności zwiększenia poboru wody na analizowanym ujęciu. Wielkość ustalonych zasobów nie ulegnie zmianie. Z uwagi na fakt,

że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i dalszej eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach ujętych w niniejszej opinii, jako gwarant eksploatacji ujęcia w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Analiza informacji zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonego promienia leja depresji dla studni nr 1 wynoszącego $R = 173$ m i dla studni nr 2 wynoszącego $R = 125$ m nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych użytkowników czwartorzędowego poziomu wodonośnego, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych. Woda z obu studni, które będą docelowo tworzyły przedmiotowe ujęcie, będzie w dalszym ciągu wykorzystywana do zaopatrywania użytkowników rozpatrywanego ujęcia w miejscowości Siedlisko. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoli utrzymać sprawność i ciągłość eksploatacyjną ujęcia na poziomie zapewniającym wymagane pokrycie zapotrzebowania na wodę, a tym samym zapewni bezpieczeństwo nieprzerwanych dostaw wody.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. eksploatacja studni nr 1 i nr 2 z zakładaną wydajnością, w ramach zatwierdzonych dla rozpatrywanego ujęcia zasobów eksploatacyjnych, nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez dalszą eksploatację ujęcia gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanej studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. Ułożone odcinki rur zostaną poddane próbie szczelności, która będzie podstawą do uzupełnienia obsypki do wymaganej wysokości oraz zasypania wykopu. Zastosowana technologia zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji zapewni pełną szczelność systemu wodociągowego i odpowiednie zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami, a użyte materiały nie będą miały ujemnego wpływu na środowisko. Ostatecznym odbiornikiem wód popłucznych będzie, tak, jak do tej pory, rów melioracyjny, do którego będą one odprowadzane poprzez odstożnik wód popłucznych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy o oś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na

przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oddalony o 8,7 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 9,1 km od przedsięwzięcia. Wnioskodawca zadeklarował, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe w opinii nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodzenia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonym warunkiem, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych,

rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Tomasz Piasecki, Wielowieś 45a, 88-140 Gniewkowo – pełnomocnik wnioskodawcy
2. Burmistrz Trzcianki – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa