



Trzcianka, dnia 16 lutego 2026 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Znak sprawy: OŚ.6220.38.2025.AB

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. ul. Żeromskiego 15, 64-980 Trzcianka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych – realizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 267/2 położonej w miejscowości Radolin, obręb 0011.**
- II. Określam istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.
 - 1 studnię nr S1 i studnię nr S2, tworzące komunalne ujęcie wód podziemnych z utworów neogeńskich w miejscowości Radolin, eksploatować w ramach ustalonych dla tego ujęcia zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,2 \text{ m}$ (dla studni nr S1) i w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,7$ (dla studni nr S2), nie przekraczając maksymalnego godzinowego poboru wody ze studni nr S1 i ze studni S2 w ilości $Q_{\text{hmax}} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$.
 - 2 na etapie realizacji inwestycji prace ziemne prowadzić w sposób zabezpieczający glebę i wody gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi.

Dopuszczać do robót jedynie sprzęt sprawny technicznie, bez wycieków olejów i paliw.

- 3 zapewnić odpowiednie miejsce do tankowania maszyn budowlanych poza terenem inwestycji lub w wyznaczonej strefie zabezpieczonej przed infiltracją do gruntu.
- 4 w przypadku awarii i wycieku substancji niebezpiecznych stosować sorbenty i natychmiast je usuwać, przekazując odpady do uprawnionych odbiorców.
- 5 na etapie eksploatacji pobór wód podziemnych prowadzić zgodnie z warunkami posiadanego pozwolenia wodnoprawnego, nie przekraczając ustalonych ilości i parametrów.
- 6 utrzymywać urządzenia wodne (studnie, rurociągi, obudowy, armaturę) w należyтым stanie technicznym, zapewniając ich szczelność i brak możliwości przedostawania się wód opadowych oraz zanieczyszczeń powierzchniowych do ujęcia.
- 7 wody popłuczne z płukania filtrów odprowadzać wyłącznie do odстойnika i dalej do wskazanego odbiornika, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym.
- 8 odстойnik dla wód popłucznych należy utrzymywać w stanie technicznym oraz prowadzić okresowe usuwanie nagromadzonych osadów przez uprawnione podmioty.
- 9 wszelkie odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób wykluczający możliwość przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.
- 10 prowadzić eksploatację SUW w sposób racjonalny, ograniczający zużycie wody podziemnej do niezbędnego minimum, zgodnie z zasadą zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi.

III. **Integralną częścią** decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 16 września 2025 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynął wniosek Zakładu Inżynierii Komunalnej sp. z o.o. ul. Żeromskiego 15, 64-980 Trzcianka, działającego przez pełnomocnika, pana Tomasza Piaseckiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych – realizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 267/2 położonej w miejscowości Radolin, obręb 0011. Wniosek został uzupełniony 22 września 2025 r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w § 3 ust. 1 pkt 71 i 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki

zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.38.2025.AB z dnia 23 września 2025 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Radolin.

Na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki, pismem znak: OŚ.6220.38.2025.AB z dnia 23 września 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.602.2025 z dnia 8 października 2025 r., odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.226.2025.RB z dnia 1 października 2025 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 13 października 2025 r., znak: WOO-II.4220.1571.2025.AK.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 14 października 2025 r., znak:

OŚ.6220.38.2025.AB wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p., w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu. Dnia 12 listopada 2025 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Wobec złożonego uzupełnienia k.i.p., Burmistrz Trzcianki dnia 18 listopada 2025 r., pismem znak: OŚ.6220.38.2025.AB, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, natomiast do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile przesłał powyższe uzupełnienie w celu ujednolicenia dokumentacji w sprawie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 17 kwietnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.602.2025 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 21 listopada 2025 r. znak: DP.ZZŚ.4901.226.2025.RB poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-II.4220.1571.2025.AK.4 z dnia 16 stycznia 2026 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 20 stycznia 2026 r. znak: OŚ.6220.1.2025.AB Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Natomiast zgodnie z art. 80 ust. 2a ustawy ooś, powyższego przepisu nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznych. Po przeanalizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia, na podstawie art. 59a ust. 4 pkt. 3 i pkt. 4 ustawy ooś, stwierdzono, że zalicza się ono do przedsięwzięć strategicznych, a zatem dla przedmiotowej inwestycji nie przeprowadzono analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinie organów, o których mowa w art. 64 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości

ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na wymianie pomp głębinowych w studni nr S1 i w studni nr S2 na terenie komunalnego ujęcia wody w Radolinie na pompy o wydajności 48 m³/h każda i dalszej eksploatacji tego ujęcia oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działce nr ewid. 267/2 w miejscowości Radolin gmina Trzcianka. Analiza k.i.p. wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie jest związane z przebudową i rozbudową stacji uzdatniania wody (SUW) Radolin, w ramach której zamontowane w dwóch istniejących studniach głębinowych S1 i S2 pompy głębinowe zostaną wymienione na nowe. Poza tą wymianą przewiduje się także wykonanie rurociągu tłocznego i armatury urządzeń do poboru wód podziemnych oraz wymianę obudów ww. studni. Ponadto w ramach prac modernizacyjnych wykonany zostanie nowy stalowy naziemny zbiornik retencyjny oraz towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz szczelny zbiornik i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. W oparciu o informacje zawarte w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że planowane rurociągi wody uzdatnionej, które projektowane są na terenie SUW w związku z jej modernizacją, wykonane będą głównie z polietylenu o wysokiej gęstości. Przewidywana średnica tych rur wyniesie DN 90 i DN125, a łączna długość projektowanych odcinków – 35 m. W przypadku rurociągów wody surowej również planuje się zastosowanie materiału PEHD. Średnica tych rur, zgodnie z informacjami przedstawionymi w przedłożonych materiałach, wyniesie DN 90 i DN125, łączna długość projektowanych – 81,5 m. Jak wskazano w treści k.i.p. SUW Radolin została wybudowana w latach 80. XX wieku i od czasu powstania nie była poddawana modernizacji w zakresie rozwiązań technologicznych. W ocenie wnioskodawcy najbardziej zdegradowanym na terenie SUW elementem ciągu technologicznego jest istniejący układ filtracji wraz z połączeniami hydraulicznymi. Stan tego elementu nie gwarantuje obecnie utrzymania wymaganej jakości procesu oczyszczania wody. Ponadto wymiany wymaga zbiornik retencyjny. Dodatkowo w SUW brak odpowiedniego opomiarowania całego procesu i jego wizualizacji. Automatyka sprowadza się jedynie do prostego sterowania, czyli reakcji układu na poziom min. i max. w zbiorniku retencyjnym. SUW obsługiwana jest ręcznie przez pracowników okresowo dojeżdżających do obiektu.

Jak już wcześniej wskazano, przedmiotowe ujęcie składa się z dwóch studni, wykonanych w 1984 roku i ujmujących neogeński poziom wodonośny, które są eksploatowane w ramach zatwierdzonych decyzją Wojewody Piłskiego z 21.11.1984 r. znak: OS.VIII-8530/136/84 zasobów eksploatacyjnych w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ (dla studni nr 1 przy depresji $s = 3,2 \text{ m}$) i w ilości $Q = 48,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 2,7$ (dla studni nr 2). Omawiane ujęcie jest ujęciem komunalnym realizującym zadanie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę. Zgodnie z treścią k.i.p. obecnie pobór wód podziemnych na przedmiotowym ujęciu odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z 19.04.2023 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.7.2023.DS w ilości: $Q_{\text{maxs}} = 0,00584 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{śrd}} = 82,19 \text{ m}^3/\text{dobę}$ i $Q_{\text{maxr}} =$

30 000 m³/rok. Po zapoznaniu się z informacjami zawartymi w k.i.p. i w uzupełnieniu k.i.p. ustalono, że przewidziane do montażu nowe pompy głębinowe będą posiadały taką samą wydajność i parametry, jak pompy istniejące, a ilość pobieranej wody po ich wymianie nie ulegnie zmianie w stosunku do stanu obecnego. Pobór wody odbywać się będzie zatem w ilości określonej w obowiązującym pozwoleniu wodnoprawnym oraz zgodnie z zatwierdzoną wydajnością eksploatacyjną $Q_{hmax} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ dla każdej ze studni (w ramach wcześniej ustalonych zasobów eksploatacyjnych ujęcia). Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności zwiększenia poboru wody na analizowanym ujęciu. Wielkość ustalonych zasobów nie ulegnie zmianie. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i dalszej eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunku ujętym w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji ujęcia w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Analiza informacji zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonego obliczeniowo promienia leja depresji dla studni nr S1 i nr S2 dla poboru w ilości $Q_{hmax} = 48 \text{ m}^3/\text{h}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Jak już wyżej wskazano, wymiana użytkowanych dotychczas pomp głębinowych na nowe nie będzie się wiązała ze wzrostem ilości pobieranej z obu studni wody w jednostce czasu. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p., nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych użytkowników neogeńskiego poziomu wodonośnego, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych. Woda z obu studni, które będą docelowo tworzyły przedmiotowe ujęcie, będzie w dalszym ciągu wykorzystywana do zaopatrywania użytkowników rozpatrywanego ujęcia. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoli utrzymać sprawność i ciągłość eksploatacyjną ujęcia na poziomie zapewniającym wymagane pokrycie zapotrzebowania na wodę, a tym samym zapewni bezpieczeństwo nieprzerwanych dostaw wody.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Wody popłuczne pochodzące z procesów uzdatniania wody odprowadzane są i będą do zewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. dalsza eksploatacja studni nr S1 i nr S2 z dotychczasową wydajnością, w ramach zatwierdzonych dla rozpatrywanego ujęcia zasobów eksploatacyjnych, nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w dalszym ciągu w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez dalszą eksploatację ujęcia gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z rozpatrywanych studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną

decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 1430 m od inwestycji (w kierunku wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 2900 m od inwestycji (w kierunku zachodnim).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000091887369 Trzcinica, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry.

Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrożone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami

i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 0,7 km od przedsięwzięcia. Ponadto działka nr ewid. 267/2 położona jest na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-25 Puszcza Drawska. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz brak konieczności wycinki drzew, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Burmistrza Trzcianki dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1, § 2 oraz art. 129 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572) od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Piasecki, Wielowieś 45a 88-140 Gniewkowo – pełnomocnik wnioskodawcy
2. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
(znak sprawy: WOO-II.4220.1571.2025.AK.4),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
(znak sprawy: ON-NS.9011.602.2025),
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.226.2025.RB),
4. Starosta Czarnkowsko-Trzcianiecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś
(po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na **eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych – realizowanych na działce o numerze ewidencyjnym 267/2 położonej w miejscowości Radolin, obręb 0011.**

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na wymianie pomp głębinowych w studni nr S1 i w studni nr S2 na terenie komunalnego ujęcia wody w Radolinie na pompy o wydajności 48 m³/h każda i dalszej eksploatacji tego ujęcia oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działce nr ewid. 267/2 w miejscowości Radolin gmina Trzcianka.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000091887369 Trzcianica oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 1430 m od inwestycji (w kierunku wschodnim). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 2900 m od inwestycji (w kierunku zachodnim).

Ponadto planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 0,7 km od przedsięwzięcia. Ponadto działka nr ewid. 267/2 położona jest na ponadregionalnym korytarzu ekologicznym GKPN-25 Puszcza Drawska.

Rodzaj technologii:

Przedsięwzięcie jest związane z przebudową i rozbudową stacji uzdatniania wody (SUW) Radolin, w ramach której zamontowane w dwóch istniejących studniach głębinowych S1 i S2 pompy głębinowe zostaną wymienione na nowe. Poza tą wymianą przewiduje się także wykonanie rurociągu tłocznego i armatury urządzeń do poboru wód podziemnych oraz wymianę obudów ww. studni. Ponadto w ramach prac modernizacyjnych wykonany zostanie

nowy stalowy naziemny zbiornik retencyjny oraz towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz szczelny zbiornik i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. Planowane rurociągi wody uzdatnionej, które projektowane są na terenie SUW w związku z jej modernizacją, wykonane będą głównie z polietylenu o wysokiej gęstości. Przewidywana średnica tych rur wyniesie DN 90 i DN125, a łączna długość projektowanych odcinków – 35 m. W przypadku rurociągów wody surowej również planuje się zastosowanie materiału PEHD. Średnica tych rur wyniesie DN 90 i DN125, łączna długość – 81,5 m. Najbardziej zdegradowanym na terenie SUW elementem ciągu technologicznego jest istniejący układ filtracji wraz z połączeniami hydraulicznymi. Stan tego elementu nie gwarantuje obecnie utrzymania wymaganej jakości procesu oczyszczania wody. Ponadto wymiany wymaga zbiornik retencyjny. Dodatkowo w SUW brak odpowiedniego opomiarowania całego procesu i jego wizualizacji. Automatyka sprowadza się jedynie do prostego sterowania, czyli reakcji układu na poziom min. i max. w zbiorniku retencyjnym. SUW obsługiwana jest ręcznie przez pracowników okresowo dojeżdżających do obiektu

Na etapie realizacji inwestycji prace ziemne prowadzone będą w sposób zabezpieczający glebę i wody gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi. Użytkowany będzie wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, bez wycieków olejów i paliw. Zostanie zapewnione odpowiednie miejsce do tankowania maszyn budowlanych poza terenem inwestycji lub w wyznaczonej strefie zabezpieczonej przed infiltracją do gruntu. W przypadku awarii i wycieku substancji niebezpiecznych stosowane będą sorbenty, które będą natychmiast usuwane i przekazywane do uprawnionych odbiorców.

Pobór wód podziemnych prowadzony będzie zgodnie z warunkami posiadanego pozwolenia wodnoprawnego, nie przekraczając ustalonych ilości i parametrów. Urządzenia wodne (studnie, rurociągi, obudowy, armatura) utrzymywane będą w należyтым stanie technicznym, zapewniając ich szczelność i brak możliwości przedostawania się wód opadowych oraz zanieczyszczeń powierzchniowych do ujęcia.

Wody popłuczne z płukania filtrów odprowadzane będą wyłącznie do odстойnika i dalej do wskazanego odbiornika, zgodnie z obowiązującym pozwoleniem wodnoprawnym. Odстойnik dla wód popłucznych należy utrzymywany będzie w odpowiednim w stanie technicznym, prowadzone będzie okresowe usuwanie nagromadzonych osadów przez uprawnione podmioty.

Wszelkie odpady powstające w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zagospodarowane będą zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób wykluczający możliwość przedostania się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Eksploatację SUW prowadzone będzie w sposób racjonalny, ograniczający zużycie wody podziemnej do niezbędnego minimum, zgodnie z zasadą zrównoważonego gospodarowania zasobami wodnymi.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska