



Trzcianka, dnia 5 marca 2025 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Znak sprawy: OŚ.6220.39.2025.JH

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 71 oraz pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zakładu Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 15, 64-980 Trzcianka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. **Brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach o nr ewid. 214/1, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko.
- II. Określam **istotne warunki i wymagania** korzystania ze środowiska na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.
 1. Studnię nr 1 eksploatować w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych w ilości Q = 57,0 m³/h przy depresji s = 8,3 m, a studnię nr 2 w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych w ilości Q = 49,0 m³/h przy depresji s = 3,6 m.
 2. Studnie eksploatować naprzemiennie.
 3. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.

4. Miejsca składowania materiałów budowlanych, pryzm ziemi i postojów ciężkiego sprzętu oraz tymczasowe drogi przejazdu ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.
5. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
 - a. pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - b. nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
 - c. podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesychaniem i przemarzaniem;
 - d. nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
7. prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
8. ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
9. odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować
10. w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.

11. otwory studzienne należy wyposażyć w szczelną obudowę studni, powierzchnię terenu wokół obudowy należy wyprofilować, w celu zapewnienia odpływu wód opadowych oraz wyznaczyć teren ochrony bezpośredniej dla przedmiotowego ujęcia.
12. w pobliżu obudowy studni nie należy składować substancji i materiałów grożących skażeniem wód ujęcia i użytkowanej warstwy wodonośnej.
13. po zakończeniu realizacji inwestycji, teren należy uporządkować i przywrócić go do stanu pierwotnego.

III. **Integralną częścią** decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 22 września 2025 r. Zakład Inżynierii Komunalnej Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 15, 64-980 Trzcianka, działając przez pełnomocnika Pana Tomasza Piaseckiego, wystąpiła do Burmistrza Trzcianki z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach o nr ewid. 214/1, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w **§ 3 ust. 1 pkt 71 oraz pkt 73** rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor

regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.) dalej ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.39.2025.JH z dnia 25 września 2025 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadamiał strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Siedlisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki pismem znak: OŚ.6220.39.2025.JH z dnia 25 września 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.231.2025.AK z dnia 8 października 2025 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.607.2025 z dnia 8 października 2025 r. odstąpił od obowiązku przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 15 października 2025 r., znak: WOO-IV.4220.1594.2025.AK.1, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 12 listopada 2025 r., znak: WOO-IV.4220.1594.2025.AK.2, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 17 listopada 2025 r., znak: OŚ.6220.39.2025.AB wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, w zakresie m.in.: opisu obecnej i planowanej eksploatacji ujęcia. Uzupełnienie złożono 17 grudnia 2025 r.

Wobec złożonego uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki dnia 22 grudnia 2025 r., pismem znak: OŚ.6220.39.2025.JH, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.607.2025 z dnia 8 października 2025 r. jest aktualne, natomiast do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile zwrócił się o informację, czy stanowisko zawarte w opinii DP.ZZŚ.4901.231.2025.AK z dnia 8 października 2025 r. jest aktualne.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile w piśmie z dnia 30 grudnia 2025 r. znak: DP.ZZŚ.4901.231.2025.AK poinformował, że podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w ww. opinii. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie w piśmie z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: ON-NS.9011.607.2025 podtrzymał swoje stanowisko zawarte w ww. opinii sanitarnej.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 15 października 2025 r., znak: WOO-IV.4220.1594.2025.AK.3, skierowanym do Burmistrza Trzcianki, poinformował o późniejszym terminie załatwienia sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem sygn. akt: WOO-IV.4220.1594.2025.AK.4 z dnia 27 stycznia 2026 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 29 stycznia 2026 r. znak: OŚ.6220.39.2025.JH Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji Burmistrz Trzcianki ustalił, że dla działek nr ewid. 214/1, 214/2 oraz 214/3 obręb Siedlisko nie został ustalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinię organów, o których mowa w art. 64 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na dalszej eksploatacji komunalnego ujęcia wody składającego się z dwóch studni głębinowych, tj. studni nr 1 i studni nr 2 po montażu nowych pomp głębinowych o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda oraz na wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów

wodociągowych rozdzielczych ma działkach nr ewid.: 214/2, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko gmina Trzcianka. Analiza k.i.p. wykazała, że rozpatrywane ujęcie wraz ze stacją uzdatniania wody (SUW) w miejscowości Siedlisko zostało wybudowane w latach 70. ubiegłego wieku. Ostatnia modernizacja obiektu miała miejsce w końcu lat 90. SUW zaopatruje w wodę pitną odbiorców w miejscowościach: Siedlisko, Rychlik, Przyłęki i Górnica. Jak już wyżej podano, woda surowa aktualnie jest ujmowana ze studni głębinowych nr 1 i nr 2 (czwartorzędowy poziom wodonośny) o wydajności eksploatacyjnej odpowiednio: studnia nr 1 – $Q = 57,0 \text{ m}^3/\text{h}$ i studnia nr 2 – $Q = 49,0 \text{ m}^3/\text{h}$. Uzdatnianie wody odbywa się w trzech aeratorach ciśnieniowych o łącznej pojemności 240 l, a następnie w trzech filtrach ciśnieniowych $\varnothing 1400 \text{ mm}$ (filtracja jednostopniowa). Woda uzdatniona kierowana jest do dwóch zbiorników wody czystej o pojemności 100 m^3 każdy, skąd pompowana jest do sieci wodociągowej za pomocą zestawu pomp. Płukanie filtrów odbywa się powietrzem i wodą. Popłuczyny odprowadzane są bezpośrednio do odстойnika, skąd po sklarowaniu woda nadosadowa jest odprowadzana do odbiornika – rowu melioracyjnego. Z treści przedstawionych w k.i.p. informacji wynika, że aktualnie użytkowany układ technologiczny stacji jest wyeksploatowany i przestarzały i nie zapewnia na obecną chwilę właściwej jakości wody (zbyt mała pojemność aeratorów). W związku z tym proces uzdatniania jest zaburzony (natlenianie wody surowej jest kluczowe w tym procesie). Ponadto zarówno urządzenia układu, jak i połączenia instalacyjne są wykonane z materiałów słabej jakości, mocno korodujących, a zestaw tłoczny pomp do sieci z powodu znacznego wyeksploatowania oraz przestarzałego oprogramowania stracił możliwość utrzymywania wydajności sieci wodociągowej dla celów ppoż. Analiza przedłożonych materiałów wykazała, że obecnie w każdej z ww. studni znajduje się pompa głębinowa o wydajności maksymalnej $Q = 49 \text{ m}^3/\text{h}$, natomiast pobór wody z wykorzystaniem ww. z pomp odbywa się z wydajnością zbliżoną do $Q = 30 \text{ m}^3/\text{h}$, a więc nieco mniej, niż ich wydajność maksymalna. W oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że ww. studnie są eksploatowane w ramach zatwierdzonych decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu z dnia 21.11.1963 r., znak: BUA-V-P-I-b-56/63 zasobów eksploatacyjnych dla studni nr S1 w ilości $Q = 57,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 8,3 \text{ m}$ i zatwierdzonych decyzją Marszałka Województwa Wielkopolskiego z dnia 6.11.2020 r., znak: DSR-I.7431.38.2020 zasobów eksploatacyjnych dla studni nr S2 w ilości $Q = 49,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 3,6 \text{ m}$. Jak wynika z przedłożonych materiałów pobór wód podziemnych na przedmiotowym ujęciu odbywa się na podstawie pozwolenia wodnoprawnego wydanego decyzją Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile z 27.01.2021 r., znak: BD.ZUZ.2.4210.430.2020.OZ na usługę wodną obejmującą pobór wód podziemnych ze studni nr 1 na działce nr ewid. 214/2 obręb Siedlisko oraz ze studni nr 2 na działce nr ewid. 214/3 obręb Siedlisko w ilości: $Q_{\text{maxs}} = 0,01361 \text{ m}^3/\text{s}$, $Q_{\text{śrd}} = 340,84 \text{ m}^3/\text{d}$ i $Q_{\text{rdop}} = 124\,408 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Zgodnie z treścią przedłożonych materiałów w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia zamontowane w ww. studniach istniejące pompy głębinowe zostaną wymienione na nowe o wydajności $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ każda, wraz z rurociągiem tłocznym i armaturą urządzeń do poboru wód podziemnych. Przewiduje się także wymianę obudów w ww. studniach. Ponadto w ramach prac modernizacyjnych planowanych do przeprowadzenia na rozpatrywanym ujęciu wykonane zostaną dwa nowe zbiorniki retencyjne naziemne stalowe oraz nowy odstojnik wód popłucznych. Dodatkowo wykonana zostanie towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz szczelny zbiornik i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. Po wymianie pomp pobór wody z każdej studni będzie realizowany z wydajnością $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych i zatwierdzonych dla każdej studni zasobów eksploatacyjnych i w ramach posiadanego pozwolenia wodnoprawego. Analiza uzupełnienia k.i.p. wykazała, że obie studnie pracują naprzemiennie (jako studnie równorzędne). Po zrealizowaniu przedsięwzięcia sposób eksploatacji studni pozostanie bez zmian. Z treści przedłożonej dokumentacji wynika, że w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się konieczności zwiększenia poboru wody na analizowanym ujęciu. Wielkość ustalonych zasobów nie ulegnie zmianie. Z uwagi na fakt, że powyższe ustalenia i założenia wnioskodawcy w zakresie zapotrzebowania na wodę i dalszej eksploatacji ujęcia stanowiły podstawę do analizy w aspekcie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na lokalne zasoby wód podziemnych, znalazły one swoje odzwierciedlenie w warunkach ujętych w niniejszej decyzji, jako gwarant eksploatacji ujęcia w sposób bezpieczny dla lokalnych zasobów wód podziemnych, szczególnie w aspekcie ilościowym.

Analiza informacji zawartych w k.i.p. wykazała, że w zasięgu wyznaczonego promienia leja depresji dla studni nr 1 wynoszącego $R = 173 \text{ m}$ i dla studni nr 2 wynoszącego $R = 125 \text{ m}$ nie znajdują się inne, czynne studnie eksploatujące ten sam czwartorzędowy poziom wodonośny, stanowiące własność innych podmiotów i właścicieli prywatnych. Biorąc pod uwagę powyższe, w oparciu o informacje zawarte w k.i.p. nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania rozpatrywanego ujęcia z innymi studniami stanowiącymi własność innych użytkowników czwartorzędowego poziomu wodonośnego, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych. Woda z obu studni, które będą docelowo tworzyły przedmiotowe ujęcie, będzie w dalszym ciągu wykorzystywana do zaopatrywania użytkowników rozpatrywanego ujęcia w miejscowości Siedlisko. Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia pozwoli utrzymać sprawność i ciągłość eksploatacyjną ujęcia na poziomie zapewniającym wymagane pokrycie zapotrzebowania na wodę, a tym samym zapewni bezpieczeństwo nieprzerwanych dostaw wody.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Zgodnie z wnioskami zawartymi w k.i.p. eksploatacja studni nr 1 i nr 2 z zakładaną wydajnością, w ramach zatwierdzonych dla rozpatrywanego ujęcia zasobów eksploatacyjnych, nie wpłynie znacząco negatywnie na ustalony w rozpatrywanym rejonie w wyniku wieloletniej eksploatacji ujęcia bilans wód podziemnych. Eksploatacja ujęcia w sposób przedstawiony w przedłożonych materiałach nie spowoduje naruszenia interesów osób trzecich. Ujęcie będzie eksploatowane w sposób zapewniający ochronę użytkowej warstwy wodonośnej przed nadmierną eksploatacją i umożliwiającą korzystanie z dostępnych rezerw zasobowych przez innych, przyszłych użytkowników. Poprzez dalszą eksploatację ujęcia gmina będzie realizowała swoje zadania w zakresie zbiorowego zaopatrzenia ludności w wodę, stanowiące cele podstawowe i priorytetowe. Zgodnie z treścią dokumentacji pobór wody z planowanej studni nie wywoła negatywnych skutków na powierzchni terenu i nie będzie miał negatywnego wpływu na lokalne zasoby wód podziemnych ujmowanego poziomu wodonośnego, ponieważ będzie się odbywał w granicach wyznaczonych przez wydaną decyzję ustalającą i zatwierdzającą zasoby eksploatacyjne ujęcia oraz pozwolenie wodnoprawne. Ułożone odcinki rur zostaną poddane próbie szczelności, która będzie podstawą do uzupełnienia obsypki do wymaganej wysokości oraz zasypania wykopu. Zastosowana technologia zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji zapewni pełną szczelność systemu wodociągowego i odpowiednie zabezpieczenie przed ewentualnymi awariami, a użyte materiały nie będą miały ujemnego wpływu na środowisko. Ostatecznym odbiornikiem wód popłucznych będzie, tak, jak do tej pory, rów melioracyjny, do którego będą one odprowadzane poprzez odstojnik wód popłucznych.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, h, i, j ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Ponadto przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich, leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie treści k.i.p. ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne

standardy jakości środowiska. Nie przewiduje się również wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wód podziemnych. W wyniku realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 oddalony o 8,7 km i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 9,1 km od przedsięwzięcia. Wnioskodawca zadeklarował, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki istniejących drzew i krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ważną rolę drzew zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe i krajobrazowe w opinii nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia. Wycinki nie należy prowadzić niezależnie od tego czy na jej przeprowadzenie jest wymagane zezwolenie.

W celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów. Optymalnym sposobem zabezpieczenia pni jest wygrodenienie drzew trwałym ogrodzeniem, np. metalowymi panelami ogrodzeniowymi. Taki sposób grodenia odpowiednio zapewni dostęp do schronień zwierząt oraz chroni w sposób

niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, w tym mchów, zwierząt i grzybów, w tym porostów. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwięzione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na terenie istniejącego komunalnego ujęcia wód podziemnych oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonym warunkiem, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW60001218879 Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy, która posiada status silnie zmienionej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry potencjał ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Noteć w obrębie JCWP (dla łososia); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego). Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960 ze zm.), ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w niniejszej decyzji i przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1, § 2 oraz art. 129 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1.Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. pełnomocnik wnioskodawcy – Pan Tomasz Piasecki,
2. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
(znak sprawy: WOO-IV.4220.1594.2025.AK),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
(znak sprawy: ON-NS.9011.607.2025),
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.231.2025.AK),
4. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś
(po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji
znak: OŚ.6220.39.2025.JH
z dnia 5 marca 2025 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³/h oraz wykonaniu rurociągów wodociągowych magistralnych do przesyłania wody oraz przewodów wodociągowych magistralnych doprowadzających wodę od stacji uzdatniania do przewodów wodociągowych rozdzielczych na działkach o nr ewid. 214/1, 214/2, 214/3 obręb Siedlisko.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Przedmiotowym przedsięwzięciem jest modernizacja SUW Siedlisko polegająca na jej przebudowie i rozbudowie. W ramach modernizacji w istniejących dwóch studniach głębinowych S1 oraz S2 planuje się wymienić istniejące pompy na nowe pompy głębinowe, wraz z rurociągiem tłocznym i armaturą urządzeń do poboru wód podziemnych oraz dokonać wymianę obudów studni. Dodatkowo zmodernizowana i przebudowana zostanie technologia uzdatniania wody.

Ponad to w ramach prac modernizacyjnych wykonane zostaną dwa nowe zbiorniki retencyjne naziemne stalowe o $V = 87 \text{ m}^3$ każdy oraz nowy odstożnik wód popłucznych o wymiarach zewnętrznych 3,2 m na 7,6 m. Dodatkowo wykonana zostanie towarzysząca infrastruktura techniczna w postaci nowych sieci wodno-kanalizacyjnych i przyłączy oraz zbiornik szczelny i nowe studnie spustowe wody uzdatnionej i popłucznej. Obiekty posadowione będą w sposób bezpośredni w gruncie nośnym.

Zakres planowanych prac w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia obejmuje: wymianę obudowy każdej z dwóch studni wraz z wyniesieniem obudowy ponad teren, montaż agregatu pompowego, głowicy (w głowicy przewidzieć należy króciec do zamontowania czujnika do pomiaru poziomu zwierciadła wody), na rurociągu tłocznym zostanie zamontowana armatura: zawór odcinający, przepływomierz elektromagnetyczny, zawór zwrotny oraz kranik do poboru próbek wody do analizy wody surowej. Przewiduje się również wymianę pompy głębinowej w każdej ze studni, które umieszczone zostaną we wnętrzu rury osłonowej głęboko w kolumnie eksploatacyjnej studni.

Istniejąca Stacja Uzdatniania Wody znajduje się na działkach nr 214/1, 214/2, 214/3 położonych w miejscowości Siedlisko, których właścicielem jest gmina Trzcianka. Działki nie są objęte

Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego. Stacja uzdatniania wody została wybudowana w latach siedemdziesiątych ubiegłego wieku. Ostatnia modernizacja obiektu miała miejsce w końcu lat 90-tych. SUW w Siedlisku zaopatruje w wodę pitną odbiorców w miejscowościach Siedlisko, Rychlik, Przyłęki, Górnica.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w północno wschodniej miejscowości Siedlisko, na terenie dz. 214/1, 214/2, 214/3 obręb 0014 stanowiącej obszar SUW, gm. Trzcianka, pow. czarnkowsko-trzcianiecki, woj. wielkopolskie. W ujęciu fizyczno-geograficznym teren badań, zgodnie z podziałem J. Kondrackiego (2001), położony jest w prowincji Niż Środkowoeuropejski, podprowincji Pojezierza Południowobałtyckie, makroregionie Pojezierza Południowopomorskie w obrębie mezoregionu Pojezierze Wałęckie (314.64).

Pojezierze Wałęckie zajmuje zachodnią część terenu arkusza, najbardziej urozmaiconą pod względem morfologicznym. Generalnie jest to obszar wysoczyzny morenowej płaskiej na południu i falistej na północy. Jej powierzchnia opada w kierunku południowym od około 140 - 150 m n.p.m. na północny zachód od Leźnicy do około 80 m n. p. m w rejonie Białej. Jest to obszar występowania ozów, tworzących między Białą, a Łomnicą równoległe ciągi o przebiegu NE - SW. Ważnym elementem morfologii omawianego regionu są równiny wodnolodowcowe. Różnice w ich położeniu morfologicznym pozwalają na wydzielenie poszczególnych poziomów.

Hydrograficznie teren badań leży w obrębie zlewni elementarnej 9 poziomu Dopływ spod Siedliska, zlewni 8 poziomu Rydza, zlewni 7 poziomu Rów Wałowy, zlewni 6 poziomu Dopływ spod Zielonowa, zlewni 5 poziomu Noteć od Gulczanki do Bukówki, zlewni 4 poziomu Noteć od Gwdy do Drawy, zlewni 3 poziomu Noteć, zlewni 2 poziomu Warta, zlewni 1 poziomu Odra.

Przedsięwzięcie objęte niniejszym opracowaniem znajduje się w obrębie JCWPd nr 34 (PLGW600034) i Zlewni JCWP nr RW60001218879 - Noteć od Kanału Romanowskiego do Drawy. Jest to JCWP RW - jednolita część wód powierzchniowych rzecznych typu RwN - wielka rzeka nizinna. Jest to JCWP o statusie silnie zmienionej części wód. 11

Teren zamierzenia znajduje się w obrębie regionu wodnego Noteci w obszarze bilansowym P-XV Noteć Pradoliny Toruńsko - Eberswaldzkiej. Zasoby dyspozycyjne obszaru bilansowego wynoszą 212 527 m³/24h (na podstawie <http://epsh.pgi.gov.pl/>).

Teren inwestycji zgodnie z danymi zawartymi w serwisie <http://mapy.isok.gov.pl/imap/> położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz.U. z 2024 r poz. 1087, 1089, 1473). Ponadto zaznacza się, iż nie wskazuje się na to by działalność mogła prowadzić do wystąpienia powodzi lub też podtopień.

Rodzaj technologii:

W ramach projektowanego zadania modernizacji SUW Siedlisko planuje się wymienić pompy głębinowe w obydwóch studniach oraz dokonać wymiany obudowy każdej ze studni. W studniach wymienić istniejące pompy na nowe pompy głębinowe ze stali 316, wraz z rurociągiem tłocznym i armaturą. Pompy powinny być dobrane dla następujących parametrów:

- S1 - $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $H = 30 \text{ m}$ pompa głębinowa o mocy 4,0 kW
- S2 - $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$, przy $H = 30 \text{ m}$ pompa głębinowa o mocy 4,0 kW:

Nowe pompy należy powiesić na co najmniej 12 m poniżej poziomu terenu. W studniach należy zamontować również sondy hydrostatyczne.

Proces technologiczny uzdatniania wody polegał będzie na pompowaniu wody ze głębinowej, poprzez zestaw napowietrzający ciśnieniowy wraz z pierścieniami do odżelaziaczy i odmanganiaczy. Po wytrąceniu żelaza i manganu na filtrach, woda kierowana jest do zbiornika retencyjnego. Ze zbiorników woda pompowana jest przez zestaw pompowy, (pompy II stopnia do sieci). Stacja będzie pracowała całkowicie automatycznie, sterowana sterownikiem swobodnie programowalny. Sterownik będzie zapewniał automatyczne działanie procesów filtracji oraz płukanie filtrów. Po przepompowaniu zadanej ilości wody ze studni głębinowych, lub upłygnięciu określonej ilości dni, sterownik realizuje automatycznie cały proces płukania, ze wskazaniem na okres nocy. Pracą pomp I^o, sterują sygnalizatory poziomu (sondy hydrostatyczne) zamieszczone w zbiornikach wyrównawczych. Pracą pomp II stopnia steruje inny, odrębny sterownik swobodnie programowalny, znajdujący się w wyposażeniu zestawu pompowego II stopnia i utrzymujący ciśnienie wody, na wyjściu ze stacji uzdatniania wody na stałym poziomie.

Urządzenia w stacji uzdatniania wody zaprojektowano na wydajność $Q_h = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$. Przyjęto zastosowanie następującego układu technologicznego:

- aeracja – napowietrzanie w aeratorze ciśnieniowym o czasie przetrzymania minimum 200 sekund, ilość powietrza 10% ilości wody,
- filtracja jednostopniowa – odżelazianie na złożu kwarcowym i katalitycznym,
- retencja wody w zbiorniku retencyjnym ,
- pompownia II stopnia - pompowanie wody do sieci wodociągowej .

Woda surowa poddana zostanie procesowi intensywnego napowietrzania w centralnym zestawie napowietrzającym. W wyniku napowietrzania nastąpi utlenienie znajdujących się w wodzie związków żelaza i manganu oraz usunięcie części zawartych w wodzie związków gazowych.

Przyjęto ciśnieniowy system napowietrzania wody ze złożem z pierścieniami oraz wymuszonym przepływem powietrza. W celu eliminacji mgły pochodzącej z powietrza kierowanego do procesu napowietrzania należy zamontować mechaniczne automatyczne filtry oraz odwadniacze. Dla natężenia przepływu $Q = 23,8 \text{ m}^3/\text{h}$ projektuje się czasu kontaktu, co najmniej 200 sekund. Ilość powietrza niezbędna do aeracji wynosi 10% natężenia przepływu wody.

Wody pochodzące z regeneracji - płukania złoża filtracyjnego odprowadzane będą do odstojnika, w którym zostaną poddane procesowi sedymentacji. W odstojniku oddzielana jest zawiesina wodorotlenków żelaza i manganu, a sklarowana woda popłuczna - ścieki technologiczne kierowane będą do docelowego odbiornika. Za odstojnikiem zostanie zainstalowana studzienka z przepustnicą z napędem elektrycznym.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska