



Trzcianka, dnia 21 kwietnia 2026 r.

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Znak sprawy: OŚ.6220.44.2025.AB

Na podstawie art. 104 i art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 74, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Angeliki Hofman ul. Kopernika 10E, 64-980 Trzcianka, Pana Piotra Stupkiewicza ul Dębowa 24 64-980 Trzcianka i Pani Moniki Wiśniewskiej ul. Kopernika 10A 64-980 Trzcianka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: **„Zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110 w obrębie ewidencyjnym 0001 Biała, w gminie Trzcianka”**.
- II. Określam istotne warunki i wymagania korzystania ze środowiska na etapie tworzenia dokumentacji technicznej oraz w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.
 - 1 Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
 - 2 Prace budowlane oraz ruch pojazdów z nimi związany prowadzić wyłącznie w porze dnia, tj. w godz. 6.00-22.00.
 - 3 Niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia.
 - 4 Na terenie przedsięwzięcia nie wykonywać prac serwisowych i konserwatorskich sprzętu budowlanego.
 - 5 W przypadku instalacji pomp ciepła, zainstalować dla potrzeb pojedynczego budynku mieszkalnego maksymalnie 1 pompę ciepła o poziomie mocy akustycznej nie wyższym niż 63,1 dB każda. Łącznie zainstalować nie więcej niż 72 sztuki pomp ciepła na terenie przedsięwzięcia.
 - 6 Na etapie eksploatacji inwestycji zaopatrzenie w wodę zapewnić z sieci wodociągowej.

- 7 Ścieki bytowe odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej. Dopuszcza się ich odprowadzanie do szczelnych zbiorników bezodpływowych jedynie w przypadku braku możliwości podłączenia domów do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe.
- 8 Wody opadowe i roztopowe z dachów i terenów utwardzonych odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu i/lub do zbiorników retencyjnych, a następnie do gruntu bez powodowania szkody na gruntach sąsiednich.
- 9 Przed realizacją planowanej inwestycji należy ustalić, czy planowane przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy, czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
- 10 Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi i olejowymi. W przypadku awaryjnych wycieków substancji ropopochodnych, zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych.
- 11 Odpady powstające w trakcie prac budowlanych, należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach. Wyodrębnione i zorganizowane miejsce na gromadzenie odpadów niebezpiecznych musi być zlokalizowane na nieprzepuszczalnym podłożu, zabezpieczonym przed wpływem czynników atmosferycznych, zapobiegającym możliwości przedostania się do środowiska gruntowo-wodnego zanieczyszczonych substancji.
- 12 W trakcie realizacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w bezodpływowe kabiny sanitarne (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków.

III. **Integralną częścią** decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

W dniu 14 listopada 2025 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynął wniosek Pani Angeliki Hofman ul. Kopernika 10E, 64-980 Trzcianka, Pana Piotra Stupkiewicza ul Dębowa 24 64-980 Trzcianka i Pani Moniki Wiśniewskiej ul. Kopernika 10A 64-980 Trzcianka, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110 w obrębie ewidencyjnym 0001 Biała, w gminie Trzcianka”.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do przedsięwzięć wyszczególnionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit. b tiret drugie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), a więc zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), dalej kpa, Burmistrz Trzcianki zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie gminy Trzcianka. Ponadto nie należy do przedsięwzięć, dla których właściwym organem do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, starosta, dyrektor regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, a zatem na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W oparciu o art. 74 ust. 3a ustawy ooś, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia, Burmistrz Trzcianki uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie rozumianym jako przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa pismem znak: OŚ.6220.44.2025.AB z dnia 18 listopada 2025 r. Burmistrz Trzcianki powiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania uwag i wniosków.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, Burmistrz Trzcianki zawiadomił strony o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, w trybie art. 49 kpa. Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Trzcianki, na tablicy informacyjnej Trzcianki oraz na tablicy informacyjnej w sołectwie Wapniarnia Trzecia.

Na podstawie art. 64 ust. 1, ust. 2 i ust. 2a ustawy ooś, Burmistrz Trzcianki, pismem znak: OŚ.6220.44.2025.AB z dnia 18 listopada 2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile, w opinii znak: DP.ZZŚ.4901.175.2025.AK z dnia 28 listopada 2025 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, w opinii sanitarnej znak: ON-NS.9011.808.2025 z dnia 5 grudnia 2025 r., odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 9 grudnia 2025 r. znak: WOO-IV.4220.1883.2025.SS.1 sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 12 grudnia 2025 r., znak: OŚ.6220.44.2025.AB wezwał wnioskodawców do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p., w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony

Środowiska w Poznaniu.

Dnia 29 grudnia 2025 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło pismo wnioskodawców z prośbą o wydłużenie terminu na odpowiedź, natomiast 15 stycznia 2026 r. złożono stosowne uzupełnienie.

Wobec złożonego uzupełnienia k.i.p., Burmistrz Trzcianki dnia 20 stycznia 2026 r., pismem znak: OŚ.6220.44.2025.AB, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu w piśmie z dnia 5 lutego 2026 r. znak: WOO-IV.4220.1883.2025.SS.2 ponownie sformułował wezwanie do uzupełnienia dokumentacji.

Na podstawie art. 50 kpa Burmistrz Trzcianki pismem z dnia 9 lutego 2026 r., znak: OŚ.6220.44.2025.AB ponownie wezwał wnioskodawców do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p., w zakresie wskazanym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Dnia 17 lutego 2026 r. do Burmistrza Trzcianki wpłynęło stosowne uzupełnienie.

Wobec złożonego uzupełnienia k.i.p., Burmistrz Trzcianki dnia 27 lutego 2026 r., pismem znak: OŚ.6220.44.2025.AB, ponownie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalenia zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem znak: WOO-IV.4220.1883.2025.SS.3 z dnia 18 marca 2026 r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po zgromadzeniu całości materiału dowodowego, na podstawie art. 10 § 1 kpa pismem z dnia 20 marca 2026 r. znak: OŚ.6220.44.2025.AB Burmistrz Trzcianki poinformował strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 i ust. 3 ustawy ooś, decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Dla terenu objętego wnioskiem nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz opinie organów, o których mowa w art. 64 ustawy ooś.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. a) ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 72 budynków mieszkalnych na działkach nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110, obręb Biała, gmina Trzcianka. Będą to budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, maksymalnie dwukondygnacyjne. Powierzchnia jaka ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedsięwzięcia wynosi 6,3029 ha i obejmuje całą powierzchnię działek objętych niniejszym wnioskiem.

W odniesieniu do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d, e ustawy ooś ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną stanowiące tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na działkach nr 7/68, 7/69, 7/57, 7/56, 7/59, obręb Biała, gmina Trzcianka) oraz zabudowy zagrodowej (na działkach nr 9/1, 9/2, obręb Biała, gmina Trzcianka) zlokalizowane są w bezpośrednim sąsiedztwie z terenem przedsięwzięcia, od strony północnej i północno-wschodniej. Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą głównie planowane do instalacji jako jedno z rozwiązań ogrzewania budynków pompy ciepła o poziomie mocy akustycznej 63,1 dB każda (1 pompa ciepła na potrzeby 1 budynku mieszkalnego), przejazdu samochodów osobowych mieszkańców budynków oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Dojazd do budynków zapewniony będzie z drogi gminnej kilkoma niezależnymi drogami lokalnymi, z uwagi na co ruch pojazdów związany z eksploatacją planowanych do realizacji budynków zostanie rozproszony. Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, żeby planowane budynki wyposażone były w systemy wentylacji i klimatyzacji stanowiące potencjalne źródło hałasu i wnioskodawca nie uwzględnił ich w ocenie wpływu planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Biorąc pod uwagę układ przestrzenny terenu przedsięwzięcia oraz terenów sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem przeważająca część planowanych do instalacji pomp ciepła stanowiących potencjalne źródło hałasu oddalona zostanie od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. Przyjmując powyższe założenia wnioskodawca dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego funkcjonowania na klimat akustyczny. Z przedłożonych wyników analizy akustycznej wynika, że w związku z eksploatacją przedsięwzięcia na granicy terenach chronionych akustycznie nie dojdzie do przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu. Celem ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w warunkach niniejszej decyzji wskazano aby w przypadku instalacji pomp ciepła ich maksymalny poziom mocy akustycznej nie przekraczał 61,3 dB. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne. Mając na uwadze powyższe, w szczególności cechy i rodzaj planowanej zabudowy oraz przedłożone wyniki analizy akustycznej nie przewiduje się aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu

określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

Odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś ustalono, że na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych. Z k.i.p. wynika, że planowany budynek wyposażony będzie w indywidualne źródło ciepła, stanowiące kocioł grzewczy, zasilany paliwem stałym (pellet) lub nieemisyjne źródło grzewcze (pompa ciepła, ogrzewanie prądem). Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. przedłożył wyniki analizy emisji substancji do powietrza, z których wynika, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie dojdzie do wystąpienia przekroczeń stężeń substancji unormowanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845). Uwzględniając powyższe oraz charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na jakość powietrza w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając przepisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś ustalono, że w najbliższym otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, drogi lokalne i zabudowa mieszkaniowa. Na podstawie przedłożonej dokumentacji nie stwierdzono, aby oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia wywoływało zmiany w stanie akustycznym środowiska w stopniu powodującym przekroczenia poziomów dopuszczalnych na granicy terenach podlegających ochronie akustycznej. Nie stwierdzono również, aby przedmiotowe przedsięwzięcie spowodowało znaczący wzrost ruchu pojazdów w jego okolicy. Zastosowanie indywidualnych systemów grzewczych w planowanych do realizacji budynkach nie spowoduje nadmiernej emisji substancji do powietrza. Biorąc powyższe pod uwagę uznano, iż nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do przepisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii. Uwzględniając realizację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, nie przewiduje się wystąpienia katastrofy budowlanej. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej w wyniku wystąpienia trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia oraz zakres i skalę, nie przewiduje się jego znaczącego wpływu na zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym zastosowane materiały pozwolą na adaptację przedsięwzięcia do postępujących zmian klimatu.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a oraz pkt 3 lit. g ustawy ooś, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono że woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej. Powyższe założenie zawarto w warunkach niniejszej decyzji. Wnioskodawca w przedłożonej dokumentacji wskazał, że gospodarowanie ściekami do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanych

domów do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzone będzie w oparciu o szczelny zbiornik bezodpływowy. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub w przypadku, gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych. Wnioskodawca nie brał pod uwagę realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. Wobec powyższego nie dokonał oceny wpływu powyższego rozwiązania na środowisko. W związku z powyższym, w niniejszej decyzji dopuszczono odprowadzanie ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych w przypadku braku możliwości podłączenia domów do sieci kanalizacji sanitarnej. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej należy wykonać niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe będą przechowywane w przenośnych sanitariatach. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu lub gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych. Powyższe założenie wpisano jako warunek realizacji przedsięwzięcia w celu zminimalizowania oddziaływania przedsięwzięcia na naturalną retencję wód.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o przedstawioną dokumentację ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych i strefach ochronnych ujęć wód, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich, leśnego. Z dokumentacji wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie archeologiczne, historyczne, kulturowe. Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia oraz na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. ustalono, że na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Celem ochrony środowiska gruntowo-wodnego w niniejszej decyzji sformułowano warunek, aby na terenie przedsięwzięcia nie były wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystać w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w miejscu do tego wyznaczonym i dalej zagospodarowane zostaną zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych między innymi takich jak: piasek, kruszywo łamane, cement. Na potrzeby

realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 167 m od terenu inwestycji (w kierunku północnym). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 1110 m od inwestycji (w kierunku zachodnim).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000091887369 Trzcinica, która posiada status naturalnej części wód. Jej aktualny stan został oceniony jako zły. Stan chemiczny wód powierzchniowych określono poniżej dobrego, a potencjał ekologiczny jako umiarkowany. Ocenę ryzyka określono jako zagrożoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Jako cel środowiskowy dla JCWP wskazano dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny; zapewnienie drożności cieków według wymagań gatunków chronionych. Stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034. Stan ilościowy i chemiczny wód podziemnych dla tego obszaru oceniono jako dobry. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla tej JCW zostało określone jako niezagrażone. Zidentyfikowano presje znaczące – presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem.

Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne, ani na terenach chronionych w myśl art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13).

Mając na uwadze powyższe, po przeanalizowaniu załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile stwierdza, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 4,5 km od przedsięwzięcia. Ponadto na analizowanym terenie znajduje się stanowisko archeologiczne. W celu ochrony płazów i innych drobnych zwierząt na etapie realizacji przedsięwzięcia nałożono warunek, aby podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzić regularne kontrole wykopów i uwalniać uwiecznione w nich zwierzęta.

Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary

chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia, z uwagi na rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Burmistrza Trzcianki dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia się na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 127 § 1, § 2 oraz art. 129 § 1, § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691) od decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Trzcianki, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 poz. 1691), przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Pani Angelika Hofman, ul. Kopernika 10E 64-980 Trzcianka
2. Pan Piotr Stupkiewicz, ul. Dębowa 24 64-980 Trzcianka
3. Pani Monika Wiśniewska, ul. Kopernika 10A 64-980 Trzcianka
4. właściciele nieruchomości zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś,
5. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań
(znak sprawy: WOO-IV.4220.1883.2025.SS.3),
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie, ul. Zamkowa 8, 64-700 Czarnków
(znak sprawy: ON-NS.9011.808.2025),
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
(znak sprawy: DP.ZZŚ.4901.175.2025.AK),
4. Starosta Czarnkowsko-Trzcianecki, ul. Rybaki 3, 64-700 Czarnków, na podstawie art. 86 a ustawy ooś
(po stwierdzeniu ostateczności decyzji).

Załącznik do decyzji
znak: OŚ.6220.44.2025.AB
z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Zabudowa mieszkaniowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110 w obrębie ewidencyjnym 0001 Biała, w gminie Trzcianka”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie do 72 budynków mieszkalnych na działkach nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110, obręb Biała, gmina Trzcianka. Będą to budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, maksymalnie dwukondygnacyjne. Powierzchnia jaka ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedsięwzięcia wynosi 6,3029 ha.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w obrębie JCWP RW6000091887369 Trzcianica oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonych numerem PLGW600034.

Najbliższy zbiornik wodny znajduje się w odległości około 167 m od terenu inwestycji (w kierunku północnym). Najbliższy ciek przepływa w odległości około 1110 m od inwestycji (w kierunku zachodnim). Przedsięwzięcie nie będzie położone na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 i obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003, oddalone o 4,5 km od przedsięwzięcia.

Na analizowanym terenie znajduje się stanowisko archeologiczne.

Rodzaj technologii:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie do 72 budynków mieszkalnych na działkach nr 7/84, 7/86, 7/79, 7/81, 7/74, 7/76, 7/120, 7/118, 7/116, 7/114, 7/112, 7/110, obręb Biała, gmina Trzcianka. Będą to budynki mieszkalne jednorodzinne, wolnostojące, maksymalnie dwukondygnacyjne. Powierzchnia jaka ulegnie przekształceniu w związku z realizacją przedsięwzięcia wynosi 6,3029 ha.

Źródłem hałasu związanym z funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia będą głównie planowane do instalacji jako jedno z rozwiązań ogrzewania budynków pompy ciepła o poziomie mocy akustycznej 63,1 dB każda (1 pompa ciepła na potrzeby 1 budynku mieszkalnego), przejazdy samochodów osobowych mieszkańców budynków oraz pojazdy związane z odbiorem odpadów i ścieków bytowych. Dojazd do budynków zapewniony będzie z drogi gminnej kilkoma niezależnymi drogami lokalnymi, z uwagi na co ruch pojazdów związany z eksploatacją planowanych do realizacji budynków zostanie rozproszony. Biorąc pod uwagę układ przestrzenny terenu przedsięwzięcia oraz terenów sąsiadujących z terenem objętym wnioskiem przeważająca część planowanych do instalacji pomp ciepła stanowiących potencjalne źródło hałasu oddalona zostanie od najbliższych terenów objętych

ochroną akustyczną. W przypadku instalacji pomp ciepła ich maksymalny poziom mocy akustycznej nie będzie przekraczał 61,3 dB. Chwilowe niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu może wystąpić w fazie jego budowy. Prace budowlane prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej.

Na etapie prac budowlanych emisja substancji do powietrza będzie związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych oraz przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Jednakże emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych.

Planowany budynek wyposażony będzie w indywidualne źródło ciepła, stanowiące kocioł grzewczy, zasilany paliwem stałym (pellet) lub nieemisyjne źródło grzewcze (pompa ciepła, ogrzewanie prądem). Źródłem emisji substancji do powietrza będzie również spalanie paliw w silnikach pojazdów, głównie osobowych poruszających się po terenie przedsięwzięcia, a także pojazdów związanych z odbiorem odpadów i ścieków bytowych.

Woda do celów socjalno-bytowych będzie pochodzić wyłącznie z gminnej sieci wodociągowej. Gospodarowanie ściekami do czasu wystąpienia możliwości przyłączenia planowanych domów do sieci kanalizacji sanitarnej prowadzone będzie w oparciu o szczelny zbiornik bezodpływowy. Podłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej zostanie wykonane niezwłocznie jak to będzie technicznie możliwe. Na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki socjalno-bytowe będą przechowywane w przenośnych sanitariatach. W związku z eksploatacją przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania ścieków przemysłowych. Wody opadowe i roztopowe nie będą ujmowane w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt, w obrębie przedmiotowego terenu lub gromadzenia wód opadowych w zbiornikach retencyjnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia powstawać będą głównie odpady budowlane, związane z pracami inwestycyjnymi. Będą one zagospodarowywane zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami. Na terenie przedsięwzięcia nie będą wykonywane naprawy i konserwacje sprzętu budowlanego, a niezanieczyszczone gleby i inne materiały występujące w stanie naturalnym, powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia wykorzystane zostaną w pierwszej kolejności ponownie na terenie przedsięwzięcia. Na etapie eksploatacji wytwarzane będą głównie odpady komunalne będące wynikiem użytkowania budynków mieszkalnych. Będą one selektywnie magazynowane w miejscu do tego wyznaczonym i dalej zagospodarowane zostaną zgodnie z zasadami obowiązującymi na terenie gminy.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac ziemnych prowadzone będą regularne kontrole wykopów a uwięzione w nich zwierzęta będą uwalniane.

W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie ma konieczności wycinki drzew i krzewów.

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Anna Kasperek
kierownik
Referatu Ochrony Środowiska