

**Protokół Nr 20/26**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych**  
**z dnia 14 kwietnia 2026 r.**

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się **dnia 14 kwietnia 2026 r., w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy**. Rozpoczęło się **o godz. 16.00** i trwało **do godz. 19.30**.

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych, zgodnie z załączoną listą obecności.

W posiedzeniu wzięło udział 10 członków.

**Obecni:**

1. Dorota Barczak
2. Paweł Iwanicki
3. Paulina Elżbieta Knap
4. Maciej Kubacki
5. Mariusz Łuczak
6. Wiesław Natkaniec
7. Piotr Ratajczak
8. Łukasz Michał Walkowiak
9. Marcin Andrzej Walkowiak
10. Emila Szymańska

**Goście:**

1. Pan Krzysztof W. Jaworski – Burmistrz Trzcianki
2. Pani Wioletta Szukajło – zastępca Burmistrza Trzcianki
3. Pan Witold Putyrski – Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki
4. Pan Krzysztof Grzyśnik - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki
5. Pani Grażyna Kordek-Zozuła – Prezes oddziału ZNP w Trzciance
6. Pan Tadeusz Agrest – członek oddziału ZNP w Trzciance
7. Pani Roma Bryske – dyrektor Szkoły Podstawowej w Łomnicy
8. Pani Paulina Jodłowska – Przewodnicząca Rady Rodziców w Łomnicy
9. Rodzice dzieci uczęszczających do Gminnego Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Łomnicy
10. Nauczyciele Gminnego Przedszkola i Szkoły Podstawowej w Łomnicy
11. Sołtysi gminy Trzcianka
12. Radni Rady Miejskiej Trzcianki
13. Mieszkańcy miejscowości Łomnica i okolicznych miejscowości
14. Absolwenci szkoły.

**Pani Roma Bryske** – dyrektor Szkoły Podstawowej w Łomnicy powiedziała, że spotkanie zostało zorganizowane na prośbę przewodniczącego Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych pana Wiesława Natkańca w sprawie reorganizacji szkoły. Powitała

Burmistrza Trzcianki, zastępcę Burmistrza Trzcianki, radnych, przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki oraz wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki oraz nauczycieli, rodziców i mieszkańców Łomnicy.

**Pani Roma Bryske** oddała głos **przewodniczącemu Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesławowi Natkańcowi**.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia komisji.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzył posiedzenie komisji.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** odczytał następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Szkoły i przedszkola w gminie Trzcianka – podjęcie decyzji w sprawie ewentualnych zmian.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia. Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

#### **Ad 3) Szkoły i przedszkola w gminie Trzcianka – podjęcie decyzji w sprawie ewentualnych zmian.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** poinformował, że dyskusja będzie prowadzona według następującej kolejności:

1. Prezentacja stanowiska strony społecznej (Rada Rodziców, nauczyciele, mieszkańcy).
2. Wypowiedź Burmistrza Trzcianki.
3. Wypowiedzi radnych oraz gości.

Zwrócił uwagę na konieczność kulturalnych, merytorycznych i zwięzłych wypowiedzi.

**Pan Bartosz Sokulski** przywitał wszystkich przybyłych na spotkanie. Przygotowana krótka prezentacja to głos uczniów, nauczycieli, absolwentów szkoły, przyjaciół szkoły, rodziców, mieszkańców. Po wypowiedzi zabierze głos pani przewodnicząca Rady Rodziców, pani Sylwia Banach – rodzic, pan Mateusz Disterheft, pan Krzysztof Grzebyta. Przedstawił następujący plan:

1. Szkoła jako wyjątkowe miejsce na mapie naszych wsi. Łomnica to cały obwód obejmujący nie tylko Łomnicę, ale także miejscowości Pokrzywno, Kępę, Wrzącą, Dłużewo, Stobno.
2. Rekrutacja.
3. Komfort życia mieszkańców.

4. Zaprezentowane spojrzenia na wydatki realizowane w całej gminie.
5. Pisma przygotowane przez przedstawicieli Rady Rodziców.

**Pani Grażyna Chałabis** – nauczycielka Szkoły Podstawowej w Łomnicy, mieszkanka wsi oraz matka dzieci, które uczęszczały do szkoły, przedstawiła argumenty w obronie funkcjonowania placówki.

Wskazała, że:

- szkoła jest małą, bezpieczną wspólnotą,
- nauczyciele znają każde dziecko, jego potrzeby i problemy,
- szybka reakcja na trudności rozwojowe i emocjonalne w małej szkole jest znacznie łatwiejsza,
- przejście małych dzieci do dużej szkoły w Trzciance będzie dla nich szokiem emocjonalnym,
- dzieci wiejskie bywają stygmatyzowane w większych środowiskach szkolnych,
- szkoła została zbudowana wysiłkiem mieszkańców Łomnicy – dziadków i rodziców obecnych uczniów,
- likwidacja szkoły jest odebraniem społeczności lokalnej owocu wieloletniej pracy.

Podkreśliła, że szkoła pełni także funkcję centrum życia kulturalnego i integracyjnego wsi.

**Pan Krzysztof Grzebyta**, mieszkaniec Łomnicy, zabrał głos w imieniu lokalnej społeczności.

Wskazał, że:

- szkoła jest sercem miejscowości,
- jej likwidacja doprowadzi do degradacji wsi,
- zamknięcie szkoły obniży atrakcyjność Łomnicy dla młodych rodzin,
- pieniądze przeznaczane na szkołę są inwestycją w rozwój dzieci i gminy, a nie kosztem,
- niż demograficzny nie powinien automatycznie oznaczać likwidacji szkół,
- nowe przepisy prawa oświatowego umożliwiają wielofunkcyjne wykorzystanie budynku szkoły.

Przytoczył, że „zgodnie z ustawą z dnia 13 marca 2026 roku o prawie oświatowym gmina powinna wykorzystać potencjał małych, nowoczesnych szkół na potrzeby lokalnej społeczności. „Samodzielna Szkoła Podstawowa w Łomnicy to gwarancja rozwoju naszej gminy i dobra naszych dzieci.”. Nie powinno się szukać oszczędności tam, gdzie przyniosą one nieodwracalne straty społeczne. Szkoła to gotowe centrum edukacji i kultury, które trzeba mądrze wspierać. Nie ma zgody na podejmowanie decyzji bez rzetelnej analizy, bez rozmowy z mieszkańcami.”.

Podkreślił determinację mieszkańców w obronie placówki.

**Pani Sylwia Banach**, matka trójki dzieci, przedstawiła stanowisko rodziców.

Zwróciła uwagę między innymi na:

- pełnowymiarowy oddział przedszkolny (9,5 godziny) działa dopiero od września 2025 roku. Obecna forma przedszkola pozwala rodzicom na podjęcie pełnej

aktywności zawodowej. Przedszkole to naturalne zaplecze przyszłych uczniów szkoły.

- brak stabilności informacyjnej w czasie rekrutacji ze względu na informacje o filiowaniu szkoły,
- fakt, że rodzice wstrzymywali decyzje o zapisach dzieci z powodu planów wygaszania szkoły,
- realne zainteresowanie przedszkolem (30 deklaracji),
- ostatecznie zapisanych została 20 dzieci, w tym 3 dzieci do zerówki,
- rodzice jasno wskazali, że zależy im, aby zostały utworzone dwa oddziały przedszkolne z podziałem na młodsze i starsze dzieci,
- spadek wartości nieruchomości po likwidacji szkoły,
- istnienie działek budowlanych z warunkami zabudowy, które bez szkoły tracą atrakcyjność.

Wspomniała o dodaniu art. 86a w ustawie o prawie oświatowym oraz innych niektórych ustaw. Artykuł mówi o tym, że „w budynku szkoły jednostka samorządu terytorialnego będąca organem prowadzącym tą szkołę może realizować zadania związane z opieką nad dziećmi w wieku do lat 3, polityką senioralną, uczeniem się przez całe życie, ochroną zdrowia, kulturą, kulturą fizyczną i turystyką oraz wdrażaniem programów pobudzania aktywności obywatelskiej, pod warunkiem, że realizacja tych zadań nie wpłynie niekorzystnie na warunki działania szkoły lub placówki, w tym bezpieczne, higieniczne warunki nauki wychowania i opieki.”. Oznacza to, że szkoła może funkcjonować i być miejscem aktywności dla całej społeczności. W szkole zajęcia kończą się około godziny 15.00. To daje przestrzeń do wykorzystania budynku w godzinach popołudniowych. Zamiast wygaszać szkołę, można ją rozwijać, wykorzystywać jej potencjał.

Podniosła kwestie rozdzielania rodzeństw, braku informacji o dowozach, opiece w autobusach i godzinach transportu oraz braku przedstawienia rzetelnych wyliczeń oszczędności. Podkreśliła, że Szkoła Podstawowa w Łomnicy ma potencjał, są dzieci, są rodzice, którzy chcą ją rozwijać, są mieszkańcy i przyjaciele szkoły. W imieniu wszystkich prosi o niewygaszanie szkoły poprzez brak naboru, o niepodejmowanie decyzji ograniczających jej funkcjonowanie, o udzielenie szansy szkole, bo w dniu dzisiejszym nie decyduje się o liczbach, ale o przyszłości szkoły i społeczności Łomnicy.

**Pan Mateusz Disterheft** – rodzic dwóch synów. Zwrócił się z pytaniami do Burmistrza Trzcianki:

1. Kto i w jaki sposób obliczył realne oszczędności związane z procesem wygaszania szkoły? Prosi o podanie konkretnych danych.
2. Czy pochyłono się nad wariantem oszczędnościowym polegającym na ograniczeniu innych wydatków w mieście np. na działania kulturalne czy społeczne, tak aby zaoszczędzone środki mogły zostać przeznaczone na dalsze funkcjonowanie Szkoły w Łomnicy?

3. Kto i w jaki sposób obliczył realne oszczędności związane z procesem likwidacji świetnie wyposażonej kuchni? Prosi o podanie konkretnych danych.

Na podstawie rejestru umów zamieszczonego na stronie internetowej Gminy Trzcianka można wskazać szereg wydatków gminy poniesionych w latach 2024 i 2025, które pokazują, że gmina dysponuje środkami finansowymi na różnego rodzaju zadania, nie zawsze o charakterze priorytetowym. Wskazał przykładowo:

- na prowadzenie kampanii komunikacyjno-informacyjnej związanej z realizacją zadania pod nazwą „Budowa ścieżki rowerowej przy ulicy Ogrodowej” przeznaczono kwotę 29 500 zł,
- na „Trzcianecki Magazyn Dobrego Humoru” wydano 51 000 zł,
- na realizację wydarzenia Wolf Race 2025, bieg nocny 15 000 zł,
- na prowadzenie szkolenia sportowego w 2025 roku oraz udział we współzawodnictwie sportowym w dyscyplinach innych niż piłka nożna 75 000 zł,
- pumtrack, Dolinki Miłości 65 000 zł,
- na organizację dwóch pikników profilaktycznych – 20 000 zł,
- na Trzciamajka Festival – 18 000 zł,
- na dokumentację dotyczącą rewitalizacji Parku 1 Maja – 29 000 zł,
- szalet miejski budowa automatycznej toalety publicznej w Trzciance 112 000 zł.

Do dnia dzisiejszego nie została przedstawiona rzetelna i pełna analiza wydatków dotyczących Szkoły w Łomnicy przed i po jej likwidacji. W szczególności brakuje danych obejmujących:

- koszty dowozu uczniów do innych placówek,
- koszty ogrzewania i utrzymania budynku szkoły,
- wynagrodzenia pracowników obsługi,
- opłaty stałe, w tym ubezpieczenia, serwis, media,
- koszty wyżywienia uczniów,
- ewentualne dodatkowe koszty ponoszone przez inne szkoły po przejściu uczniów.

Ile daje to realnych, a nie pozornych oszczędności? jaki to procent budżetu gminy Trzcianka?

**Pan Bartosz Sokulski** powiedział, że w trakcie ferii malowane były klasy, organizowane były ogniska, sprzątane były place przy szkole. Odczytał treść jednej z grafik zamieszczonej w intronecie: „Pani radna, panie radny to jest czas na Twoje zdanie”. Mieszkańcy będą wdzięczni, jeśli zostaną podtrzymane argumenty rodziców, nauczycieli, mieszkańców.

**Pani Paulina Jodłowska – przewodnicząca Rady Rodziców** odczytała pismo w związku z przekazanymi informacjami zaprzestania naboru do klas pierwszych oraz o likwidacji kuchni i stołówki szkolnej. Zwraca się o przedstawienie szczegółowych informacji i uzasadnienia działań.

Przedstawiała stanowisko **Rady Rodziców**, w którym zawnioskowano o:

- wskazanie podstawy prawnej braku naboru,

- przedstawienie analiz demograficznych i finansowych,
- ujawnienie wyliczeń kosztów likwidacji kuchni i dowozów,
- przedstawienie zasadności cateringu,
- jakie działania zostały wykonane w celu zwiększenia ilości dzieci w szkole i oddziale przedszkolnym?
- czy planowane działania były konsultowane ze społecznością lokalną?

Podkreślono, że brak naborów do najmłodszych roczników skutkuje stopniowym wygaszeniem działalności szkoły, co budzi uzasadnione obawy mieszkańców i rodziców. Powiedziała, że zostało złożone pismo do Rzecznika Praw Dziecka oraz Kuratora Oświaty.

**Pan Bartosz Sokulski** powiedział, że jest absolwentem szkoły, nauczycielem oraz jego rodzina od pokoleń związana jest z placówką. Dodał, że pani Justyna Lachowicz, prowadzi kuchnię w szkole, zna wszystkie dzieci, zna dietę dzieci oraz jest traktowana przez nie jako kochana ciocia.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** podziękował za wszystkie wypowiedzi. Będą poszukiwane zadowalające rozwiązania dla Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

**Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki** odniósł się do przedstawionych argumentów, wskazując między innymi, że:

- gmina zmagą się z poważnym niżem demograficznym,
- subwencja oświatowa nie pokrywa rzeczywistych kosztów funkcjonowania szkół,
- gmina utrzymuje wiele szkół przy malejącej liczbie uczniów,
- proponowane rozwiązania mają charakter stopniowy i mają umożliwić obecnym uczniom ukończenie edukacji w Łomnicy,
- obowiązek zapewnienia posiłków uczniom będzie realizowany również w formie cateringu,
- propozycje zmian są odpowiedzią na wcześniejsze postulaty i obawy rodziców.

**Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki** oznajmił, że najpierw były propozycje filowania szkoły, powiązane ze zmianą przepisów, które w tym miesiącu weszły w życie. Ustawodawca zasygnalizował, że warto zostawić życie w wiejskich miejscowościach, zastanowić się nad likwidacją szkół, dać szansę, aby szkoły pełniły inne funkcje niż te podstawowe, czyli zapewnienie nauki dzieciom. Państwo użyliście argumentów, że dzieci będą musiały przenieść się do większych szkół i to będzie dla nich trudna sytuacja. Dzieci wiejskie będą stygmatyzowane w większej szkole i to może wpłynąć na ich rozwój. Jest możliwość innego rozwiązania, które będzie dostosowane do wyżej wymienionych uwag. Zostało zaproponowane alternatywne rozwiązanie w postaci stopniowego wygaszania szkoły. Wymagana jest uchwała dotycząca wygaszania szkoły. To rozwiązanie zakłada, że szkoła funkcjonuje jeszcze przez określony czas. Żadne dziecko uczęszczające obecnie do szkoły nie zostanie przeniesione do innej placówki. Wszyscy uczniowie rozpoczynający naukę w szkole mogą ją ukończyć, od klasy pierwszej do ósmej, w tym

samym miejscu. Należy podkreślić, że subwencja oświatowa wynosi obecnie niespełna 10 tys. zł na ucznia. Realne koszty ponoszone przez gminę są znacząco wyższe. Gmina utrzymuje dziewięć szkół, co przy malejącej liczbie uczniów generuje nieproporcjonalnie wysokie koszty. W zakresie żywienia uczniów należy zaznaczyć, że obowiązkiem gminy jest zapewnienie dzieciom możliwości spożycia posiłku w szkole, a nie prowadzenie kuchni. Obowiązek ten jest realizowany we wszystkich szkołach, gdzie funkcjonuje catering. Koszty żywienia są wówczas uwzględniane w dotacjach dla szkół prowadzonych przez inne podmioty. Propozycja wygaszania Szkół w Białej i w Łomnicy zakłada, że likwidacja szkoły nastąpiłaby z dniem 31 sierpnia 2034 roku, przy czym od 1 września 2027 roku nie byłby prowadzony nabór do klas pierwszych. Decyzja ta wynika bezpośrednio z danych demograficznych. Z przedstawionych analiz wynika, że w przyszłym roku do grupy sześciolatków zgłoszą się 3 osoby. Pytanie: jaka ma być minimalna liczba dzieci w klasie? Liczba dzieci w przedszkolu wynosi 20. Troje dzieci jest w wieku 6 lat, ośmioro w wieku 5 lat, sześcioro w wieku 4 lat, troje w wieku 3 lat. Oznacza to, że w kolejnych latach do klas pierwszych trafiałyby roczniki liczące 3–8 uczniów. Powstaje więc pytanie o zasadność tworzenia oddziałów liczących 3, 6 czy 8 uczniów oraz o możliwość zapewnienia właściwego procesu edukacyjnego i socjalizacyjnego w tak małych grupach. Od września 2026 roku będzie mniej o cztery oddziały przedszkolne, co przelicza się na 10 etatów mniej. Analogiczna sytuacja występuje już w przedszkolach, gdzie zmniejszenie liczby oddziałów skutkuje naturalnym ograniczeniem zatrudnienia. Były podjęte starania o utrzymanie funkcjonalności szkół. Zostały wybudowane hale sportowe w Białej i w Łomnicy. Została wyrażona zgoda na 9,5 godzinny oddział przedszkolny w Łomnicy. Burmistrz Trzcianki proponuje budżet, Rada Miejska go zatwierdza, a w kolejnej fazie budżet jest realizowany. Budżet gminy Trzcianka prawie w połowie stanowi oświata. Trzeba go podzielić na wszystkie cele, które są zadaniami własnymi gminy i od których nie można odstąpić. Środków, które gmina otrzymuje z budżetu państwa na oświatę jest mniej niż gmina Trzcianka dokłada ze środków własnych. Ministerstwo Finansów, Ministerstwo Edukacji Narodowej wyobraża sobie model oświaty w ten sposób, że przy 100 uczniach skupionych w jednej placówce mają funkcjonować cztery oddziały. Przy takiej samej liczbie uczniów rozproszonych w dziewięciu szkołach będzie funkcjonowało znacznie więcej oddziałów, więcej nauczycieli, więcej pracowników obsługi i będą wyższe koszty utrzymania obiektów. Wygaszanie jednego oddziału to oszczędności około 180 tys. zł. Kwota ta jest równoznaczna z poniesionymi kosztami dowozu uczniów do szkoły. Propozycja filiiowania to 1 mln 600 tys. oszczędności. Koszt ten między innymi obejmowałby koszt dowozu uczniów oraz zmniejszenie liczby godzin dydaktycznych w wyniku łączenia oddziałów. Proces redukcji etatów następowałby łagodnie, bez gwałtownych decyzji kadrowych. Szkoły Podstawowe w Białej i w Łomnicy nie kwalifikują się na miano małej szkoły. Mała szkoła to szkoła licząca 70 uczniów. Gmina nie ma w chwili obecnej możliwości przekazania szkoły stowarzyszeniu. Taka możliwość może pojawić się dopiero

w przyszłości, po osiągnięciu odpowiedniego progu uczniów. Zaznaczył, że dla władz gminy nie jest to działanie przynoszące korzyści wizerunkowe, lecz trudny obowiązek wynikający z odpowiedzialności za finanse publiczne.

**Radny Maciej Kubacki** zabrał głos, zaznaczając, że wypowiada się zarówno jako radny, jak i mieszkaniec Łomnicy. Jest absolwentem Szkoły Podstawowej w Łomnicy, rocznik 1986. Podkreślił, że w pełni zgadza się z argumentami przedstawionymi przez rodziców i nauczycieli, które oddają rzeczywisty obraz znaczenia szkoły dla lokalnej społeczności. Radny podkreślił, że nie zgadza się z argumentacją przemawiającą za likwidacją lub wygaszaniem szkoły, wskazując na następujące kwestie: Szkoła Podstawowa w Łomnicy pełniła i nadal pełni rolę szkoły zbiorczej wiejskiej, do której uczęszczały i uczęszczają dzieci także z okolicznych miejscowości. Jej znaczenie wykracza więc poza jedną wieś. Jest ważnym elementem całego obszaru. Jakość nauczania w szkołach wiejskich nie odbiega od szkół miejskich. W ubiegłym roku Szkoła Podstawowa w Łomnicy osiągnęła najwyższy w gminie wynik z matematyki na egzaminie ósmoklasisty wśród wszystkich szkół, również niepublicznych. Zaznaczył również, że uczniowie szkół wiejskich odnoszą sukcesy nie tylko w nauce, ale także w sporcie. Zwrócił uwagę na działania samorządu. Z jednej strony realizowane są kosztowne inwestycje w infrastrukturę oświatową (modernizacje obiektów, kuchnie, hale sportowe, balony), a z drugiej – rozważana jest likwidacja szkół, bez przedstawienia jasnego planu zagospodarowania obiektów oraz długofalowej strategii. Jego zdaniem zasadniczym motywem podejmowanych decyzji są oszczędności finansowe, przy czym poszukiwanie oszczędności odbywa się kosztem szkół wiejskich – nie w tym miejscu i nie na tym etapie, na którym być powinno. Przyznał, że zmiany demograficzne są faktem i gmina nie uniknie konieczności dostosowania systemu oświaty. Podkreślił jednak, że działania te powinny być przemyślane, rozłożone w czasie oraz oparte na racjonalnym planowaniu, a nie prowadzone w sposób gwałtowny, generujący wysokie koszty społeczne. Według radnego Macieja Kubackiego żaden z dotychczas przedstawionych pomysłów nie jest adekwatny do skali negatywnych skutków społecznych, jakie mogą one wywołać. Przypomniał propozycje, między innymi funkcjonowanie klas I–III na miejscu i przenoszenie uczniów klas IV–VIII - filiowanie” lub stopniowe „wygaszanie” szkoły. Podkreślił, że takie rozwiązania w praktyce prowadzą do likwidacji placówki w ciągu kilku lat. Dodał, że filiowanie ma przynieść oszczędności w kwocie 1 mln 600 tys. zł. Oszczędność w skali budżetu wyniosłaby około 2%. Radny Maciej Kubacki przedstawił propozycję osiągnięcia oszczędności bez likwidacji szkół:

a) Kadra nauczycielska:

- w systemie funkcjonuje 31 nauczycieli z uprawnieniami emerytalnymi,
- proces przechodzenia na emeryturę mógłby być stopniowy i planowany, bez szkody dla uczniów i nauczycieli,
- koszt jednego etatu nauczycielskiego to ok. 130 tys. zł rocznie,
- odejście na emeryturę nawet połowy tej grupy pozwoliłoby uzyskać oszczędności

porównywalne z planowanymi cięciami.

b) Administracja i obsługa:

- obecnie 11 pracowników administracji posiada uprawnienia emerytalne,
- różnice w liczbie etatów administracyjnych między szkołami są znaczące i trudne do uzasadnienia.

Radny przytoczył dane. Gmina Trzcianka dopłaca do Szkoły Podstawowej nr 2 w Trzciance ok. 8 mln zł, do Szkoły Podstawowej nr 3 w Trzciance– ok. 5 mln zł, Różnica w liczbie uczniów wynosi ok. 100 dzieci, natomiast różnice kosztów są znaczne. Zwrócił uwagę na etaty administracyjne. W Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzciance pracuje 5 osób w administracji, w Szkole Podstawowej Nr 3 w Trzciance ze Szkołą Podstawową w Łomnicy i w Białej pracują 4 osoby w administracji. W Szkole Podstawowej w Siedlisku pracują 2 osoby w administracji. Występują także duże rozbieżności w liczbie nadgodzin nauczycielskich np. Szkoła Podstawowa Nr 3 w Trzciance ma 19–20 etatów nadgodzin, natomiast szkoły wiejskie mają 5, ewentualnie 6 etatów. Zaproponował planowanie polityki kadrowej w perspektywie kilkuletniej. Wystąpił o przydzielanie godzin w pierwszej kolejności nauczycielom zatrudnionym w danej szkole. Zasugerował koordynację etatów, nadgodzin i częściowych zatrudnień na poziomie całej gminy oraz ujednoczenie zasad organizacyjnych. Powiedział, że proces powstania Centrum Usług Wspólnych warto zainicjować jak najszybciej. Nie wykluczył, że w przyszłości, przy dalszym spadku demografii Szkoła Podstawowa w Łomnicy mogłaby funkcjonować jako szkoła stowarzyszeniowa, podobnie jak Szkoła Podstawowa w Rychliku, która obecnie działa dobrze i osiąga wyższe wyniki nauczania niż wcześniej. Podkreślił jednak, że warunkiem jest udzielenie szkole czasu i szansy na rozwój. Na zakończenie radny Maciej Kubacki zaznaczył, że szkoła powinna dawać równe szanse wszystkim dzieciom, także z terenów wiejskich. Celem powinno być stworzenie lepszej szkoły, przyciągającej uczniów również spoza miejscowości. Istnieją możliwości racjonalnych oszczędności. Potrzebne są decyzje rozsądne, mądre i długofalowe. Zaaapelował o umożliwienie Szkole Podstawowej w Łomnicy oraz Szkole Podstawowej w Białej szansy i podjęcie działań, które nie zniszczą lokalnego kapitału społecznego.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** oznajmił, że nie ma prawnej możliwości zmuszenia nauczyciela do odejścia na emeryturę. Przejście na emeryturę jest prawem, a nie obowiązkiem. Dyrektorzy szkół samodzielnie decydują o zatrudnieniu. Koszty odpraw i nagród jubileuszowych mogłyby zniwelować planowane oszczędności. Dodał, że w Szkoła Podstawowa Nr 2 w Trzciance otrzymuje 8 mln zł, do których wliczone zostało jeszcze przedszkole i nauczanie specjalne. Rozwiązaniem na utrzymanie szkoły może być możliwość utworzenia w przyszłości szkoły stowarzyszeniowej.

**Radny Maciej Kubacki** oświadczył, że rozumie, że przejście nauczycieli nabywających prawa emerytalne nie odbywa się w normalnym trybie, o czym między innymi mówi orzecznictwo Sądów Najwyższych. Byłaby to dyskryminacja. Restrukturyzacja, zmiany

organizacyjne, planowane utworzenie CUW-u, zmiany kadrowe to bardzo duże zmiany dla gminy. Nie jest celem, aby 31 nauczycieli od razu przeszło na emeryturę. Proces ten może odbywać się stopniowo. Należy wykorzystać potencjał wśród nauczycieli, który jest, bez zatrudniania nowych osób.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** podkreślił, że emerytowani nauczyciele są bardzo dobrymi nauczycielami. Temat nie jest prosty.

**Radny Łukasz Walkowiak** powiedział, że jest osobą związaną z oświatą. Odnosił się do propozycji radnego Macieja Kubackiego, wskazując, że jej realizacja byłaby możliwa jedynie przy istnieniu jednoznacznych podstaw prawnych, których obecnie brakuje. Podkreślił, że samo nabycie praw emerytalnych nie stanowi podstawy do rozwiązania stosunku pracy, ponieważ jest to uprawnienie, a nie obowiązek pracownika. Zaznaczył, że próby kierowania nauczycieli na emeryturę mogą skutkować sporami sądowymi, a ewentualne koszty postępowań, odszkodowań oraz odpraw obciążąby budżet gminy. Dodatkowo zwrócił uwagę na obowiązek wypłaty 6-miesięcznych odpraw emerytalnych, co zmniejsza potencjalne oszczędności. Są również nagrody jubileuszowe za 45 lat pracy.

**Radny Maciej Kubacki** podkreślił, że wśród nauczycieli posiadających prawa emerytalne są osoby wysoko wykwalifikowane, których dyrektorzy szkół nie chcieliby tracić. Zwrócił uwagę na aspekt społeczny, wskazując na ryzyko utraty pracy w szczególności przez młodszych nauczycieli, posiadających rodziny na utrzymaniu, podczas gdy emerytowany nauczyciel będzie nadal pracował.

**Radna Dorota Barczak** oświadczyła, że jest emerytowaną nauczycielką. Chciałaby zwrócić uwagę na jedną ważną kwestię: odejścia nauczycieli na emeryturę nie powodują zmniejszenia potrzeb kadrowych. Dzieci nadal będą się uczyły, liczba oddziałów pozostanie taka sama, a nauczyciele, którzy odejdą, muszą zostać zastąpieni. W związku z tym przejścia na emeryturę w żaden sposób nie rozwiązują problemów organizacyjnych ani finansowych. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi zarówno rodziców, nauczycieli, jak i pani Dyrektor naturalne jest, że wszyscy obecni będą walczyli o swoją szkołę. Przedstawione argumenty, obecność tutaj i zaangażowanie zasługują na uznanie, bo trudno byłoby oczekiwać innej postawy.

Radna Dorota Barczak swoją wypowiedź skupiła na kilku kwestiach:

### **1. Dzieci i funkcjonowanie w szkole.**

Odniosła się do funkcjonowania dzieci w grupie. Pojawił się argument dotyczący trudnych emocji dzieci w momencie przechodzenia z małych grup do większych zespołów. Dziecko może przeżywać sytuację, ale w wieku 6–7 lat taka trudność jest zdecydowanie mniejsza. Zadała pytanie: czy dziecko uczące się wyłącznie w bardzo małej, 6–8-osobowej grupie nabywa wszystkie kompetencje takie jak: współpraca, współzawodnictwo, decyzyjność, sprawczość i umiejętność pracy w grupie. Są to wartości, których później wymaga się od dzieci. Jeżeli dziecko po raz pierwszy trafia do dużej, kilkunasto- czy dwudziestoosobowej grupy dopiero w wieku 13–14 lat, to dopiero wtedy przeżywa

prawdziwy szok społeczny. Warto się zastanowić, czy nie lepiej przygotowywać dzieci stopniowo do nauki w większych grupach.

## **2.Jakość szkoły.**

Czy mała, bardzo kameralna szkoła jest w stanie spełnić wszystkie wymagania potrzebne do wychowania młodego, samodzielneho i odpornego człowieka, przygotowanego na trudne czasy? Czy szkoła podstawowa działająca w większym środowisku, z większymi możliwościami organizacyjnymi, nie daje dzieciom szerszych perspektyw?

## **3.Demografia i finanse.**

Trzeba spojrzeć realistycznie na dane demograficzne. Budynek szkoły zostanie taki, jaki jest, ale liczba dzieci będzie się zmniejszać. Dla przykładu: w roczniku 2019 urodziło się w naszej gminie około 250 dzieci, natomiast w roku 2025 – około 120. Za mniejszą liczbą uczniów idzie mniejsza subwencja oświatowa, czyli mniej pieniędzy do podziału. Te same szkoły będą musiały funkcjonować przy mniejszych środkach, co oznacza mniej funduszy na doposażenie, remonty, szkolenia i wiele innych potrzeb.

## **4.Odpowiedzialność budżetowa gminy.**

Rada Miejska Trzcianki dysponuje budżetem, który radna nazywa „budżetem solidarnościowym”. Szkoły są bardzo ważne, bo są inwestycją w przyszłość, ale społeczność się starzeje. Coraz więcej osób przechodzi na emeryturę, seniorzy będą coraz liczniejszą grupą, a wszyscy upominają się o należne im wsparcie. Jeżeli utrzyma się wszystko w niezmienionej formie, jedynym rozwiązaniem będzie podnoszenie podatków, bo pieniędzy po prostu nie będzie więcej. Skoro jest mniej dzieci, logiczne jest, że na szkoły będzie przeznaczanych mniej środków. Takiej sytuacji nie da się całkowicie uniknąć. Trzeba myśleć nie tylko o jednej grupie, ale o całej wspólnocie mieszkańców: dzieciach, młodzieży, seniorach, rolnikach i wszystkich pozostałych.

**Radny Wincenty Kilian** wskazał, że z dotychczasowych wypowiedzi wynika, że głównym problemem omawianym podczas posiedzenia są koszty funkcjonowania szkoły, w tym w szczególności wynagrodzenia nauczycieli (karta nauczyciela). Zaznaczył, że właśnie na tym obszarze, jego zdaniem powinna skupić się dalsza dyskusja. Podniósł, że przy obecnej sytuacji finansowej środki przekazywane na oświatę są niewystarczające, a samorząd został zmuszony do poszukiwania oszczędności. Stwierdził, że jeżeli ministerstwo nie posiada w tej chwili wystarczających środków na pełne finansowanie oświaty, to samorządy muszą podejmować trudne decyzje. W dalszej części swojej wypowiedzi radny odniósł się do sytuacji demograficznej, podkreślając, że na terenach wiejskich obserwowany jest odpływ młodych ludzi oraz spadek liczby dzieci. Zaznaczył, że to proces długotrwały i ogólnokrajowy. Zwrócił uwagę na ograniczenia innych wydatków z budżetu gminy. Myśli, że aspekt społeczny, dobro dzieci powinien przeważać. Szkoła Podstawowa w Łomnicy powinna funkcjonować.

**Radny Łukasz Walkowiak** odniósł się bezpośrednio do argumentu radnego Wincentego Kiliana. Podkreślił, że wynagrodzenia nauczycieli nie są ustalane na poziomie samorządu, lecz wynikają z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w tym w szczególności

z karty nauczyciela oraz prawa oświatowego. Zaznaczył, że to akty prawa wyższego rzędu, których gmina ma obowiązek przestrzegać. Wskazał, że rola gminy ogranicza się jedynie do przyznawania dodatków, takich jak dodatek funkcyjny czy motywacyjny. Zaznaczył, że dodatki motywacyjne dla nauczycieli są w praktyce niewielkie i nie stanowią istotnej pozycji oszczędnościowej w budżecie gminy. Jako przykład podał własny dodatek motywacyjny w wysokości około 190 zł brutto, podkreślając, że wielu nauczycieli otrzymuje dodatki na podobnym lub niższym poziomie. Oświadczył, że nie popiera proponowanych zmian. Podkreślił, że jako nauczyciel i osoba związana zawodowo z oświatą czuje się zobowiązany do obrony interesu uczniów, rodziców oraz lokalnej społeczności. Podziękował za możliwość zabrania głosu.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** odniósł się do wypowiedzi radnego Wincentego Kiliana, który pewnie ma na uwadze stowarzyszenie, gdzie nauczyciele nie podlegają karcie nauczyciela, zatrudnieni są na umowę o pracę.

**Radny Maciej Kubacki** podkreślił, że Szkoła Podstawowa w Łomnicy zawsze była małą szkołą. Od lat funkcjonuje w strukturze 8 oddziałów. Obecnie nie nastąpiła istotna zmiana w liczbie oddziałów w porównaniu z latami wcześniejszymi. Zaznaczył również, że Szkoła Podstawowa w Przyłękach osiąga lepsze wyniki edukacyjne niż szkoły publiczne. Przedstawił dane finansowe, wskazując, że do Szkoły Podstawowej w Łomnicy gmina dopłaca ok. 2 mln zł rocznie, a do Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance dopłata wynosi ok. 8 mln zł rocznie. Nawiązał do wypowiedzi Burmistrza Trzcianki: jaka jest minimalna liczba dzieci w klasie, aby ona funkcjonowała? Radny wyjaśnił, że obowiązujące przepisy prawa oświatowego nie określają minimalnej liczby uczniów w oddziale. Rada nie ma kompetencji do samodzielnego ustalania takiej liczby.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** oznajmił, że do dyskusji wraca się od dłuższego czasu ze względu na niż demograficzny. Przytoczył dane: w 2019 roku gmina Trzcianka dokładała do oświaty 40 mln zł, w 2020 roku 41 mln zł, w 2021 roku 45 mln zł, w 2022 roku 52 mln zł, w 2023 roku 64 mln zł, w 2024 roku 80 mln zł. Zadał pytania: ile gmina jest w stanie dokładać do oświaty? Skąd pozyskiwać środki finansowe na pokrycie rosnących kosztów. Zaznaczył, że doskonale rozumie sytuację nauczycieli i rodzin, jednak radni są zobowiązani do podejmowania racjonalnych decyzji w interesie całej gminy. Zaaapelował o przygotowanie konkretnych propozycji i wniosków, wypracowanie jasnego stanowiska wobec rodziców i uczniów oraz ograniczenia dyskusji ogólnych na rzecz realnych rozwiązań.

**Radny Marcin Walkowiak** złożył pytanie formalne: czy w dniu dzisiejszym radni wypracują stanowisko wobec likwidacji szkoły? Jego propozycją jest oddanie głosu przez radnych oraz wskazanie stanowiska, jakie przyjmują.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** powiedział, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki przedstawione zostaną różne warianty dotyczące funkcjonowania szkół, spośród których radni wybiorą konkretne

rozwiązanie. Rozważane są m.in. likwidacje Szkoły Podstawowej w Łomnicy, Szkoły Podstawowej w Białej, Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance czy połączenie Gminnego Przedszkola w Siedlisku ze Szkołą Podstawową w Siedlisku. Wszystkie propozycje są analizowane. Rada ma podjąć decyzję w sposób odpowiedzialny. Po wstępnych rozstrzygnięciach planowane są kolejne spotkania oraz uzyskanie opinii kuratora oświaty.

**Radny Marcin Walkowiak** oznajmił, że komisja ma prawo wydać opinię w związku z filiovaniami, likwidacją szkół, która może pomóc radnym w podjęciu głosu na sesji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** wyjaśnił, że po dzisiejszym spotkaniu nie zapadną ostateczne decyzje. Odbędzie się posiedzenie komisji w Szkole Podstawowej w Białej oraz posiedzenie w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Następnie nastąpi opiniowanie projektów uchwał.

**Pani Paulina Jodłowska** wskazała, że w związku z brakiem jednoznacznych decyzji dotyczących przyszłości szkoły, rodzice zapisują dzieci do większych placówek w innych miejscowościach. Podkreśliła, że niepewność co do dalszego funkcjonowania szkoły, w tym możliwości jej przekształcenia lub likwidacji oraz liczebności oddziałów, zniechęca rodziców do zapisywania dzieci do tej placówki. Zaznaczono, że decyzje są wielokrotnie odkładane, co negatywnie wpływa na stabilność procesu edukacyjnego.

**Osoba z Sali – rodzic, mama dziecka** zadała pytanie dotyczące planowanego utworzenia klasy pierwszej od września oraz okresu jej funkcjonowania. Zwróciła uwagę na wstrzymaną rekrutację do przedszkola oraz brak jasnych informacji dla rodziców posiadających dzieci w różnym wieku. Podkreśliła, że kierowanie młodszych dzieci do innych placówek często skutkuje również przenoszeniem rodzeństwa, co dodatkowo obniża liczebność klas. Wskazała na obawy dotyczące dalszego funkcjonowania szkoły w przypadku utrzymywania się niskiej liczebności oddziałów (4–5 uczniów w klasie). Zwróciła się z pytaniem: czy pan Burmistrz i rada mogą zapewnić rodziców, nauczycieli, że nawet przy małej liczebności uczniów szkoła będzie funkcjonować przez 8 lat?

**Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Putyrski** poinformował, że na obecnym etapie nie można oczekiwać od radnych deklaracji, jaka sytuacja będzie za 4 lata. Dnia 23 kwietnia 2026 roku odbędzie się sesja Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie podjęcia uchwał w sprawie zamiaru likwidacji szkół. Ewentualne wygaszanie lub zmiany w funkcjonowaniu szkoły miałyby charakter długofalowy, za 8 lat. Nie będzie naborów do szkoły w roku 2027/2028.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** uporządkował tok dyskusji, wskazując, że procedura wygląda następująco:

1. Projekt uchwały o zamiarze likwidacji Szkół w Białej i w Łomnicy,
2. Opinia kuratora oświaty,
3. Analiza możliwości zapewnienia kontynuacji nauki uczniom,
4. Ewentualne decyzje ostateczne.

**Radny Marcin Walkowiak** zabrał głos w sprawie wniosku formalnego komisji na temat wyrażenia opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** podkreślił, że zaplanowane zostały kolejne spotkania, w tym w Szkole Podstawowej w Białej i komisja w Sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Radni będą chcieli przemyśleć zaproponowane rozwiązania, a ostateczną decyzję podejmą wszyscy radni Rady Miejskiej Trzcianki.

**Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki** oświadczył, że chciał usłyszeć argumenty oraz propozycje rozwiązań dotyczący Szkoły Podstawowej w Łomnicy. Przedstawione argumenty dotyczące przejścia nauczycieli na emeryturę oraz nadgodziny nauczycieli nie są rozwiązaniem do wdrażania. Odniósł się do możliwych wariantów: Centrum Usług Wspólnych (problem tkwi w warunkach lokalowych), filionowanie szkół, tworzenie zespołów szkół, oddziały szkolno-przedszkolne. Zaznaczył, że brakuje odniesienia się do innych propozycji, które przyniosłyby odpowiedź do zmian, które będą następowały. W Łomnicy i w Kępie w zeszłym roku urodziło się po 1 dziecku. Poinformował, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej Trzcianki zaplanowane zostało przedstawienie uchwał intencyjnych, które dają możliwość reagowania na zmieniającą się sytuację. Większość dzieci z Łomnicy dojeżdża już do innych szkół. Z poprzedniego spotkania ze środowiskiem z Łomnicy wybrzmiało, aby szkół nie filionować, ze względu na adaptację dzieci od 4, 5 klasy w innych szkołach. Jest możliwość, aby wszystkie dzieci, które będą kontynuowały edukację od 1 września 2026 r. w Szkole Podstawowej w Łomnicy do 2034 roku. Te dzieci nie będą musiały się adoptować w innych szkołach. Można nie podejmować żadnych decyzji, jednak pozostaje pytanie, skąd pozyskać środki finansowe na utrzymanie szkół. Proponuje, aby pod głosowanie była poddana konkretna uchwała. Rozumie oczekiwania społeczne w kierunku podjęcia konkretnych decyzji. Zgodnie z obowiązkiem gminy są prowadzone konsultacje społeczne z rodzicami, mieszkańcami, nauczycielami Szkoły Podstawowej w Łomnicy. Zaznaczył, że prawo oświatowe narzuca określoną procedurę i nie ma możliwości jej przyspieszenia. Odniósł się również do zarzutów przeciągania decyzji, wyjaśniając, że samorząd działa zgodnie z obowiązującymi przepisami. Według kolejności Rada Miejska Trzcianki powinna podjąć uchwałę, następnie odbywa się tryb konsultacji społecznych oraz uzyskanie opinii kuratora oświaty. Dodał, że doskonale rozumie aspekt emocjonalny rodziców, nauczycieli i pozostałych pracowników szkoły. Wskazał, że przedstawione propozycje są wynikiem rozmów i prób kompromisu. Zaznaczył, że utrzymanie obecnego stanu wymaga dodatkowych środków finansowych, ponieważ subwencja oświatowa nie pokrywa rzeczywistych kosztów. Samorząd będzie musiał sprostać także rosnącym potrzebom seniorów. Dodał, że uchwała intencyjna o likwidacji szkoły w 2034 roku jest działaniem wyprzedzającym, a nie ostatecznym. Uchwała daje możliwość zmiany decyzji w przyszłości, jeżeli zmienią się realia dotyczące urodzeń dzieci.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** poddał pod głosowanie wnioski komisji: Kto jest za przeprowadzeniem głosowania w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łomnicy?

### **Głosowano w sprawie:**

Kto jest za przeprowadzeniem głosowania w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łomnicy?

### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Piotr Ratajczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (5)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Paulina Elżbieta Knap, Wiesław Natkaniec, Emilia Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Ostatecznie komisja z powodu braku większości głosów, nie głosowała w sprawie wniosku formalnego na temat wyrażenia opinii w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

**Radny Piotr Ratajczak** powiedział, że zostały zaproponowane warianty w kierunku wygaszania szkoły. Dodał, że podejmuje się decyzje do walki z demografią, a jednocześnie wstrzymuje się rekrutację do szkoły na 2027 rok. Powiedział, że prawo powinno służyć ludziom, a nie zabierać możliwości rozwoju. Oświadczył, że jest przeciwny likwidacji Szkoły Podstawowej w Łomnicy.

**Pani Sylwia Banach – rodzic** odniosła się do swoich wcześniejszych wypowiedzi i wyraża rozczarowanie, że jej propozycje nie zostały wysłuchane ani podjęte w dyskusji. Zajęcia w Szkole Podstawowej w Łomnicy kończą się około godziny 15. Budynek mógłby być wykorzystywany na działalność klubu seniora, szkolenia, kursy oraz zajęcia dodatkowe. Zaznacza, że takie inicjatywy mogłyby generować dodatkowe dochody, a nie tylko koszty. Odpiera zarzut, że rodzice kierują się wyłącznie emocjami oraz podkreśla, że przedstawiane są konkretne i realne propozycje. Wskazuje na możliwość współpracy z miejscowością Stobno, tak aby wspólnie wypracować rozwiązania zachęcające rodziców do zapisywania dzieci właśnie do Szkoły w Łomnicy. Podkreśliła znaczenie szkoły dla lokalnej społeczności: integruje mieszkańców i jest źródłem inicjatyw społecznych, ma potencjał kulturowy. Porównuje koszty utrzymania szkoły do środków wcześniej wydanych na projekty obwodnicy czy projekty basenu. Zwraca uwagę, że dystans do szkoły ma ogromne znaczenie dla rodzin – różnica między 2 kilometrami a 12 kilometrami to codzienna wygoda, bezpieczeństwo dzieci i realna pomoc dziadków w odbieraniu dzieci ze szkoły. Wypowiedź zakończyła stwierdzeniem: „Inwestycje w mieście, oszczędności na wsi.”.

**Radny Maciej Kubacki** proponuje utworzenie CUW-u oraz czas dla Szkoły Podstawowej w Łomnicy. Istotą CUW jest zatrudnienie kompetentnej osoby oraz uporządkowanie kwestii organizacyjnych i finansowych. Jest 120 dzieci mniej w przedszkolach, co daje 5 oddziałów przedszkolnych mniej. Utworzenie CUW-u pozwoli na wygenerowanie od 4 do 5 mln zł oszczędności w oświacie.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** poprosił o przesłanie prezentacji z dzisiejszego spotkania. Dodał, że radni mają obowiązek patrzeć racjonalnie na budżet gminy Trzcianka oraz na demografię, a następnie wypracować rozwiązania.

**Pani Roma Bryske – dyrektor Szkoły Podstawowej w Łomnicy** przedstawiła konkretne dane demograficzne, wyjaśniając, że liczba dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym jest bardzo niska, ale zaznacza, że mniejsze dzieci nie mają obowiązku przedszkolnego, natomiast dzieci sześciolatnie mają obowiązek uczęszczania do przedszkola. Dodała, że niska rekrutacja wynika z niepewności wokół przyszłości szkoły. Zwróciła uwagę, że informacja o planach filii lub likwidacji zniechęciła rodziców do zapisywania dzieci. Wyjaśniła, że biblioteka nie jest integralną częścią szkoły, a pani bibliotekarka jest obecna tylko raz w tygodniu i nie jest pracownikiem szkoły. Pani dyrektor ostrzegła, że filii szkoły w praktyce oznacza jej wygaszanie na co składa się brak pierwszej klasy w kolejnych latach, stopniowe zmniejszanie liczby godzin oraz coraz większe trudności kadrowe (nikt nie będzie chciał pracować na kilka godzin tygodniowo). Podkreśliła wieloletnie doświadczenie w oświacie i ogromną wartość małych szkół, w których panuje lepsza atmosfera, mniejsze problemy wychowawcze oraz silna rola społeczna. Zaznaczyła, że likwidacja wiejskiej szkoły to likwidacja lokalnego centrum życia społecznego i generuje znacznie większe koszty społeczne niż podobne decyzje w mieście. Zaaapelowała o czas. Dodała, że w Szkole w Łomnicy jest dyrektorem dopiero drugi rok. Próbuje odbudować życie szkoły oraz chce mieć możliwość pokazania efektów pracy. Podkreśliła, że ostateczna decyzja należy do mieszkańców i radnych, ale prosi, by szkoła otrzymała realną szansę na dalsze funkcjonowanie.

#### **Ad 4) Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec** zamknął posiedzenie komisji.

Protokolantka

Iwona Pora

Przewodniczący  
Komisji Oświaty, Sportu  
i Spraw Społecznych

Wiesław Natkaniec