

Protokół Nr 76/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 17 listopada 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **08:10 do 9:30**.

W posiedzenie udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko powitała wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia. Posiedzenie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 75/23 z dnia 18 października 2023 r.
4. Kontrola prawidłowości działań gminy Trzcianka, w zakresie roszczeń Altvater sp. z o. o. w Pile dotyczących wypłaty odszkodowania oraz naliczonych odsetek z tytułu zawarcia umowy w przedmiocie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych z terenów gminy Trzcianka – opracowanie protokołu z kontroli.
5. Wnioski Komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 75/23 z dnia 18 października 2023 r.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zapytała, czy wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokolant poinformował, że uwagi nie wpłynęły.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddał pod głosowanie protokół Nr 75/23 z dnia 18 października 2023 roku.

Protokół zatwierdzono w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.**

Ad 4) Kontrola prawidłowości działań gminy Trzcianka, w zakresie roszczeń Altvater sp. z o. o. w Pile dotyczących wypłaty odszkodowania oraz naliczonych odsetek z tytułu zawarcia umowy w przedmiocie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych z terenów gminy Trzcianka – opracowanie protokołu z kontroli.

Przewodnicząca Komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że pozwoliła sobie sporządzić projekt protokołu z kontroli. Odczytała treść tego protokołu - Wydruk stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu. Następnie otworzyła dyskusję, jeśli ktoś z radnych ma wątpliwości prosiła o zajrzenie do dokumentacji.

Radny Wiesław Natkaniec zapytał czego dotyczy kwota 1.479.270,00 zł, którą gmina roszczyła wobec Altvatera? Skąd ta kwota się wzięła?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedział, że gmina pierwotnie naliczyła kwotę 1.655.000,00 zł za pojemnik, jakie miały zostać dostarczone mieszkańcom.

Radna Janina Kamińska dodała, że umowa była podpisana na trzy lata i Altvater w przeciągu tych trzech lat miał wyposażyć mieszkańców gminy Trzcianka w pojemniki.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zaprotestowała, była to nieprawda. Odczytała jeszcze raz, z protokołu z kontroli: „28.06.2013 r. została podpisana umowa pomiędzy Altvaterem a gminą Trzcianka, w § 7 umowy zawarty został system naliczania kar umownych, który Altvater przyjął bez zastrzeżeń. Załącznikiem umowy był Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, który w pkt. 27 określa termin 31.12.20213 r. jako ostateczny termin dostarczenie pojemników. Natomiast od

01.07.2013-31.12.2013 czas ten, określony jest jako czas przejściowy, w którym zamiast pojemników mają być dostarczone worki do segregacji na koszt wykonawcy.” Dodała, że pan, który pilotował sprawy Altvatera jest teraz prezesem Kombudu.

Radna Janina Kamińska zapytała od kiedy pan prezes Kombudu pilotował sprawę z Altvaterem?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że cały czas.

Radna Janina Kamińska zapytała czy też za czasów, kiedy burmistrzem był Krzysztof Czarnecki?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała twierdząco.

Radna Janina Kamińska dodała, że z panem Czarneckim pan prezes Kombudu nie doszedł do porozumienia, a z panem Jaworskim się dogadał?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że nie wie czy prezes Kombudu nie doszedł do porozumienia z burmistrzem Czarneckim, bo przedstawicielem gminy w tych wszystkich mediacjach była zastępca burmistrza.

Radna Janina Kamińska wskazała, że podczas posiedzenia komisji pani Grażyna Zozula mówiła, że na te spotkania pan Krzysztof Czarnecki jeździł na negocjacje.

Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że na jedną negocjację pan Czarnecki pojechał, ale nic z nich nie wyniknęło, m.in. próbowano wydłużyć termin umowy. Altvater cały czas chciał, aby kary umorzyć, natomiast gmina za czasów, kiedy burmistrzem był pan Czarnecki nie zgadzała się na takie rozwiązanie. Dodała, że nadal nie wiadomo co ze sprawą z powództwa Altvatera o zapłatę wynagrodzenia w wysokości 341.909,86 zł. Ugoda styczniowa wyłącza to powództwo.

Radna Janina Kamińska zapytała, ile gmina zapłaciła ostatecznie Altvaterowi?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że były to kwoty 57.370,96 zł i z informacji jakie posiadała podobno te 341.909,86 zł też gmina miała Altvaterowi zapłacić. Nie ma dokumentu na potwierdzenie co ostatecznie z tą kwotą 341.909,86 zł się zadziało, jak sprawa się zakończyła.

Radna Janina Kamińska czegoś nie rozumiała, są prowadzone negocjacje, skoro 4 listopada 2018 roku przychodzi mail do pani zastępcy burmistrza, z którego wynika, że mecenas prowadzący sprawę negocjacji, dochodzi do ugody z adwokatem Altvatera, zostało wypracowane stanowisko, na które gmina generalnie się zgadza. Skoro jest to jeszcze przed wyborami, czyi z tego wynika, że stanowisko zostało wypracowane przez poprzedniego burmistrza, ta ugoda została wypracowana przez pana Czarneckiego. Dochodzi do podpisania tej ugody, jest ustalony termin podpisania ugody. Jasno wynika, że ugoda została wypracowana przez pana Czarneckiego.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zaprzeczyła takiemu stwierdzeniu. Jest to nieprawda. Odkonło się spotkanie, w ramach którego nie doszły strony do porozumienia. Dodała, że odbyło się spotkanie dotyczące polubownego rozwiązania umowy 02.10.2013 r.

Radny Marek Dąbrowski dodał, że to było w 2013 roku, a my mówimy teraz o roku 2018, a w 2019 podpisana ugoda.

Radna Janina Kamińska z maila wynika, że ustalenia były wcześniej, a po drugie to sąd nakazał negocjacje.

Radny Wiesław Natkaniec wskazała, że tego 3 grudnia 20218 roku to nie wyglądało tak, że strony usiadły i zaczęły myśleć nad treścią ugody. Rozmowy, ustalenia były wcześniej, a 3 grudnia 2018 roku nastąpiła finalizacja.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że z dokumentów wynika jasno, że gmina nie zaakceptowała tych ustaleń.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że nie może teraz tak być, że całą winą za wszystko obarczony zostanie burmistrz Jaworski, on tylko zastał sprawę dogadaną i po prostu dokończył procedurę.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zapytała na co się zgodził burmistrz Jaworski, na to, żeby gmina zrezygnowała z 1,5 mln złotych?

Radny Wiesław Natkaniec wyjaśnił, że burmistrz Jaworski zgodził się na to, co wypracował burmistrz Czarnecki.

Radny Marek Dąbrowski nie zgadzał się ze stwierdzeniem przewodniczącej, że gmina zrzekła się 1,4 mln zł. Zrzec można się pieniędzy które się posiada. Można jedynie w protokole zapisać, że gmina zrzekła się prowadzenia dalszych postępowań wyjaśniających. Jak można zrzec się czegoś, czego się nie ma?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że można zapis zmienić. To jest projekt protokołu z kontroli.

Propozycja radnego Marka Dąbrowskiego, aby w protokole z kontroli na stronie 7 we wnioskach Komisji Rewizyjnej zamienić istniejący zapis na: „W ramach kontroli podpisując ugodę w dniu 23.01.2019 roku Gmina Trzcianka **zrzekła się możliwości dochodzenia kwoty spornej 1.361.911,00 zł która to kwota wynikała z roszczenia** gminy Trzcianka p-ko Altvaterowi...”

Radna Janina Kamińska nie rozumiała sugerowania różnych przeciwko burmistrzowi Jaworskiemu.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że wypowiada się na podstawie dokumentów, z których wynika jakie były roszczenia gminy i gmina niestety, ale do momentu ugody nie rezygnowała z tych dochodzeń, roszczeń. Dopiero zrezygnowała z tych roszczeń w ramach podpisania ugody.

Radna Janina Kamińska dodała, że ugoda wypracowana była przez poprzedników, przez burmistrza Czarneckiego.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że elementy ugody zostały ustalone w grudniu 2018 roku. Poprzednie porozumienia skończyły się bez uzgodnień.

Radna Janina Kamińska poprosiła o przedstawienie dokumentów.

Radny Wiesław Natkaniec odczytał treść wiadomości mailowej z dnia 4 listopada 2018 roku od radcy prawnego Pana Leszka Mosiewicza do Pani Grażyny Zozuli oraz wiadomość mailową od adwokata Altvatera do radcy prawnego Leszka Mosiewicza i ten mail dowodzi, że negocjacje były wcześniej, propozycje były wcześniej, czyli ugoda opracowana.

Radny Wincenty Kilian wskazała, że w mailu jest prośba o skonsultowanie uzgodnień z panem burmistrzem Czarneckim, a w dokumentacji tego nie ma.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że mail wysłany został 4 listopada 2018 roku a porozumienie w sprawie ugody było 4 grudnia 2018 roku, coś musiało się zadziać przez ten miesiąc.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że zadziały się wybory. Żadnych innych dokumentów nie ma. Dopiero 4 grudnia 2018 roku podpisano porozumienie dotyczące zawarcia ugód. Czy jeden mail, który nie jest wcale czytelny rozgrzesza burmistrza Jaworskiego z dochodzenia wszystkich roszczeń, a obciąża Czarneckiego?

Radna Janina Kamińska nie uważała, że obciąża kogokolwiek, bo uważała, że skoro doszło do ugody, która wypracowana była przez dłuższy okres przez burmistrza Czarneckiego i doszło do wypracowania jakiś warunków ugody, skoro 4 listopada 2018 roku przychodzi mail do pani zastępcy burmistrza, mówiący, że „nasze argumenty i przyjęli rozwiązanie wynikające z kwoty wynikającej z wszystkich pojemników...”. To jest mail od adwokata, który prowadzi tę sprawę.

Radna Marta Matkowska dodała, że jest to mail wysłany przez adwokata, adwokaci obu stron jakoś się dogadali, bo mieli do tego upoważnienie. Uzgodnienia mogły być, ale Czarnecki na nie zgody nie wyraził.

Radna Janina Kamińska skąd wiemy, że Czarnecki na te uzgodnienia nie wyrażał zgody? Może powiedział, że należy przygotować ugodę.

Radna Marta Matkowska stwierdziła, że gdyby zgoda była, to ugoda już by była podpisana.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że dokument został stworzony dopiero przez burmistrza Jaworskiego.

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że podpisany został przez burmistrza Jaworskiego, a nie przygotowany.

Radna Marta Matkowska dodała, że komisja od pani Zozuli powzięła informację, że przez Pana Czarneckiego nie zostało to przygotowane.

Radna Janina Kamińska wskazała, że od Pani Zozuli wiemy, że nie zostały warunki ugody przez burmistrza Czarneckiego zaakceptowane, a od pana burmistrza jaworskiego wiemy, że umowa była przygotowana do której on dołączył edukację ekologiczną w szkołach. A pozostałe warunki umowy (ugody) zostały wypracowane przez poprzedniego burmistrza. W tej sytuacji jest słowo przeciwko słowu. Chciała wiedzieć, gdzie jest zapisane, że pan Czarnecki nie akceptował warunków ugody.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że 3 grudnia 2018 roku zostało podpisane porozumienie w sprawie zawarcia ugód sądowych.

Radna Janina Kamińska dodała, że burmistrz Jaworski informował komisję, że on zaakceptował warunki ugody przygotowane przez poprzedniego burmistrza dodając edukację ekologiczną. Na jakiej podstawie Przewodnicząca komisji sugeruje, że burmistrz Jaworski mówi nieprawdę?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że swoje wypowiedzi opiera na analizie chronologicznie zestawionych

dokumentów. Po kolei idąc, chronologicznie analizując daty spotkań, pism, takie wnioski wyniknęły, że porozumienie było podpisane dopiero 3 grudnia 2018 roku, ugoda zawarta 23 stycznia 2019 roku i warunki ugody są takie, jaki wcześniej przedstawiła. Pan Czarnecki w ramach kampanii wyborczej swego czasu wypowiadał się publicznie w sprawie Altvatera na takiej zasadzie, że nie zrzekał się roszczeń w stosunku do Altvatera, dlatego, że te pieniądze, które miały być wypłacone, czyli te 1,5 mln to nie chodziło o pieniądze tylko dotyczyło to pojemników, była to sprawa społeczna, dotycząca mieszkańców. Mieszkańcy mieli otrzymać darmowe pojemniki, a zrywając umowę i podpisując ugodę w tej sytuacji mieszkańcy nie otrzymali.

Radny Wincenty Kilian dodał, że gdyby tak było, to w tej ugodzie burmistrz Jaworski na pewno dopisałby, że ugoda jest na podstawie wcześniejszych uzgodnień byłego burmistrza, a tak to były to świeże bieżące ustalenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że 02.10.2013 roku spotkanie w sprawie polubownego załatwienia sprawy z Altvaterem zakończyło się bez ustaleń.

Radna Janina Kamińska wskazała, że to było w 2013 roku a sprawa trwała do 2018 roku. A kiedy było ostatnie spotkanie mediacyjne Pana Czarneckiego?

Radna Marta Matkowska dodała, że ją bardziej interesuje, kiedy było ostatnie spotkania burmistrza Jaworskiego z prezesem Altvatera, który nagle zostaje prezesem Kombudu.

Radny Marek Dąbrowski dodał, że część radnych z komisji próbuje zrobić z tej sprawy nie wiadomo jaką aferę, że burmistrz Jaworski zrzekł się 1.479.270,00 zł. Zrzec można się czegoś, co się posiada. Altvater zerwał umowę jako pierwszy.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że gmina Trzcianka w ślad za tym swoje roszczenia wypowiedziała kierując sprawę do sądu i

dlatego się tego zrzeka? W podpisanej ugodzie jest wyraźnie napisane, że w ramach ugody gmina Trzcianka rezygnuje. Dlaczego kwota roszczeniowa 1.479.270,00 zł zniknęła?

Radna Janina Kamińska dodał, że jest wyrok sądu, w którym to sąd przyznaje rację Altvaterowi w 4/5 i gminie Trzcianka w 1/5.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wyjaśniła, że od tego wyroku właśnie została złożona apelacja. Sprawa zakończyła się dopiero tą nieszczęsną ugodą.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że przewodnicząca komisji sugeruje, że doszło do ugody, ponieważ obecny prezes Kombudu doszedł do porozumienia z burmistrzem Jaworskim.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko odpowiedziała, że to są domysły radnej.

Radna Janina Kamińska dodała, że Sąd I instancji przyznaje rację Altvaterowi w 4/5, gminie w 1/5 jest odwołanie od tego wyroku i Sąd II instancji nakazuje negocjacje w tej sprawie, połączenie spraw i negocjacje i są one prowadzone.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wtrąciła, że w tych negocjacjach kwota 1.479.270,00 zł znika.

Radna Janina Kamińska dodała, że zniknęła z tego względu, że sąd I instancji uznał, że te roszczenie jest bezzasadne, że tylko w 1/5 przyznaje rację gminie.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że mamy ugodę, w której nie mówi się o tej kwocie 1,4 mln zł.

Radny Wiesław Natkaniec stwierdził, że problem jest o wiele większy niż nam się wydaje. Burmistrz Jaworski zastał taką ugodę, która była wypracowana.

Radna Marta Matkowska dodał, że ta uгода była wypracowana przez adwokata.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że adwokaci mają wytyczne, 3 grudnia 2018 roku adwokaci mając wytyczne, już nie od Czarneckiego, ale od Jaworskiego sporządza porozumienie i w ramach tego porozumienia zostaje podpisana ugoda.

Radna Janina Kamińska dodał, że to porozumienie zostało już wcześniej przygotowane na to spotkanie, jest to zapisane w treści maila z dnia 4.11.2018 roku, w którym to adwokat gminy Trzcianka prosi ówczesną zastępcę burmistrza o opinię w sprawie po konsultacji z burmistrzem. Z tego wynika, że musiała być odpowiedź, żeby to porozumienie zostało przygotowane.

Radna Marta Matkowska stwierdziła, że burmistrz Jaworski nie musiał sprawy kończyć, mógł dalej ją prowadzić.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że gdyby była opinia burmistrza Czarneckiego na ustalenia adwokatów, o których mowa jest w mailu to taka opinia powinna być w dokumentacji sprawy a jej nie ma.

Radna Janina Kamińska zapytała czy komisji wystosowała pismo do radcy prawnego Leszka Mosiewicza z prośbą o wskazanie dokumentów, na podstawie których zostało to porozumienie sporządzone? Taki dokument jest bardzo potrzebny.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że pan Mosiewicz zrobił to, o co go proszono.

Radna Janina Kamińska chciałaby korespondencję radcy. Porozumienie podpisane zostało w grudniu, ale przygotowane wcześniej.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że radna nie może mieć pewności, że tak było.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że nie można mieć także pewności, że tak właśnie nie było.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że opierając się tylko i wyłącznie o dokumenty to widać, że adwokaci spotkali się i ustalili zapisy

ugody. Nie ma znaczenia kto te zapisy akceptował, opieramy się tylko na dokumentach, w których ginie kwota, jaką mogła uzyskać gmina Trzcianka. Jeżeli burmistrzowi zależy na finansach gminy, to w tym momencie powinien powiedzieć stop.

Radny Wiesław Natkaniec zastanawiał się, dlaczego nasz adwokat, który reprezentował gminę odpuścił tę kwotę?

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że 3 grudnia to mógł mieć wskazówki od burmistrza Jaworskiego, od każdego mógł mieć, efekt jest taki, jaki jest bez względu na to jakie rozmowy odbywały się w międzyczasie.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że mail jest przed wyborami, przed wyborami są ustalenia.

Radna Janina Kamińska zapytała, gdzie jest korespondencja między 4 listopada 2018 roku a 3 grudnia 2018 roku?

Radny Wincenty Kilian odpowiedział, że tej korespondencji nie ma.

Radna Janina Kamińska zapytała w takim razie, dlaczego tej korespondencji nie ma?

Radny Wincenty Kilian nie wiedział, dlaczego tej korespondencji nie ma w dokumentacji sprawy.

Radna Janina Kamińska uważała, że komisja powinna posiadać korespondencję radcy prawnego Pan Leszka Mosiewicza. Jeżeli chcemy wykonać jakiegokolwiek podsumowanie powinniśmy posiadać taką korespondencję.

Na pytanie radnego Wiesława Natkańca przewodnicząca komisji odpowiedziała, że z zaproszonych gości to pani Grażyna Zozuła brała udział w posiedzeniu komisji.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że państwo radni chcą całą winę zrzucić na obecnego burmistrza.

Radny Wincenty Kilian zaznaczył, że to pan burmistrz Jaworski tę ugodę podpisał.

Radna Janina Kamińska wskazała, że ugoda została przygotowana, a podpisana została później. Z maila wynika, że prowadzone były rozmowy, to wszystko było prowadzone w konsultacji z burmistrzem Czarneckim. Doszło finalnie do przygotowania ugody.

Radny Marek Dąbrowski złożył wniosek o zaproszenie na kolejne posiedzenie Komisji Pani Grażyny Zozula i Pan Krzysztofa Czarneckiego, a obecnie zakończenie kontroli teraz na tym etapie. Zawnioskował o aby w protokole z kontroli na stronie 7 we wnioskach Komisji Rewizyjnej zamienić istniejący zapis na: „W ramach kontroli podpisując ugodę w dniu 23.01.2019 roku Gmina Trzcianka **zrzekła się możliwości dochodzenia kwoty spornej 1.361.911,00 zł, która to kwota wynikała z roszczenia gminy Trzcianka p-ko Altvaterowi...**”

Radny Wiesław Natkaniec odczytał radnym pkt 27 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, który był Załącznikiem do Umowy z dnia 28.06.2013 roku między Gminą Trzcianka a Altvater Piła, miał wątpliwości co do jasności zapisów odnośnie dostarczenie pojemników gminie Trzcianka. Umowa jest na 3 lata.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że umowa jest na 3 lata a wyposażenie mieszkańców w pojemniki jest do 31.12.2013 roku, a w okresie od 01.07.2023 do 31.12.2023 wykonawca mógł wyposażyć mieszkańców w worki do selektywnej zbiórki odpadów. Ostateczny termin na pojemniki mijał 31.12.2013 roku. Całe obciążenie 1.655.000,00 zł dotyczyło pojemników.

Radny Wiesław Natkaniec podsumował, że gmina Trzcianka chciała od Altvatera za wszystkie pojemniki 1.655.000,00 zł, a Altvater chciał tylko do tego momentu, kiedy zerwał umowę. Sąd stwierdził, że Altvater nie jest

gminie winien 100 % wartości tych pojemników, więc to nie była taka prosta sprawa. Nie jest to sprawa zerojedynkowa.

Radny Marek Dąbrowski poprosił jeszcze raz na komisję panią Zozulę i Pana Czarneckiego. Zapoznał radnych z pełnomocnictwem jakie było dane radcy prawnemu Panu Leszkowi Mosiewiczowi, jest ono z 2013 roku. Jest to umowa zlecenia, w której Burmistrz Czarnecki daje panu Mosiewiczowi pełnomocnictwo i w paragrafie 2 widnieje zapis: „Zleceńodawca udzieli Zleceniobiorcy stosownych pełnomocnictw do dokonywania w jego imieniu wszelkich czynności związanych wykonaniem niniejszej umowy jak i do składania oświadczeń woli w zakresie przedmiotu niniejszej umowy”. W związku z tym radny domniemał, że pełnomocnictwo, nie na zasadzie dwóch adwokatów rozmawiało, pełnomocnictwo burmistrza Czarneckiego w jakim zakresie może się poruszać miał mecenas Mosiewicz. Pełnomocnictwo powoduje to, że on się wypowiada się w formie strony.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że biorąc pod uwagę takich zaproszonych gości, to ona chciałaby na posiedzenie komisji zaprosić także pana Daniela Krysztofiaka -prezesa Kombudu, który też brał udział w negocjacjach. Zaprosić należy także pana burmistrza Krzysztofa Jaworskiego.

Radna Janina Kamińska zawnioskowała o wystosowanie pisma do pana Radcy prawnego Leszka Mosiewicza o przekazanie Komisji Rewizyjnej korespondencji z zakresu 04.11.2018 r. - 03.12.2018 r. pomiędzy Gminą Trzcianka wraz z wytycznymi, które zostały do niego przekazane w celu przygotowania ugody z dnia 23.01.2019 roku w sprawie z Altvater Piła sp. z o.o.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko podsumowała, że na przyszłe posiedzenie 01.12.2023 r. o godz.10:00 zaprosić:

-Panią Grażynę Zozulą,

-Pana Krzysztofa Czarneckiego,

-Pana Daniela Krysztofiaka,

-Pana Krzysztofa Jaworskiego.

Radni podjęli decyzję, aby wystosować zaproszenia dla gości na kolejne posiedzenie w głosowaniu: za 6 (jednogłośnie).

Ad 5) Wnioski Komisji.

Wnioski zostały złożone w punkcie 4. porządku posiedzenia.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, przewodnicząca Komisji Jadwiga Durejko zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca komisji /-/Jadwiga Durejko

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek