

Protokół Nr 30/26
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej,
z dnia 25 maja 2026 r.

Posiedzenie Komisji Rewizyjnej odbyło się dnia 25 maja 2026 r. Rozpoczęło się o godz. 12.00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki i trwało do godz. 13.19. W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej, zgodnie z załączoną listą obecności.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Dorota Barczak
2. Ewa Maria Bogacz
3. Janina Kamińska
4. Krzysztof Kęciński
5. Robert Matkowski

oraz goście: pani Joanna Zieńko – skarbnik gminy Trzcianka.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzył posiedzenie komisji. Stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński odczytał porządek posiedzenia:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 29/26 z dnia 23 kwietnia 2026 r.
4. Opiniowanie wykonania budżetu za 2025 rok.
5. Sporządzenie sprawozdania na temat: „Kontrola realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku.”.
6. Kontynuacja kontroli działalności sal wiejskich pod kątem wdrożonego w 2025 roku regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka. Kontrola infrastruktury.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 29/26 z dnia 23 kwietnia 2026 r.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 29/26 z dnia 23 kwietnia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 29/26 z dnia 23 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dorota Barczak, Ewa Maria Bogacz, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Robert Matkowski

Ad 4) Opiniowanie wykonania budżetu za 2025 rok.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński oddał głos pani Joannie Zieńko – Skarbnikowi Gminy Trzcianka.

Pani Joanna Zieńko – skarbnik gminy Trzcianka podkreśliła, że kluczowe znaczenie mają trzy dokumenty: sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdania finansowe oraz zarządzenie dotyczące przedstawienia informacji o stanie mienia. Dokumenty te powinny być analizowane łącznie. Na stronie 14 przedstawiono wykaz rozpoczętych inwestycji, który obrazuje ich stan na koniec 2024 roku. W większości są to projekty przygotowane wcześniej, oczekujące na realizację lub pozyskanie środków finansowych. W 2025 roku pojawiają się zarówno zwiększenia, oznaczające rozpoczęcie realizacji zgodnie z planem, jak i zmniejszenia, świadczące o zakończeniu inwestycji. Na kolejnych stronach mogą Państwo zauważyć, że niektóre inwestycje „zerują się”, co oznacza ich zakończenie. Przykładem jest przebudowa dróg gminnych na obszarach wiejskich w Straduniu (pozycja 31). Na koniec 2024 roku inwestycja ta nie wykazywała nakładów (stan zerowy), natomiast w 2025 roku opracowano projekt oraz zaplanowano rozpoczęcie prac. W tym samym roku nastąpiło zwiększenie środków (wprowadzenie ich do budżetu), realizacja zadania oraz jego zakończenie, co w efekcie doprowadziło do ponownego osiągnięcia poziomu zerowego. Oznacza to definitywne zakończenie inwestycji. Z kolei w przypadku inwestycji „Budowa pływalni” (pozycja 17) stan na koniec 2024 roku wynosił 638 tys. zł i na koniec 2025 roku pozostał na tym samym poziomie – nie odnotowano żadnych zmian. Oznacza to, że inwestycja nadal znajduje się w fazie przygotowawczej i oczekuje na dalsze działania. Taki stan utrzymuje się do momentu rozpoczęcia realizacji lub ewentualnego wygaśnięcia projektu. Przechodząc do informacji o stanie mienia, wskazała, że dokument ten obrazuje zmiany w majątku gminy, w szczególności w zakresie sprzedaży składników majątku (np. gruntów), ich nabywania oraz realizowanych inwestycji. W części dotyczącej gruntów wykazano powierzchnię (w m²), wartość (w zł), stan na koniec roku poprzedniego, zmiany w danym roku, a także szczegółowe objaśnienia. Analogicznie przedstawiono dane dotyczące budynków, budowli i urządzeń. Przykładowo, elementy placów zabaw zwiększają wartość majątku gminy. Podobnie w przypadku Środowiskowego Domu Samopomocy – mimo, że

w poprzednim roku nie został jeszcze oddany do użytkowania, jego wybudowanie wpłynęło na wzrost wartości majątku.

Pani Joanna Zierko poinformowała, że budżet na 2025 rok został uchwalony w grudniu 2024 roku i zakładał:

- dochody: 178 340 736 zł,
- wydatki: 199 417 203 zł,
- przychody (kredyty, pożyczki, obligacje, środki niewykorzystane z lat poprzednich oraz wpływy z pożyczek udzielonych w latach poprzednich): 23,5 mln zł,
- rozchody (spłaty kredytów, pożyczek, obligacji oraz pożyczki udzielane instytucjom kultury i stowarzyszeniom): 2,5 mln zł.

Dodała, że planowany deficyt wynosił około 21 mln zł.

W wyniku zmian wprowadzonych w trakcie 2025 roku:

- dochody wzrosły o prawie 21 mln zł,
- wydatki wzrosły o ponad 26 mln zł,
- przychody zwiększyły się o 10,5 mln zł (wprowadzenie wolnych środków oraz nadwyżek z lat poprzednich),
- rozchody wzrosły o 5 mln 160 tys. zł.

Zwiększenie rozchodów wynikało głównie z lokowania środków, natomiast spłaty kredytów pozostały zgodne z pierwotnym planem. Planowany deficyt na koniec 2025 roku wyniósł ponad 26 mln zł.

Pani Joanna Zierko przedstawiła następnie wykonanie budżetu. Dochody zrealizowano na poziomie ok. 197,5 mln zł (ponad 99%), w tym:

- dochody bieżące: ok. 160 mln zł (99,41%),
- dochody majątkowe: ok. 38 mln zł (98%).

Wydatki wykonano na poziomie 219 mln zł (97%), w tym:

- wydatki bieżące: ok. 167 mln zł (97%),
- wydatki majątkowe: ok. 52,5 mln zł (99%).

Dodała, że przy planowanym deficycie przekraczającym 26 mln zł wykonany deficyt wyniósł 21 mln 750 tys. zł, co oznacza, że był niższy od zakładanego.

Pani Skarbnik poinformowała, że nadwyżka operacyjna, stanowiąca różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, wyniosła minus 7 mln zł. Oznacza to, poziom środków, które gmina dokłada do bieżącego funkcjonowania, w szczególności do oświaty. W latach 2026–2029, zgodnie z przepisami, możliwe będzie powiększenie tej różnicy o wolne środki, co może pozwolić na uzyskanie wyniku dodatniego.

Zwróciła również uwagę na strukturę dochodów i ich wykonanie:

- dotacje – zazwyczaj realizowane na poziomie 100%; niewykorzystane środki są zwracane w styczniu,
- subwencje – wykonanie na poziomie 100%,
- udziały w PIT i CIT – zgodne z planem.

W sprawozdaniu wykazano także:

- wpływy z podatków i opłat lokalnych,

- zaległości podatkowe,
- skutki obniżenia górnych stawek podatkowych (np. w podatku od nieruchomości – ponad 4,5 mln zł), co oznacza potencjalne dochody możliwe do uzyskania przy zastosowaniu maksymalnych stawek.

Odnosząc się do wydatków gminy Trzcianka, podkreśliła, że największą część budżetu stanowią:

1. Oświata – 85,5 mln zł, wykonanie 98%, udział w wydatkach: 39%,
2. Gospodarka komunalna – ok. 28 mln zł, wykonanie 97%, udział: 13%, w tym inwestycje na poziomie ok. 11 mln zł,
3. Pomoc społeczna – 20 mln 411 tys. zł, wykonanie 99%, udział: 9,31%. Wydatki te mają charakter transferowy i są w znacznej części finansowane z dotacji (od 80% do 100%), przy czym wkład własny gminy wynosi maksymalnie 20%.

Wyjaśniła również, że deficyt nie musi oznaczać złej sytuacji finansowej. Może on wynikać np. z otrzymania w jednym roku znacznych środków na inwestycje (na poziomie kilkunastu milionów złotych), których nie da się w pełni wykorzystać w tym samym roku. Wówczas środki te przechodzą na kolejny rok jako przychody i finansują dalsze wydatki inwestycyjne. Na zakończenie omówiła znaczenie nadwyżki operacyjnej w kontekście inwestycji. Podkreśliła, że jest ona kluczowa, ponieważ umożliwia finansowanie inwestycji ze środków własnych, ograniczanie zadłużenia oraz zapewnienie wkładu własnego przy realizacji projektów współfinansowanych ze środków zewnętrznych.

Radna Dorota Barczak zwróciła się do pani Joanny Zieńko z pytaniem, jakie wydatki wchodziły w zakres działu „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego”.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że do działu 921 – „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” zalicza się m.in.: domy i ośrodki kultury, świetlice wiejskie, centra kultury i sztuki, muzeum, a także – w niewielkim zakresie – ochronę zabytków oraz wydatki związane z umowami zlecenia. Dodała, że utrzymanie sal wiejskich generuje wydatki rzędu około 500 tys. zł rocznie, obejmujące koszty energii, materiałów, remontów oraz usług.

Radny Robert Matkowski wskazał, że znacząca część kwoty wynoszącej około 4,5 mln zł obciąża głównie przedsiębiorców, ponieważ w przypadku działalności gospodarczej obowiązują wyższe stawki niż dla osób fizycznych. Poruszył również kwestię oświaty, która generuje wysokie koszty w budżecie gminy Trzcianka, oraz zwrócił uwagę na inwestycje dodatkowo obciążające budżet.

Pani Joanna Zieńko zaznaczyła, że taka interpretacja nie jest jednoznaczna. Podkreśliła, że w celu rzetelnej oceny należałoby przeanalizować wszystkie obowiązujące stawki podatkowe, aby ustalić, w których przypadkach stosowane są stawki maksymalne, a gdzie pozostają one poniżej tego poziomu. Wyjaśniła, że omawiana kwota wynika z różnicy między stawkami maksymalnymi a faktycznie obowiązującymi. Dodała również, że wskaźnik bieżący obejmuje inwestycje i stanowi istotny element umożliwiający ograniczenie konieczności zaciągania kredytów przez gminę. Podkreśliła, że nadwyżka

bieżąca przeznaczana jest przede wszystkim na finansowanie wydatków w obszarze oświaty.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, Janina Kamińska, podkreśliła, że inwestycje stanowią siłę napędową gminy i przyczyniają się do jej rozwoju.

Radni Robert Matkowski, Janina Kamińska oraz Dorota Barczak odnieśli się również do kwestii infrastruktury ścieżek rowerowych w gminie Trzcianka. Radny Robert Matkowski wyraził opinię, że warto ponownie przeanalizować wydatki związane z ich budową. Z kolei radne Janina Kamińska i Dorota Barczak poparły inicjatywę rozwoju sieci ścieżek rowerowych, podkreślając ich znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców gminy Trzcianka.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 52,5 mln zł, co stanowi 99% planu. Pod względem udziału procentowego największe środki gmina Trzcianka przeznaczyła na gospodarkę mieszkaniową – niemal 31%, co odpowiada kwocie ponad 16 mln zł. W dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” ujęto m.in. inwestycje związane z siecią wodociągową przy ul. Fałata, zadania realizowane przez OSiR, budowę toalety publicznej oraz inne projekty. Łączna kwota wydatków w tym obszarze wyniosła około 12 mln zł, co stanowi blisko 23% udziału. Dział „Transport i łączność” obejmuje głównie inwestycje drogowe – wydatki na ten cel wyniosły prawie 11 mln zł, przy wykonaniu niemal 100%, co stanowi 21,5% udziału. Wyjaśniła, że w obszarze pomocy społecznej dominują wydatki o charakterze transferowym, a udział środków własnych gminy jest ograniczony. Zaznaczyła, że do zadań finansowanych w całości ze środków własnych należą m.in.: usługi opiekuńcze, domy pomocy społecznej (DPS) oraz dodatki mieszkaniowe. Są to zadania własne gminy, które nie są finansowane ze środków zewnętrznych.

Następnie omówiła wydatki majątkowe według działów:

- oświata i wychowanie – 3 mln 250 tys. zł (wykonanie 99,99%),
- kultura fizyczna – ponad 3 mln zł,
- ochrona zdrowia – ok. 530 tys. zł,
- administracja publiczna – 453 tys. zł,
- obrona narodowa – 453 tys. zł,
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – prawie 390 tys. zł,
- działalność usługowa (plany zagospodarowania przestrzennego, cmentarze) – 164 tys. zł,
- rodzina – 45 tys. zł,
- pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej – 32 tys. zł,
- rolnictwo i łowiectwo – prawie 30 tys. zł.

W dalszej części odniosła się do przychodów i rozchodów budżetu. Wskazała, że przychody obejmują nie tylko kredyty, pożyczki i emisję papierów wartościowych, ale także środki niewykorzystane w latach poprzednich.

Przedstawiła ich strukturę:

- kredyty, pożyczki i emisja papierów wartościowych – 17 mln 800 tys. zł,

- środki przeznaczone na budynki komunalne – 13 mln 650 tys. zł,
- wolne środki pozostające na rachunku bankowym – ponad 4 mln zł.

W zakresie rozchodów wskazała:

- spłaty kredytów, pożyczek oraz wykup papierów wartościowych – łącznie ok. 2 mln 403 tys. zł,
- inne cele (lokowanie środków między latami) – ok. 3 mln 360 tys. zł.

Dodatkowo zaznaczyła, że radni otrzymali również sprawozdania finansowe: bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu oraz bilans wykonania budżetu.

Wskazała najważniejsze elementy analizy, do których należą: nadwyżka operacyjna, wykonanie inwestycji, poziom zadłużenia oraz wysokość wolnych środków. Podkreśliła także, że gmina otrzymała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej (RIO), bez uwag i zastrzeżeń.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Krzysztof Kęciński, po wysłuchaniu wypowiedzi pani Joanny Zieńko – skarbnika gminy Trzcianka podkreślił, że obecny stan finansowy gminy wynika przede wszystkim z realizacji dużej liczby inwestycji.

Pani Joanna Zieńko potwierdziła tę wypowiedź, wskazując, że gmina realizuje bardzo wiele przedsięwzięć inwestycyjnych. Podkreśliła, że wydatki majątkowe wyniosły 52,5 mln zł, co stanowi poziom rekordowy. Dodała również, że brak nadwyżki operacyjnej powoduje konieczność finansowania wkładów własnych do inwestycji z wykorzystaniem kredytów.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poinformował, że Komisja Gospodarcza wydała już pozytywną opinię dotyczącą wykonania budżetu, a obecnie oczekuje się na stanowiska pozostałych komisji. Zaznaczył, że dane przedstawione przez panią Joannę Zieńko są przejrzyste i nie budzą większych kontrowersji.

Radna Dorota Barczak zadała pytanie dotyczące struktury majątku gminy. Wskazała, że większość zestawień jest dla niej zrozumiała, jednak zwróciła uwagę na kategorię „udziały w obcych podmiotach gospodarczych”, która – według jej interpretacji – stanowi około 12% struktury majątku. Zapytała, czy chodzi o udziały w podmiotach zewnętrznych.

Pani Joanna Zieńko wyjaśniła, że chodzi o udziały w spółkach, a nie o „obce” podmioty w znaczeniu zewnętrznym.

Ad 5) Sporządzenie sprawozdania na temat: „Kontrola realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku.”.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński zaznaczył, że radni Komisji Rewizyjnej przed sporządzeniem sprawozdania z kontroli realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku zapoznali się ponownie z materiałami z kontroli, protokołem Nr 27/25 Komisji Rewizyjnej z dnia 3 grudnia 2025 r. oraz pismem - wyjaśnieniami

Burmistrza Trzcianki z dnia 14 stycznia 2026 r. Następnie Komisja Rewizyjna sporządziła sprawozdanie z kontroli nie wypracowując nowych wniosków i uwag do sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński poddał pod głosowanie sprawozdanie na temat: „Kontrola realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku.”.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie na temat: „Kontrola realizacji planu finansowego Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. W. Stachowiaka w Trzciance za okres: 2024 rok i I półrocze 2025 roku.”.

Wyniki głosowania (Komisja Rewizyjna)

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Dorota Barczak, Ewa Maria Bogacz, Krzysztof Kęciński, Robert Matkowski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Janina Kamińska

Ad 6) Kontynuacja kontroli działalności sal wiejskich pod kątem wdrożonego w 2025 roku regulaminu korzystania z sal wiejskich na terenie gminy Trzcianka.

Kontrola infrastruktury.

W dyskusji wzięli udział:

- Radny Robert Matkowski

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński odczytał odpowiedź Burmistrza Trzcianki z dnia 15 maja 2026 r. na pismo Komisji Rewizyjnej w związku z montażem klimatyzacji w sali wiejskiej w Białej. Jednocześnie wskazał, aby wystosować pismo do sołtys wsi Biała, pani Anny Boch o udzielenie informacji, czy klimatyzacja w sali wiejskiej w Białej została podłączona i czy funkcjonuje w prawidłowy sposób?

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

/-/ Krzysztof Kęciński