

**Protokół Nr 71/23**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 28 lipca 2023 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **09:00 do 10:30**.

W posiedzenie udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

**Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** powitała wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji oraz protokolanta.

**Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** przedstawiła porządek posiedzenia. Następnie zaproponowała, aby w punkcie 6. Wprowadzić punkt „Wnioski Radnych”. Zmiana została przyjęta przez członków komisji w głosowaniu: za 5 (jednogłośnie). Posiedzenie po zmianie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 70/23 z dnia 6 czerwca 2023 r.
4. Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019-2022 – opracowanie sprawozdania.
5. Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2023 roku.
6. Wnioski radnych
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 3) Zatwierdzenie Protokół Nr 70/23 z dnia 6 czerwca 2023 r.**

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** zapytała, czy wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokolant poinformował, że uwagi do protokołu nie wpłynęły.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** w związku z tym poddała pod głosowanie protokół Nr 70/23 z dnia 6 czerwca 2023 r. Członkowie komisji zatwierdzili protokół jednogłośnie w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

#### **Ad 4) Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019-2022 – opracowanie sprawozdania.**

**Przewodnicząca Komisji Jadwiga Durejko** poinformowała, że Burmistrza udzielił odpowiedzi na wnioski pokontrolne. Wydruk stanowi **załącznik Nr 1** do protokołu. Następnie stwierdziła, że komisja podtrzymuje swoje wnioski. Odczytała je z przygotowanego projektu sprawozdania. Wydruk stanowi **załącznik Nr 2** do protokołu. Członkowie debatowali w temacie pozostawienie niektórych zapisów oraz o tym, a by niektóre zapisy wykreślić.

**Radny Wiesław Natkaniec** poddał pod rozagę stwierdzenie, że powinno głosować się na jeden projekt. Czy nie lepiej było by gdyby zostało tak jak dotychczas?

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** wyjaśniła, że członkowie komisji taką decyzję w głosowaniu na ostatnim posiedzeniu podjęli.

**Radna Janina Kamińska** dodała, że jest to propozycja sprawozdania, więc można te zapisy jeszcze przedyskutować. Przychyliła się do odpowiedzi burmistrza, że to nowa rada powinna się tym zająć.

**Radny Marek Dąbrowski** miał uwagi do ostatniego zapisu, mówiącego o tym, kto ma być beneficjentem budżetu obywatelskiego. Chciał wiedzieć co oznacza pojęcie „nieformalne”. Wiadomo, że jest jakaś grupa to ona staje się formalna.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** wyjaśniła, że w tym zapisie chodzi o to, że jeśli osoby, które mają możliwość zgłaszania wniosków

swoich poprzez to, że są radnymi lub sołtysami, mają możliwość forsowania swoich własnych projektów i nie muszą wchodzić na teren budżetu obywatelskiego. Biorąc pod uwagę to, kto w poszczególnych latach wygrał budżet obywatelski, to są to projekty osób związanych z urzędem. Wśród wygranych projektów był projekt radnego, burmistrza, radnej lub sołtysa. Wiadomo, że jeśli ktoś jest w tak sformalizowanej grupie to siłą przebicia.

**Radny Wincenty Kilian** dodał, że jaki sens jaki charakter, skąd ta nazwa budżetu, budżet obywatelski?

**Radna Janina Kamińska** poinformowała, że ten projekt do budżetu obywatelskiego przez nią złożony i wygrany, to nie był jej pomysł, był to pomysł mieszkańców.

**Radny Wiesław Natkaniec** dodał, że według niego nie ma to w ogóle znaczenia kto projekt do budżetu obywatelskiego składa. Nawet jeśli wprowadzimy taki zapis, że radny, burmistrz, sołtys projektów do budżetu nie może składać, to myślał, że było by to niezgodne z prawem.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** dodała, że wypaczony zostaje charakter tego budżetu obywatelskiego. W danej grupie nieformalnej może znaleźć się każdy. Chodzi o to, aby sobą po prostu takie osoby nie reprezentowały projektu.

**Radna Janina Kamińska** stwierdziła, że należy jeszcze raz przedyskutować zapisy w sprawozdaniu. Ona była przeciwna, żeby głosować tylko na jeden projekt i chciałaby to jeszcze przedyskutować. Sołtysi też byli za tym, aby na dwa projekty głosować.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** dodała, że zależy z kim się rozmawia. Pierwotnie rzeczywiście byli tego zdania, natomiast jak teraz się rozmawia jest inne stanowisko.

**Radny Wincenty Kilian** dodał, że dwa budżety są realizowane miejski i wiejski. Powinno być tak, że można głosować na projekt miejski i na

projekt wiejski, a nie tak jak jest obecnie, że trzeba, bo głos będzie nieważny.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** poinformowała, że jej chodzi o wykluczenie tego obowiązkowego głosowania na dwa projekty.

Członkowie zdecydowali, aby w sprawozdaniu widniał zapis: *„W budżecie obywatelskim powinna być możliwość głosowania na jeden projekt wiejski i jeden projekt miejski, bez obowiązku głosowania na dwa projekty.”*

**Członkowie przyjęli zapis w głosowaniu za 4 (jednogłośnie).**

**Radny Marek Dąbrowski** chciał, aby jeszcze zająć się tym zapisem, co do nieformalnych grup.

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** wyjaśniła, że chodzi o to, aby osoba znana w społeczeństwie nie reprezentowała tego projektu, w grupie może działać.

Po dyskusji w sprawozdaniu zawarto zapis: *„Wnioskodawcami budżetu obywatelskiego powinni być mieszkańcy gminy Trzcianka, niebędący przedstawicielami samorządu.”*

**Zapis przyjęto w głosowaniu: za 4, przeciw 1, wstrzymujących się 0.**

Kolejno członkowie komisji dyskutowali nad zapisem dotyczącym wysokości kwoty przeznaczonej na jeden projekt budżetu obywatelskiego, tak aby nie burzył on budżetu gminy, a był zrealizowany. Wyjaśniono, że ta kwota 40 tysięcy jest określona, ponieważ nie powinny pojawiać się sytuacje jak przy budżecie obywatelskim w Białej.

**Radny Wiesław Natkaniec** uważał, że jeśli będzie taka niska kwota to z roku na rok będzie coraz mniejsze zainteresowania budżetem obywatelskim.

**Radny Marek Dąbrowski** zaproponował, aby dodać zapis, że jeżeli rada przegłosuje, że należy więcej tych środków przeznaczyć, to może w taki sposób to zapisać, że proporcjonalnie do kwoty zapisanej w budżecie (10% wartości zapisanej w budżecie gminy dochodów własnych).

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** ogłosiła 10 minut przerwy. Po przerwie poinformowała, że ustaliła, że dochody własne gminy Trzcianka na 2023 rok to 59.643.000,00 zł, 10% z tego to 596.000,00 zł. Dochody gminy ogółem wynoszą 131.703.890,33 zł, a 0,3% to 395.111,67 zł, czyli tyle ile teraz jest przeznaczony na budżet obywatelski. Określając 40 tysięcy na projekt, to trochę więcej niż 0,3%. Biorąc pod uwagę dochody własne, zdając sobie sprawę, że są one mniejsze od ogólnego budżetu, jako komisja mówiliśmy o 10% i to się zgadza.

**Radny Wiesław Natkaniec** zaproponował, aby może wpisać w paragrafie dotyczącym kwoty na budżet obywatelski rozdzielić 0,2% na duże inwestycje i 0,1% na mniejsze.

**Radny Wincenty Kilian** zauważył, że takim sposobem tworzy się drugi budżet gminy.

**Radna Janina Kamińska** wskazała, że to powinno być tak, że to co rada przeznaczy na budżet obywatelski to dzielimy na 1/10. Kwota powinna być zapewniona do wyczerpania środków.

Członkowie komisji po dyskusji zdecydowali, aby wpisać w sprawozdaniu: *„Wysokość kwoty przeznaczonej na jeden projekt Budżetu Obywatelskiego nie może przekroczyć 1/10 kwoty przeznaczonej na Budżet Obywatelski w danym roku budżetowym.”*

**Członkowie komisji przyjęli zapis w głosowaniu: za 5 (jednogłośnie).**

**Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko** poddała pod głosowanie sprawozdanie z kontroli tematycznej wraz ze zmianami jakie zostały wprowadzone na posiedzeniu komisji. Zalecenia ze sprawozdania w takiej samej formie zapisane zostaną w projekcie uchwały, jaki zostanie przedstawiony radzie na sesji. Sprawozdanie zostało przyjęte w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

## **Ad 5) Ustalenie planu pracy komisji na II półrocze 2023 roku.**

Komisja ustaliła plan pracy komisji:

### **Sierpień**

1. Kontrola prawidłowości działań gminy Trzcianka, w zakresie roszczeń Altvater sp. z o. o. w Pile dotyczących wypłaty odszkodowania oraz naliczonych odsetek z tytułu zawarcia umowy w przedmiocie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych z terenów gminy Trzcianka.

2. Kontrola sprzedaży nieruchomości gminnych w latach 2018-2021 z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

### **Wrzesień**

1. Zakończenie kontroli prawidłowości działań gminy Trzcianka, w zakresie roszczeń Altvater sp. z o. o. w Pile dotyczących wypłaty odszkodowania oraz naliczonych odsetek z tytułu zawarcia umowy w przedmiocie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych z terenów gminy Trzcianka.

2. Kontrola sprzedaży nieruchomości gminnych w latach 2018-2021 z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

3. Kontrola wykorzystania obiektów infrastruktury sportowej i turystycznej gminy Trzcianka.

### **Październik**

1. Zakończenie kontroli sprzedaży nieruchomości gminnych w latach 2018-2021 z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

2. Terminowość oraz przestrzeganie przez Burmistrza Trzcianki postępowania administracyjnego przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy w latach 2020-2022.

### **Listopad**

1. Zakończenie kontroli wykorzystania obiektów infrastruktury sportowej i turystycznej gminy Trzcianka.

2. Kontrola terminowości oraz przestrzegania przez Burmistrza Trzcianki zasad postępowania administracyjnego przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy w latach 2020-2022.

## **Grudzień**

1. Zakończenie kontroli: "Terminowość oraz przestrzeganie przez Burmistrza Trzcianki zasad postępowania administracyjnego przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy w latach 2020-2022."

2. Ustalenie planu pracy komisji na I półrocze 2024 roku.

Propozycje planu pracy komisji zostały przyjęte przez członków komisji w głosowaniu: za -5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

*Następnie ustalono, że kolejne posiedzenie komisji odbędzie się 22.08.2023 r. o godz. 10:00, w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki.*

### **Ad 6) Wnioski radnych.**

**Radna Jadwiga Durejko** zawnioskowała o udzielenie pomocy prawnej Urzędowi w zakresie udzielenia odpowiedzi na otrzymane wezwanie do zapłaty i zaniechania naruszeń dóbr osobistych. Pismo stanowi załącznik do wniosku.

### **Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji /-/Jadwiga Durejko

Protokolant /-/Ewelina Ćwiek