

Protokół Nr 70/23
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 6 czerwca 2023 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **07:30 do 09:00**.

W posiedzenie udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko powitała wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji oraz protokolanta.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała, aby w punkcie 3. porządku wprowadzić Zatwierdzenie protokołu Nr 69/23 z dnia 26 maja 2023 r. Zmiana została zatwierdzona w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie)**. Posiedzenie po zmianie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie Protokół Nr 69/23 z dnia 26 maja 2023 r.
4. Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzcianki za 2022 rok.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie Protokół Nr 69/23 z 26 maja 2023 r.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zapytała, czy wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokolant poinformował, że uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko w związku z tym poddała pod głosowanie protokół Nr 69/23 z 26 maja 2023 r. Członkowie komisji zatwierdzili protokół jednogłośnie w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Wypracowanie opinii do sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzcianki za 2022 rok.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dopytała czy w międzyczasie członkowie komisji chcieliby złożyć wnioski do tego sprawozdania z wykonania budżetu, zanim ona podsumuje całość.

Radny Edward Joachimiak wskazał, że ma dwie opinie, które będą decydowały o jego osobistym głosie. Pierwsza dotyczy tego, że jest kontynuacja nierealizowania uchwały Rady Miejskiej w sprawie wystąpienie pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka. W tych zaleceniach pokontrolnych były sformułowania dotyczące zaprzestania stosowania tego systemu identyfikacji wizualnej, widoczne jest jawne lekceważenie uchwały Rady Miejskiej. Dodał, że druga opinia nie jest osobista, bo patrząc na skalę osób zainteresowanych, to jest to poważna sprawa, a dokładnie radnemu chodziło o szaleć miejski. Jako Rada Miejska zostaliśmy przez Burmistrza zlekceważeni i ten szaleć nie został zrobiony. Dla wielkiej liczby ludzi w Trzciance szaleć jest ważniejszy od niejednej inwestycji wielomilionowej, na które środki się znajdują.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że taka sama sytuacja ma się do zaleceń pokontrolnych dotyczących Centrum Integracji

Spółecznej, również jest cała rzesza punktów, które nie zostały zrealizowane, m.in. bezpieczeństwo na zewnątrz.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że Burmistrz informował, że te kafle na schodach zostaną wymienione.

Przewodniczącej komisji Jadwidze Durejko chodziło o kwestie roku 2022, o zabezpieczenie tego obszaru, zanim zostaną wymienione na nowe. To jest kolejna uchwała niewykonana, również półkule na Placu Pocztowym stanowią zagrożenie. Była również podnoszona kwestia zapewnienia bezpieczeństwa na placu zabaw, który znajduje się na aktywnym dachu budynku CIS.

Radna Marta Matkowska stwierdziła, że szkoda, że ten plac zabaw nie został przeniesiony, np. w to miejsce, gdzie jest ta sadzawka przed budynkiem CIS.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że nie można zmieniać projektu, ingerować w niego, jest trwałość projektu i należy się tego trzymać.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że jeśli projektu nie można zmieniać, to jedynym wyjściem byłoby zamknięcie tego placu zabaw.

Radny Marek Dąbrowski ad vocem do wypowiedzi radnego Edwarda Joachimiaka w sprawie szaletu. Na jego wniosek zainspirowano ludzi, zebrano kilkaset podpisów i to jest ważna rzecz, natomiast nie wyobrażał sobie budować szalet miejski za 450 tysięcy złotych. Można było, gdyby radny Edward Joachimiak był tak łaskawy, jaka to na poprzedniej sesji powiedział, że słyszał, że taki szalet można za 250 tysięcy złotych zrobić, to gdyby radny wskazał takiego wykonawcę, to gmina miałaby dwa szalety za tę kwotę. Zadziało się jak się zadziało. Jemu też osobiście zależy na tym szalecie, ale są granice. Za 450 tysięcy złotych można kupić dom. Uchwała nie została wykonana, ale zdawał sobie sprawę co by było, gdyby ta uchwała została wykonana za 450 tysięcy złotych.

Radny Edward Joachimiak wyjaśnił, że radni nie są od tego, aby wskazywać czy szukać wykonawców, radni są od podejmowania uchwał. Od szukania wykonawców są pracownicy urzędu i to są ich obowiązki. Należy wykazać tylko dobrą wolę. Proporcje finansowe w obecnych czasach bardzo się zachwiały, jeśli chodzi o wartość różnych inwestycji.

Radny Wincenty Kilian dodał, że Burmistrz występuje z propozycjami jakiś projektów, występuje o wsparcie, otrzymuje środki, ale żeby zadanie zrealizować potrzebny jest wkład własny. Tak jak to w przypadku ośrodka zdrowia w Siedlisku, są potrzebne dodatkowe środki i teraz problem skąd te pieniądze wziąć? Takie sytuacje są w zasadzie regularne. Co miesiąc są sesje, komisje, można chociaż poinformować przewodniczącego Komisji Gospodarczej o chęci wystąpienia gminy o środki zewnętrzne i że reszta brakującej kwoty będzie pochodziła z tego lub innego paragrafu.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że tak mechanizm nie działa. Sprawa ze staraniem się o środki zewnętrzne wygląda tak, że gmina wnioskuje o środki zewnętrzne do Urzędu Marszałkowskiego czy gdzie indziej to gmina musi wskazać zabezpieczenie. Jeśli tego wkładu wewnętrznego gmina nie ma to środki pozyskane należy zwrócić. Obecnie też jest wniosek o pozyskanie środków na drogi w Białej (ul. Stodolna) i Straduniu (obok sali), nie był pewien czy akurat te drogi są najpilniejsze, ale wniosek jest pisany, pieniądze są w jakiś sposób zabezpieczone, natomiast dużo rzeczy jest jeszcze niejasnych. Burmistrz zapewne na sesji wszystko wyjaśnił, że aby mieć wkład własny to gmina zapewne będzie musiała się kredytować, albo rada nie chce i kredytu nie zaciągniemy.

Radny Wincenty Kilian dodał, że środki już przyszły, wiadomo, że można tego nie robić. Wspomniał o obecności Zastępcy Burmistrza na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, kiedy to poinformował o środkach zewnętrznych na kolejne dwa kryte boiska, Pani Skarbnik nie wiedziała skąd wziąć brakujące kwoty, a na Siedlisko (ośrodek zdrowia), które ma

być zrobione, wcześniej już środki przyszły i także nie wiadomo skąd wziąć środki.

Radna Janina Kamińska dodała, że jeśli trzeba będzie to gmina będzie się kredytować.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że należy o tym powiedzieć. Tylko kredyt gminę w tych sytuacjach uratuje.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko podsumowała, że generalnie jest ustalony budżet na początku roku, zakłada on wydatki majątkowe i uważała, że Burmistrz przede wszystkim powinien skupić się na założeniach budżetu z początku roku, a nie skupiać się na poszukiwaniu ewentualnych zdobytych pieniędzy, bo Wojewoda czy ktoś inny ogłosił jakiś program. Burmistrz skupia się na poszukiwaniu dodatkowych pieniędzy i nagle radni stają przed dylematem, np. Wojewoda ogłosił projekt, Burmistrz zawnioskował, otrzymał dofinansowanie i radni mają podjąć decyzję, zgodzić się na wkład własny czy zrezygnować z otrzymanych środków? Przy tym świeżo powstałym pomysłem dotyczącym budowy dróg w Białej i Straduniu należy mieć środki własne, w związku z czym odbywa się to kosztem już wcześniej założonych działań budżetowych. Uważała, że w pierwszej kolejności należy wykonać początkowe założenia, jeśli środków wystarczy to wtedy aplikować o dodatkowe środki. Powinna być logika i kolejność rzeczy. Nikt jej nigdy nie przekona, że bieżnia przy OSIR była najważniejsza, ponieważ na jej budowę z budżetu gminy została przekazana znacząca kwota a w to miejsce mogły być inne inwestycje wykonane. Jest to chwiejny budżet, nie ma stabilizacji.

Radna Janina Kamińska dodała, że według niej lepiej z czegoś zrezygnować, jak są środki. Warto zauważyć, że wiele inwestycji powstał dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym. Lepiej jest faktycznie w takiej sytuacji, jak na przykład środki na 2 boiska kryte, w przeszłości też takie

środki gmina otrzymała, praktycznie część rady była przeciwna budowaniu boisk w Łomnicy i w Białej. Obecnie również przyszły środki na budowę dwóch kolejnych boisk, gmina może je wybudować, nie musi.

Radny Marek Dąbrowski wskazał, że najlepiej byłoby, gdyby dyrektorzy tych szkół, przy których miałyby boiska powstać jasno wypowiedział się czy takie boisko chce przy swojej szkole mieć wybudowane, czy też nie.

Radna Janina Kamińska dodała, że z otrzymanych środków zewnętrznych zawsze można zrezygnować, ale z pozyskaniem tych środków nie już tak łatwo. Lepiej jest mieć zaplecze i decydować co się zrobi, niż tego zaplecza nie mieć.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że zaplecze zjadają nowe projekty, pojawiają się nowe projekty, robi się nowe zadania a te które powinny być zrobione odkładane są na zaś. Mamy budżet, wyliczymy podstawowe zadani, które trzeba wykonać, mamy pule środków do wykorzystania i czekajmy jaki zdobędziemy projekt. Obecnie jest temat ośrodka zdrowia, który pojawia już się od dłuższego czasu, po przetargu wyszła kwota 1,5 mln zł, gdzie 700 tysięcy jest zapewnionych, a skąd resztę środków zapewnić? Nie byłoby tej sytuacji, gdyby ośrodek zdrowia zrobiony byłby w czasie, kiedy były założenia, kiedy były pieniądze.

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że należało najpierw zrobić projekt wykonania przebudowy tego budynku.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wskazała, że wyjątkowo długo robi się w gminie Trzcianka projekty, a dlaczego? Bo to jest świadome przesuwanie w czasie, wykonuje się tylko to, co się chce wykonać, a przy innych zadaniach nie ma projektów, więc przesuwana się wykonanie na przyszły rok. W przyszłym roku pojawiają się nowe projekty, a na te wcześniejsze projekty znowu nie ma czasu i tak to wygląda. Podkreśliła, że gmina ma mocno chwiejny budżet, brakuje stabilizacji. Nie

możemy jako komisja mieć zastrzeżeń pod względem formalno-prawnym co do sprawozdania.

Radna Marta Matkowska stwierdziła, że na początku powinny być realizowane zadania, które były od początku roku zakładane do realizacji.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że radni są ciągle szantażowani, bo jeśli coś pojawi się, żeby wykonać na wsi, to jak radny ze wsi zagłosuje przeciw, znowu jak pojawi się coś do wykonania w mieście, to jak radny miejski za tym nie zagłosuje?

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że on jako radny miejski nie robił zamieszania, kiedy okazało się, że szalec miejski nie zostanie wybudowany, znając koszty inwestycji.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dokonała przeglądu zarządzeń Burmistrza, od strony czysto formalno-prawnej są prawidłowe. Miała wątpliwości czy wszystkie zarządzenia Burmistrza są parafowane przez radcę prawnego? Poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji.

Ogłosiła przerwę w celu otrzymania informacji.

Protokolant po rozmowie z radcą prawnym poinformował członków komisji, że Kierownik Referatu Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich posiada rejestr wszystkich Zarządzeń Burmistrza i są one zaparafowane przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego Trzcianki. Tworząc Zarządzenia, tworzy się je w dwóch egzemplarzach, jeden otrzymuje pracownik przygotowujący zarządzenia i ten egzemplarz jest bez podpisu radcy prawnego, natomiast drugi, który jest w rejestrze jest opatrzony podpisem radcy prawnego. Tak samo jest w przypadku projektów uchwał.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko nie wniosła uwag co do Zarządzeń, które przeanalizowała. Również do uchwał budżetowych też nie miała uwag, formalno-prawnie spełniały wszystkie wymogi. Należy natomiast złożyć końcowe wnioski, reasumując całą pracę komisji. Ona osobiście miała uwagi, ale dotyczyły one bardziej działalności burmistrza,

a nie działalności finansowo prawnej, to są uwagi, które bardziej skupiają się ku wotum, niż absolutorium. Mamy budżet, który rezerwuje pieniądze na wykonanie danego działania inwestycyjnego, Burmistrz pozyskuje środki zewnętrzne na nowe zadanie i z czego dokładnie brakujące środki? Chwieje się wykonanie natychmiast tego wykonanie założonego w budżecie wcześniej zadania, z prostej przyczyny, bo zabiera pieniądze, nie chcąc brać kredytów. Budżet jest w porządku, bo nie wykonało się zadania, które miało się zrobić i załatało się tę dziurę tym zapasem, ale to nie o to chodzi. Kolejny raz kontroluje wykonanie budżetu i nikt takiej metody wcześniej nie stosował.

Radna Janina Kamińska wskazała, że jeśli mamy na jakieś zadanie przeznaczone 50 tysięcy złotych, które nie zostaje zrealizowane teraz bo przyszły środki zewnętrzne i 80% dostajemy tych środków zewnętrznych i możemy za to otworzyć żłobek, dokładając tylko 20%, ale nie zrobimy czegoś innego, przesuniemy to na jakiś czas to nie jest tak że wcześniejsze zadania nie zostaną w ogóle wykonane. Może i na to zadanie uda się pozyskać w przyszłości środki zewnętrzne. Należy zwrócić uwagę, że obecne czasy są bardzo niestabilne. Gdyby nie fakt pozyskania środków zewnętrznych na boiska kryte w Białej i Łomnicy do tej pory dzieci nie miałyby gdzie ćwiczyć.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że te boiska zostały wybudowane, ale kosztem innych inwestycji. Idealnym przykładem jest Runowo. W pierwotnych założeniach, jeśli chodzi o drogi w Runowie to miało być 700 tysięcy środków zewnętrznych i 240 tysięcy miało być wkładu własnego gminy. Te pieniądze regularnie tak kusiły Burmistrza i w ostatecznych rozrachunku Runowo zostało zrobione, ale tylko w zakresie dróg przy blokach PGR i jednej drogi. Gdyby zachować pierwotne założenia to byłoby o wiele więcej dróg wykonanych. Zadanie w Runowie

zostało okrojone, ponieważ te wkład własny gminy został wykorzystany na inne zadania.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że jest radnym od 2014 roku, wiadomo, że co roku jest budżet uchwalany i zawsze do budżetu są zmiany wprowadzane. To w gestii rady jest to czy te zmiany zostaną do budżetu wprowadzone, czy też nie. Uważał, że możliwość wprowadzania zmian w budżecie jest konieczna, bo gdyby trzeba było trzymać się pierwotnego budżetu to wiele zadań nie można by było wykonać, które zostały zrealizowane, dzięki także środkom zewnętrznym pozyskiwanym przez gminę.

Radny Wincenty Kilian wyjaśnił, że 700 tysięcy przyszło na Runowo, tylko na to zadania, w kolejnym roku był wykonany projekt i zrealizowano część założonego planu. Tyle można zrobić, ile można było. Udziału własnego nie było ani złotówki, natomiast nie była to wina burmistrza tylko rady, bo burmistrz proponował a rada zmieniała.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przypomniała, kiedy rada głosowała pakietowo całą uchwałę budżetową, na zasadzie takiej, że trzeba było ją przegłosować, bo w tych zmianach były na przykład pieniądze na drogę albo na oświatę, przemycano się przy okazji na przykład środki na zakup „Kulturobusa”. W takich sytuacjach radni są zakładnikami głosowań. Dodatkowo było wprowadzenie regularnie w błąd przez radcę prawnego, nie zmienialiśmy pozycji, co jest nieprawda, bo radni mają do tego prawo. Jeżeli pozycja w budżecie, która nam radnym nie odpowiada, nie głosujemy nad nią, odrzucamy, ale w ramach właśnie tego rozdziału realizujemy zadanie inne, bo tych zadań jest mnóstwa, ale otrzymujemy odpowiedź, że „nie możemy”, mimo, że w Wieleniu, gdzie też jest radcą można tak robić.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że nie jest to wina Burmistrza, ani radnych. Jeśli radca prawny na sesji tak mija się z prawdą, to tak

faktycznie nie może być. Bo jeśli w Wieleniu tak jak pani Przewodnicząca komisji mówiła, że takie zmiany radni mogą wprowadzać w ramach rozdziału, a w Trzciance radni tego nie mogą dokonać, to już jest nie do pomyślenia. Odniósł się do powstania CIS, miał powstać za 11 milionów złotych, zrobiło się 20. To tak można wyciągać tak samo inne rzeczy.

Po dyskusji złożono następujące wnioski do opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej wykonania budżetu za 2022 rok:

Komisja Rewizyjna stwierdza, że brakuje wcześniejszych ustaleń z Radą Miejską Trzcianki, dotyczących działań budżetowych odnoszących się do pozyskiwania nowych środków zewnętrznych, które mają wpływ na realizację planowanych wcześniej wydatków inwestycyjnych. Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek w głosowaniu: **za – 5, przeciw – 2, wstrzymujących się – 0.**

Komisja Rewizyjna stwierdza także, że Burmistrz Trzcianki nie realizuje uchwały Nr XXXVII/388/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie wystąpienia pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności oraz uchwały Nr XXXVIII/392/21 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 czerwca 2021 r. zmieniającą ww. uchwałę. Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek w głosowaniu: **za – 4, przeciw – 3, wstrzymujących się – 0.**

Komisja Rewizyjna przyjęła Uchwałę Nr 1/23 z dnia 6 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka na 2022 rok wraz z wnioskiem w sprawie absolutorium. Załącznikiem do uchwały jest opinia dotycząca wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 rok - Uchwała wraz z załącznikiem stanowi **Załącznik Nr 1** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko podziękowała radnym za udział w posiedzeniu komisji.

Ustalono, że kolejne posiedzenie komisji odbędzie się 28 lipca 2023 roku, godz.9:00, sala Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji **/-/Jadwiga Durejko**

Protokolant **/-/Ewelina Ćwiek**