

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ TRZCIANKI**

z dnia ..... 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rada Miejska Trzcianki, po rozpatrzeniu skargi z dnia 1 czerwca 2026 r. Rady Rodziców przy Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy na Burmistrza Trzcianki, uznaje skargę za bezzasadną z uzasadnieniem, jak w załączniku do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej Trzcianki do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej Trzcianki  
z dnia.....2026 r.

## **UZASADNIENIE**

Do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 1 czerwca 2026 r. wpłynęła skarga na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej cateringiem. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 1 czerwca 2026 r.

W toku analizy skargi oraz zgromadzonych wyjaśnień komisja ustaliła, że decyzja o zaprzestaniu funkcjonowania kuchni szkolnej została podjęta w związku z koniecznością racjonalizacji wydatków publicznych oraz poszukiwania oszczędności w funkcjonowaniu jednostek oświatowych prowadzonych przez gminę Trzcianka. Organ prowadzący szkołę jest zobowiązany do gospodarowania środkami publicznymi w sposób celowy, oszczędny i efektywny, przy jednoczesnym zapewnieniu realizacji zadań oświatowych.

Zgodnie z art. 106a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe, szkoła podstawowa zapewnia uczniom jeden gorący posiłek w ciągu dnia i stwarza możliwość jego spożycia. Wyżywienie dostarczane przez podmiot świadczący usługi cateringowe musi spełniać takie same wymagania dotyczące jakości produktów, wartości odżywczych oraz bezpieczeństwa żywności, jakie obowiązują w przypadku posiłków przygotowanych w kuchni szkolnej. W związku z powyższym nie ma podstaw do stwierdzenia, że zmiana sposobu przygotowywania posiłków pozbawi uczniów możliwości korzystania z pełnowartościowego wyżywienia.

Komisja uznała za bezzasadne argumenty odnoszące się do nierównego traktowania placówki, bowiem w innych szkołach w gminie Trzcianka posiłki są zapewniane w formie cateringu. Co prawda, ceny posiłków po wprowadzeniu cateringu ulegną podwyższeniu, jednak ich ostateczny poziom nie jest jeszcze określony. Rodziny w trudnej sytuacji finansowej mogą ubiegać się o wsparcie w ramach pomocy społecznej.

Rozpatrując skargę komisja uznała, że zarzut dotyczący pogorszenia warunków realizacji zadań szkoły jest nieuzasadniony. Pomieszczenia dotychczas wykorzystywane przez kuchnię mogą zostać przeznaczone na inne cele edukacyjne i wychowawcze, w szczególności zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne, warsztaty, projekty edukacyjne oraz inne działania służące rozwojowi uczniów. Pomieszczenia te można również wydierżawić innym podmiotom.

W głosowaniu jawnym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Trzcianki uznała skargę za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze Rada Miejska Trzcianki uznaje skargę za bezzasadną.

**Pouczenie:** Zgodnie na podstawie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691): "W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego."

Przewodniczący Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji

**Paweł Iwanicki**