

Protokół nr 13/26
Z posiedzenia Komisji, Skarg Wniosków i Petycji z dnia 1 czerwca
2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala sesyjna Urzędu Miejskiego Trzcianki

Obrazy rozpoczęto 2026-06-01 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 14:22.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Paweł Iwanicki
2. Wincenty Seweryn Kilian
3. Wiesław Natkaniec
4. Witold Zbigniew Perski
5. Łukasz Michał Walkowiak
6. Marcin Andrzej Walkowiak

Ad 1. Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki otworzył posiedzenie komisji.

Ad 2. Przedstawienie porządku posiedzenia

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Iwanicki zaproponował wprowadzenie 5 do porządku posiedzenia punktu: Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej zewnętrznym cateringiem.

Wyjaśnił, że skarga ta jest tożsama ze skargą dotyczącą kuchni w Szkole Podstawowej w Białej. W związku z faktem, że skarga wpłynęła w dniu posiedzenia komisji przewodniczący odczytał ją w całości, aby radni mogli zapoznać się z jej treścią.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie w punkcie 5 do porządku posiedzenia punktu: Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej zewnętrznym cateringiem.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anna Maria Boch

Porządek posiedzenia po zmianach:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Przyjęcie protokołu nr 12/26 z posiedzenia z dnia 12 maja 2026 r.
4. Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej w Białej i zastąpienia jej cateringiem.
5. Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej zewnętrznym cateringiem.
6. Zamknięcie posiedzenia.

3. Przyjęcie protokołu nr 12/26 z posiedzenia z dnia 12 maja 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu nr 12/26 z posiedzenia z dnia 12 maja 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Paweł Iwanicki, Wincenty Seweryn Kilian, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anna Maria Boch

Ad 4. Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej w Białej i zastąpienia jej cateringiem.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Iwanicki zaproponował wspólne omówienie skarg z punktów 4 oraz 5, ze względu na ich tożsamość. Następnie poprosił panią burmistrz o udzielenie wyjaśnień.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło wskazała, że decyzje dotyczące oświaty mają charakter zarówno ekonomiczny, jak i społeczny. Podkreśliła, że rozumie argumenty przedstawione w skargach, jednak zaznaczyła, że decyzja o likwidacji kuchni nie wynikała z chęci pogorszenia warunków dzieci. Wskazała, że celem działań było uporządkowanie systemu żywienia oraz poszukiwanie oszczędności w kontekście sytuacji finansowej i demograficznej. Przypomniała, że wcześniej analizowano możliwość likwidacji lub wygaszania szkół, jednak ostatecznie zdecydowano się na utrzymanie placówek i poszukiwanie oszczędności w innych obszarach. Poinformowała, że w arkuszach organizacyjnych nie przewidziano etatów kucharek i intendentek, co oznacza redukcję sześciu etatów i oszczędności rzędu około 500 tys. zł w skali roku. Wyjaśniła również, że działania te przyniosą w przyszłości oszczędności w zakresie dotacji dla szkół stowarzyszeniowych.

Następnie odwołała się również do przepisów prawa oświatowego, wskazując, że szkoła może, ale nie musi prowadzić stołówek. Podkreśliła, że obowiązek zapewnienia posiłków zostanie zachowany poprzez catering. Wskazała, że nie ma zagrożenia dla jakości posiłków, ponieważ muszą one spełniać takie same normy żywieniowe jak posiłki przygotowywane w kuchni szkolnej. Dodała, że podobne rozwiązania funkcjonują już w innych placówkach w gminach i nie wpływały informację, wskazującą na to, aby posiłki były słabej jakości lub były zimne. Podkreśliła również, że ceny wskazywane w skargach są jedynie przypuszczeniami, ponieważ nie zostały jeszcze określone.

Nawiązując do remontu stołówek wskazała, że były one związane z koniecznością dostosowania infrastruktury do ówczesnych standardów. Obecna dyskusja o zmianie modelu żywienia wynika z przesłanek organizacyjnych i finansowych. Wyjaśniła także, że gmina nie dopłacała do tej pory do samych posiłków w szkole w Białej i Łomnicy, ale pokrywała koszt zatrudnienia pracowników. Wyjaśniła również, że może pojawić się konieczność dopłaty ze strony gminy do cateringu, ale nie będzie to tak wysoki koszt jak w przypadku omawianych 6 etatów. W późniejszej wypowiedzi doprecyzowała, że gmina dopłaca do posiłków w przedszkolach, natomiast w szkole to rodzice ponoszą dany koszt.

Na zakończenie wypowiedzi podkreśliła, że omawiane decyzje są bardzo trudne, ale nieuniknione ze względu na sytuację demograficzną.

Radny Łukasz Walkowiak odniósł się do skargi, wskazując, że byłby skłonny ją poprzeć ze względu na aspekt społeczny i utratę miejsc pracy przez kucharki jednocześnie zaznaczając, że w związku z wcześniejszą decyzją o utrzymaniu szkół konieczne jest solidarne ponoszenie kosztów przez wszystkie placówki.

Wskazał, że również szkoły miejskie ponoszą konsekwencje finansowe, w tym również redukcję etatów. Podkreślił, że wszyscy powinni solidarnie uczestniczyć w procesie oszczędności.

Radny Marcin Walkowiak wskazał, że decyzja dotycząca szkół była bardzo trudna i obciążona dużymi emocjami. Podkreślił, że skarga jest konsekwencją wcześniejszych decyzji dotyczących danych szkół. Wskazał, że burmistrz nie podjął decyzji o zlikwidowaniu placówek, wobec czego działania polegające na szukaniu oszczędności w organizacji arkuszy są właściwe i zgodne z prawem.

Zaznaczył, że firmy cateringowe muszą spełniać określone standardy oraz że model ten funkcjonuje w innych placówkach. Wskazał, że mimo możliwego wzrostu kosztów należy traktować to jako element wspólnego ponoszenia konsekwencji i poszukiwania oszczędności w systemie oświaty.

Radny Wincenty Kilian wskazał, że intencją burmistrza nie było pogorszenie warunków dzieci i należy to jasno podkreślić. Zaznaczył jednak, że zmiana sposobu żywienia, polegająca na rezygnacji z kuchni szkolnych, może w pewnym stopniu wpłynąć na jakość posiłków, ponieważ inny charakter ma przygotowywanie ich na miejscu, a inny dowożenie.

Radny zwrócił uwagę na zasadność utrzymywania etatów w sytuacji, gdy zadania przestają być niezbędne, wskazując, że w przypadku braku środków konieczne jest podejmowanie decyzji o redukcji zatrudnienia.

Zadał także pytania dotyczące faktycznych kosztów funkcjonowania stołówek oraz porównał je z potencjalnymi kosztami po wprowadzeniu cateringu. Zapytał czy możliwe byłoby zwiększenie cen posiłków dla uczniów w celu utrzymania funkcjonowania stołówek.

Podsumowując, wskazał, że jest przeciwny likwidacji stołówek i należy spróbować je utrzymać, szczególnie że funkcjonują w dobrych warunkach. Jako przykład podał problem dowożenia dzieci do szkół, wskazując, że rozwiązania organizacyjne nie zawsze są równoważne jakościowo z dotychczasowymi.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski wskazał, że decyzja dotycząca funkcjonowania stołówek została już podjęta przez burmistrza jako organu prowadzący. Zaznaczył, że komisja może jedynie wyrazić opinię w tej sprawie.

Radny wskazał, że rozumie konieczność poszukiwania oszczędności, jednak największe obawy budzi dla niego aspekt społeczny. Podkreślił, że dotychczas uczniowie i dzieci przedszkolne ponosiły podobne koszty wyżywienia, natomiast po zmianach rodzice dzieci szkolnych będą musieli pokrywać pełny koszt posiłków. Zwrócił uwagę, że dla części rodzin koszt ten może być zbyt wysoki, szczególnie w przypadku kilkorga dzieci.

Dodał również, że oszczędności są poszukiwane w najłabszych obszarach i zapytał, czy nie należało rozważyć innych rozwiązań, w tym reorganizacji szkół. Zaznaczył także, że likwidacja kuchni może wpłynąć na atrakcyjność szkoły, szczególnie w mniejszych miejscowościach. Następnie poruszył temat wysokości oszczędności gminy wynikających z zamknięcia kuchni.

Radny Wincenty Kilian wskazał, że należy unikać sytuacji, w której pozostawia się szkoły, a jednocześnie likwiduje ich zaplecze. Podkreślił, że istniejąca infrastruktura stołówek jest wartościowa i nie powinna być likwidowana pochopnie.

Zasugerował możliwość utrzymania stołówek przynajmniej przez kolejny rok oraz podjęcia próby ograniczenia kosztów, np. poprzez zwiększenie cen posiłków. Wskazał, że bez znajomości pełnych danych finansowych trudno podjąć ostateczną decyzję.

Zadał pytanie dotyczące możliwości ustalenia wyższych cen posiłków dla uczniów oraz wskazał na potrzebę rozmów z rodzicami. Wyraził również obawy dotyczące przyszłości stołówki w Siedlisku.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło odniosła się do wypowiedzi radnych i wskazała, że oszczędności będą wyższe niż 500 tys. zł, ponieważ obejmują nie tylko wynagrodzenia, ale także koszty zakupu produktów przez szkoły. Wyjaśniła, że w dalszej perspektywie zmiany te wpłyną również na wysokość dotacji dla szkół stowarzyszeniowych co przyniesie kolejne oszczędności. Podkreśliła, że podawana w skargach kwota 25 zł za posiłek nie została dotychczas potwierdzona i jest jedynie szacunkiem.

Zaznaczyła, że możliwe jest wykorzystanie infrastruktury poprzez działalność gospodarczą prowadzoną przez podmioty zewnętrzne, jednak szkoła jako jednostka nie może prowadzić działalności komercyjnej w tym zakresie. Podmiot taki na podstawie umowy ze szkołą, w momencie wydzierżawienia tych pomieszczeń może gotować i sprzedawać obiady. W późniejszej części wypowiedzi poinformowała, że w Szkole Podstawowej nr 2 ceny posiłków są następujące: obiad dwudaniowy 15 zł, pierwsze danie 7 zł, drugie danie 14 zł.

Radny Łukasz Walkowiak wskazał, że w Szkole Podstawowej nr 2 funkcjonuje właśnie taki model żywienia, w którym podmiot zewnętrzny dzierżawi dane pomieszczenia.

Radny Witold Perski wskazał, że rozumie konieczność oszczędności, jednak nadal dostrzega problem społeczny. Podkreślił, że część rodzin może mieć trudności z ponoszeniem wyższych kosztów żywienia dzieci. Nawiązał również do stołówki w Siedlisku.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przedstawiła dane dotyczące korzystania ze stołówki w Siedlisku, wskazując liczbę uczniów, dzieci przedszkolnych oraz osób korzystających z posiłków.

Radny Wiesław Natkaniec wskazał, że w dyskusji brane pod uwagę są argumenty ekonomiczne i społeczne. Podkreślił, że zapewnienie posiłków zostanie utrzymane, a rodzice mają również dostęp do programów wsparcia.

Nawiązał do rozmów o wstrzymaniu likwidacji szkół, podczas których pojawiła się informacja, że będą podjęte inne kroki w celu znalezienia oszczędności. Zaznaczył, że część zarzutów podniesionych w skardze jest mocno roszczeniowa. Omówił kolejno podnoszone w skardze zarzuty. Wskazał m. in. że istnieje możliwość wykorzystania zaplecza kuchennego poprzez dzierżawę.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski podniósł kwestię zapewnienia stabilności funkcjonowania stołówki w przypadku jej dzierżawy. Zapytał o liczby osób obecnie korzystających z posiłków w tych szkołach.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przedstawiła szczegółowe dane dotyczące liczby osób korzystających z posiłków w Łomnicy i Białej.

Radny Wincenty Kilian wskazał, że należy wykorzystać istniejący potencjał stołówek i nie dopuścić do jego zmarnowania. Zadał pytanie, czy prowadzono rozmowy z pracownikami kuchni dotyczące ewentualnego prowadzenia działalności gospodarczej. Zwrócił również uwagę na kwestie ekologiczne związane z opakowaniami wykorzystywanymi w cateringu.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło wyjaśniła, że rozmowy z pracownikami były prowadzone przez burmistrza. Odpowiedziała również na kwestie dotyczące opakowań, wskazując, że stosowane są standardowe rozwiązania dopuszczone do użytku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Iwanicki podsumował dyskusję wskazując na konieczność racjonalizacji wydatków oraz brak naruszenia przepisów prawa przez burmistrza. Następnie przedstawił propozycję uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, rekomendując jako komisja uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej Witold Perski poruszył temat, w jaki sposób komisja ocenia skargę.

Radny Marcin Walkowiak wyjaśnił, że komisja nie ocenia działań burmistrza pod kątem etycznym, lecz rozpatruje skargę pod względem zasadności i zgodności działań burmistrza z prawem.

Radny Wiesław Natkaniec również wskazał, że oceniając zasadność skargi należy brać pod uwagę czy działania burmistrza są zgodne z prawem.

Radny Wincenty Kilian wskazał, że chciałby uzyskać informację jakie będą dokładnie oszczędności wynikające z likwidacji danych kuchni, oraz dokładnie jakie będą koszty tej zmiany.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło odnosząc się do powyższego pytania, poinformowała, że kwoty są szacunkowe, ponieważ dokładne koszty będą znane dopiero po wprowadzeniu danych rozwiązań. Następnie nawiązując do wcześniejszych pytań wyjaśniła, że zgodnie z prawem skargę uznaje się za uzasadnioną, jeśli w toku postępowania wyjaśniającego zostanie potwierdzone, że burmistrz dopuścił się naruszenia prawa, zaniedbał swoje obowiązki lub działał przewlekłe.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Paweł Iwanicki poddał pod głosowanie stanowisko komisji.

Głosowano w sprawie:

Uznanie za bezzasadną skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej w Białej i zastąpienia jej cateringiem.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Iwanicki, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Wincenty Seweryn Kilian

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anna Maria Boch

Ad 5. Rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej zewnętrznym cateringiem.

Skarga została omówiona w punkcie 4 łącznie ze skargą dotyczącą kuchni w Szkole Podstawowej w Białej.

Głosowano w sprawie:

Uznanie za bezzasadną skargi na działania Burmistrza Trzcianki w sprawie planowanego zamknięcia kuchni w Szkole Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy i zastąpienia jej zewnętrznym cateringiem.

Wyniki głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji)

ZA: 5, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Paweł Iwanicki, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Wincenty Seweryn Kilian

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Anna Maria Boch

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Paweł Iwanicki w związku z brakiem dalszych pytań zamknął posiedzenie.

Protokolant:

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

/-/Anna Sura

/-/ Paweł Iwanicki