

Protokół Nr 23/26
z posiedzenia Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych
z dnia 5 maja 2026 r.

Posiedzenie Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych odbyło się **dnia 5 maja 2026 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki**. Rozpoczęło się **o godz. 13.00** i trwało **do godz. 14.29**.

W posiedzeniu wzięło udział 9 członków.

Obecni:

1. Dorota Barczak
2. Paweł Iwanicki
3. Paulina Elżbieta Knap – nieobecna
4. Maciej Kubacki
5. Mariusz Łuczak
6. Wiesław Natkaniec
7. Piotr Ratajczak
8. Emila Anna Szymańska
9. Łukasz Michał Walkowiak
10. Marcin Andrzej Walkowiak

oraz goście: Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski, zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło

Ad 1) Otwarcie posiedzenia komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzył posiedzenie komisji. Stwierdził quorum.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec przedstawił porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów: Nr 20/26 z dnia 14 kwietnia 2026 r., Nr 21/26 z dnia 16 kwietnia 2026 r., Nr 22/2026 z dnia 21 kwietnia 2026 r. oraz Nr 4/26 z dnia 12 lutego 2026 r.
4. Wieloletni plan inwestycyjny gminy Trzcianka na lata 2026-2033.
5. Aktualizacja „Strategii Rozwoju gminy Trzcianka”.
6. Analiza materiałów oraz opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Wnioski komisji i ich realizacja.
9. Zamknięcie posiedzenia

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia. Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

Ad 3) Przyjęcie protokołów: Nr 20/26 z dnia 14 kwietnia 2026 r., Nr 21/26 z dnia 16 kwietnia 2026 r., Nr 22/2026 z dnia 21 kwietnia 2026 r. oraz Nr 4/26 z dnia 12 lutego 2026 r.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 20/26 z dnia 14 kwietnia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 20/26 z dnia 14 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 21/26 z dnia 16 kwietnia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 21/26 z dnia 16 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 22/2026 z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 22/2026 z dnia 21 kwietnia 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 4/26 z dnia 12 lutego 2026 r.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr 4/26 z dnia 12 lutego 2026 r.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak.

Ad 4) Wieloletni plan inwestycyjny gminy Trzcianka na lata 2026-2033.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec wskazał, że w niedalekiej przyszłości planowane jest podjęcie prac nad dokumentem. Z uwagi na fakt, że temat został ujęty w planie pracy komisji, istnieje możliwość zgłaszania propozycji oraz wniosków. Jednocześnie zaznaczył, że zagadnienie to nie będzie przedmiotem najbliższej Sesji Rady Miejskiej Trzcianki, natomiast w kolejnych miesiącach będzie szczegółowo omawiane. Otworzył dyskusję w tym zakresie. Radni nie zgłosili propozycji ani uwag dotyczących Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Ad 5) Aktualizacja „Strategii Rozwoju gminy Trzcianka”.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec otworzył dyskusję w powyższym temacie.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski powiedział, że na sesji Rady Miejskiej Trzcianki zostanie przedstawiony tryb przygotowywania nowej strategii rozwoju, zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, które w ostatnim czasie uległy zmianie. Opracowano nową strategię na najbliższe lata. Obecnie obowiązująca strategia została przyjęta w 2015 roku i jest realizowana od 11 lat. Jej pierwotna perspektywa była zaplanowana na lata 2015–2020, a jedynie zmieniono później tytuł, rozszerzając zakres czasowy do 2030 roku. Dokument należy dostosować do obecnych realiów i potrzeb gminy. Konieczne jest zatem opracowanie nowej strategii rozwoju, z zachowaniem procedur przewidzianych w aktualnych przepisach oraz z szerokim udziałem społecznym. Na kolejnej sesji uwaga będzie skupiona na omówieniu trybu oraz poszczególnych etapów prac. Planuje się przedłożyć projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia nowej strategii, o ile nie pojawią się uwagi co do zaproponowanego harmonogramu działań.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zachęcił radnych do zapoznania się z obowiązującą Strategią Rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015–2030, jak również z Wieloletnim Planem Inwestycyjnym. W szerokiej dyskusji odbędzie się wspólne wypracowanie nowej strategii rozwoju gminy.

Ad 6) Analiza materiałów oraz opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2026.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski oznajmił, że kluczowe zmiany w uchwale wynikają przede wszystkim z rozstrzygnięć przetargowych, które miały miejsce pod koniec kwietnia. Dotyczy to w szczególności inwestycji na ulicy Chełmońskiego i Kopernika w Trzciance oraz drogi rowerowej wzdłuż ulicy Wieleńskiej w Trzciance. Gmina Trzcianka otrzymała środki w wysokości 129 500 zł na realizację dróg dojazdowych do gruntów rolnych. Nie został wprowadzony wkład własny. Planuje się realizację po około 400 metrów dwóch odcinków dróg w Łomnicy – Folwark oraz w Siedlisku. Do tego zadania konieczne będzie zabezpieczenie środków własnych w wysokości około 2,5-krotności otrzymanego dofinansowania. Oczekiwana jest kolejna transza środków finansowych w czerwcu z Urzędu Marszałkowskiego. Dostosowuje się budżet zadania Kopernika – Chełmońskiego do kwot poprzetargowych. Przetarg został rozstrzygnięty taniej, co skutkuje odpowiednim zmniejszeniem dofinansowania. Zwiększa się transzę dofinansowania w bieżącym roku, a zmniejsza ją w roku przyszłym 2027 roku.

Projekt będzie realizowany głównie ze środków własnych. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku ulicy Wieleńskiej. Zabezpieczone było 6 mln zł, natomiast oferty przetargowe opiewają na około 4,5 mln zł. Dąży się do tego, aby wkład własny procentowo wzrósł, tak aby oszczędności po przetargu pozostały w gminie, a nie wróciły do Urzędu Marszałkowskiego. Planuje się autopoprawkę polegającą na zabezpieczeniu w Wieloletniej Prognozie Finansowej w 2027 roku kwoty 30 tys. zł na potrzeby złożenia wniosku w konkursie dotyczącym rewitalizacji.

Wśród nowych wydatków pojawia się między innymi:

- 68 tys. zł na projekt termomodernizacji budynku CUS,
- środki na przygotowanie projektów dotyczących infrastruktury turystycznej, w tym Przystani Żeglarskiej w Stobnie, gdzie możliwe jest pozyskanie 100% dofinansowania z grupy rybackiej,
- 20 tys. zł na promocję – wydarzenia realizowane przez Muzeum Ziemi Nadnoteckiej (m.in. „Noce, dnie w Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance” oraz wydarzenia majowe),
- 15 tys. zł na zakup traktorka dla OSiR, niezbędnego do utrzymania obiektów sportowych,
- 30 tys. zł na przygotowanie wniosku oraz aktualizację dokumentacji dla projektu „Dolina Miłości”, w związku z planowanym złożeniem wniosku o dofinansowanie.

Kultura fizyczna – zmniejsza się wydatki o 20 tys. zł przeznaczone pierwotnie na Motorowodne Mistrzostwa Świata 2026, ponieważ lokalny organizator nie zdecydował się podpisać umowy z Polskim Związkiem Narciarstwa Wodnego. Środki te zostają przesunięte na wydarzenia muzealne, natomiast pozostałe 20 tys. zł pozostaje do dalszych decyzji budżetowych.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski powiedział, że zmiany zaproponowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej w pełni odzwierciedlają zmiany w uchwale budżetowej. Wszystkie kluczowe zadania inwestycyjne mają charakter wieloletni, w związku z czym każda korekta w budżecie automatycznie znajduje swoje odzwierciedlenie również w WPF. Dotyczy to w szczególności dużych inwestycji infrastrukturalnych, takich jak ulica Chełmońskiego i Kopernika w Trzciance oraz ścieżka pieszo – rowerowa wzdłuż ulicy Wieleńskiej w Trzciance. Każdy ruch finansowy w zakresie tych zadań musi być spójnie ujęty zarówno w budżecie, jak i w prognozie wieloletniej. Analogicznie wygląda sytuacja w przypadku projektów unijnych – nawet drobne przesunięcia środków powodują konieczność aktualizacji WPF. Dotyczy to m.in. projektów takich jak e-Usługi, Maluch+ czy Aktywny Maluch. Zadania realizowane w ramach współpracy międzyinstytucjonalnej oraz projekty dotyczące CUS zostały ujęte jako przedsięwzięcia wieloletnie. Jedyna zmiana, której nie widać w dokumentach, a która będzie przedmiotem autopoprawki, dotyczy konkursu ogłoszonego przez Urząd Marszałkowski w ramach regionów rewitalizacji. Jest to konkurs na zadania zintegrowane, obejmujące zarówno elementy „twarde”, jak i „miękkie” – towarzyszące realizacji

gminnych programów rewitalizacji. W Gminnym Programie Rewitalizacji Gminy Trzcianka mamy ujętych kilka zadań, w tym projekt dotyczący Dolinek Miłości. W ramach tego konkursu gmina chce złożyć wniosek na niewielki projekt dotyczący tego obszaru. Wymagany wkład własny wynosi 10%, co oznacza konieczność zabezpieczenia 30 tys. zł, przy jednoczesnym ubieganiu się o dofinansowanie w wysokości około 270 tys. zł. Oczywiście, czy dofinansowanie zostanie przyznane, okaże się po rozstrzygnięciu konkursu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

2. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

3. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski przedstawił projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance. W poprzednim roku projekt statutu został przekazany do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego celem uzgodnienia. Po wymianie korespondencji gmina Trzcianka uzyskała wymagane uzgodnienia. Ministerstwo zgłosiło jedynie drobne uwagi redakcyjne i merytoryczne, które zostały uwzględnione w treści dokumentu. W rezultacie gmina otrzymała oficjalne pismo z ministerstwa, w którym wskazano, że statut może zostać przedłożony Radzie Miejskiej Trzcianki do uchwalenia. W związku z tym został przedstawiony do procedowania.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

4) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyartykułował, że Zakład Inżynierii Komunalnej w Trzciance prowadzi obecnie procedury związane z dokumentacją dla wszystkich wiejskich Stacji Uzdatniania Wody. Możliwe uzyskanie pozwoleń na budowę dla planowanych inwestycji wiąże się z koniecznością wykazania formalnego dostępu do

drogi publicznej. Do chwili obecnej dostęp do niektórych obiektów, w tym w szczególności do hydroforni w Białej był zapewniany w sposób faktyczny przez teren należący do Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii. Jednakże z punktu widzenia przepisów prawa budowlanego dostęp musi wynikać jednoznacznie z układu komunikacyjnego określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z zapisami obowiązującego planu miejscowego, dojazd do tego terenu powinien przebiegać od strony zaplecza Górnego Podwórze, przez teren parku pałacowego. W chwili obecnej taka droga nie istnieje fizycznie, natomiast istnieje rezerwa planistyczna. Część terenu przewidzianego pod planowaną drogę stanowią nieruchomości należące do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. KOWR wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie gminie swoich działek, z przeznaczeniem pod budowę drogi, która docelowo zapewni formalny i prawidłowy dojazd do hydroforni w Białej. Zgodnie z przepisami Rada Miejska Trzcianka musi wyrazić zgodę na nabycie nieruchomości przez gminę. W związku z tym został przedłożony radnym projekt uchwały. Prosi się o wyrażenie zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa na wskazany cel.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Piotr Ratajczak

5) Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski podkreślił, że stan obiektu, po byłym banku stale się pogarsza od 2011 roku i od 15 lat pozostaje on nieużytkowany. Wskazał, że jedynym realnym ratunkiem dla budynku jest interwencja samorządu. Obecnie możliwe

jest dokonanie przejęcia nieruchomości w sposób nieodpłatny, poprzez zamianę działek mieszkaniowych w Siedlisku w zamian za nieruchomość. Wycena działek została przeprowadzona tak, aby odpowiadała wartości nieruchomości położonej w Trzciance. Burmistrz Trzcianki zaznaczył, że ze względu na obowiązujący w Siedlisku miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, gmina będzie musiała zapłacić do budżetu państwa podatek VAT. Będzie to jedyny koszt zamiany. Wyjaśnił, że sens zamiany wynika z założeń gminnego programu rewitalizacji, zgodnie z którym nieruchomość mogłaby służyć administracji publicznej. Podkreślił, że proces adaptacji będzie długotrwały. Najpierw konieczne będzie wykonanie pełnej dokumentacji, co potrwa około dwóch lat. Po tym okresie, wraz z nadejściem nowej perspektywy unijnej, możliwe będzie pozyskanie środków zewnętrznych na remont i adaptację obiektu. Zaznaczył, że realizacja inwestycji wyłącznie ze środków własnych gminy jest niemożliwa, natomiast w połączeniu ze środkami zewnętrznymi i wkładem własnym jest osiągalna. Przypomniał, że zadanie to było już dwukrotnie akceptowane w gminnym programie rewitalizacji oraz Rada Miejska Trzcianki wcześniej wyraziła zgodę na zakup nieruchomości. Obecnie proponuje się sfinalizowanie procesu i formalne przejęcie budynku na własność gminy, co umożliwi rozpoczęcie prac dokumentacyjnych, a następnie adaptacyjnych. Burmistrz Trzcianki wskazał, że zgodnie z programem rewitalizacji obiekt mógłby służyć nie tylko administracji gminnej, ale również powiatowej np. jako miejsce delegatury powiatu, funkcjonującej wspólnie z gminą. Prosi o akceptację proponowanych działań, podkreślając, że poprzedziły je liczne rozmowy i uzgodnienia z właścicielką nieruchomości.

Radna Dorota Barczak wyraziła swoje poparcie dla projektu. Podkreśliła, że od kilkunastu lat zaniedbany budynek znajduje się w centrum miasta, a jego degradacja postępuje. Zwróciła uwagę, że w sytuacji, gdy w tym roku rozpocznie się modernizacja placu przylegającego do terenu bankowego oraz ulicy Chełmońskiego, zniszczony budynek będzie jeszcze bardziej przykuwał uwagę. Radna wskazała, że inwestycja nie zostanie zrealizowana w ciągu roku czy dwóch lat. Przyjęcie uchwały daje szansę na zmianę obecnego stanu. Jej zdaniem jedyną realną możliwością rozwiązania problemu jest przejęcie budynku przez samorząd i stopniowa adaptacja, gdy pozwolą na to środki finansowe. Zasugerowała, że piwnice obiektu mogłyby pełnić funkcję schronienia, co mogłoby umożliwić pozyskanie dodatkowych środków na adaptację.

Radny Łukasz Michał Walkowiak zapytał, czy budynek może zostać przekształcony wyłącznie na cele administracyjne, czy istnieją inne możliwości jego wykorzystania, możliwości rewitalizacyjne, mieszkalne?

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że możliwe są funkcje mieszczące się w zadaniach własnych samorządu np. mieszkania, kultura, usługi społeczne. Zastrzegł jednak, że funkcje komercyjne powinny być realizowane przez sektor prywatny. Podkreślił, że budynek ma obecnie funkcję usługową i jej zmiana wymagałaby decyzji o warunkach zabudowy oraz uzgodnień z odpowiednimi organami. Wskazał, że instytucji

kultury w gminie jest wystarczająco dużo, a środki norweskie mogłyby wspierać obiekty zabytkowe. Funkcja mieszkaniowa jest możliwa, ale gmina posiada inne tereny pod zabudowę mieszkaniową. Zaznaczył, że proces adaptacji potrwa co najmniej 4-5 lat, biorąc pod uwagę przygotowanie dokumentacji, procedury konserwatorskie oraz harmonogram środków unijnych.

Radny Maciej Kubacki poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej odbyła się gorąca dyskusja, a on sam był przeciwny zamianie. Wniosek nie uzyskał poparcia komisji. Wyjaśnił, że jego zdaniem przejęcie budynku bez wiedzy o jego stanie technicznym jest ryzykowne. Podkreślił, że jako inżynier ma świadomość zagrożeń związanych z nośnością konstrukcji. Wskazał, że zamieniane działki mają realną wartość rynkową, którą gmina mogłaby uzyskać w formie sprzedaży. Zaznaczył, że bez ekspertyzy technicznej nie można ocenić, czy budynek nadaje się do remontu, czy do rozbiórki. Podkreślił, że istnieją opinie, że obiekt może być przeznaczony do wyburzenia ze względu na zły stan ścian nośnych.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zapytał o działkę nr 2028/4, znajdującą się obok budynku, oraz o kwestie związane z dojazdem komornika, który posiada tam swoją nieruchomość.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że komornik posiada służebność dojazdu do swojej nieruchomości. Gmina Trzcianka przejmie obiekt w takim stanie faktycznym, w jakim się znajduje. Zaznaczył, że nawet jeśli ekspertyza wskazywałaby na konieczność rozbiórki, konserwator zabytków nie zgodzi się na nią. Właściwe informacje o zakresie prac będą wynikały dopiero z dokumentacji technicznej sporządzanej po przejęciu obiektu.

Radna Dorota Barczak (Ad vocem) wskazała, że gmina Trzcianka nie ma możliwości wykonania ekspertyzy przed przejęciem, ponieważ budynek nie jest jej własnością. Podkreśliła, że jedyne, co można ocenić z zewnątrz, to ogólny stan budynku. Obawy związane są ze złym profilem inwestycyjnym. Czy działki, które mają zostać zamienione na budynek mogą stanowić w przyszłości większy dochód dla gminy Trzcianka? Prosi o wyjaśnienie.

Radny Maciej Kubacki wyjaśnił, że działki mają wartość rynkową, a z nich mogą być wygenerowane odpowiednie środki finansowe za sprzedaż do budżetu gminy. Według niego powinna najpierw powinna być koncepcją, z którą udaje się do konserwatora budynku. Konserwator koncepcję przyjmuje albo podważa. Następnie przeprowadzana zostaje ekspertyza i wykonana dokumentacja inwentaryzacji budynku. W tej chwili jest wiedza ogólna bez wiedzy na temat stanu technicznego obiektu. Zgodnie z prawem budowlanym właściciel odpowiada za bezpieczeństwo obiektu.

Radna Dorota Barczak (Ad vocem) podkreśliła, że budynek nie jest własnością gminy Trzcianka, która nie może dokonać jego ekspertyzy. W momencie, kiedy gmina zakupi budynek będzie mogła ocenić jego stan techniczny.

Radny Maciej Kubacki wskazał, że na Komisji Gospodarczej rozważano możliwość porozumienia z właścicielem w sprawie wykonania ekspertyzy obiektu. Podkreślił, że koszt ekspertyzy jest niewielki w porównaniu z wartością zamienianych działek.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski ponownie podkreślił, że ekspertyza nie zmieni faktu, że konserwator może nie dopuścić do rozbiórki budynku. Wskazał, że dokumentacja techniczna, sporządzona już po przejęciu określi zakres prac i koszty. Dodał, że projektanci, którzy byli w budynku, ocenili jego stan jako zły, ale możliwy do adaptacji, podobnie jak w przypadku innych zabytkowych obiektów. Możliwa jest współpraca z powiatem i zlokalizowanie delegatury powiatu w budynku.

Radny Maciej Kubacki podkreślił, że gmina nie posiada obecnie koncepcji zagospodarowania budynku, od której należałoby rozpocząć procedury i rozmowy z konserwatorem zabytków. Zwrócił uwagę, że nie jest znany stan techniczny obiektu, co uniemożliwia ocenę czy budynek nadaje się do wyburzenia, czy do kosztownej adaptacji. Wskazał, że dostosowanie go do obowiązujących warunków technicznych może wiązać się z bardzo dużymi wydatkami, o czym dyskutowano również na Komisji Gospodarczej. Radny zaznaczył, że obiekt budzi liczne wątpliwości i gmina nie powinna wiązać się administracyjnie ani finansowo z inwestycją, której rzeczywistego zakresu i kosztów na tym etapie nie zna.

Radny Łukasz Michał Walkowiak złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie zamknięcie dyskusji w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji w sprawie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 3, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Paweł Iwanicki, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (5)

Dorota Barczak, Maciej Kubacki, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Emila Anna Szymańska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Mariusz Łuczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Paulina Elżbieta Knap

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec wskazał, że w głosowaniu radni zdecydowali kontynuować rozmowy w powyższym temacie.

Radna Emila Anna Szymańska podkreśliła, że wszyscy są świadomi, że budynek wymaga całkowitej modernizacji. Zwróciła uwagę, że kluczową kwestią jest koszt utrzymania obiektu w stanie niepogorszonym przez najbliższe lata, zanim rozpocznie się remont.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec podkreślił, że właściciel od dawna próbuje sprzedać bezskutecznie budynek. Jego zdaniem należy działać perspektywicznie, dać możliwość realizacji inwestycji. Wskazał, że wartość działek będzie rosła, ale wartość wyremontowanego budynku również będzie znacząca.

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przypomniała, że Rada Miejska Trzcianki wyraziła zgodę na zakup budynku. Podkreśliła, że Burmistrz Trzcianki znalazł rozwiązanie korzystniejsze finansowo, w postaci zamiany działek zamiast zakupu budynku za gotówkę. Jedyńm kosztem będzie podatek VAT, około 180 tys. zł. Zaznaczyła, że gmina jest świadoma kosztów zabezpieczenia obiektu, ale modernizacja ulicy Chełmońskiego i parkingu sprawi, że zaniedbana budowla będzie jeszcze bardziej kontrastowała z otoczeniem. Wyraziła nadzieję współpracy z powiatem w powyższym aspekcie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (6)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Maciej Kubacki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Piotr Ratajczak

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Łukasz Michał Walkowiak

6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przedstawiła informację dotyczącą zgody na nabycie nieruchomości obejmującej działkę o numerze ewidencyjnym 2647, położoną na tzw. Dolinkach Miłości. Wyjaśniła, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego teren ten jest przeznaczony pod zieleń. Podkreśliła, że działka może zostać wykorzystana przy realizacji planowanego zadania inwestycyjnego na Dolinkach Miłości, w szczególności budowy ścieżki rowerowej. Zaznaczyła, że projekt w tej sprawie będzie składany w ciągu najbliższych 2–3 tygodniach. Poinformowała, że działka została wyceniona na 71 tys. zł, z czego 70% kosztów pokryją środki zewnętrzne, natomiast wkład własny gminy wyniesie jedynie około 21 tys. zł. Dodała, że działka znajduje się obecnie w rękach prywatnych, a w ubiegłym roku Rada Miejska Trzcianki wyraziła zgodę na nabycie podobnej, nieco mniejszej działki położonej po przeciwnej stronie. Podkreśliła, że jest to kolejny etap przygotowań do realizacji projektu na dolinkach.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Emilia Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Łukasz Michał Walkowiak

7) Projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.

W dyskusji wzięli udział:

Zastępca Burmistrza Trzcianki Wioletta Szukajło przedstawiła projekt zmian w regulaminie konkursu „Piękna Wieś”, obowiązującego od 2022 roku. Wyjaśniła, że w poprzedniej edycji konkursu wyłączono z oceny kategorię zagród i indywidualnych budynków mieszkalnych, koncentrując się wyłącznie na ogólnym wyglądzie i estetyce sołectw. W związku z tym zaproponowano formalne dostosowanie regulaminu do praktyki konkursowej, aby uniknąć konieczności podejmowania indywidualnych decyzji w przyszłości. Jednocześnie zaproponowano zmianę składu komisji konkursowej, z dotychczasowego liczniejszego składu na komisję trzyosobową, w której jedną osobę

wskazuje Rada Miejska Trzcianki, a dwie osoby wskazuje Burmistrz Trzcianki. Poinformowała, że komisja dokonuje objazdu sołectw dwa razy w roku, a nagrody wręczane są podczas Świąt Plonów. W tegorocznym budżecie zabezpieczono na ten cel 64 200 zł, co stanowi 10% wysokości funduszu sołectw za rok poprzedni. Odniosła się również do wątpliwości zgłaszanych na Komisji Gospodarczej, gdzie pojawiły się sugestie rezygnacji z konkursu ze względu na koszty oraz argument, że prace porządkowe wykonują pracownicy interwencyjni. Podkreśliła, że to mieszkańcy sołectw angażują się w przygotowania do konkursu, a konkurs stanowi dla nich ważną formę wyróżnienia i motywacji. Zaapelowała o utrzymanie dotychczasowej formuły konkursu.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.

Wyniki głosowania (Komisja Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych)

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Dorota Barczak, Paweł Iwanicki, Maciej Kubacki, Mariusz Łuczak, Wiesław Natkaniec, Piotr Ratajczak, Emila Anna Szymańska, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Paulina Elżbieta Knap, Łukasz Michał Walkowiak

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec powiedział, że na dzisiejsze posiedzenie nie zostały wniesione sprawy formalne.

Ad 8) Wnioski Komisji i ich realizacja.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Maciej Kubacki wyjaśnił, że nie składa jeszcze wniosku formalnego, jednak chciałby uzyskać informację od Burmistrza Trzcianki w sprawie, kto jest właścicielem przystanku autobusowego zlokalizowanego za Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną. Wskazał, że w ostatnim czasie często przebywa w tej okolicy i zauważył, że przystanek, jako obiekt tymczasowy znajduje się w bardzo złym stanie technicznym i estetycznym. Poprosił o informację, czy właścicielem obiektu jest gmina Trzcianka, czy inny podmiot.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że co do zasady gmina jest właścicielem większości przystanków autobusowych, ponieważ ich utrzymanie należy do zadań własnych gminy, zwłaszcza w przypadku przystanków zlokalizowanych przy

zatokach autobusowych. Zwrócił jednak uwagę, że istnieją tzw. „relikty przeszłości”, przystanki budowane kilkanaście lub kilkadziesiąt lat temu, często bez jednoznacznego uregulowania stanu prawnego gruntu. W tamtych czasach zdarzało się, że obiekty powstawały bez formalnej zgody właściciela terenu. Poinformował, że przystanek za poradnią znajduje się na terenie należącym do Powiatu Czarnkowsko - Trzcianeckiego. Zaznaczył, że powiat nie realizuje ani nie utrzymuje infrastruktury przystankowej. Podkreślił, że w praktyce możliwa byłaby współpraca między samorządami, przy dobrej woli powiatu i ewentualne odrestaurowanie przystanku przez gminę. Takie rozwiązania były już stosowane w przeszłości. Burmistrz Trzcianki wskazał również inne przykłady problematycznych lokalizacji: przystanek przy Wapniarni Pierwszej znajduje się na terenie Lasów Państwowych, w Siedlisku przystanek stał na terenie prywatnym i został zlikwidowany, we Wrzącej przystanek również znajduje się na gruncie prywatnym. W takich przypadkach możliwości działania gminy są ograniczone. W omawianej sytuacji przy dobrej współpracy z powiatem możliwe byłoby podjęcie działań modernizacyjnych.

Radny Maciej Kubacki podziękował za udzielone wyjaśnienia. Stwierdził, że rozumie, że przy aprobacie powiatu gmina mogłaby dokonać modernizacji przystanku. Zapowiedział, że sformułuje wniosek w tej sprawie w późniejszym terminie.

Radny Piotr Ratajczak rozpoczął od podziękowania Burmistrzowi Trzcianki za szybką reakcję na jego wcześniejszy wniosek dotyczący wymiany studzienki przy osiedlu „Logo” w Straduniu. Poinformował, że studzienka została wymieniona na żeliwną, co zapobiegnie dalszym uszkodzeniom. Nawiązując do wcześniejszej dyskusji o obiektach w złym stanie estetycznym, zwrócił uwagę na przejście podziemne przy przejeździe kolejowym na ulicy Sikorskiego w Trzciance, które od lat pozostaje w nieestetycznym stanie. Wskazał również na opuszczony teren po dawnej stacji paliw przy ul. Gorzowskiej jest zarośnięty i zaniedbany. Zaznaczył, że ma świadomość, że nie są to tereny gminne, jednak zasugerował, że warto byłoby ponownie podjąć rozmowy z właścicielami i spróbować znaleźć rozwiązanie np. poprzez propozycję zamiany lub sprzedaży nieruchomości za symboliczną kwotę, aby uporządkować te miejsca.

Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski potwierdził, że oba tematy były już wcześniej analizowane. W odniesieniu do przejścia podziemnego przy ul. Sikorskiego poinformował, że gmina posiada wycenę prac na kwotę około 100 tys. zł, obejmującą nie gruntowną modernizację, lecz doprowadzenie obiektu do stanu estetycznego i bezpiecznego. Dodał, że gmina posiada zgodę PKP na realizację takich prac. Problemem pozostaje jednak brak zabezpieczonych środków finansowych w budżecie, co zatrzymało dalsze działania. W sprawie dawnej stacji paliw przy ul. Gorzowskiej Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że teren jest prywatny. Prowadzono rozmowy z właścicielką i wykonano pewne prace porządkowe. Zwrócił uwagę, że jest to teren przemysłowy, co wiązałoby się z koniecznością rekultywacji gruntu, a to generowałoby znaczne koszty. Gmina nie planuje przejęcia tego terenu, a ewentualne działania powinny należeć do przyszłego inwestora lub nowego właściciela.

Radny Piotr Ratajczak podziękował za wyjaśnienia i doprecyzował, że jego intencją było zwrócenie uwagi na kwestie estetyczne przejścia podziemnego, bez konieczności ponoszenia dużych nakładów finansowych.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu i Spraw Społecznych Wiesław Natkaniec zamknął posiedzenie komisji.

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

Przewodniczący Komisji Oświaty, Sportu
i Spraw Społecznych

/-/ Wiesław Natkaniec