

**Protokół Nr 19/26**  
**z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi**  
**z dnia 6 maja 2026 r.**

Posiedzenie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi odbyło się dnia 6 maja 2026 r. w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.02.

W posiedzeniu wzięło udział 7 członków.

Obecni:

1. Anna Maria Boch
  2. Janina Kamińska
  3. Krzysztof Kęciński
  4. Wincenty Seweryn Kilian
  5. Mariusz Łuczak
  6. Ludwika Orłowska-Mumot
  7. Emilia Anna Szymańska
- oraz goście zgodnie z załączoną listą.

**Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** przywitała wszystkich przybyłych na posiedzenie i otworzyła posiedzenie komisji. Stwierdziła quorum.

**Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 18/26 z posiedzenia komisji z dnia 25 marca 2026 r.
4. Dożynki gminne – organizacja.
5. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki oraz opiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy wniesione do komisji.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Członkowie komisji nie mieli uwag do proponowanego porządku posiedzenia. Posiedzenie przebiegało zgodnie z wyżej przedstawionym porządkiem.

**Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 18/26 z posiedzenia komisji z dnia 25 marca 2026 r.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 18/26 z dnia 25 marca 2026 r.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr 18/26 z posiedzenia komisji z dnia 25 marca 2026 r.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Krzysztof Kęciński

**Ad 4) Dożynki gminne – organizacja.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** przekazała głos pani Dominice Jeske – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance.

**Pani Dominika Jeske** – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance przedstawiła szczegółową relację z dotychczasowych działań dotyczących organizacji dożynek. Oznajmiła, że odbyły się dwa spotkania organizacyjne: dnia 14 kwietnia 2026 roku w Centrum Integracji Społecznej oraz dnia 4 maja 2026 roku na boisku we Wrzącej. Spotkania odbyły się wspólnie z Referatem Promocji, Kultury i Sportu, z panią Karoliną Boch-Bobik. Na chwilę obecną wszystkie zadania są ustalone i rozdzielone. Pozostało jedno spotkanie z kołami gospodyń wiejskich. Proponowany termin kolejnego spotkania organizacyjnego został zaplanowany na dnia 18 sierpnia 2026 roku. Podkreśliła, że ważna jest obecność pani Janiny Kamińskiej, która przewodniczy zespołowi dożynekowemu. Pani Dominika Jeske poinformowała, że nie ma większych problemów organizacyjnych, boisko ma duży potencjał. Sołtysi wykazali się bardzo dobrą współpracą i integracją, a większość zadań została już wykonana. Pani Dominika Jeske powiedziała, że budżet wynosi 50 tys. zł. Planowane są bony żywnościowe dla gości na ciepły posiłek oraz ciasto i kawę, czego brakowało tego w poprzednim roku. Dodała, że jeśli środki finansowe pozostaną, zostaną zwrócone do gminy.

**Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng** – kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu podkreśliła, że w organizację zaangażowane są sołectwa: Wapniarnia I, Wapniarnia III,

Stobno, Łomnica, Pokrzywno, dzięki czemu Wrząca nie pozostała sama z ciężarem organizacyjnym.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** powiedziała, że sołectwa zadeklarowały już w ubiegłym roku, że będą wspierać wydarzenie i faktycznie tak to się odbywa. Oceniała integrację sołectw pozytywnie.

**Pani Dominika Jeske** – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Łłakowiczówny w Trzciance podkreśliła, że do godziny 19:00 za wydarzenie odpowiada biblioteka i gmina. Po godzinie 19:00 organizację przejmuje sołectwo, które prowadzi zabawę dla mieszkańców. Sołectwo zapewnia didżeja i bierze odpowiedzialność za część wieczorną. Biblioteka wspiera, ale nie odpowiada formalnie za tę część.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poinformowała, że zarówno pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng – kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu, jak i pani Karolina Boch – Bobik były obecne na spotkaniu z sołtysami. Sołtysi prosili o zmianę wytycznych dotyczących wieńca, aby była większa dowolność, a praca nad wieńcem bardziej integrowała mieszkańców. Przytoczyła obowiązujące zapisy z załącznika nr 3 do uchwały 47/22: „Tradycyjny wieniec ma kształt korony splecionej z czterech podstawowych zbóż: pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa, przyozdobionej kwiatami naturalnymi lub z bibuły i wstążkami. Pierwotnie wieńce przyozdabiano również elementami oznaczającymi płodność, takimi jak orzechy, jabłka, owoce jarzębiny, pierniki, a nawet żywym kogutem. Podstawowe materiały wykorzystywane w wieńcu muszą być związane ze świętem plonów oraz lokalną tradycją. Wieniec nie powinien przekraczać 180 cm wysokości. Wieniec nie może być wykonany z plastiku, styropianu, sztucznych kwiatów itp.” Radna podkreśliła, że zgadza się z zakazem plastiku, styropianu i sztucznych kwiatów. Zaproponowała odejście od obowiązkowego kształtu korony. Zboża powinny pozostać obowiązkowe, ale kształt korony wieńca mógłby być dowolny. Poprosiła o przygotowanie zmienionego załącznika na następną sesję.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zgodził się, że można rozważyć odejście od obowiązkowego kształtu korony. Rzeczywiście, w obecnej formie może to w pewien sposób ograniczać kreatywność mieszkańców. Jednocześnie trzeba pamiętać, że dożynki są tradycją wsi, a wieniec jest jednym z najważniejszych symboli tego święta. Uważa, że można zrezygnować z narzuconego kształtu, ale warto pozostawić pewne elementy, które podkreślają związek z tradycją. Proponuje, aby w miejsce obowiązkowej korony wprowadzić zapis sugerujący, że wieniec powinien zawierać balonki oplecione zbożem. Jest to element bardzo mocno zakorzeniony w naszej kulturze i warto go zachować. Oczywiście nie jako wymóg bezwzględny, lecz jako zalecenie, aby pozostawić przestrzeń na różnorodność form i pomysłów. W ten sposób umożliwia się mieszkańcom większą swobodę twórczą, a jednocześnie zachowuje charakterystyczne dla dożynek tradycyjne elementy.

**Pani Iwona Moraczyńska-Lilleeng** – kierownik Referatu Promocji, Kultury i Sportu powiedziała, że wykreślenie zapisu o koronie nie stanowi problemu, ale ma on odbicie w innych miejscach regulaminu, gdzie również pojawia się wymóg korony. Nie można całkowicie zrezygnować z korony, bo wieniec nie zostałby dopuszczony do konkursu wyższego szczebla.

**Pani Karolina Boch-Bobik** – inspektor Referatu Promocji, Kultury i Sportu powiedziała, że można dopuścić dowolność formy, ale nie można oceniać wieńca bez korony na równi z tymi, które ją posiadają. Jeżeli wieniec nie ma korony, nie spełnia wymogów konkursowych. Zgodnie z obowiązującymi zasadami wieniec powinien być wykonany w formie proporcjonalnej korony, złożonej z czterech, sześciu lub ośmiu ramion. Korona jest traktowana jako zwieńczenie całości. W regulaminach konkursów powiatowych i wojewódzkich wymóg korony jest jednoznaczny.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** zaproponowała, że można dopuścić większą swobodę wyglądu wieńca, ale trzeba jasno zaznaczyć, że wieniec, który miałby reprezentować gminę na wyższym etapie, musi spełniać wszystkie wymogi formalne. W tej sytuacji powinno się przedstawić sprawę na najbliższym spotkaniu sołtysów. Skoro zgłosili taki wniosek, trzeba się do niego odnieść. Jeżeli sołtysi nadal będą uważać, że powinno dopuścić się wieńce w dowolnym kształcie oraz jeśli zgodzą się, że nawet jeśli taki wieniec wygra w gminie, to na konkurs powiatowy pojedzie inny już w formie korony. Trzeba temat dobrze przemyśleć.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Kęciński** powiedział, że można zaproponować w regulaminie dodatkową kategorię, w której wieniec nie musiałby mieć korony. Jednocześnie trzeba dodać wyraźny zapis, że wieniec, który miałby reprezentować gminę w konkursie powiatowym lub wojewódzkim, musi spełniać wszystkie wymogi formalne, w tym obowiązek posiadania korony.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** podkreśliła, że na konkurs powiatowy czy wojewódzki nie musi pojechać wieniec, który zdobył pierwsze miejsce w naszej gminie. Może pojechać wieniec z trzeciego miejsca. Warto dać ludziom dowolność, ale muszą być świadomi, że na wyższych etapach obowiązują konkretne wymogi.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** dodał, że na konkurs może pojechać wieniec nie spełniający wymogów, ale nie będzie miał szans na zdobycie miejsca. Trzeba przygotować propozycję regulaminu tak, aby była zgodna z zasadami konkursu powiatowego.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poprosiła o przygotowanie projektu zmian na następne posiedzenie komisji.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** powiedziała, że pojawia się wiele zapytań dotyczących utylizacji folii rolniczych.

**Pani Anna Kasperek** – kierownik Referatu Ochrony Środowiska oznajmiła, że na obecną chwilę zbiórka folii rolniczych na terenie naszej gminy nie jest realizowana. Powodem jest

nieuruchomienie przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska dofinansowania na to zadanie. Gmina Trzcianka ma ofertę firmy Jopek, która świadczy taką usługę m.in. w gminie Wielen. Jest to oferta bezpłatnej zbiórki folii, ale z zastrzeżeniem, że po stronie gminy musi zostać zapewniony teren oraz sprzęt w postaci ładowarki teleskopowej. Sprzęt może udostępnić gmina, ale może to zrobić również sam rolnik. Firmą Kombud nie przewiduje możliwości wpuszczenia na PSZOK firmy zewnętrznej oraz nie może wypożyczyć swojego sprzętu firmie zewnętrznej. Natomiast jeśli rolnik zgodziłby się udostępnić swój teren, to gmina może zająć się organizacją, nagłośnieniem i podpisaniem umowy z firmą.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zadał pytanie dotyczące warunków, jakie musiałyby spełniać miejsce zbiórki? Czy rolnik musi mieć utwardzony plac? Dostępny musi być sprzęt i waga.

**Pani Anna Kasperek** – kierownik Referatu Ochrony Środowiska odpowiedziała, że firma deklaruje, że odbierze dowolną ilość folii. Nie wskazano konkretnej powierzchni zbiórki. Musi być to miejsce, do którego będzie mógł swobodnie wjechać duży samochód i na którym będzie mógł bezpiecznie załadować folię. W ofercie nie ma informacji, że plac musi być utwardzony. Najważniejszy jest dojazd i możliwość manewrowania.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zapytał, czy później rolnik nie będzie miał problemów z ochroną środowiska, jeśli folia będzie leżała na gruncie przez kilka dni? Czy kontrola będzie zadawała pytania, kto wydał pozwolenie składować folię bez zabezpieczenia? Czy jest to duże ryzyko?

**Pani Anna Kasperek** – kierownik Referatu Ochrony Środowiska oznajmiła, że można dopytać się o szczegóły. Folia jest zazwyczaj ładowana bezpośrednio na samochód. Jeżeli będzie potrzeba, gmina wystąpi formalnie o aktualną ofertę firmy Jopek Recycling i przedstawi wszystkie warunki.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** zadała pytanie: czy można porozumieć się z rolnikiem z Wielenia, który zbiera już folię? Rolnicy z gminy Trzcianka mogliby zawieźć folię do Wielenia.

**Pani Anna Kasperek** – kierownik Referatu Ochrony Środowiska powiedziała, że raczej nie byłoby problemu. Rolnicy już wcześniej jeździli do Wielenia i zostawiali folię do utylizacji.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poprosiła o przygotowanie informacji przed następną sesją Rady Miejskiej Trzcianki.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zapytał się, czy w zakres odbioru wchodzi również siatki i worki po nawozach sztucznych, worki typu big-bag?

**Pani Anna Kasperek** – kierownik Referatu Ochrony Środowiska odpowiedziała, że oferta obejmuje folię czarną i czarno-białą, worki typu big-bag, worki polietylenowe po nawozach oraz sznurek rolniczy. Wszystkie te odpady muszą być osobno posegregowane.

**Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki oraz opiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.**

**1) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Pani Izabela Zawalniak** – zastępca Skarbnika Gminy Trzcianka omówiła projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej. W projekcie zwiększa się dochody i wydatki o kwotę ponad 751 tysięcy zł. Na tę kwotę składają się między innymi: kwota 129 500 zł – dotacja z budżetu Województwa Wielkopolskiego na drogi dojazdowe do gruntów rolnych oraz środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na przebudowę ulic Kopernika i Chełmońskiego. Pierwotnie środki te były planowane na rok 2027, natomiast obecnie zostały przesunięte na rok 2026. W zakresie dochodów pojawiają się również przesunięcia związane z projektem Cyfrowe Przedszkole. Po stronie wydatków zwiększa się kwoty na rok 2026: 129 500 zł – na budowę dróg dojazdowych do gruntów rolnych oraz 847 tys. zł – na rozbudowę ulic Kopernika i Chełmońskiego (środki z dofinansowania + wkład własny).

Wprowadzone zostają także nowe zadania majątkowe:

- Ekopark „Dolinki Miłości” – 30 tys. zł,
- Termomodernizacja budynku CUS w Trzciance – 68 tys. zł,
- Projekty techniczne obiektów turystycznych – 32 tys. zł,
- Zakup traktorka do utrzymania obiektów sportowych – 15 tys. zł,
- Dofinansowanie projektu Cyfrowe Przedszkole dla nowych oddziałów przedszkolnych – ponad 19 tys. zł.

W oświacie dokonuje się jedynie przesunięć środków bez zwiększania ogólnej puli. Zwiększa się przychody o 40 tys. zł – są to środki niewykorzystane w latach ubiegłych z wpływów za opłaty za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Kwota ta pokryje zwiększony deficyt. Dodała, że zmiany w budżecie powodują konieczność aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmiany w WPF dotyczą zarówno głównej tabeli, jak i załącznika przedsięwzięć w zakresie wydatków majątkowych. Wprowadza się między innymi:

- zadanie Skrócony czas pracy w Urzędzie Miejskim w Trzciance – przesunięcie części wydatków bieżących do majątkowych (18 999 zł),
- nowe zadanie: budowa drogi dla rowerów wzdłuż ul. Roosevelta w Trzciance oraz dwóch łączników istniejących lub budowanych dróg rowerowych – planowane na lata 2026–2027, z limitem 640 tys. zł (wydatki w 2027 roku).

Zmiany dotyczą również zadań już istniejących finansowane z zadań ze środków Unii Europejskiej:

- Sprawny i bezpieczny system e-usług i e-zasobów ZIT MOF Piły – zwiększenie wydatków niekwalifikowalnych o 7 tys. zł,
- Aktywny Maluch+ – zmniejszenie wydatków w roku bieżącym o 150 tys. zł,

- Budowa dróg rowerowych w rejonie ul. Wieleńskiej – zmniejszenie limitu 2026 r. o 373 tys. zł,
- Budowa parkingu przy ul. Chełmońskiego – zwiększenie limitu wydatków o 68 tys. zł, przy jednoczesnym zmniejszeniu łącznych nakładów o 442 tys. zł,
- Rozbudowa ulic Kopernika i Chełmońskiego – zmniejszenie łącznych nakładów o 868 tys. zł, zwiększenie wydatków bieżącego roku o 847 tys. zł, zmniejszenie limitu 2027 r. o 1 715 tys. zł.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zadał pytanie dotyczące działu Rolnictwo i łowiectwo, w rozdziale Wyłączenie z produkcji gruntów rolnych. Wprowadza się dochody w wysokości 129 500 zł. O co dokładnie chodzi? Czy to tylko nazwa klasyfikacji budżetowej, czy rzeczywiście wyłącza się grunty z produkcji? Jeśli tak to, gdzie i w jakim zakresie?

**Pani Izabela Zawalniał** – zastępca Skarbnika Gminy Trzcianka powiedziała, że sformułowanie wynika z nazwy działu i rozdziału w klasyfikacji budżetowej. Środki te pochodzą z budżetu Województwa Wielkopolskiego i są przeznaczone na drogi dojazdowe do gruntów rolnych. To nie oznacza faktycznego wyłączenia gruntów z produkcji.

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** dodał, że chodzi o dofinansowanie budowy dróg w miejscowościach Siedlisko oraz Łomnica–Folwark. To kolejny rok, w którym gmina korzysta z funduszu.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

#### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2026 rok.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emilia Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

#### **2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2026-2040.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**3) Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.****W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** powiedział, że w poprzednim roku radni zatwierdzali projekt statutu, który następnie został przekazany do zaopiniowania przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Po kilku miesiącach wymiany korespondencji statut został ostatecznie uzgodniony i pozytywnie zaopiniowany przez ministerstwo. Statut jest gotowy do zatwierdzenia. Podkreślił, że dotychczasowe głosowania nie wprowadziły statutu w życie, a dopiero po uzgodnieniu z ministerstwem, radni mogą go uchwalić. Ministerstwo wymaga przesłania uchwalonego statutu.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Muzeum Ziemi Nadnoteckiej im. Wiktora Stachowiaka w Trzciance.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**4) Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** powiedział, że ZIK prowadzi dokumentację dotyczącą modernizacji stacji uzdatniania wody na terenach wiejskich. W przypadku stacji uzdatniania wody w Białej konieczne jest zapewnienie dojazdu zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dotychczas dojazd odbywał się przez teren MOS-u, ale plan miejscowy przewiduje alternatywną drogę od strony zaplecza, od Górnego Podwórza, przez część parkową. Aby uzyskać pozwolenie na budowę i modernizację SUW, musimy tę drogę wytyczyć. Część działek, przez które ma przebiegać droga, należy do Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Gmina zwróciła się do KOWR z prośbą o ich nieodpłatne przekazanie. KOWR wyraził gotowość przekazania działek, ale wymagana jest zgoda rady, aby gmina mogła je przyjąć na własność. Prosi się o podjęcie uchwały umożliwiającej nieodpłatne nabycie tych nieruchomości.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** stwierdził, że podane powierzchnie działek są niewielkie. Czy są to działki już wyznaczone, czy gmina może pozyskać większy teren, np. 2 hektary?

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** powiedział, że KOWR przekazuje działki wyłącznie na określony cel, w tym przypadku na drogę dojazdową. Działki mają taki kształt i powierzchnię, jaka jest potrzebna do wytyczenia drogi zgodnie z planem miejscowym. Pozostała część terenu jest już własnością gminy. Nie ma dodatkowych 2 hektarów należących do KOWR, które można przejąć. Można wnioskować tylko o działki niezbędne do realizacji celu wskazanego w uchwale.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa niezabudowanych nieruchomości na własność gminy Trzcianka.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**5) Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że w związku z wcześniejszymi uchwałami dotyczącymi Gminnego Programu Rewitalizacji oraz wyrażeniem zgody na zakup nieruchomości po byłym banku, prowadzone były rozmowy z właścicielką tej nieruchomości. W wyniku negocjacji ustalono, że przejęcie budynku może nastąpić nie w formie zakupu, lecz zamiany nieruchomości. Burmistrz wyjaśnił, że gmina proponuje przekazanie w zamian dziewięciu działek budowlanych położonych w Siedlisku, przeznaczonych w miejscowym planie pod zabudowę mieszkaniową. Wartość działek została oszacowana jako równoważna wartości nieruchomości po banku, co pozwala na dokonanie zamiany bez dodatkowych dopłat. Proces przejęcia budynku znajduje się na końcowym etapie, a jego realizacja umożliwi rozpoczęcie prac projektowych oraz poszukiwanie środków na dokumentację dotyczącą adaptacji obiektu na potrzeby administracji publicznej. Zgodnie z zapisami programu rewitalizacji budynek może pełnić funkcje administracji gminnej, powiatowej, usług społecznych lub innych form działalności publicznej. Poinformował również, że jedynym kosztem po stronie gminy będzie obowiązek zapłaty podatku VAT od przekazywanych działek, wynikający z ich położenia na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Kwota podatku wyniesie około 150 tysięcy złotych. Potwierdził, że gmina posiada zgodę właścicielki nieruchomości na dokonanie zamiany. Ostateczne sfinalizowanie transakcji nastąpi po podjęciu uchwały przez radę oraz po podpisaniu aktu notarialnego.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 6, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Anna Maria Boch, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emilia Anna Szymańska

PRZECIW (1)

Janina Kamińska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**6) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że w przyszłym tygodniu planowane jest złożenie wniosku o dofinansowanie rewitalizacji Dolinek Miłości. Działka, której dotyczy omawiana uchwała, znajduje się na obszarze objętym projektem. Choć nie jest bezpośrednio związana z pracami rewitalizacyjnymi, jej nabycie może stanowić koszt kwalifikowany, co pozwoliłoby na przejęcie nieruchomości za około 30% jej wartości. Wyjaśnił, że działka sąsiaduje z terenami gminnymi i stanowi swoistą enklawę. Znajduje się na niej również część infrastruktury technicznej należącej do ZIK, która od lat funkcjonuje na fragmencie tej nieruchomości. Z punktu widzenia eksploatacyjnego działka może być przydatna m.in. przy budowie ścieżki rowerowej oraz przy pracach konserwacyjnych infrastruktury technicznej. Koszt przejęcia działki po stronie gminy wyniósłby około 21 tys. zł. Przypomniał, że gmina posiada już zgodę rady na zakup wcześniejszej nieruchomości położonej centralnie na terenie Dolinek Miłości. Na tej działce planowane są nasadzenia łąk kwiatnych oraz drzew, zgodnie z projektem rewitalizacji. Omawiana działka znajduje się tuż obok i choć nie jest elementem głównego projektu, jej przejęcie jest zasadne, właściciel nie wykorzystuje jej od lat, a po rewitalizacji teren ten będzie prawdopodobnie odwiedzany przez mieszkańców i turystów. Burmistrz Trzcianki podkreślił, że przejęcie działki zwiększy funkcjonalność obszaru i uporządkuje stan prawny infrastruktury technicznej.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Killian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**7) Projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.**

**W dyskusji wzięli udział:**

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** wyjaśnił, że już w poprzednim roku odstąpiono od oceniania nieruchomości prywatnych w konkursie Piękna Wieś. Zgodnie z wolą sołtysów oceniano wyłącznie ogólny stan sołectwa, a nie zagrody indywidualne. Podkreślił, że regulamin nadal przewiduje ocenę zabudowy zagrodowej, dlatego konieczne jest doprowadzenie do zgodności między regulaminem a praktyką. Zapowiedział, że nagrody będą przyznawane wyłącznie za ocenę sołectwa jako całości,

w wysokości 10% wartości funduszu sołeckiego (ok. 68 tys. zł w kolejnym roku). Dodał, że zmniejszony zostanie również skład komisji konkursowej – z pięciu do trzech osób.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** zapytała, czy cała kwota 10% funduszu sołeckiego będzie przeznaczona na konkurs Piękna Wieś, skoro wcześniej 10% środków było dzielone na dwie kategorie: zagrody oraz zabudowę jednorodziną.

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** potwierdził, że całość środków będzie przeznaczona na konkurs, ponieważ regulamin nie określał podziału kwoty na kategorie. Wyjaśnił, że już w poprzednim roku cała pula została rozdysponowana na sołectwa, bez przyznawania nagród dla nieruchomości prywatnych. Poprosił radę o formalne potwierdzenie takiego sposobu realizacji konkursu. Zmienia się również skład komisji, zamiast pięcioosobowej komisji będzie trzyosobowa komisja.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zapytał, czy w związku z organizacją dożynek we Wrzącej przewidziany jest dla tego sołectwa dodatkowy „bonus”, zgodnie z wcześniejszą tradycją przyznawania drobnych inwestycji gospodarzowi dożynek.

**Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski** poinformował, że w organizację dożynek zaangażowanych będzie sześć sołectw: Wrząca, Pokrzywno, Łomnica, Stobno, Wapniarnia I i Wapniarnia III. Zapytał, czy w takim razie bonus miałby przysługiwać wszystkim zaangażowanym sołectwom, czy tylko gospodarzowi? Dodał, że w budżecie nie przewidziano dodatkowych środków dla Wrzącej. Wskazał, że największą potrzebą Wrzącej jest modernizacja sali wiejskiej, która została częściowo odnowiona, ale wymaga dalszych nakładów.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie konkursu „Piękna Wieś”.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad 6) Sprawy wniesione do komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** powiedziała, że nie było spraw wniesionych do komisji.

## **Ad 7) Wnioski komisji i ich realizacja.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** zgłosiła wniosek dotyczący budowy dróg w sołectwach gminy Trzcianka. Poinformowała, że wpłynęły środki w wysokości 129 500 zł i zwróciła się do Burmistrza Trzcianki z prośbą o przygotowanie przetargu na budowę dróg, aby uniknąć opóźnień podobnych do tych z poprzedniego roku. Wniosła również o konsultowanie projektu drogi z sołtysami, wskazując na potrzebę właściwego zaplanowania dwóch pasów i przebiegu trasy. Podkreśliła ponownie konieczność przygotowania przetargu oraz konsultacji projektu z zainteresowanymi sołtysami. Zapytała, czy wniosek może zostać przegłosowany jako wniosek komisji.

**Radny Wincenty Seweryn Kilian** zwrócił uwagę na problem zawężania dróg gruntowych przez rolników. Wniósł, aby przy projektowaniu określić i oznaczyć szerokość pasa drogowego, co ułatwi egzekwowanie właściwego korzystania z drogi.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** stwierdził, że na dotychczas wybudowanych drogach nie występowały problemy z przejazdem, nawet przy dużym natężeniu ruchu podczas akcji straży pożarnej. Zaznaczył, że projektanci oraz konsultacje z sołtysami pozwolą uniknąć błędów.

**Radna Emila Anna Szymańska** wskazała, że problem zawężania dróg przez rolników jest powszechny, ale nie ma obecnie realnych możliwości wyznaczania dróg gruntowych w sposób analogiczny do dróg asfaltowych. Podkreśliła, że temat jest trudny i długotrwały, a w praktyce drogi gruntowe często nie pokrywają się z przebiegiem na mapach.

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** poddała pod głosowanie wniosek o przygotowanie przetargu na budowę dróg z płyt jomb do dnia 15 czerwca 2026 roku oraz konsultację przygotowania projektu drogi z zainteresowanymi sołtysami.

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek o przygotowanie przetargu na budowę dróg z płyt jomb do dnia 15 czerwca 2026 roku oraz konsultację przygotowania projektu drogi z zainteresowanymi sołtysami.

**Wyniki głosowania** (Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi)

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Anna Maria Boch, Janina Kamińska, Krzysztof Kęciński, Wincenty Seweryn Kilian, Mariusz Łuczak, Ludwika Orłowska-Mumot, Emila Anna Szymańska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Janina Kamińska** zamknęła posiedzenie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.

Protokolantka

/-/ Iwona Pora

Przewodnicząca

Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi

/-/ Janina Kamińska