

Protokół Nr 61/22
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 8 grudnia 2022 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki, w godzinach od **15:00 do 16:20**.

W posiedzenie udział wzięli:

1. Członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności.
2. Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko powitała wszystkich członków komisji obecnych na posiedzeniu komisji oraz pana Witolda Putyrskiego.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko przedstawiła porządek posiedzenia. Posiedzenie przebiegało według porządku:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 60/22 z 22 listopada 2022 roku.
4. Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019-2022.
5. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 60/22 z dnia 22 listopada 2022 roku.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zapytała, czy wpłynęły uwagi do protokołu.

Protokolant poinformował, że uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poddała pod głosowanie protokół Nr 60/22 z dnia 22 listopada 2022 roku.

Członkowie komisji zatwierdzili protokół w głosowaniu: **za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.**

Ad 4) Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019-2022.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poprosiła pana Witolda Putyrskiego o przedstawienie aktów prawnych powstania Budżetu Obywatelskiego, zgłoszenie projektów, protokołów, składu powołania Zespołu ds. budżetu obywatelskiego, kwoty na jakie opiewały projekty do budżetu obywatelskiego, informacje o głosach oddanych elektronicznie i papierowo. Na kolejne posiedzenie Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby zaprosić inspektora danych osobowych pana B. Mendyka. Dodała, że komisja chce usłyszeć także ile wniosków zostało złożonych, kto wygrał oraz udział Burmistrza przy podpisach w poszczególnych latach.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że budżet obywatelski jest realizowany na podstawie uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka. Ona była trzykrotnie zmieniana, zaraz po uchwaleniu, Wojewoda Wielkopolski wszczął postępowanie w sprawie niezgodności z prawem kilku zapisów tej uchwały, w szczególności dotyczyło to niemożliwości używania peselu w trakcie głosowania oraz następną uwagę dotyczyła §4 zdanie pierwsze w zakresie wyrazu „pełnoletni”. Te dwa zapisy zostały z tej uchwały wykreślone jeszcze w 2019 roku. Pierwsza zmiana nastąpiła 29 sierpnia 2019 roku i dotyczyła głosowania, które odbywa się poprzez oddanie głosu elektronicznie albo na karcie do głosowania, co oznaczało, że podczas pierwszej edycji budżetu obywatelskiego można było głosować na karcie papierowej albo elektronicznie oddać swój głos. Kolejna zmiana była 9 lipca 2020 roku i dotyczyła głosowania w postaci elektronicznej ze względu na trwającą pandemię. Ostatnia zmiana uchwały była 9 czerwca 2022 roku i dotyczyła zasad ogólnych, tzn. tak, aby te projekty zgłaszane wynikały z zadań własnych gminy i były na terenach ogólnodostępnych w celu wyeliminowania takich projektów, które byłyby

realizowane na terenach, np. szkół, przedszkoli. W związku z tymi uchwałami pan Burmistrz wydał dwa Zarządzenia wykonawcze, pierwsze z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie powołania Zespołu ds. budżetu obywatelskiego. Zadania zespołu były proste, polegały między innymi na ocenie projektów składanych do budżetu obywatelskiego, ocenie możliwości spełniania wymogów określonych w uchwale Rady Miejskiej Trzcianki i na podstawie głosowania ogłoszenie wyników tego głosowania. Pierwszy budżet 2019 roku był realizowany w oparciu o prace tego właśnie zespołu. Wszystkie dokumenty, o których Zastępca Burmistrza wspominał stanowią materiały kontroli tematycznej.

Radny Edward Joachimiak zapytał, czy ten zespół opierał się na umownie obowiązującym prawie, którym jest nasza uchwała, czy miała jakiś swój regulamin pracy?

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że zespół nie miał żadnego regulaminu, podstawą była uchwała i według niej było wszystko weryfikowane, pod względem formalnych dotyczyło to terminowości, kompletności, adekwatności, wartości i kosztowności i te wartości zespół brał pod uwagę. Zespół w składzie z 25 lipca 2019 roku pracował nad pierwszą edycją budżetu obywatelskiego, 21 lipca 2020 roku Burmistrz wydał Zarządzenie, które powołało zespół ds. budżetu obywatelskiego, w którego skład wchodził tylko i wyłącznie pracownicy Urzędu Miejskiego, bez przedstawicieli Rady Miejskiej, jak to było poprzednio. Tego samego dnia wydane zostało również Zarządzenie w sprawie ustalenia punktów oddawania głosów elektronicznych w głosowaniu w ramach Budżetu Obywatelskiego, takich punktów było 7. Uchwały Rady Miejskiej Trzcianki oraz Zarządzenia Burmistrza, a także rozstrzygnięcia nadzorcze stanowią materiały kontroli tematycznej. Następnie Pan Witold Putyrski wyjaśnił jak wygląda procedura budżetu obywatelskiego. Każdy obywatel może zgłosić projekt do budżetu obywatelskiego na odpowiednim formularzu, który jest załącznikiem do uchwały macierzystej, taki wniosek musi być poparty głosami 10 osób w postaci podpisów, takie wypełnienie formularza polega na

opisaniu tego zadania, co ma na celu. Następnie omówił edycję budżetu obywatelskiego 2019 roku, wskazał terminy zgłaszania propozycji projektów, weryfikacji propozycji projektów, ogłoszenie wyników głosowania oraz wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych. Poinformował, że wpłynęło 39 wniosków do budżetu oraz 1 wniosek który wpłynął po terminie. Kolejno szczególnie omówił wnioski, które zakwalifikowały się do głosowania, wyniki głosowania i projekty zakwalifikowane do realizacji. Dokumenty, tzn. protokół ze zgłoszonych wniosków do budżetu obywatelskiego z dnia 03.09.2019 roku, Protokół Nr 1/2019 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 10.09.2019 roku, Protokół z przeprowadzonego głosowania dotyczącego Budżetu Obywatelskiego w Trzciance z dnia 09.10.2019 roku, Protokół Nr 2/2019 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 10.10.2019 roku oraz formularze zgłoszeniowe projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, które zostały zarekomendowane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego stanowią dokumentację kontroli tematycznej. Projekty zarekomendowane do realizacji to:

- 1) Wymiana CO z kotłownią na pellet – sala wiejska w Białej – koszt 91.445,03 zł,
- 2) Rowerem na koniec gminy – Siedlisko – koszt 60.000,00 zł,
- 3) Uniwersalna scena teatralna – SP Nr 3 w Trzciance – koszt 78.381,75 zł,
- 4) Zagospodarowanie terenu turystycznego jeziora LOGO – koszt 80.000,00 zł.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że realizacja tych wniosków wyglądała różnie. Środki na realizację pierwszego projektu budżetu obywatelskiego, czyli wymiany CO w Białej z kwotą 110.000,00 zł, znalazły się w budżecie na 2020 rok, natomiast wydano tylko 216,00 zł. Gmina nie zdążyła przygotować odpowiedniej ilości dokumentów związanych z wymianą CO w Białej, żeby to zrealizować w 2020 roku. Natomiast w 2021 roku w budżecie znalazł się wydatek również na to zadanie w kwocie 220.000,00 zł i ta kwota została

skonsumowana, przy czym kotłownia kosztowała 161.681,78 zł, przyłączenia wodno-kanalizacyjne 39.898,22 zł, mapy, projekt techniczny. Również w 2022 roku w budżecie była kwota w wysokości 295.000,00 zł na realizację dalszej części modernizacji tego terenu. Budżet został zrealizowany, kwota była większa o 60-70 tysięcy złotych. Projekt został zrealizowany na pewno, natomiast z przekroczeniem wartości.

Drugi wniosek, czyli „Rowerem na koniec gminy w Siedlisku”, został zrealizowany w ramach projektów technicznych dróg. Na te projekty techniczne wydano 98.099,65 zł, chociaż realizacji również tego projektu należałoby się dopatrywać w budowie miejsc obsługi rowerzystów, który realizowany był w Siedlisku i Łomnicy w 2020 roku, z dofinansowaniem 53.000,00 zł, „Uniwersalna scena w SP Nr 3 w Trzciance” – projekt został zrealizowany w 2020 roku, ostatecznie za kwotę 70.672,11 zł. Ostatni projekt dotyczył „Zagospodarowania terenu turystycznego jeziora Logo” – temat wielowątkowy, w budżecie 2020 roku na zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo wydano 9.225,00 zł, natomiast wykonany został projekt techniczny na camper system i w ramach tego turystycznego zagospodarowania zrealizowane zostały dwa projekty, pierwszy z środków własnych i dotyczył budowy dwóch boisk do plażówki za kwotę 52.975,64 zł i drugi realizowany z dofinansowaniem Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 79.500,00 zł i to jest ta Szatnia na medal za kwotę 352.883,65 zł. Uznano, że budżety obywatelskie 2019 roku zostały zrealizowane. Kolejno omówił edycję 2020 Budżetu Obywatelskiego. Dokumenty, które materiały kontroli tematycznej, to: Protokół ze zgłoszonych wniosków do budżetu obywatelskiego z dnia 02.09.2020 roku, Protokół Nr 1/2020 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 10.09.2020 roku, Protokół Nr 2/2020 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 23.09.2020 roku, Protokół z przeprowadzonego głosowania w Budżecie Obywatelskim z dnia 13.10.2020 roku, Protokół Nr 3/2020 z posiedzenie Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 14.10.2020 roku oraz formularze

zgłoszeniowe projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, które zostały zarekomendowane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego stanowią dokumentację kontroli tematycznej. Projekty zarekomendowane do realizacji to:

- 1) Dmuchany Park Wodny nad Logo – koszt 93.750,00 zł, w 2021 roku wtedy, kiedy budżet realizowano zostało to zakupione za kwotę 93.177,56 zł.
- 2) Aktywne Siedlisko zaprasza na boisko – międzypokoleniowa strefa rekreacji – koszt 93.750,00 zł, wniosek został zrealizowany w 2021 roku za łączną kwotę 118.647,31 zł, w tym dopłata z budżetu sołeckiego w wysokości 7.544,50 zł.
- 3) Nagłośnienie na stadionie w Trzciance – koszt 50.000,00 zł. W roku 2021 zostało to zakupione za kwotę 49.077,00 zł.
- 4) Całymi rodzinami pod straduńskimi dębami – plac zabaw i siłownia zewnętrzna – koszt 93.749,99 zł. Projekt został wykonany w 2021 roku, 93.750,00 zł było zapisane w budżecie na to zadanie, ale Rada Miejska 25.02.2021 roku zmieniła to zadania na Budowę miejsc obsługi rowerzystów wraz ze strefą (plac zabaw, itd.). Starano się o dofinansowanie na to zadanie, niestety gmina nie otrzymała dofinansowania, ale cały zakres określony we wniosku został wykonany, za kwotę 108.712,50 zł.

Radna Marta Matkowska odniosła się do projektu nagłośnienia stadionu, twierdząc, że we wniosku wskazane było, że będzie to nagłośnienie stacjonarne, a te nagłośnienie znajduje się na siłowni, jest to przenośne nagłośnienie.

Radny Wiesław Natkaniec wyjaśnił, że nagłośnienie jest zamontowane przy stanowisku komentatora.

Kolejno pan Witold Putyrski omówił edycję 2021 Budżetu Obywatelskiego. Protokół ze zgłoszonych wniosków do budżetu obywatelskiego

z dnia 02.09.2021 r., Protokół Nr 1/2021 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 03.09.2021 roku, Protokół Nr 2/2021 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 17.09.2021 roku, Protokół z przeprowadzonego głosowania w Budżecie Obywatelskim z dnia 14.10.2021 roku, Protokół Nr 3/2021 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 20.10.2021 roku oraz formularze zgłoszeniowe projektów do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego, które zostały zarekomendowane do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego stanowią dokumentację kontroli tematycznej. Projekty zarekomendowane do realizacji to:

- 1) Trybuny i oświetlenie boiska wiejskiego – Straduń – koszt 92.000,00 zł.
W 2022 roku projekt został zrealizowany za kwotę 92.456,18 zł.
- 2) Ekologiczno-edukacyjny plac zabaw dla dzieci – Trzcianka – koszt 91.502,20 zł. W 2022 roku projekt zrealizowany w kwocie 91.594,99 zł.
- 3) Szachy pod strzechą z leśnymi cymbałami – Radolin – koszt 92.500,00 zł.
Projekt również zrealizowany w 2022 roku za większą kwotę, ponieważ wniosek został dofinansowany z Urzędu Marszałkowskiego w wysokości 50.000,00 zł oraz wydatku w ramach budżetu sołectkiego w wysokości 15.390,74 zł. Cały projekt został zrealizowany za 111.570,00 zł i otwarcie nastąpi 10 grudnia br.
- 4) Oświetlenie boiska treningowego – Trzcianka – koszt 92.500,00 zł.
Niestety ten koszt bardzo wzrósł. Koszt realizacji projektu to 216.227,86 zł. Na etapie składania tego wniosku, autor miał na myśli coś innego niż rzeczywiście powstało. Obecnie powstaje profesjonalne oświetlenie stadionu.

Obecna edycja 2022 Budżetu obywatelskiego, zakończona właściwie brakiem rozstrzygnięcia. Co do tego budżetu obywatelskiego dokumentacją przedłożoną do komisji są: Protokół ze zgłoszonych wniosków do budżetu obywatelskiego z dnia 01.09.2022 roku, Protokół Nr 1/2022 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 01.09.2022 roku, Protokół Nr

2/2022 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 23.09.2022 roku, Protokół z przeprowadzonego głosowania w Budżecie Obywatelskim z dnia 17.10.2022 roku oraz Protokół Nr 3/2022 z posiedzenia Zespołu ds. budżetu obywatelskiego z dnia 26.10.2022 roku. Wśród projektów miejskich najwięcej głosów zebrały projekty: „Pump Track” na terenie miejskim oraz „Zaplecze sanitarne w Straduniu”. Oba projekty za kwotę 195.000,00 zł, bo od tego roku jest zasada, że tylko dwa projekty zostają wybrane, jeden z terenów miejskich i jeden z terenów wiejskich. Zespół dokonał analizy wyników głosowania i powziął w trakcie analizy wiadomości dotyczące, zdaniem Zespołu, nieprawidłowości podczas oddawania głosów. Okazało się, że ostatniego dnia głosowania, z jednego z komputerów w godzinach od 16:27 do 21:01 oddano 214 głosów na projekt dotyczący Zaplecza sanitarnego w Straduniu i Zjeżdźalni na kąpieliskach. Takich przypadków było więcej, że około 80 głosów w ostatnim dniu z jednego komputera było oddanych. Ta sytuacja sprawiła, że Zespół uznał takie zachowanie za niesprawiedliwe i zarekomendował panu Burmistrzowi unieważnienie wyników głosowania i odstąpienie od realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku.

Radny Edward Joachimiak zapytał czy pan Burmistrz z rekomendacji Zespołu skorzystał czy też nie?

Pan Witold Putyrski odpowiedział, że nastąpiło unieważnienie wyników, nie ma wyników budżetu obywatelskiego, była próba.

Radny Edward Joachimiak rozumiał wyjaśnienia, ale to była rekomendacja zespołu. Czy jest dokument, w którym Burmistrz odnosi się do tej sytuacji?

Pan Witold Putyrski uważał, że takim dokumentem był projekt uchwały przedstawiono radnym na ostatniej sesji.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że Burmistrz wyraża swoją wolę w zarządzeniach i takiego zarządzenia nie ma.

Pan Witold Putyrski zgodził się z tym, że takiego zarządzenia nie ma. Dodał, że należy pamiętać, że w poprzednich edycjach budżetu obywatelskiego zatwierdzone do realizacji, również nie były zarządzeniem wprowadzane. Te projekty, które wygrywały znajdowały się w projekcie uchwały budżetowej.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że w tamtych przypadkach, w latach poprzednich żadnych uwag Zespołu nie było. W tym roku była pierwszy raz taka sytuacja.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że burmistrz odstąpił od realizacji, nie wprowadził tego do budżetu do realizacji.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko dodała, że Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego wskazał, że doszło do nieprawidłowości i uważał, że należy unieważnić głosowanie. Pytanie, co nastąpiło po tym. Czy te projekty będą realizowane w 2023 roku, czy nie będą realizowane, czy będą ponownie poddane pod głosowanie. Powinien istnieć dokument, który wskaże, co dalej z tym tematem się stanie.

Radny Marek Dąbrowski rozumiał to w ten sposób, że burmistrz wystąpił do właściciela komputera o określonym IP o ustosunkowanie się do tego. Podejrzał, że pan burmistrz czeka na odpowiedź, co wydarzyło się dalej, po powzięciu informacji od zespołu ds. budżetu obywatelskiego. Zapewne burmistrz podejmie decyzję w odpowiednim czasie.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że jest domniemanie złamania prawa, wniosków było dużo i rykoszetem niestety te pozostałe wnioski straciły szansę na realizację. Jej osobiście nasuwał się wniosek, że projekt, który budził wątpliwości, powinien zostać usunięty i powinno nastąpić ponowienie głosowania.

Radny Marek Dąbrowski wyjaśnił, że według niego należałoby poczekać do wyjaśnienia sytuacji i zrealizować należałoby te, które nie budzą wątpliwości.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że prawnie budżet obywatelski to element budżetu. Budżet na 2023 rok pewnie przyjmiemy już niedługo jako Rada Miejska. Dodał, że nie mając rozstrzygnięcia, nie możemy tych zadań wskazanych w budżecie obywatelskim do budżetu przyszłego wpisać.

Radna Janina Kamińska stwierdziła, że nie można pozwalać na łamanie prawa. Była próba wprowadzenia uchwały pozwalającej na ponowne głosowanie. Burmistrz był obecny na posiedzeniu komisji i wskazywał, że kiedy komisja rewizyjna przeanalizuje budżet obywatelski i później podejmie się decyzję co dalej.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko stwierdziła, że sytuacja na pewno nie będzie prosta do rozwiązania.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że nie warto kogoś konkretnego obwiniać. Zespół bardziej potraktował to jako wykorzystanie swojej pozycji społecznej do wykorzystania pewnych danych, co nie powinno mieć miejsca. Należałoby pomyśleć natomiast w jaki sposób uniemożliwić taki proces następnym razem, aby do wykorzystywania danych nie doszło. Jest kilka opcji do przemyślenia, w grę wchodziłby zwrotny sms potwierdzający oddanie swojego głosu na dwa konkretne projekty. To, że ludzie korzystają z jednego komputera w tak dużej ilości wzbudziło wątpliwości i te wątpliwości zostały potwierdzone.

Radny Marek Dąbrowski dodał, że ta osoba dopuściła się kradzieży danych osobowych.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko wyjaśniła, że tym powinny zająć się osoby za to odpowiedzialne. Nie wiemy, czy ukradł te dane czy nie.

Radny Marek Dąbrowski nie wierzył w to, że te 214 osób od 16 do 21 w jednym miejscu przyszło, aby oddać głosy.

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że wszystko jest do udowodnienia,

należy natomiast zastanowić się nad konsekwencjami dla tych osób, które to zrobiły.

Radny Edward Joachimiak zauważył, że osoby, które prawdopodobnie dopuściły się tych nieprawidłowości należą do grupy osób zaufania publicznego i powinniśmy od nich wymagać nieco więcej.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zaznaczyła, że w związku z tą kontrolą, jako jeden z punktów chciałaby zaprosić na posiedzenie komisji pana inspektora danych osobowych.

Członkowie komisji debatowali nad tym, kto w placówkach oświatowych odpowiedzialny jest za ochronę danych osobowych.

Pan Witold Putyrski przyznał, że chyba najlepszym rozwiązaniem byłoby zaproszenie na posiedzenie komisji dyrektora szkoły, co pozwoli na uzyskanie informacji jakie kroki zostały podjęte w związku z tym procederem.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko poinformowała, że edycję budżetu obywatelskiego 2022 chciała potraktować osobno, tak aby dokładnie temu się przyjrzeć. W związku z powyższym stwierdzono, że warto na kolejne posiedzenie zaprosić Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance.

Ad 5) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2023 roku.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko zaproponowała tematy do planu pracy komisji.

Styczeń:

1. Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019 - 2022.

Luty:

1. Kontrola sposobu realizacji Budżetu Obywatelskiego w latach 2019 - 2022.

Marzec:

1. Kontrola sprzedaży nieruchomości gminnych w latach 2018-2021 z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

Kwiecień:

1. Kontrola sprzedaży nieruchomości gminnych w latach 2018-2021 z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

Maj:

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzcianki za 2022 rok.

Czerwiec:

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2022 rok. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Trzcianki za 2022 rok.

Proponowany plan pracy komisji został przyjęty w głosowaniu: **za – 6 (jednogłośnie).**

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Jadwiga Durejko w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

/-/Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca komisji

/-/ Jadwiga Durejko